

ЗАРОЖДЕНИЕ ГОРНОЗАВОДСКОЙ (МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ) ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЮЖНОГО УРАЛА

Более 300 лет прошло с момента зарождения в России крупной горнозаводской (металлургической) промышленности. Мастерские люди покинули обжитые места в Центральной России и отправились в далекие края - на Олонец и Урал для строительства новых чугуноплавильных, железоделательных и медеплавильных заводов. Отличительными чертами промышленного развития стали патернализм государства над горными заводами, выпуск продукции для военных нужд, отсталость внутреннего рынка, что ограничивало свободу частного предпринимательства и приводило к принудительным методам создания рабочей силы для уральской металлургии. Периоды расцвета и подъема горнозаводского производства в это время сменялись кризисом и упадком производства, что было связано с господством феодально-крепостнических отношений, системой управления и политикой государства.

Ситуация во многом схожа с сегодняшним днем. Черная и цветная металлургия являются одной из ведущих отраслей промышленного комплекса страны. В Челябинской области основой экономики также является металлургия, которая составляет 60% от объема промышленного производства, а чугуна и стали выплавляется 1/4 от российского производства. В 2001 году объем произведенной продукции в Челябинской области составил 136936,5 млн. руб., из них 79108,9 млн. руб. (58%) приходится на черную металлургию и 12460,9 млн. руб. (9%) - на цветную¹. Таким образом, именно металлургия дает основной толчок развитию всей индустрии нашего региона. На территории современной России не найти аналогичных примеров столь мощного и во многом определяющего влияния этой отрасли на все социально-экономическое развитие и территориальную организацию хозяйства.

В настоящее время в связи с проведением экономических реформ и рыночных преобразований происходят кардинальные изменения в технологии территориальной организации металлургии, закладываются основы ее перспективного развития, исходя из объективно складывающихся условий развития экономики России. Поэтому важной задачей, стоящей перед горнозаводской промышленностью, является не только создание и строительство новых типов предприятий, но и сохранение старых заводов, формирование новых производств со значительными экономическими и технологическими изменениями на базе существующих предприятий, а также значительная качественная перестройка металлургической промышленности на основе современных достижений и изменение производственно-территориальной структуры. Впервые упоминания о поиске руд на Урале встречаются в летописях 1491 года, когда Иван III «послал на Печору руды искать»². В XVII веке центральная власть неоднократно выдавала грамоты местным воеводам для поиска и помощи в разведке рудных месторождений. В 1669 году для поиска серебряных руд из Москвы был отправлен отряд под руководством стольников П. Годунова, М. Седина и воеводы Я. Хитрово. Основным местом его базирования стал район современного Златоуста, где они возвели «Новый уральский острожек». Для бесперебойной работы было «указано посылать для горных работ стрельцов, крестьян с лошадьми и продукты». Однако найти удалось только железную руду, в связи с чем поиск прекратили, а городок сожгли³.

Для преодоления трудностей в процессе промышленного освоения региона государство вынуждено было применять меры административно-законодательного характера. К их числу относится создание центральных и местных органов управления горнозаводской промышленностью на Урале, что выразилось в создании Берг-коллегии и командировании В.Н. Татищева, а затем В.И. Геннина на Урал для организации управления

непосредственно в регионе.

Жесткий контроль государства над горнозаводской промышленностью объясняется прочными традициями исторического развития России, для которых характерно отсутствие развитых форм частной собственности, гипертрофированное значение роли государственно-административной политической системы, отсутствие собственного опыта в формировании промышленного сектора экономики.

Издание в 1719 году Берг-привилегии решило проблему привлечения к промышленному освоению Урала частных капиталов и стимулировало частную инициативу, что привело к бурному росту негосударственных заводов. Вместе с тем «привилегия» оставляла за государством право собственника на недра, фиксированные цены на отдельную продукцию и оставляла за верховной властью возможность вмешательства в заводские дела. При Анне Иоанновне в управлении экономикой наметилась ориентация на передачу казенных заводов в частные руки, что подтвердил в 1739 году Берг-регламент.

К началу 40-х годов окончательно определилось преимущество частных заводов над казенными. Оформились принципы горнозаводской политики государства, которые выражались в активной поддержке заводоладельцев при строительстве заводов и неукоснительном контроле за их деятельностью в дальнейшем, обязывая их обеспечивать бесперебойную работу заводов.

Только при Елизавете Петровне строительство заводов начинается на Южном Урале. Задержка в строительстве была связана со сложной политической обстановкой, сложившейся в Башкирии, а также малозаселенностью края. В отличие от Среднего Урала, где строительство заводов шло в основном за счет государства, на Южном Урале инициатива принадлежала частным предпринимателям.

В 1744 году Берг-коллегия и оренбургский губернатор И.И. Неплюев разработали совместное решение по строительству и эксплуатации горных заводов в Башкирии, согласно которому все казенные заводы передавались в распоряжение частных лиц. Им разрешалось покупать у башкир и других владельцев рудные месторождения, леса, земельные угодья для строительства заводов. Частные заводоладельцы на четыре года освобождались от десятинного налога и получили право продавать до 90% своей продукции по вольным ценам⁴.

В 1753 году сенатским указом запрещалось казенное строительство на Южном Урале, а только разрешалось «их размножать одним партикулярным людям»⁵. Лидерами выступили симбирские купцы И.Б. Твердышев и И.С. Мясников, которые к концу века обладали крупнейшим комплексом из 11 заводов с восемью тысячами душ крепостных. Всего к концу XVIII века на Южном Урале (в пределах современной Челябинской области) действовало 17 заводов, которые выпускали высокосортный металл, что делало возможным удовлетворение не только своих внутренних потребностей, но и его отправку на европейский рынок. Экспорт был обусловлен не его высоким качеством, а узостью внутрироссийского рынка. Металл экспортировался главным образом в виде железа разных сортов и в Европе шел на переработку. Кроме того, на Южном Урале строятся заводы по выплавке меди: Златоустовский, Миасский, Катав-Ивановский и Юрюзань-Ивановский. Спрос на медь был обусловлен фискальными интересами казны, так как медная монета использовалась в качестве платежей внутри страны, и потребностью в оружейном производстве, в пушках для армии.

Отличительной особенностью горных заводов была их связь с градостроительством: возникают городо-заводы. Чаще всего доминантой в городском пейзаже выступал заводской пруд. Основная магистраль города, как правило, проходила по плотине. Улицы ориентировались на завод и застраивались преимущественно деревянными домами сельского типа с надворными постройками. Общественные здания и апартаменты заводчиков возводились из камня. Специфика таких поселений - территориальное единство с производством, четко выраженным характером занятости населения.

Рост числа заводов и желание государства сохранить над ними контроль приводит к недовольству крупных заводоладельцев отдельными направлениями промышленной политики властей. В 60-е годы Н.А. Демидов,

И.Б. Твердышев и другие направили в Берг-коллегию изложение собственных взглядов на развитие металлургической промышленности. Недовольство заводчиков вызывало продолжение практики поставок продукции в казну, сохранение монополии государства на недра и леса, волокита при землеотводах, рост налогов и пошлин на производство, взятие квалифицированных кадров в рекруты, отсутствие системы кредитования предприятий, непоследовательность в вопросах обеспечения заводов рабочей силой, регламентация цены и нормы сбыта на ряд товаров. Большинство претензий остались неудовлетворенными. Решены были, и то не сразу, только некоторые. Так, в 1779 году произошло освобождение от обязательных поставок в казну, а в 1782 году землевладельцы получили права на недра. Им разрешено в своей земле «искать, копать, плавить, варить и чистить металлы»⁶. В остальных случаях заводовладельцы всеми ведомыми и неведомыми путями старались обойти невыгодные моменты. Однако на рубеже XVIII-XIX вв. в горнозаводской промышленности наиболее отчетливо проявились ее отрицательные черты: патернализм, использование труда приписных и крепостных крестьян, производство металла на экспорт и для военно-государственных нужд. Выпуск продукции снижался или находился на одном уровне, так как большинство заводских строений обветшало и требовало немедленного ремонта, запасы близлежащих рудников иссякли, леса вокруг заводов были вырублены, и их приходилось привозить издалека, речки обмелчали, а вывоз металла из-за континентальной блокады снизился. Это было характерно и для златоустовских заводов.

Таблица 1. Производство златоустовских заводов в выплавке железа с 1780 по 1800 гг. (в пуд.)⁷

Год	Златоустовский	Саткинский	Артинский	Кусинский	Всего
1780	123538	87302	-	-	210840
1785	154185	93796	-	-	163981
1790	100004	68406	63975	35027	267412
1795	75373	63498	55993	48698	243562
1796	84581	78573	51800	52218	267172
1797	32482	21760	18707	18847	91796
1798	62408	38857	33848	34377	169490
1799	81995	52145	54692	40610	229442
1800	95000	75430	57786	40938	269154

В результате железо, ранее вывозившееся за границу, стало поступать на внутрироссийский рынок. Произошло затоваривание: продукция не могла найти своего покупателя и оседала на торговых складах Москвы, Петербурга, Нижнего Новгорода. Это приводило заводчиков к опасениям: «выковываемое ежегодно у них значное количество железа или остается вовсе не распроданным или сбывается с рук с едва ли приметным бырышом», а иногда заводчики из-за нераспроданного железа оказывались в долгах⁸.

Таким образом, в течение XVIII века Южный Урал сыграл большую роль в превращении Урала в крупнейшую горно-металлургическую базу страны. Уральский металл сыграл решающую роль в подъеме экономической мощи империи, во внешнеполитических победах и на полях сражений Северной, Семилетней и русско-турецких войн. Из страны-импортера Россия превратилась в экспортера металла за границу. Уральская металлургия дала толчок в развитии металлургической базы Сибири и Юга России. Кольвано-Воскресенские и Нерчинские, Красноярские и Якутские заводы строили уральские мастеровые и работные люди, а Луганский завод долгие годы работал на уральском чугуне.

Таблица 2. Горные заводы Южного Урала (в пределах современной Челябинской области) в XVIII веке

Завод	Дата пуска	Производственный профиль
1. Златоустовский	1761	Д., п., мп. *
2. Саткинский	1758	Д., п.
3. Кусинский	1788	Д., п.
4. Миасский	1777	Мп., п.
5. Верхнеуфалейский	1761	Д., п.
6. Суховязский	1772	П.
7. Верхнекыштымский	1757	Д., п.
8. Нижнекыштымский	1757	Д., п.
9. Каслинский	1749	Д., п.
10. Киолимский	1760**	Д.
11. Нязепетровский	1747	Д., п.
12. Юрюзань-Ивановский	1760	Д., п., мп.
13. Минский	1779	П.
14. Катав-Ивановский	1759	Д., п., мп.
15. Усть-Катавский	1758	П.
16. Симский	1761	Д., п.
17. Миньярский	1784	П.

¹Осанкин В.С. Экономика Челябинской области в условиях становления рыночных отношений (экономика региона). Челябинск, 1998. - С.7, 12; Челябинская область в цифрах. Статистический сборник. Челябинск, 2001. - С.96.

²Смышляев Д. Сборник статей о Пермской губернии. Пермь, 1891. - С.13.

³Курлаев Е.Л. Поиски серебряной руды на Южном Урале в XVII в. // Урал в прошлом и настоящем. Материалы научной конференции. 24-25 февраля 1998 г. Ч.1. Екатеринбург, 1998. - С.275-277.

⁴Материалы по истории Башкирской АССР. Т. IV. Ч.2. - С.143, 147.

⁵ПСЗ-1. Т. 13. № 10141.

⁶ПСЗ-1. Т. 21. № 15447.- С.614.

⁷ОГАЧО. Ф. И-27. Оп. 1. Д. 161. Л.58об-59.

⁸РГИА. Ф. 37. Оп. 3. Д. 18. Л.9-9об.