

Горнозаводская промышленность Южного Урала накануне и в годы Отечественной войны 1812 г.

В Отечественной войне 1812 г. и Заграничном походе русской армии в 1813–1814 гг. большую роль сыграл наш южноуральский край: боевые подвиги на полях сражений оренбургских казаков и башкирских «северных амуров» (всадников в косматых шапках с пиками в руках), рекрутов в Уфимском пехотном и драгунском полках, снабжение армии пушками и ядрами, денежная помощь участникам войны и пострадавшим от нее губерниям. Не только под Бородино, Тарутино и Малоярославцем решалась судьба России, но и в тылу, в том числе и на южноуральских металлургических заводах, производивших высококачественный металл и изготовлявших различную военную продукцию. От бесперебойного снабжения армии зависел успех сражений. В начале XIX в. Урал занимал лидирующие позиции по выплавке металла не только в Российской империи, бренд уральской металлургии – демидовский соболь – был известен и за рубежом.

Однако вклад металлургической промышленности Южного Урала в разгром армии Наполеона практически не нашел отражения в современной литературе по истории нашего края.¹ Небольшая информация приведена в учебном пособии «Историческое краеведение»,² а статья в областной энциклопедии³ посвящена вкладу металлургических заводов всего Урала, а не только Южного, что, по нашему мнению, не дает возможности представить цельной картины, да и вычленив информацию довольно сложно. Нельзя полностью согласиться и с утверждением екатеринбургского историка В. А. Ляпина, что в ходе Отечественной войны 1812 г. уральские заводы не играли значительной роли в снабжении армии артиллерийскими орудиями. По его мнению, отливка орудий возобновлена перед самой войной. За 1811–1812 гг. было отлито 1883 орудия, основная масса которых отправлена в сибирские и южные крепости.⁴ Точка зрения В. А. Ляпина частично опровергается данными о выпуске военной продукции на южноуральских заводах, которые содержатся в различных фондах архивов

¹ Алеврас Н. Н., Андреева Т. А., Конюченко А. И., Нарский И. В. История Урала, XIX век – 1914 год : учеб. пособие. Челябинск, 2008; История Башкортостана с древнейших времен до наших дней. Т. 1. Уфа : Китап, 2007.

² Виноградов Н. Б., Гитис М. С., Кузнецов В. М. Историческое краеведение. Челябинская область : учеб. пособие. Челябинск : АБРИС, 2009. С. 58.

³ Матюхина Л. К. Металлургические заводы Урала в период Отечественной войны 1812 г. // Челябинская область : энциклопедия. Челябинск : Камен. пояс, 2005. Т. 4. С. 230.

⁴ Ляпин В. А. Военное производство на казенных горных заводах Урала в первой половине XIX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 1982. С. 9; Ляпин В. А. Военные поставки уральской промышленности в 1812–1814 гг. // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы : материалы VI междунар. науч. конф., посвящ. 185-летию Бородин. сражения. 1997 г. Бородино : Можайск. тип., 1998. С. 102–107.

Екатеринбурга, Златоуста и Челябинска. При написании статьи мы использовали материалы указанных архивов, а также документы, опубликованные в ранее вышедших сборниках.¹

Петровская модернизация коренным образом изменила положение России и вывела ее в число мировых держав, одним из составляющих стало создание крупной горнозаводской (металлургической) промышленности на Урале. Развитие промышленности, затронувшее сначала территорию Среднего Урала, в середине 40-х гг. XVIII в. захватило и Южный Урал. Лидерами в строительстве заводов выступили симбирские купцы И. Б. Твердышев и И. С. Мясников, которые к концу века обладали крупнейшим комплексом из 11 заводов с восемью тысячами душ населения. Однако не меньшее число заводов было построено стараниями тульских купцов Мосоловых и Л. И. Лугинина. Всего к концу XVIII в. на Южном Урале (в пределах современной Челябинской области) действовало 16 заводов, которые выпускали высокосортный металл, что делало возможным удовлетворение не только своих внутренних потребностей, но и его отправку на европейский рынок.

Своим появлением крупные центры индустрии Южного Урала – Златоуст, Миасс, Верхний Уфалей и Нязепетровск – обязаны промышленникам Мосоловым и Л. И. Лугинину. Мосоловы – один из трех родов заводчиков тульского происхождения, наряду с Демидовыми и Красильниковыми, обосновавшимися на Урале в XVIII в. Выходцами из Тулы были построены десятки металлургических заводов по всей России. Мосоловы купили два и построили восемь металлургических заводов.

На рубеже XVIII–XIX вв. в организации горнозаводской промышленности наиболее отчетливо проявились ее отрицательные черты: патернализм, использование труда приписных и крепостных крестьян, производство металла на экспорт и для военно-государственных нужд. Выпуск продукции снижался или находился на одном уровне, так как большинство заводских строений обветшало и требовало немедленного ремонта, запасы близлежащих рудников иссякли, лес вокруг заводов вырубил, и его приходилось привозить издалека, речки обмельчали, а вывоз металла из-за континентальной блокады снизился.

В начале XIX в. Россия занимала ведущее место в мире по выпуску металлургической продукции. Однако переход Англии на использование минерального сырья привел к снижению себестоимости и возможности производства чугуна и железа в большом количестве, что заметно уменьшило спрос на русский металл. В результате железо, ранее вывозившееся за границу, стало поступать на внутрироссийский рынок, что привело к затовариванию: продукция не могла найти своего покупателя и оседала на торговых складах Москвы, Пе-

¹ Урал в Отечественной войне 1812 года : сб. док. / ред. В. В. Данилевский. Свердловск, 1945.; Революционная и трудовая летопись Южноуральского края : хрестоматия арх. док. по истории Юж. Урала. 1682–1918 / гл. ред. В. Е. Четин. Челябинск, 1980.

тербурга, Нижнего Новгорода. Это вызвало у заводчиков опасения: «выковываемое ежегодно у них знатное количество железа или остается вовсе нераспроданным или... сбывается с рук с едва ли приметным бырышом»,¹ а иногда и вовсе заводчики из-за нераспроданного железа оказывались в долгах.² В результате цены на продукцию заводов упали в среднем на 30–40%.³ Вместе с тем, для покрытия образовавшихся в бюджете брешей правительство увеличило горную подать, которая исчислялась с чугуна. Это привело к сокращению выплавки чугуна. В 1810 г. его выпуск по сравнению с 1801 г. упал на 14%.⁴ Чтобы не попасть в число банкротов, южноуральские заводчики вынуждены были пойти на сокращение выпуска продукции или переориентацию ее на военные нужды.

Мы не придерживаемся мнения, что в горнозаводской промышленности наступил кризис или наметился застой, но тенденции к этому уже наметились. Начавшаяся же в 1804 г. перестройка и реконструкция казенных заводов совпала с очередной реорганизацией системы управления. Правительство вынуждено было принимать энергичные меры для очередного рывка горнозаводской промышленности на пороге нового кризиса во внешней политике. Переход в 1811 г. Златоустовских заводов в казенное ведомство необходимо рассматривать именно в этом ракурсе. Тем более, что Златоустовский завод уже специализировался на выпуске военной продукции, а долги заводов – дело второстепенное, что доказал в новейших исследованиях Е. Г. Неклюдов: «...явное желание властей замять это дело позволяет предположить, что у правительства в 1811 г. имелись свои резоны вернуть в казенную собственность заводы с налаженным военным производством. Это подтверждают также спешка и секретность, в условиях которых осуществлялась передача заводов казне».⁵ Обер-гиттенфервальтеру Клейнеру, назначенному главным управляющим, была дана секретная инструкция, которой предписывалось: «поелику Кнауф начал литье орудий, то поручаю вам работу сию не только поддерживать, но и употреблять все меры к распространению и усовершенствованию оной в самое скорейшее время. Равномерно начните немедленно литье артиллерийских снарядов, особенно бомб, бранскуллей и гранат».⁶

Кроме того, в начале XIX в., после утверждения Александром I Проекта Горного положения 1806 г., произошло окончательное оформление особой формы организации производства и управления горнозаводской про-

¹ РГИА. Ф. 37. Оп. 3. Д. 18. Л. 9-9 об.

² Ушаков И. Ф. К вопросу о развитии черной металлургии Урала в первой четверти XIX века // Ист. науки. 1961. № 3. С. 62.

³ Предтеченский А. В. К вопросу о влиянии континентальной блокады на состояние торговли и промышленности в России // Изв. АН СССР. Сер. VII. Общественные науки. 1931. № 8. С. 901.

⁴ Шилов А. В. К вопросу о влиянии войн начала XVIII века на положение горнозаводской промышленности Урала // Учен. зап. Перм. гос. ун-та. 1966. № 158. С. 85.

⁵ Неклюдов Е. Г. Уральские заводчики в первой половине XIX века: владельцы и владения. Нижний Тагил, 2004. С. 392.

⁶ ГАСО. Ф. 24. Оп. 32. Д. 2082.

мышленностью Урала, получившей название окружной. По всей видимости, окружная система была рассчитана на самообеспечение заводов всем необходимым, поэтому производственные отношения между ними были слабыми и только к середине века усилились. Состояние окружной системы хозяйства горнозаводского Урала зависело от уровня развития производительных сил, географического положения заводов и региона, неразвитости внутреннего рынка, его удаленности от центра страны из-за отсутствия хороших дорог, что вызывало затруднения в торговых связях. При этом управленческий аппарат округов все более усложнялся и бюрократизировался. Предприятия, производившие военную продукцию, продолжали пользоваться особым покровительством государства. Непосредственное управление отдельными заводами должно было сосредоточиться в руках Горного начальника. Он становился полным хозяином вверенного ему округа и занимался решением вопросов хозяйственного, искусно-го, судебного и гражданского благоустройства.

Металлургические заводы выпускали самую разнообразную «железную» продукцию. Выплавлялась пятая часть общероссийского объема чугуна. Производилось полосовое, «осьмигранное», «четверогранное», широкополосное, «плющильное», листовое, круглое и сортовое железо, которое отправлялось на оружейные и литейные заводы в Тулу, Казань, Сестрорецк, Луганск. В 1811 г. заводы получили заказы военного и морского министерств на выпуск орудий и снарядов. Заводы производили все виды снарядов, применявшиеся русской артиллерией: бомбы 5- и 2-пудовые, 24-, 12-, 6- и 3-фунтовые; гранаты 20-, 10- и 6-фунтовые; кнепели, брандскугели и картечь № 1–8. Военные заказы выполняли казенные¹ заводы Златоустовского горного округа (Златоустовский, Саткинский, Кусинский); частновладельческие заводы горных округов: Кыштымского (Кыштымский, Каслинский, Нязепетровский), Сергинско-Уфалейского (Уфалейский), Катав-Ивановского (Катав-Ивановский, Усть-Катавский, Юрюзанский) и Симского (Симский и Миньярский).

Ядра, бомбы, гранаты и картечь изготовляли Катав-Ивановский, Юрюзанский, Симский и Нязепетровский заводы; пушки – Златоустовский, Саткинский и Кусинский. В 1811 г. Златоустовские заводы изготовили 93 пушки, из которых военным ведомством было принято 52. В 1812 г. должны были отлить 120 орудий да сверх запланированного еще 29 орудий. В 1814 г. из-за невозможности выполнить заказ на орудия Екатеринбургскими заводами его возложили на Златоустовские заводы.² На Кыштымских заводах отливка снарядов началась в апреле 1811 г.³

¹ В момент определения заказа заводы принадлежали московскому именитому купцу А. А. Кнауфу, в казенное содержание отобраны в октябре 1811 г., Миасский завод входил в состав Екатеринбургского горного округа.

² Матвиевский П. Е. Оренбургский край в Отечественной войне 1812 года: ист. очерки. Оренбург, 1962. С. 38.

³ Урал в Отечественной войне 1812 года... С. 117.

Горные заводы Южного Урала в начале XIX в.
(в пределах современной Челябинской области)

Завод	Дата пуска	Производственный профиль
1. Златоустовский	1761	д., п., мп. *
2. Саткинский	1758	д., п.
3. Кусинский	1788	д., п.
4. Миасский	1777	мп., п.
5. Верхнеуфалейский	1761	д., п.
6. Суховязский	1772	п.
7. Верхнекыштымский	1757	д., п.
8. Нижнекыштымский	1757	д., п.
9. Каслинский	1749	д., п.
10. Нязепетровский	1747	д., п.
11. Юрюзань-Ивановский	1760	д., п., мп.
12. Минский	1779	п.
13. Катав-Ивановский	1759	д., п., мп.
14. Усть-Катавский	1758	п.
15. Симский	1761	д., п.
16. Миньярский	1784	п.

* д. – доменный, п. – передельный, мп. – медеплавильный.

По определенным нарядам уральские заводы отлили 293027 пудов снарядов в 1811 г., 180207 пудов – в 1812 г. и 292383 пуда – в 1813 г., а за трехлетие – около 760 тыс. пудов.¹

Центральная и местная власти употребляли всевозможные меры и средства к точному выполнению и перевыполнению определенных заказов. Пермское горное правление осуществляло «неослабный надзор» за производимой отливкой и склоняло заводчиков выполнить к весеннему каравану 1812 г. не только обязанность 1811 г., но и досрочно приготовить как можно больше орудий и снарядов, предназначенных в наряд 1812 г. Заводчикам предоставлялась широкая инициатива в досрочном выполнении заказов на снаряды. Это особенно предписывалось Златоустовским заводам, отливавшим артиллерийские чугунные орудия и железные поддоны. 24 ноября 1811 г. Пермское горное правление предписывало Пермскому берг-инспектору П. Е. Томилову производить за этим неусыпный надзор,

¹ Матвиевский П. Е. Оренбургский край в Отечественной войне 1812 года. С. 38.

особенно в условиях передачи заводов от А. А. Кнауфа в казенное содержание, а также за тем, чтобы Томилов осуществлял контроль за «неуслышанным смотрением» артиллерийских чиновников при заводах, заводских исправников и земских судов, что «отливка снарядов производится безостановочно, с соблюдением нужных правил, чтоб отливаемые снаряды выходили все годными к употреблению».¹

Чтобы поднять производительность труда на других уральских заводах, Пермское горное правление ставило в пример Симский завод И. И. Бекетовой, сумевший выполнить наряды по артиллерийским снарядам к 26 марта 1813 г., отлив 9048 различных ядер, 900 трехпудровых бомб общим весом в 8033 пуда.²

Военный инженер, подполковник Бикбулатов после посещения южноуральских заводов писал Пермскому берг-инспектору, что на Златоустовском, Симском и др. заводах орудия и снаряды отливаются «со всею требуемою точностью и аккуратностью» и «с большой поспешностью».³

Рапорт Пермского берг-инспектора об окончании работ по наряду 1813 г. (об отливке и сдаче в казенное ведомство снарядов Катав-Ивановским, Симским и Юрюзанским заводами) свидетельствует, что частновладельческие заводы Южного Урала также успешно освоили производство снарядов, и заказ был выполнен досрочно.⁴

Таким образом, возникнув во второй половине XVIII в., горнозаводская промышленность Южного Урала сыграла большую роль в Отечественной войне 1812 г. и заграничных походах русской армии не только благодаря выплавке железа и меди, но и производству боеприпасов. Несмотря на значимость изучения экономических аспектов в разгроме армии Наполеона, в том числе и роли металлургической промышленности Южного Урала, для более полной и цельной картины данного процесса необходимо продолжить исследование материалов по данной теме.

И. А. Новиков

¹ Матвиевский П. Е. Оренбургский край в Отечественной войне 1812 года. С. 38; Урал в Отечественной войне 1812 года... С. 78–80.

² Матвиевский П. Е. Оренбургский край в Отечественной войне 1812 года. С. 39; Урал в Отечественной войне 1812 года... С. 149–150.

³ Урал в Отечественной войне 1812 года... С. 129.

⁴ Урал в Отечественной войне 1812 года... С. 147.