

И. А. Новиков

**Архивные источники по истории металлургической промышленности
Южного Урала 1670-х годов — первой половины XIX века:
новые находки и открытия**

Письменные архивные документы по истории горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала довольно многочисленны. Они содержатся в различных архивохранилищах России: центральных, региональных и городских. Кратко, анализируя содержащиеся материалы, необходимо выделить по три центральных (14 фондов) и региональных (26 фондов) архива и два городских (13 фондов). Таким образом, восемь архивохранилищ и 53 фонда различного информационного наполнения, но это еще не полный перечень.

Центральные:

РГАДА: Ф. 214 «Сибирский приказ»; Ф. 248 «Сенат и его учреждения»; Ф. 271 «Берг-коллегия»; Ф. 298 «Канцелярия Главного правления Сибирских и Казанских заводов»; Ф. 342 «Комиссия о сочинении Нового Уложения»; Ф. 411 «Оренбургская губернская канцелярия»;

РГИА: Ф. 37 «Горный департамент»; Ф. 43 «Комиссия для обозрения заводов хребта Уральского при Горном департаменте Министерства финансов»; Ф. 44 «Штаб Корпуса горных инженеров»;

ГАРФ: Ф. 109 «III Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии»; Ф. 678 «Александр II»; Ф. 679 «Александр I»; Ф. 1132 «Юрьевич С. А.»; Ф. Р-7952 «Государственное издательство "История фабрик и заводов" при объединении государственных издательств»;

Региональные:

ГАСО: Ф. 24 «Уральское горное управление»; Ф. 25 «Главная контора Екатеринбургских казенных горных заводов»; Ф. 27 «Каменский чугуноплавильный завод»; Ф. 39 «Управление инспектора артиллерийских приемок на Уральских заводах»; Ф. 43 «Канцелярия Главного начальника Уральских горных заводов»; Ф. 101 «Уральское общество любителей естествознания»; Ф. 115 «Оренбургское горное начальство»; Ф. 116 «Пермское горное начальство»; Ф. 129 «Чупин Наркиз Константинович, уральский историк и статистик»; Ф. 136 «Мамин-Сибиряк Дмитрий Наркизович, писатель»; Ф. Р-88 «Исполнительный комитет Свердловского областного Совета депутатов трудящихся (облсполком)»; Ф. Р-318 «Свердловская областная редакция "История фабрик и заводов" областного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов»; Ф. Р-2266 «Бирюков В. П., уральский писатель и краевед»; Ф. Р-2726 «Козлов А. Г., исследователь истории Урала, профессор, доктор исторических наук»;

ОГАЧО: Ф. И-169 «Контора Нязепетровского чугунолитейного завода Главного управления Кыштымских горных заводов»; Ф. И-170 «Главная контора Златоустовских заводов Златоустовского горного округа»; Ф. И-172 «Главное управ-

ление Кыштымскими горными заводами»; Ф. И-225 «Миасская заводская и золотых рудников горная контора Златоустовского горного округа»; Ф. И-227 «Златоустовская контора чугуноплавильных и железоделательных заводов Мосоловых, Лугинина, Кнауфа»; Ф. Р-321 «Государственный комитет по делам архивов Челябинской области»; Ф. Р-481 «Дегтярев Иван Васильевич — краевед»; Ф. Р-1532 «Александров А. И. — заслуженный учитель школы РСФСР, краевед»;

НАРБ: Ф. И-1 «Оренбургское губернское правление»; Ф. И-6 «Канцелярия Оренбургского гражданского губернатора»; Ф. И-11 «Канцелярия Уфимского гражданского губернатора»; Ф. И-138 «Оренбургская казенная палата».

Городские:

ЦГИА СПб: Ф. 963 «Петроградский горный институт»;

АЗГО: Ф. И-19 «Главная контора Златоустовских заводов»; Ф. И-22 «Златоустовская заводская контора чугуноплавильного и железоделательного завода Главной конторы Златоустовских заводов и Оружейной фабрики»; Ф. И-24 «Контора Златоустовской Оружейной фабрики»; Ф. И-25 «Горный военный суд управления Златоустовских горных заводов»; Ф. И-26 «Златоустовский гражданский суд управления Златоустовских горных заводов»; Ф. И-36 «Старший артиллерийский приемщик»; Ф. И-66 «Кусинский чугуноплавильный завод»; Ф. И-67 «Управление Саткинского чугунолитейного завода»; Ф. И-69 «Миасская заводская и золотых рудников горная контора»; Ф. И-70 «Личный архив Златоустовского краеведа Н. К. Тимофеева»; Ф. Р-208 «Златоустовский городской краеведческий музей»; Ф. Р-224 «Златоустовский архив».

Классифицируя, содержащиеся в них материалы, необходимо отметить моменты:

1. Материалы делопроизводства центральных (Берг-коллегия, департамент горных и соляных дел), региональных (канцелярия Главного заводов правления, Пермское и Уральское горное правление, Оренбургское и Пермское горное начальство) и местных (заводские конторы и конторы горных округов) учреждений, благодаря которым мы можем проследить, как на практике осуществлялись законодательные акты (указы, постановления, резолюции) и различные мероприятия в области промышленности и горного дела.

2. Статистические материалы, которые содержат различные сведения о производительности заводов и приисков, о численности работающих и их заработной плате.

3. Судебно-следственные материалы, из которых мы можем почерпнуть не только наказание, но и причины, вызвавшие то или иное волнение

или выступление, а также различные сведения личного характера, побудившие совершить то иное деяние или преступление.

4. Материалы о повседневной жизни заводов и личной как заводладельцев, горных начальников и горных инженеров, так и простых заводских обывателей.

5. Материалы личных фондов содержат не только эго-документы, но и архивные материалы, собранные предыдущими поколениями историков.

6. Аналогичные документы содержатся и в фондах учреждений культуры (архивы, музеи, комиссии).

В 2016 г. на шестых «Гороховских чтениях» мы подробно останавливались на начальном этапе истории горнозаводской промышленности Южного Урала и дали историографию по данной проблеме¹. За прошедшее время опубликованы новые работы по данной проблеме Г. Х. Самигулова, И. А. Новикова (Челябинск), Ю. П. Окунцова (Златоуст), В. М. Свистунова (Касли), вошедшие в реализованный проект «Южный Урал: от колесниц до мирного атома»², книга В. А. Черных³ из Верхнего Уфалея, статьи И. А. Новикова⁴, кроме того в 2017 г. Екатеринбургской кандидатская диссертация Е. С. Бочкаревой «Формирование Златоустовского горнозаводского округа в период владения рода Лугининых (1769—1799 гг.)»⁵.

Большинство исследователей по данной проблематике используют выше перечисленные фонды архивов. Достаточное количество обнаруженного материала вошло в подготовленные архивистами Челябинской области сборники документов⁶, что помогает школьникам при написании научно-исследовательских работ, студентам — курсовых и выпускных квалификационных работ, исследователям — при подготовке лекционных и практических занятий, при подготовке публикаций, всем любителям истории — окунуться в наше прошлое через язык и стиль архивного документа. Но «История» не стоит на месте, и исследователи постоянно извлекают из недр архивных сокровищ все новые и новые свидетельства прошлого, в том числе и из архивов Челябинской области. Так в деле 66 фонда И227-«Златоустовская контора чугуноплавильных и железодельных заводов Мосоловых, Лугинина, Кнауфа» ОГАЧО содержится информация о дате смерти владельца Златоустовских заводов Л. И. Лугинина, что «Ларион Иванович Лугинин от сего временного в вечное блаженство представился октября 31 дня 1785 года»⁷. Этот факт смерти заводладельца до сих пор не был известен. В метрических книгах южноуральских архивов историком Н. А. Антипиным была открыта запись даты рождения академика И. В. Курчатова⁸, а златоустовским архивистом И. Б. Шубиной — маршала Б. М. Шапошникова⁹.

Материалы по истории горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала в пределах современной Челябинской области

содержатся не только в архивах области, но и других регионов, которые часто бывают достигаемыми, поэтому мы остановимся на некоторых из них, несколько раздвинув территориальные границы, но они любопытны и мы считаем, будут интересны.

Несмотря на то, что документ об основании Новоуральского острожка в районе современного Златоуста в 1669—1773 гг. достаточно хорошо известен и опубликован в первой части «Летописи Челябинской области»¹⁰, но периодически возникает неверие в его существование. Поэтому мы повторяем этот документ, найденный в РГАДА при содействии Г. Н. Кибиткиной (см. прил. 1).

Любопытен второй документ (см. прил. 2) — доношение о приеме в Екатеринбургскую словесную школу 7-летнего Ивана Ползунова, об его принятии и назначении ему жалованья: «<...> 1736 октября в 8 слушав сей выписки приказали оному школьнику Ползунову давать жалованья против протчих <...>»¹¹.

Интерес вызывает уникальный документ ГАСО (см. прил. 3) об отправке М. В. Ломоносову для написания «Российской минералогии» руд с южноуральских заводов: Златоустовского, Нязепетровского и Саткинского. Однако обширный перечень отправленного представлен только в рапорте приказчика Пономарева с Троицко-Саткинского завода. Любопытен отказ в присылке из Златоустовской заводской канторы приказчика Палцова: «<...> за несвободным заодоленностию оного от российских жилищ отисканием в работу людей при том же и неприпискою как к протчим гдрсвенных крестьян чрез что к заводским работам временем без удовольствия остаются отведенные к тому заводу медные и железные рудники еще поносящему порядку того ряду обыкновения многия неразширфованы и неразработаны и для того как вышеписанным известием требуется к показанному сроку объявления различных руд со обстоятельством и описанием рудных мест прислат к нему гдну Ламаносову едва успеется <...>»¹².

Четвертый документ (см. прил. 4) о тяжбе в строительстве «Челябинского» медеплавильного завода в районе впадения речки Ключик в Зюзелгу, который продолжалась более одиннадцати лет: с июня 1758 по август 1769 г. и окончилась поражением предполагаемого владельца влиятельного вельможи камергера, будущий генерал-аншера и оберштаймейстера П. И. Репнина. Победа казачьего и башкирского населения отсрочила почти на 180 лет появление крупного металлургического производства близ Челябинска.

Пятый, приводимый нами документ (см. прил. 5), судебный — о наказании смертной казнью за прелюбодеяние. В фонде И-25 «Горный военный суд управления Златоустовских горных заводов» АЗГО аналогичные дела встречаются, но с более мягкой мерой наказания: «<...> о растлении якобы малолетней девочки <...> мастеровым <...> наказан был шпицрутеном чрез 200 человек один раз»¹³; «<...> мастеровой

Саткинского завода <...> за насильственное расчленение падчерицы своей <...> наказан кнутом 15 ударами с заклеиванием установленными знаками и отправлен <...> для отсылки в Сибирь в каторжную работудекабря 20 1837 года»¹⁴.

Шестой документ (см. прил. 6) — кляузно-комичный, но скорее всего правдивый, и посвящен он П. П. Аносову. В конфликт был вовлечен и А. Д. Бланк, инспектор медицинской части Златоустовский заводов и дед В. И. Ленина по материнской линии. Произошло это в 1846—1847 гг. в Миасском заводе. По заводскому поселку Миасского завода разгуливала бодливая коровка с булатными рогами, сделанными местными мастерами из-за особой народной любви горнозаводского населения к вершителю их судеб — Горному начальнику Златоустовских заводов и директору Оружейной фабрики П. П. Аносову. Результатом доносов и кляуз К. Л. Понятовского стало разбирательство и его наказание: «<...> Во всех почти объяснениях и рапортах лекаря Понятовского помещены им выражения довольно колкия, имеющие вид упреков управляющему золотыми промыслами майора Лизеля, медико-хирурга Бланка и даже самого бывшего Горного начальника генерал-майора Аносова <...> он оказывается виновным: в грубых и неприличных противу майора Лизеля и медико-хирурга Бланка отзывах, выражающих непокорство своим непосредственным начальникам и желание уклониться от подчиненности им; в помещении в бумагах своих оскорбительных и насмешливых выражений противу тех же лиц и противу бывшего Горного начальника генерал-майора Аносова <...> извет лекаря Понятовского против генерал-майора Аносова за отсутствием всяких на то доказательств оставить без дальнейшего движения»¹⁵.

Таким образом, разноплановые письменные архивные документы дают нам не только представление об уровне развития горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала и работающего на них населения, но и мы можем проследить повседневную жизнь населения горнозаводских поселков и горных городов. Благодаря же новым архивным изысканиям многие аспекты далекого прошлого для нас становятся ближе, т. к. в XXI в. черная и цветная металлургия являются основой промышленного комплекса Челябинской области, гарантом экономического и политического благополучия нашего региона.

Приложение 1

Из отчета экспедиции в Уральские горы для поиска серебряных руд¹⁶

15 мая 1673 г.

Серебряных руд взыскивали и приносили к нам и из той речки опыты, где прямая серебряная руда объявится, и тем людям, кто сыщет, давать твое великого государя жалованье большое, а в те места, где какие руды объявятся, ездить самим и посылать посыльщиков.

И мы, холопы твои, приехали в Катайский острог апреля в 10 числе и жили в Катайском до весны, и о присылке служилых людей и к рудокопному делу работников и под пушки, и под твои государевы хлебные, и под пушечные, и подо всякие запасы о подводах в Тоболеск к боярину, воеводе, ко князю Ивану Борисовичу Репнину с товарищи писали не по одно время. И из Тобольска, государь, служилые люди в Катайский острог пришли, и все вместе, мая в 12 числе зело без запасы, с одними сумами <...>, с запасом ни одного человека не было, и тех запасов не токмо что на полгода или на год, и на два месяца им не будет. И о том мы, холопы твои, к боярину и воеводе, ко князю Ивану Борисовичу Репнину писали, да с Тобольского ж, государь, и с Тюменского, и с Туринского уездов к рудокопному делу мая в разных числах прислано сто семьдесят пять человек работников да под пушки и под пушечные, и под твои государевы хлебные, и подо всякие запасы, и под рудокопные снасти, и нам, холопам твоим, и полковнику, и начальным людям подводы по подорожным.

И мы, холопы твои, с служилыми и с работными людьми, взяв твоих государевых хлебных запасов, сколько было на те подводы поднять можно, из Катайского острога пошли в степь к Уральским горам мая в 26 числе. Для поспешения не дожидаясь с Верхотурского уезда работников ста пятнадцати явки и подвод, на которых было везти твои государевы остаточные хлебные запасы, и в ином числе, а к Уральским, государь, горам, что промеж двух речек, тем мы, холопы твои, с теми служилыми и с работными людьми пришли и дня в 13 числе и, осмотря место, где те речки сошлись меж гор, изготова на острожное дело лес, велели копать ров, и в том и в иных местах объявился камень крепкий, и рва было копать и острогу за камнем никоим меры ставить не здесь. И мы, холопы твои, поговоря с полковником и с служилыми людьми, вместо острога велели сделать рубленой небольшой городок, а по мере, государь, того городка две стены построили по пяти сажень, две стены по тридцать сажень, а над <...> и над воротами по башне четвероугольной, а делали, государь, тот городок служилые люди, по розвытке длиной а город <...> из восьмидесяти пяти человек работников июня и июля по 30 число десять дней, а доставляемые работники сто человек с приезде июня с 13 числа <...> десят пять человек, как отделались от городовых дел, в те места, где прежде сего имали руду при Петр <...> и после его Михайло Селин, велели мы искать серебряные руды: ямы копать и камень ломать, от той из гор и камни июля по 10 число отломать.

От речки Тесьмы в первом месте в гору восьми сажень с четвертью, от горы пять сажень, поперек полтреть сажени; в другом месте влево от той же речки в гору полшесть сажень в верх горы, полтреть поперек две сажени; в третьем месте от другой речки Тесьмы в гору <...> в верх горы две сажени с четвертью, поперек две сажени; в

четвертом месте среди горы шахтою прошли в глубину полтреть сажени, треть ширины, и которые руды и как объявились <...>, и мы, холопы твои, из тех руд искали, велели крестьянину Дробышу опыты чинить при себе, из тех руд серебра и иного ничего июля по 4 число не объявилось.

А с Верхотурского, государь, уезда к рудокопному делу июня в 23 прислано восемьдесят пять человек работников, а достальных тридцати человек против отписки боярина и воеводы князя Ивана Борисовича Репнина воевода Федор Хрущов, <...> Богдан Софронов июля по 4 число не присылавали.

А как, государь, на Уральские горы пришли, и мы, холопы твои, всем работникам велели в гору, что между речек Тесьмы с двух сторон идти под копор, и бить шахты, и в иных во многих признатных местах серебряных руд <...> писать, а будет, государь, впредь, в которых местах серебряная руда объявится и в тех рудах велик, чинить опыты, и обо всем будем писать к тебе, великому государю, подлинно. А для сыска, государь, серебряной руды в разные места мы, холопы твои, ездим беспрестанно и башкирцев к иске призываем, и объявляем за руду твою государскую милость, и в предсказывании обнадеживать твоим, государь, жалованьем их будем.

А из Катайского, государь, острога мы, холопы твои, к тебе, великому государю, не писали и с опытами вскоре не послали для того, что в сибирском городе и за Верхотуром достигают от великих снегов близ воды большие, и гонца было вскоре с охотниками послать нельзя, а ныне, государь, с сею отпискою от Уральских гор послали мы, холопы твои, на Уфу и наказали для того, что та, уфимская, дорога к Москве ближе сибирской дороги в половину. А буде, государь, впредь и нам какие твои, великого государя, указы будут, и с теми твоими б, государь указами гонцов посылать и подорожные им давать наказом и на Уфу, для того что уфимской дорогой от Москвы до Уральских гор полтреть тысячи, а сибирской дорогой с четыре тысячи, и больше, и болота великие. <...>

А в городке, который они поставили у Уральских гор для рудного дела, будет тот городок сибирякам городом, для какого его государева дела надобен и впредь быть пристойит. Оставить в том городке для береженья служилых людей, сколько человек пригодно, по рассмотренью. Да в том же городке оставить всякие тяжелые запасы и заводы, которых поднять в Катайский острог до зимнего пути будет невозможно. А достальных ратных и работных людей распустить по городам, кто откуда прислан. А будет тот город сибирским городам ни для какого дела ныне не надобен и впредь быть не пристойит, и тот город сжечь, а запасы и заводы всякие вывезть, и о том о всем отписать. <...>

Приложение 2

Доношение солдата Енисейского полка Ивана Ползунова в канцелярию Главного правления Сибирских и Казанских заводов о приеме его 7-летнего сына в Екатеринбургскую словесную школу¹⁷

27 сентября 1736 г.

В канцелярию Главного правления Сибирских и Казанских заводов

Доношение

Имеетца у меня сын Иван семи лет и желает здесь быть для обучения в словесной школе.

Того ради канцелярия Главного правления Сибирских и Казанских заводов с покононостию прошу дабы повелено было одного сына моего в тое школу принять и определить ему жалованье с прочими против его братья.

О сем доносит Енисейского полку солдат Иван Ползунов сентября дня 1736 году.

К сему доношению вместе солдату Ивана Ползунова по его прошению копиист Малафеев Безруков руку приложил.

Записав одного солдатского сына приняв отдать для обучения в школу а о жалованье (предписав) предложить сентября 29 дня 1736 года Андрей Хрущов Никифор Клеопин Игнатей Юдин.

Приложение 3

Об отправке руд статскому советнику М. В. Ломоносову для сочинения «Российской минералогии» с Троицко-Саткинского завода графа А. С. Строганова¹⁸

27 мая 1765 г.

В канцелярию Главного заводов правления Его Сиятельства действительного камергера и кавалера государственной коллегии иностранных дел члена графа Александра Сергеевича Строганова из Троицкой Саткинской заводской канторы

Репорт

Указ Ея Императорскаго Величества ис канцелярии Главного заводов правления об отсылке руд к статскому советнику и профессору гдину Ломоносову, пущенные от 5 мая в Троицкой Саткинской заводской кантору того ж мца 18 числа сего 1765 году получен: и на оный Ея Императорскаго Величества указ реченной канцелярии Главного заводов правления Саткинская заводская кантора покорно репортует: по силе Ея Императорскаго Величества указу, присланному из помянутой канцелярии Главного заводов правления от февраля прошлого 1764 года к сочиняемой Российской минералогии гдином статским советником и профессором Ломаносовым, по требованию его, как в приложенном при том указе печатном известии изъяснено, со здешнего Саткинского Его Сиятельства графа Александра Сергеевича завода, рудное камень по некоторому куску з железных восьми рудников, званиями с первого Корелского, второго Федоровского, третьего Демидовского, четвертого Кулбяковского, пятого Орловского, шестого Умерского,

седмого Жербятского, восьмого Болтаевского, да с медных двух, первого Ургунского, второго Таушкановского того з десять рудников, при реэстре с приложением к означенным камням ярлыков в указное место послано чрез Нижегородское Его Сиятельства домовое правление в апреле прошлого 1764 года на отправленных с железом коломенках; того ради об оном вышереченной канцелярии Главного заводов правления из Троицкой Саткинской заводской канторы сим почтенно и репортуется мая 27 дня 1765 года.

К сему репорту прикащик Алексей Пр[неразборчиво] подписался

Прикащик Николай Пономарев подписался.

Приложение 4

Рапорт служителя Г. Ситникова камергера и князя П. И. Репнина императрице Елизавете Петровне о строительстве медеплавильного завода близ Челябинской крепости¹⁹

Июнь 1758 г.

Подано 9 октября 1758 г.

Всепресветлейшая Державнейшая Великая Государыня Императрица Елисавет Петровна Самодержица Всероссийская Государыня Всемиловитивейшая

Бьет челом Вашего Императорского Величества действительной камергер и кавалер князь Петр Иванов сын Репнин а в чем мое прошение тому следуют пункты:

1-е

Объявлено мне имянованному от Екатеринбургского купца и железных заводов заводчика Якова Родионова сына Коробкова, найдено им Коробковым в Оренбургской губернии в Ысецкой провинции близ Челябинской крепости между речкой Зюзелькой и озерком Карагай (Карагами) на месте называемом Ключике на отводной Челябинской крепости казачьей земле удобное место на заведение медеплавильного завода, около котораго невдалеком расстоянии им же Коробковым обыскано 27 рудников и медных рудных признаков, которые рудников на строение меднаго заводу на 4 или на 6 печей быть может да и впредь он Коробков обязуется отыскивать медные ж рудники дав тот завод в дальнее время действием своим надлежащим продолжен быть мог.

2-е

На означенном месте называемом Ключике делал я имянованной обще с ним Коробковым завести медеплавильной завод на 4 или на 6 печей и более, ежели впредь руды болше отыщется общим нашим собственным коштом по заключенному между нами кантракту, а в тамошних местах для построения и действительного содержания того заводу волных работников ни на какую цену достать не можно, и тот завод без отводу надлежащих лесов, земель и протчих угодьев в действии содержать нельзя, и ежели на построение и произвождение в действие оного заводу в силу указов и берг-регламента надлежащее число крестьян приписаны, и даволное число лесов,

земель и протчих угодьев к тому заводу отведены будут, то я именованный тот завод в указное время обще с ним Коробковым построить и в действие привести имею, а в близ означенного места Ключика во оной Ысецкой провинции в Окуневском дистрикте имеется государственная Теченская и Пещанская слободы а особливо промежду оных село Калмацкой Брод з деревнями расстоянием от означенного заводского места Ключика около 40 верст, которыя на первой случай на построение заводу без всякого их отягощения по близости на работу ездить, и в силу указов к тому заводу приписаны быть могут, а леса, земля и протчая угодья, кои к тому заводу необходимо надобно около означенного места Ключика хотя и казачья отвод, токмо в таком удовольствии и множестве имеется что их к тому заводу отводить можно, понеже к казачьим крепостям во все стороны по 20 верст в силу указов леса и земли приписаны, а что сверх того имеется то счисляются башкирские земли и леса, которые ежели добровольно продавать не хотят, с ними поступать велено по указу и дать им за их леса и земли что по тамошним ценам стоят без излишества, а по неже тот завод конечно как выше объявлено на казачьих дачах заведен быть имеет, следовательно и потому некоторая часть их земли и лесов необходимо надобно будет, которыя к тому заводу для государственной пользы приписаны быть могут а чего казачьи земли и лесов вотвод не достанет, то у башкирцов добровольно в силу указов покупать имеем.

И дабы Вашего Императорского Величества указом повелено было означенный медеплавильный завод на показанном месте Ключике завести, и для таких необходимых нужд к тому государственных крестьян, земли, леса, и протчия угодья в силу указов приписать на таком же основании как статскому советнику Никите Демидову в той же Исецкой провинции в прошлом 1757 году приписка крестьян к ево Демидову заводам учинена, и о том куда надлежит послать Вашего Императорского Величества указ, а мне имянованному обще с Коробковым по силе между нами заключенному контракту о построении и впредь умножения и вечного владения оных заводов дать Вашего Императорского Величества с прочетом и привилегию.

Всемиловитивейшая государыня прошу Вашего Императорского Величества о сем моем прошении решение учинить июня дня 1758 г. к подалению надлежит в государственную Берг-коллегию прошение писал дому ево сиятельства князя Петра Ивановича Репнина служитель Григорий Ситников».

Приложение 5

О наказании смертной казнию за прелюбодеяние²⁰

18 сентября 1751 г.

По указу Ее Императорского Величества Берг-коллегия слушав доношения ис канцелярии Главного правления Сибирских и Казанских за-

водов <...> колоднике Горного щита драгунском сие Гавриле Губкине которой приличия в блудном насилии того ж Горного щита бывшего понамаря Тимофея Мазейна дочери девки Марьи за что та кантора <...> осудила ево Губкина казнить смертью отсечь голову в чем и она канцелярия согласна <...>

Приложение 6

**Донoшение лекаря Миасского завода
К. А. Понятовского Главному начальнику
Уральских горных заводов В. А. Глинки
о казенном упущении горного начальника
Златоустовских заводов П. П. Аносова²¹**

17 июля 1847 г.

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь Владимир Андреевич!

Как ни опрометчиво, как ни дерзко с моей стороны утруждать Вас настоящим письмом: за всем тем, уверенный в великодушии Вашего Превосходительства, я осмеливаюсь думать, что Вы не откажите мне и в своем нисхождении. Оно, составляя неотъемлемую принадлежность истинно-благородных и великих людей, не может быть чуждым и Вашего Превосходительства.

Проведя первые, лучшие годы своей службы в военном ведомстве, я успел освоиться с прямодушием военных людей. Это-то и подстрекает меня теперь обратиться к Вам не столько как к главному начальнику, сколько как к боевому генералу, для которого честь и правота составляют заветную святыню <...> можно применить изречение древних: мне друг Платон, мне друг и Аристотель, но лучший друг мой истина.

С 21 октября прошлого года, я нахожусь под следствием, с удалением меня от должности. Так поступили со мною не по требованиям долгу службы и присяги, но единственно потому, что без этой бессовестно-решительной меры, пришлось, без всяких церемоний, отдать под следствие другого. <...> бывшего начальника — этого ангела доброты, лучшею дойною коровою его. Нечего греха таить, Его Превосходительство, не тем будь помянут, вопреки ангельской натуре своей, был страстный охотник до всего молочного <...> Поэтому от кушаньев такого роду он не в силах был отказаться и в Великий пост, о филипповом же poste нечего и говорить: это его настоящая масленица. <...>

При таких гастрономических привычках начальника, ему мудрено было жертвовать коровою, особенно такую, как эта. Она была красавицей в своем роде: черная, приземистая, и по предусмотрительности природы, комолая. <...> Но все эти признаки коров лучшего сорту ничего не значат в сравнении с тем единственным свойством, по которому она могла питаться гнилым сеном, и, несмотря на то тучнеть, а, следовательно, и молока давать более. Бывший начальник, по экономическим взглядам своим, не мог не считать такой коровы кладом. Поэтому, чтобы выказать все свое благоволение к ней, он наперекор природе, из кашалой, сделал ее рогатою.

По получении такого знаку отличия, наша комолка сделалась до того бодливою, что без камня за пазухой, к ней и подступу не было. Вы не станете дивиться этому, когда узнаете, что бывший начальник, по неизгладимой доброте своей, снабдил ее рогами необыкновенными, а стальными, ведь за сталью-то Его Превосходительству нестать ходить в Дамаск, она у него собственного его изделия и, для рог, была хоть куда! <...>

Примечания

¹ Новиков И. А. Горнозаводская промышленность Южного Урала XVIII века: итоги развития, гипотезы и загадки, перспективы изучения // Гороховские чтения : мат-лы седьмой регион. музейной конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. Челябинск, 2016. С. 212—230.

² Новиков И. А. Металлургическая промышленность Южного Урала в истории российской государственности XVIII — начала XXI вв. // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н. А. Антипин, Г. Х. Самигулов. Челябинск, 2017. С. 24—31; Самигулов Г. Х., Свиштунов В. М. Каслинский и Кыштымский заводы // Там же. С. 32—37; Окунцов Ю. П. Златоустовские традиции // Там же. С. 42—48.

³ Черных В. А. Уфалейские завлекушки. Челябинск, 2017.

⁴ Новиков И. А. Из истории южноуральского предпринимательства: заводоладелец Ларин Иванovich Лугинин // Проблемы культурного образования : мат-лы VI Всерос. заочной науч.-практич. конф. 27 мая 2016 г. Вып. 13. Челябинск, 2016. С. 176—188; Он же. Кыштымский горный округ в Отечественной войне 1812 г. // Планирование и проведение учебных занятий в основной школе на основе Концепции нового УМК по Отечественной истории : мат-лы модульного курса повышения квалификации учителей истории общеобраз. учрежд. Челябинской обл. 13 мая 2016 г. / сост. Е. В. Трошина, А. Г. Хребтова; ред. Е. Ю. Захарова, Д. И. Никитин. Челябинск, 2017. С. 55—59; Он же. Благотворительность и просветительство российских предпринимателей второй половины XVIII века (на примере заводоладельцев Южного Урала И. Б. и Я. Б. Твердышевых и Л. И. Лугинина) // Философские и исторические исследования : сб. науч. статей / сост. С. Б. Борисов, Н. Ф. Чипинова ; отв. ред. С. Б. Борисов. . Вып. 2 Шадринск, 2017. С. 188—195.

⁵ Бочкарева Е. С. Формирование Златоустовского горнозаводского округа в период владения рода Лугининых (1769—1799 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2017.

⁶ Революционная и трудовая летопись Южноуральского края : хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала. 1682—1918 гг. / сост. А. И. Потерпеева, В. Е. Четин. Челябинск, 1980; Летопись Челябинской области : сб. документов и материалов : в 3 т. Т. 1: 1673—1917 / гл. ред. А. П. Финадеев ; сост. Е. А. Калининна, Е. П. Турова, И. С. Янгирова ; науч. ред. И. А. Новиков. Челябинск, 2007.

⁷ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 66. Л. 18.

⁸ Там же. Ф. И-226. Оп. 23. Д. 13. Л. 4 об. — 5; Метрическая запись о рождении академика И. В. Курчатова. URL: <http://archive74.ru/metricheskaya-zapis-o-rozhdenii-akademika-iv-kurchatova>.

⁹ АЗГО. Ф. И-56. Оп. 1. Д. 16. Л. 675 об. — 676; Антипин Н. А. Маршал из Златоуста // Южноуральская панорама. 2017. 5 октября; Окунцов Ю. П. Стратег и учитель // Златоустовский рабочий. 2017. 6 октября.

¹⁰ Летопись Челябинской области... С. 16—19.

¹¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 624. Л. 601 об.

¹² Там же. Д. 1768. Л. 52.

¹³ АЗГО. Ф. И-25. Оп. 1. Д. 20. Л. 92.

¹⁴ Там же. Д. 685. Л. 158—158 об.

¹⁵ ГАСО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 147. Л. 59 об; 85 об; 90 — 90 об.

¹⁶ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Д. 881. Ч. 2. Л. 343—345.

¹⁷ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 624. Л. 601.

¹⁸ Там же. Д. 1768. Л. 120.

¹⁹ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1161. Л. 613—614.

²⁰ Там же. Ч. 1. Д. 252. Л. 102.

²¹ ГАСО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 147. Л. 35 — 36 об.

Г. Н. Шумкин

**«Всепопданнейшие отчеты государю императору»
о динамике производства Златоустовского горного округа
в 50–70-х годах XIX века¹**

В отечественной историографии сложилось весьма критичное отношение к официальным статистическим данным (как досоветского, так и советского периода). В отчетной документации исследователи находят случайные ошибки и намеренное искажение информации и, как следствие, стремясь восстановить истинную картину событий, прибегают к неофициальным источникам информации (которые, как правило, столь же тщательно на истинность не проверяются) или производят собственные расчеты. При этом из виду упускается одно очень важное обстоятельство — официальная отчетная документация готовится не для того, чтобы в лучшем свете представить в глазах высшей бюрократией деятельность чиновников низших звеньев управления (хотя и этот момент, безусловно, тоже всегда присутствует). Она существует, прежде всего, для того, чтобы обеспечить обратную связь — с «мест» в «центр», на ее основе проводится экспертиза эффективности ранее принятых решений (как в плане целеполагания, так и в плане реализации), а также определяются новые векторы развития. Официальная отчетность объективно является основным (а зачастую и единственным) источником информации о состоянии дел на местах.

К числу подобных источников относятся отчеты горного департамента. Горное ведомство, в отличие от других центральных учреждений, отчеты о своей деятельности стало публиковать сравнительно поздно — только в 1891 г.; за предыдущие годы отчеты существуют в виде архивных документов. Столь поздний срок начала публикации обусловлен, по всей видимости, тем, что статистику о горнозаводской промышленности России собирал и публиковал (с конца 1850-х гг.) Горный ученый комитет. Однако Горный ученый комитет преследовал свои цели, отличные от целей горного департамента. Свое внимание он сосредотачивал на общей динамике развития горнозаводской промышленности России, поэтому в его изданиях представлены сведения об общем количестве произведенной продукции и, как правило, за заводской год, начинавшийся в мае — когда с заводских пристаней к местам назначения отправлялись речные

караваны с готовой продукцией. Цель отчетов горного департамента — показать степень выполнения производственных планов, оправданность расходов бюджетных средств в горнозаводскую промышленность. Они содержат информацию и о количестве, и о стоимости продукции. Причем в отчеты, как показал В. Г. Железкин, сравнив данные по чугуну из отчетов горного департамента, Горного ученого комитета и материалов главного лесничего Уральско-го горного управления Н. Г. Мальгина, попадали сведения о выпуске продукции за вычетом того, что «было включено во внутренний оборот казенных заводов»², т. е. включалось только то, что предназначалось для поставок по государственным заказам или для продажи на рынке. Еще одна особенность отчетов заключалась в том, что они составлялись за календарный год (с 1 января по 31 декабря).

Информация для «Всепопданнейших отчетов» собиралась с предприятий, поэтому материалы для них отложились в архивах всех звеньев управления горнозаводской промышленностью — заводов и округов, Уральского горного управления, канцелярии главного начальника уральских горных заводов и фонде горного департамента. В большинстве архивных фондов этот источник представлен весьма фрагментарно (этим можно объяснить его слабую вовлеченность в научный оборот). Исключение составляет коллекция отчетов за 1854–1873 гг., отложившаяся в документах первого стола бухгалтерского отделения горного департамента, который отвечал за составление смет и сбор отчетной документации по горному ведомству (РГИА Ф. 37. Оп. 35). Начальная хронологическая рамка данной коллекции совпадает со временем подготовки реформ Александра II, конечная — с передачей горного ведомства из министерства финансов в министерство государственных имуществ, т. е. она охватывает основные преобразования эпохи Великих реформ. В середине XIX в. «Всепопданнейшие отчеты» включали информацию о выпуске продукции казенных предприятий, добыче полезных ископаемых, численности занятых, движении капитала, запасах топлива, продовольствия, что дает возможность проанализировать