

KРПЧНЫЙ АЛТАЙ

Гор. Москва, Кремль, Управление делами Совета Народных Комиссаров.

(1923.)

Орган Губисполкома и Губкома Р. К. П.

Адрес редакции: г. Барнаул, Чумикинская улица, № 62, телефон № 236. Адрес конторы—почтника в городе Обнинск—Пушкинская улица, № 52.

Алтайский Губернский Комитет Р. К. С. И.
с глубоким прискорбием извещает о преждевременной

смерти активного работника союза

П. КОЗЛОВА,

последовавшей 26 июня, от тифа.

Похороны сегодня, 27 июня, в 7 ч. вечера. Члены Барнаульской организации РКСМ и РКП приглашаются проводить тело, вынос из Центрального клуба (Гоголевская, № 68).

Германский реакция

Махровые червосотенцы, живущие за счет германского профсоюзного демонстрации. И это в то время, когда монархические демонстрации начинают уже кончаться кровью столкновениями, как это

Недостаточно того, что предприниматели ведут экономическое наступление, при поддержке администрации, они в Восточной Пруссии, в Кенигсберге, Цеффене, и когда бывшие люди, как баронский премьер Карл, высказываются за монархию.

Видимо, министрами «социалистами» мало пролито рабочей крови, или не учтены опыт Каппелевского восстания в Берлине в марте 1920 г., когда железнодорожная дивизия угрожала существованию правительства президента Эберта. Лишь только поддержка профсоюзов железнодорожников, отвергнувших на контрреволюционный переворот всеобщую забастовку, спасла пошатнувшуюся положение социал-предателей.

Смотрите, господа «социалистами», при повторении подобного переворота, для борьбы с рабочими, для пролетарских организаций? Что может быть преступнее со стороны министров «социалистов», чтобы, разоружая, с одной стороны, пролетариат, с другой—дать возможность германскому обществу «Оргеш» и германским социалистам создать гражданско-демократические отряды (Эйнвальдер, нервер), для борьбы с рабочими пролетарскими организациями?

Что из себя представляют эти буржуазные вооруженные силы? Баварский, Эйнвальдер, имел около 400,000 чел., восточно-прусский — около 40—50,000 чел.; «национальный союз германских офицеров» — свыше 100 000 чел.; студенческие организации — до 140,000 чел. Остатки добровольческих корпусов — 25,000 чел. Кроме этого, есть и хорогорящие немецкие 100 тысячная постоянная армия и партисты.

Германский пролетариат, в лицо германской армии. В общем, не теряющей связи с «социалистическим» правительством Германии, допустило контрреволюционную организацию, членство в которой по 800 тыс. чел. при

достаточно энергии и изучения 8,500 пулепетах, а может быть и больше.

При таких условиях никакие «республиканские Лиги» не могут.

Но же все-таки предпринимает это правительство и поддерживает его социалисты большинства?

О, они постановили организовать на 28 июня контрманIFESTацию против действий монархии.

С. Тихонен.

Фальшивомонетчики

За последние месяцы белогвардейщина перешла к новому способу пропаганды. Так как читатель (даже эмигрант) потерял всякую веру в писание самих белогвардейцев, изолгавшихся в конце, то для большей авторитетности белогвардейцы предполагают фабриковать подложные письма, речи, доклады коммунистов и заставлять последних говорить приятные белогвардейцам слова.

Так, за последнюю пару месяцев в газетах заграничных белогвардейцев были напечатаны:

1) речь Сапронова на Всероссийском Совете, кончавшаяся чуть не призывом к восстанию против Советской власти; 2) письмо Софьи Иофе; 3) письмо Софьи Иофе; 4) докладная записка Даэринга.

Чернов удивляется: с чего бы Мясникову негодовать по поводу своего выхода в отставку; 5) декларация рабочей оппозиции, логовицы которых совершают, и никто подписанная Г. Мясниковым и не опровергает, никто не возмущается. Потому — такова эсерская профессия.

Но есть что интересно происходит с документом.

Какие-то «друзья» (ог, уж эти мне, друзья!) «Голоса России» подсыпали Чернову документ, письмо полученный из России.

Документ сразу возбудил будто бы сомнение в его подлинности. Тем не менее, Чернов без всяких оговорок его напечатал.

А теперь ищет виновников среди большевиков и их агентов. Это, видите ли, большевистские

№ 976 своей газеты след. объявление:

«Кто-то из большевистских доброжелателей, если не самого Чернова, поставил подпись на письме, которое я послал в редакцию «Голоса России» через друзей документ, направленный против РКП и подписанный Мясниковым. «Голос России» напечатал его, доверившись лицам, получившим документ якобы из России, хотя некоторые места его могли возбудить сомнения в его подлинности. Теперь сам Мясников заявляет, что он его не подписывал, что документ поддельный. Г. Мясников по этому поводу приходит в большое негодование...»

Чернов удивляется: с чего бы Мясникову негодовать по поводу своего выхода в отставку; 5) декларация рабочей оппозиции, логовицы которых совершают, и никто подписанная Г. Мясниковым и не опровергает, никто не возмущается. Потому — такова эсерская профессия.

Но есть что интересно происходит с документом.

Какие-то «друзья» (ог, уж эти мне, друзья!) «Голоса России» подсыпали Чернову документ, письмо полученный из России.

Документ сразу возбудил будто бы сомнение в его подлинности. Тем не менее, Чернов без всяких оговорок его напечатал.

А теперь ищет виновников среди большевиков и их агентов. Это, видите ли, большевистские

агенты, через друзей Чернова доставили подложный документ. Для чего? Чтобы показать, на что способен Чернов? Это всем давно известно.

Очевидно, сколько Чернова работает большая фабрика подложной информации о России. Надеялись они подсунуть Фридриху Адлеру фальшивую телеграмму из Москвы о смерти левых эсеров Камкова и Кауховской от тюремной голодовки. Адлер пустил

в оборот фальшивую монету эсеров и воспользовался подлогом для оправдания срыва единого фронта.

Теперь из Москвы получено звание сообщение, что смерть Камкова и Кауховской выдумана черновской фабрикой подлогов.

Сколько такой фальшивой монеты проходит на страницах «Форварда» и «Фрайхайт» — неизвестно. И все из эсеров

склоняется на сторону истинных источников.

Л. С.

На конгрессе профсоюзов Германии.

БЕРЛИН, 22. На лейпцигском конгрессе германских профсоюзов единогласно принята резолюция, предлагающая профсоюзам добиваться пролетария в жизнь требований о захвате реальных ценностей всеми боевыми способами. Конгресс принял резолюцию про

теста против германского классового суда, содержащую предложение об освобождении из тюрьм политических заключенных. Конгресс постановил в полном составе участвовать в proletарской демонстрации против профсоюзов рабочих в отношении работы.

На съезде металлистов Италии.

РИМ, 21. Разрозненная коммунистическая партия Италии получила на съезде итальянских металлистов 40 тыс. голосов. Коммунистические партии одержали на съезде полную победу.

Забастовка в Италии

Стачка котельщиков, столяров руководимая общим комитетом, продолжается уже недели три и тягчай Венецианской области, включая Болонию.

Забастовка железнодорожников в Америке.

ЛОНДОН, 21. Американский союз железнодорожников, насчитывающий более 2,250,000 членов, громадным большинством голосов высказалась за объявление

руководимым общим комитетом, продолжается уже недели три и включая Болонию.

Буржуазная месть рабочим.

БЕРЛИН, 22. Газета «Фрайхайт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

Лондон, 21. Американский союз железнодорожников, насчитывающий более 2,250,000 членов, громадным большинством голосов высказалась за объявление

призыва к преступлениям рабочих в отношении рабочих.

ПРОКАЗЫВАЮЩАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

БЕРЛИН, 22. Газета «Газета Тагеблатт» отмечает новые суровые приговоры классовой юстиции, позорящие германскую юрисдикцию.

БУРГУАЗНАЯ МЕСТЬ РАБОЧИМ.

Противники всех стран, соединившиеся

в Европе, призывают

Педраска — принять

подпись за свою страну.

Европейский союз

черкнуло неразрывную связь трибунала с пролетарскими массами. Наша соседка справа—говорит Усов—неоднократно заявляли, что они не доверяют суду коммунистов, и требовали суда трудающихся. Когда же суд трудающихся пришел сюда и выслушал свой приговор, они снова отрекаются. Не суда рабочих хотят наши соседи—с подъемом воскликнул Усов—они хотят буржуазного суда, который бы оправдал их преступления перед рабочими и крестьянами. Такого суда в рабоче-крестьянской России нет. Пусть его ищут у Бандерелье.

Долго вы морочили и обманывали рабочих—продолжает Усов,—попа снять маски, и показать всем настоящее лицо. Я—рабочий, я был заблудшим, был засором, участвовал в преступлениях засоров, но теперь я прошел, раскаялся и не боюсь от ветвистенности за преступления, не боюсь пролетарского суда».

Защитник Феликс Кон.

Горячую речь произнес защитник второй группы Феликс Кон. Его речь произвела глубокое впечатление и прерывалась неоднократно машинами аплодисментами публики, взорвавшими одобрения. Кон говорит, что защитники требуют самосудии, самубийства суда, что впервые енисьев в настоящий процесс постигнула струю. Кон сорвавшись: «Кто указал на берлинское соглашение, кто пытался дозвать на будущий приговор трибунала? — Это соглашатель Бандерелье. Он уехал, но дум Бандерелье не перестает жить на всех скамьях защитников. Если на приговор суда—воскликнет с подъемом Кон,—дадут рабочие Москвы и Петрограда, то защита первой группы считает это недопустимым, если же на приговор суда давят бельгийский королевский министр Бандерелье, то защита против этого не возражает. В первый день суда подсудимые заявили, что они не признают суда верховного трибунала и готовы судиться с судом рабочих, но когда русские рабочие Москвы и Петрограда пристали своих делегатов и вынесли свой приговор, подсудимые считают это недопустимым. Где же последовательность, для чего пытливые фразы?

Защита утверждает, что рабочие в течение двух с половиной часов будто бы оскорбляли подсудимых, но, когда первая группа подсудимых систематически оскорбляет вторую группу наших подзащитных, то защита первой группы молчит. Здесь 2 мерки: одних оскорблять можно, других нельзя. Категорически заявляю—продолжает Кон—от имени подсудимых второй группы, что мы не допустим ссыльного суда и не выпустим вас отсюда, пока не будут смыты те оскорбления, которые нанесены нашим подзащитным. До приговора здесь никто из двух групп обвиняемых не является изменником рабочего класса.»

Защитник Муравьев.

Муравьев пытается ослабить впечатление, произведенное разными Крыленко и Коном, что ему не удаётся. Он читает целую лекцию о законах и законности и, в конце, воскликнет: «Города страны и тому народу, который с неуважением относится к закону и смеется над людьми, которых защищает закон!»

Так как в словах защитника было оскорблениe, брошенное на русскому народу, то предстоит счесть свою обязанность привлечь защитника к порядку, привлечь защитника к порядку, и в этом звучит звуком около ночи.

Подсудимый Год.

Сле Усова берет слово подсудимый Год, который заявил: суд может стоять над классами и не хстили оскорбить, призвав рабочих делегатов. Мы верим в ихскренность, сбиты с места и пролетарский—есть суд пристрастный, классовый, оправдывающий прафа, благополучие и безопасность того или другого класса, в данном случае рабочего. Но второй группе обвиняется разные люди: «Есть политические опоры, которых мы не оскорбим приговором, основываясь на том, что кругую группу мы заявляем председателя, Муравьев не удастся в рабоче-крестьянской стране. Следствие показывает виновности доказать.

Подсудимый Ратнер.

После Года выступает еще раз от первой группы Тимофеев и от второй Ратнер, который категорически от имени второй группы требует, чтобы суд остался в прежнем составе.

Постановление ревтрибунала.

После краткого совещания, трибунал выносит свое постановление. Председатель его Пятаков говорит: «Трибунал не может пройти мимо заявления Муравьева, в виду того исключительного характера, которое было заявлено защитником о самоликвидации коллегии трибунала. Только полным непониманием защитником человеческих отношений юридической природы суда можно объяснить холатистство о самоликвидации. Трибунал исходя из своего революционного понимания пролетарского права, допустил делегацию в зал суда и сам присутствовал на демонстрации. Трибунал действовал неслучайно, а с полным пониманием смысла и значения своих действий, поэтому, если часть защитников находят действия трибунала неправильными, то она благоволит обратиться к инстанциям, которым подведомственны трибунал: к плenуму трибунала, народному и ЦИК, таким образом вопрос формально разрешается чрезвычайно просто. Но трибунал усматривает в данном случае, что под прикрытием юридической аргументации ведется определенная политическая борьба не за приговор, а против приговора трибунала».

Затем Пятаков переходит к разбору аргументов, высказанных защитником Муравьевым. Только полной заскорузлостью буржуазного мышления можно объяснить себе аргумент Муравьева, что суд может вынести приговор только в случае, если находится под колпаком. Использовать суд от внешних явлений невозможно, он не находится под ключом, встречается со знакомыми, входящими в соприкосновение со своими родными, что отлично известно защитнику. В данном случае существенно важно не то, что произошло, а как реагировал суд на происходящие события. Я должен установить, что суд признает важность того, что было заявлено здесь, неправильным, но быть может, что и правильно. Не показания были важны трибуналу, ему было важно установить только то, что рабочие массы Москвы и Петрограда решительно поддерживают Советскую власть и что пролетарский суд действует не изолированно, а при наличии доверия и поддержки рабочих. Поэтому председателем трибунала было заявлено: «Нам це-ны те заявления, которые были здесь прочитаны».

Второго рода аргументы, что рабочие не были остановлены председателем, когда они оскорбляли обвиняемых, не выдерживают никакой критики. Само собой разумеется, что рабочие, фигурировавшие здесь, не знают всех правил хорошего тона и позволили себе некоторые выражения, которых не следовало бы произносить в зале суда. Что суд не допустил бы таких слов по отношению к рабочим—такая придиличность неуместна, тем более, что в течение всего процесса формально в других выражениях изъяснялись более тяжелые оскорблении рабоче-крестьянской республики, по адресу рабочих трудящихся масс и самого ревтрибунала.

Что касается пристрастности суда, то в первый день его от имени трибунала сделано заявление, что мы не верим, что суд может стоять над классами и не хстили оскорбить, призвав рабочих делегатов. Мы верим в ихскренность, сбиты с места и пролетарский—есть суд пристрастный, классовый, оправдывающий прафа, благополучие и безопасность того или другого класса, в данном случае рабочего.

Поэтому политически опоры, которых мы не оскорбим приговором, основываясь на том, что кругую группу мы заявляем председателя, Муравьев не удастся в рабоче-крестьянской стране. Следствие показывает виновности доказать.

2

явления рабочих на трибунале заключается в том, что после демонстрации, после делегации за-зите неудается аргументировать, что имеем перед собой не пролетарский суд, а суд политический группы требует, чтобы суд остался в прежнем составе.

Постановление ревтрибунала.

После краткого совещания, трибунал выносит свое постановление. Председатель его Пятаков говорит: «Трибунал не может пройти мимо заявления Муравьева, в виду того исклю-

чительного характера, которое было заявлено защитником о самоликвидации коллегии трибунала. Только полным непониманием защитником человеческих отношений юридической природы суда можно объяснить холатистство о самоликвидации. Трибунал исходя из своего революционного понимания пролетарского права, допустил делегацию в зал суда и сам присутствовал на демонстрации. Трибунал действовал неслучайно, а с полным пониманием смысла и значения своих действий, поэтому, если часть

защитников находят действия трибунала неправильными, то она

благоволит обратиться к ин-

станциям, которым подведомствен-

ены трибунал: к плenуму трибунала,

народному и ЦИК, таким обра-

зом образом, как и в первом

постановлении, доказательство

имеет происшедшее для

защиты, стремящейся опорочить

приговор. Верховный трибунал

будет следить за всеми аргументами, доказатель-

Алтайцев на красную доску.

Под таким заголовком «Сов. Сибирь» от 22 июня пишет: «По общей разверстке отчислений из общегражданского на-лога в фонд помощи голодающим на долю Алтайской губернии причиталось 11.300 000 руб. (образца 1922 года).

По сведениям Сибин управы на 18 июня губерния внесла налога 11.388.788 р., т. е. выполнила свои обязательства перед голодающими собратьями Центральной России полностью все 100 проц. и начала собирать уже средства на борьбу с эпидемиями, и нужно ждать, что и в этом деле алтайцы также будут образцом для других.

Пусть этот славный пример вызовет гражданский первы

остальных губерний и вся Сибирь займет первые ряды среди тех, кто спешит на помощь голодным и больным».

Партийная жизнь в Алтае.

Список

членов и кандидатов, выбывших из рядов РКИ.

Ячейка с. Селигерст Кондратов (№ 920,776), Савостин Захар (№ 920,772), Бельчин Антон (№ 920,760), Маслов Константин, Володин Яков (канд. № 3,493) Вельчиков Пимон (№ 920,761) и Половинников Афанасий (№ 910,635).

Ячейка с. Легостаево. Козлов Федор (№ 736,331).

Различных ячеек. Князев Василий (№ 908,993), Малинов Митрофан, Авишин кр. 10 б на ЧОН, Проскурин Исаа, Бубеников, Барабанов, Виноградов, Берлов, Сухицкий, Шариков, Подользов, Парамонов, Веденеев и Романов.

Ячейка Парфенов. Афанасьев, Елущин, Моисеичий, Семенов, Воронихин.

Ячейка Да. Тимотской вол. Бюджетовский, Гудимен и Шетов.

Ячейка Повалихинской мельницы № 1 Фролов.

Ячейка Б. Речки. Белокуров Петр (№ 595).

Ячейка Барнаул. вол. Малахов Андрей.

Ячейка В. Камышенской в. Копылов Александр, Лозин Д., Копылов Я., Смирнов Илья, Дербин Е. А.

Ячейка Селигерст. вол. Фомин Вас. (№ 795,333), Ехинин, Наумочкин Алексей (№ 3488).

Ячейка Ермалин В. с. 3496).

Средне Красиль вол. Сыссеев Петр, Балашев, Васильев Ник., Васильев Михаил, Токмаков Фома.

Осколков вил. Стариков.

Ячейка с. Сибирячики. Осипов Михаил, Иванов.

Средне-Красильская вол. Проняев Павел (№ 454048), Шеманов Захар.

Яч. 22-х Сибпеххимкургов.

Адамчук Михаил (№ 438523).

Рубцов. органза. Гапиков Тарас.

Рубцов. Райком. Требунский.

Комынин Николай.

Яч. Евбасского затока. Зданевич Корней (№ 1233), Ложников Егор.

Средне Красиль вол. Сыссеев

Петр, Балашев, Васильев Ник.,

Васильев Михаил, Токмаков Фома.

Барнаульской Технич.

Строительной трудовой артели

ревтрибунала в составе 1 ин-

женоза и 6 платформ, каковы

и началь подаваться с 17 мая

на ветку.

Договора, обусловливающие

порядок пребывания ар-

телью рабочим изъездом, отст-

аваемости за таковой, уплату

арендных платежей и пр., за-

ключично не было. Несмотря

на то, что артель

является частным предприя-

тием и при том ничем себя не

зарегистрировавшим со сторо-

ны кредитоспособности, истре-

бовано от нее не только де-

нежного залога, в обеспечение

исправности платежей или пер-

чили подложного представи-

теля, взятого на вклады рабо-

чего кредитора.

При этом не только кредитор

зарегистрировал кредитор

кредитором, но и кредитор

зарегистрировал кредитором

кредитором, кредитором</p