



АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого комитета КПСС и краевого Совета народных депутатов

№ 129 (02771)

ВТОРНИК, 5 ИЮНЯ 1990 ГОДА

Газета выходит с 12 августа 1917 года

Цена 3 коп.

«Хотел бы видеть Россию суверенной»

Интервью первого секретаря Алтайского крайкома КПСС А. Кулешова корреспонденту ТАСС

— Алексей Антонович, коммунистам Алтая, думается, было бы интересно знать, с какими мыслями о России, ее будущем, с какими предложениями готовятся работать на Российской партийной конференции?

— Своими соображениями по этому поводу я уже делился на втором Съезде народных депутатов СССР. Некоторые из них повторю.

Я считаю, что нельзя согласиться с тем, что Россия навечно, в учреждении своей экономики и своему населению должна играть «особую» роль. Все республики уже твердо встали на ноги и должны иметь право на полную самостоятельность, нести полную ответственность за состояние дел, прочность нашего союза. Я — за гармоничное развитие всех республик. Экономика и природная среда РСФСР должны нести равногородженную нагрузку среди своих равноправных союзниц. Несправедливости здесь не место.

Только при таких условиях наш союз будет крепче, да и многие глубинные проблемы будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, области и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— В чем, по-вашему, заключается роль коммунистов России в нынешней ситуации?

— Повышение роли Советов мы говорим уже не один де-

сяток лет и дожились до ло- зунга 1917 года «Вся власть Советам!». Понятно, что не от хорошего отношения к Советам пришли мы в нынешней ситуации. Его, это отношение, нужно срочно менять. Для этого необходимо законы о статусе от сельского и поселковых Советов до республиканских. В этом деле нужна полная ясность.

— Ваше отношение к демократической платформе КПСС?

— По многим позициям

она повторяет проект Платформы ЦК КПСС. Но там, где идет отказ от ленинизма, меня это не устраивает. А главное — Демократическая платформа не ставит своей целью построение социалистического общества. Я категорически против этого.

— Существует мнение, что партия власти упустила, а Советы эту власть еще не взяли. Так ли?

— Категорически не согла- сен. Власть свою Советы в крае не упускали и не упускают. Другое дело, что за концептуальной ролью Советов неизвестно что. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в роли лидера российских коммунистов?

— Сложнейший вопрос. Это — та же беда, что получилась на Съезде народных депутатов на плenumах при создании ЦК КПСС. Но у нас есть опыт создания союзной государственности. Так должно быть и в партии. В ЦК КПСС нужно избирать равное количество представите- лей от всех республиканских компартий. Тем самым ра- венство в ЦК КПСС будет обеспечено. Будет обеспече- но и подлинное равноправие,

и многие глубинные пробле- мы будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, области и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в роли лидера российских коммунистов?

— Сложнейший вопрос. Это — та же беда, что получилась на Съезде народных

депутатов на плenumах при создании ЦК КПСС. Но у нас есть опыт создания союзной государственности. Так должно быть и в партии. В ЦК КПСС нужно избирать равное количество представите- лей от всех республиканских компартий. Тем самым ра-

венство в ЦК КПСС будет обеспечено. Будет обеспече-

но и подлинное равноправие,

и многие глубинные пробле- ми будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные

проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, областей и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в роли лидера российских коммунистов?

— Сложнейший вопрос. Это — та же беда, что получилась на Съезде народных

депутатов на плenumах при создании ЦК КПСС. Но у нас есть опыт создания союзной государственности. Так должно быть и в партии. В ЦК КПСС нужно избирать равное количество представите- лей от всех республиканских компартий. Тем самым ра-

венство в ЦК КПСС будет обеспечено. Будет обеспече-

но и подлинное равноправие,

и многие глубинные пробле- ми будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные

проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, областей и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в роли лидера российских коммунистов?

— Сложнейший вопрос. Это — та же беда, что получилась на Съезде народных

депутатов на плenumах при создании ЦК КПСС. Но у нас есть опыт создания союзной государственности. Так должно быть и в партии. В ЦК КПСС нужно избирать равное количество представите- лей от всех республиканских компартий. Тем самым ра-

венство в ЦК КПСС будет обеспечено. Будет обеспече-

но и подлинное равноправие,

и многие глубинные пробле- ми будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные

проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, областей и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в роли лидера российских коммунистов?

— Сложнейший вопрос. Это — та же беда, что получилась на Съезде народных

депутатов на плenumах при создании ЦК КПСС. Но у нас есть опыт создания союзной государственности. Так должно быть и в партии. В ЦК КПСС нужно избирать равное количество представите- лей от всех республиканских компартий. Тем самым ра-

венство в ЦК КПСС будет обеспечено. Будет обеспече-

но и подлинное равноправие,

и многие глубинные пробле- ми будут решаться быстрее.

Россия суверенитет нужен. Она должна собственные

проблемы хотя бы процен- тов на 90 решать самостоятельно. Это уже не терпит отлагательства. У нас в Рос- сии 73 республики, областей и края. Состыковать их не-

кому. Есть Президиум Верховного Совета, Верховный Совет, Совет Министров. Но положение их было бесприятным.

Я много думал о Российской компартии. Считаю, что РСФСР необходимо со- здание Российской компартии Коммунистической партии Советского Союза. Такие же комитеты, но не ЦК, должны быть и в других республиках, только там мы можем сохранять единство КПСС.

— Как вы относитесь к избранию Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР?

— Не однозначно. Многие положения его программы я поддерживаю. Но одновременно при выборе Председа- теля проявилась и наша большая для России беда. Она в том, что мало у нас известных лидеров. Ну, я думаю, что законы члены КПСС. А ведь о президиуме закона нет. Не действуют и принятые законы, так как они начинают обрастать всевозможными нормативами. А за все отвечают Советы. И тогда, и сейчас?

— Скажите откровенно, что разногласия среди делегатов есть. Но они не касаются принципиальных положений судьбы России и КПСС. Общую же позицию мы выработаем на делегатской встрече и на краевой партконференции. Она будет защищать общепартийные, сбывающиеся интересы в том числе и интересы нас — россиян.

— И последний вопрос, Алексей Антонович. Кого вы лично видите в

Говорят делегаты
краевой партконференции

Не потерять доверие

На красной партийной конференции Косихинскую районную парторганизацию будет представлять В. Литвинов, первый секретарь Косихинского райкома КПСС, председатель районного Совета народных депутатов.

Мы попросили Валерия Ивановича поделиться мыслями о работе местных органов власти в нынешней непростой политической обстановке.

— Сегодня вы совместите две руководящие должности в районе. И все же, кто вы больше — первый секретарь райкома или председатель Совета?

— В моем представлении — делить кабинеты и выбирать, где сидеть, под флагом или нет, непринципиально. Ка-кой-то дополнительный на-

грузки в работе я, признаюсь, не «чувствую» — ведь и рань-

ше первому секретарю, рай- кому в целом всегда приходи- лось заниматься вопросами, связанными с социально-эко- номическим развитием рай- она.

И этот участок деятельности привлекал больше, чем идеология в чистом виде, так как именно здесь и была на-

иболее конкретная, позна- ваемая работа. Правда, рань-

ше нас критиковали за то, что, мол, занимаемся нестое-

ственными функциями; тог- да существовали противоречия, недопонимание между райкомом и райисполкомом.

Сегодня все эти противоречия снимаются. У нас по-

явилась возможность рас- крыться, реализовать имею- щиеся инициативы по разви- тию района через президиум райсовета.

Словом, я считаю, не долж- но быть никаких дежек в руко- водстве районом. Если правильнно организовать всю работу — будет отдача. И с этой точки зрения — я — за

сомнение в должностях.

— Что же получается? Ре- анимировали вроде бы ло- зунг «Вся власть Советам!», а на деле — власть на ме- стах, по сути, осталась в ру-

ках партийного аппарата...

— Это неверно. Советам нужен лидер, независимо от того, в какой партии он состо- ят. Мы пока у себя в райо-

не видим другой политиче- ской силы, способной ока- зывать влияние на людей, вести за собой, кроме коммунистов. Зачем же славить свои позиции, терять влия-

ние, которое есть? К тому же цель любой партии — борьба за власть. Вот появятся другие политические силы — способнее, сильнее нас — тог- да мы уйдем.

Как председатель Совета своей главной задачей считаю организовать дело так, чтобы активно работал весь депутатский корпус района, чтобы любые решения при-

нимались не единично, как- передко случалось раньше, а коллегиально. И ответствен-

ность за реализацию прини- маемых решений должна ле-

гаться поровну на всех де-

путатов, а не возлагаться

лишь на первое лицо.

А теперь давайте предста- вим, что первый секретарь райкома отойдет от решения социаль-экономических, хозяйственных вопросов, буд-

ет заниматься только под-

бором и расстановкой кадров. Что получится? Появится же один контролер, не связан- ный никакой ответствен-

ностью, который будет лишь давать оценки деятельности

Советов...

— Вы сказали, что зани-

маться приходится в прин-

ципии тем же вопросам, что и раньше. Но все же возни-

кают, наверное, и какие-то

новые проблемы — в частно-

сти, в организации работы де-

путатского корпуса...

— Проблема номер один: сегодня пока не оговорены до-

кументально взаимоотноше-

ния законодательного и ис-

полнительного органов вла-

сти. Взять, к примеру, фи-

нансовые вопросы — я не

имею права их решать, так

как вся финансовая дея-

тельность в ведении исполь-

дка. Правильно ли это? Ду-

маю, что нет. Сегодня нам, как никогда, нужна консоли-

дация — в всех отношениях.

Второе. Депутатский корпу-

с района обновился процентов

на 80. У всех разный уровень, знаний, подготовки к этой работе. А какой бы вопрос

нами ни рассматривался — обязательно нужны специаль-

ные знания. Скажем, знания основ жилищного законода-

тельства, прав профсоюзов и т. д. Мы планируем органи-

зововать постоянную учебу де-

путатов по разработанной

Беседу вела Н. ЯРЦЕВА.

Финиш не погадовал

К началу июня сев в районе был завершен. Но его финиш некоторые хозяйства не обра-

довали. Первые всходы сахарной

свеклы показали из-за плохого

состава семян плохие изго-

дники. Более того, «пурпурки» обна-

ружены на полях колхоза

«Страна Советов», «Путь к ком-

мунизму», имени Калинина.

Когда пришло время пересе-

вать, то не менее тревожной об-

стоянностью послала карты се-

мен. В колхозе им. имени Калинина, «Россия» на конец мая не бы-

ла засажена ни одного гектара.

Но мели оказались известные

в районе и на картофелеводы из Рубцовского района.

Совхоза «Зеленый клин». Здесь другая беда — некачест-

венность семян.

В. ГОЛУБЕВ.

Рубцовский район.

Б. ГОЛУБЕВ.

Рубцовский район.

ВСЕ ЛИ СДЕЛАЛА ЗА СВОЙ ВЕК?

Никогда не ожидал я увидеть женщину, которой приходилось в одной упряжке со своими товарищами конным плугом пахать землю. Такое я видел в документальных фильмах. В них показывали, как в разоренных войной районах женщины таскали плуг по колхозному полю. Но то в кино. А здесь вдруг наяву появляется рядом одна из таких тружениц...

Это произошло на встрече солдатских вдов с комсомольцами одной из школ рабочего поселка Болхиха. На этой встрече выступила она — солдатская вдова Глазкова Анастасия Николаевна. Только в своем рассказе о прожитой жизни она почему-то не упомянула про ту пахоту и пропустила многое другое, что довелось ей испытать на своем веку. Об этом она поведала мне после той встречи.

Вот уже более тридцати лет Анастасия Николаевна живет на Алтае. А до этого проживала в Ярославской области в небольшой лесной деревушке, где было всего двенадцать дворов. В первый же день войны ее муж ушел на фронт. А она, оставшись с тремя маленькими детьми и большой свекровью, трусила в колхозе. Пахала. Сеяла. Притом вручную из лукошки. Жала серпом рожь и тещебялки. А когда в деревне мужиков не стало, ее назначили бригадиром. Одно лето побыла она на этой должности и бросила. Потому что сократки не смогла сосчитать, сколько саженей пройдет, а саженец сажалась на колхозном собрании — сама смущалась, и все смеялись.

Рассказала Анастасия Николаевна и про ту пахоту. В войну они, колхозники, сперва на лошадях пахали. А когда лошадей на фронт забрали, на быхах стали пахать. А быки им в бригаде достались такие — лягут не землю — и хотят их убить. Тогда они сами стали впряженными в упряжку.

После войны до самого отъезда на Алтай в рабочий поселок Болхиху Анастасия Николаевна трудилась в колхозе. И в Болхихе она на третий день пошла в колхоз. Работала в страйбигаде. На ремонт дорог землю лопаткой в бирючих грузила. На строительстве мостов траншей рыла. А когда подошла пора уходить на пенсию, она не могла дотянуться.

Также я потом у хозяйки, у которой была на постое, как коня запрягать — табореточку брала. Много слез там пролила, пока не привыкла. И конь ко мне со временем привык. Как только ходил в руки восьмому, он сам голову клонил.

После войны до самого отъезда на Алтай в рабочий поселок Болхиху Анастасия Николаевна трудилась в колхозе. И в Болхихе она на третий день пошла в колхоз. Работала в страйбигаде. На ремонт дорог землю лопаткой в бирючих грузила. На строительстве мостов траншей рыла. А когда подошла пора уходить на пенсию, она не могла дотянуться.

Четверо в упряжке, а пятая — за плугом. А где целина, копали лопатками. Кто норму дневной лопаткой вскапает, тому четыреста граммов риканого хлеба. Эти граммы делили в семье на всех елоков. И получалось, как в блокадном Ленинграде.

Нас в те годы, — вспоминала Анастасия Николаевна, — картошка в основном выручала. С картошкой мешали и ели лынную макарону и горохом клевера. Еще кое-какой травой питались.

И рассказала Анастасия Николаевна, как им, женщинам, старушки делали из бестроуба. Как во время бури снесло крышу с ее избушки. Как в осенние холода привели к ней во двор на содержание больше десятка колхозных телят, и она не знала, куда их поставить. А однажды ее вызвали в райцентр. Она тридцать верст прошла пешком, моля бога, чтоб минула ее покорона. Но там ей сообщили, что ее муж — бывший колхозный телят — пропал без вести.

Рассказала она о том, как зимой по глубокому снегу из леса носила на плече валенки и буреломини, чтобы испоготавить печь и обогреть детей. В той печи она и мылась, потому как в деревне ни единой бани не было. Анастасия Николаевна пояснила, как это у нее получалось.

Печь протопишь, а как жар спадет, риканой соломы на пол постелишь, шашечку с водой туда поставишь и моешься. А из печки в корыто — обмыться.

И не минута в своем рассказе вдова солдатская вот такой печальной случай. В самый разгар сенокосной поры замечом у нее парнишка. Самый меньший. Попытавшись Анастасия отпроситься у бригадира хотя бы на день, что-

бы побывать с больным ребенком. А бригадир ей сказал: «У нас тоже фронт — косить надо». И она целый день пробыла на колхозном покосе.

В тот день и случилась беда. И еще на одну мужскую душу, кроме тех, погибших на фронте, стало меньше жителей в деревушке.

Не закончился, как надо, рас-

сказ о военных годах, Анастасия Николаевна вспомнила свое детство. Вспомнила, наверное, потому, что труда закалка, приобретенная ею в детстве, помогла ей выжить в военные годы. С восемь лет, когда умер ее отец, привычный домой с германского фронта, она начала зарабатывать себе на пропитание. А с тридцати вместе с матерью работала в поле и управлялась дома. Когда ложился снег, уезжала на лесозаготовки. Тогда еще колхоз не было, и каждому крестьянскому двору доводили плахи, сколько заготовить и вывезти леса. Они, девчонки, у которых не было ни отцов, ни братьев, составили в лесу свою бригаду. Вместе пилили и колыбели закатывали бревна на сани. А какое бревно не под силу, три мальчишки, а сколько мужиков — сносится не может. Стала она тогда просить колхозниц, чтобы ее обспечили. «Что же это я, — говорила она на колхозном собрании, — сама мучаюсь, и вас

затяжка, Одно из героя своего рассказа — герой. Поэтому договоримся сразу: наш герой — не герой. Простой человек или, как он пишет в материалах судебного заседания, «слесарь четвертого разряда комбинированного комплекса Алтайского комбината хлебопродуктов». И вот этот разыгрывался устроил, по определению директора комбината С. Старовойтова, своего рода индивидуальную забастовку. На заседании профкома, где разыгрывалось повлечение новоявленного диссидента, прислали к выезду, что «такое отношение к работе Головко может привести к непоправимым последствиям». И тут же пояснили возможные последствия: «это — срыв плана, большие штрафы, не выплаты премий комбинату и т. п.». А комбинат, надо отметить, на хорошем счету среди российских предприятий России. Все возможные награды у него не счесть. И вот, дабы впрочем предохранить предприятие от подобных катализмов, администрация решила избавиться от неугодного забастовщика. Тогда Г. Головко и обратился в суд, а позже — в редакцию «Алтайской правды» за защиту своих трудовых прав. Что же насторожило членов профкома? Головко члены профкома высказались однозначно и дали согласие администрации на его увольнение. То,

бы работала, как и душевые сделали из героя своего рассказа — героя. Поэтому договоримся сразу: наш герой — не герой. Простой человек или, как он пишет в материалах судебного заседания, «слесарь четвертого разряда комбинированного комплекса Алтайского комбината хлебопродуктов». И вот этот разыгрывался устроил, по определению директора комбината С. Старовойтова, своего рода индивидуальную забастовку. На заседании профкома, где разыгрывалось повлечение новоявленного диссидента, прислали к выезду, что «такое отношение к работе Головко может привести к непоправимым последствиям». И тут же пояснили возможные последствия: «это — срыв плана, большие штрафы, не выплаты премий комбинату и т. п.». А комбинат, надо отметить, на хорошем счету среди российских предприятий России. Все возможные награды у него не счесть. И вот, дабы впрочем предохранить предприятие от подобных катализмов, администрация решила избавиться от неугодного забастовщика. Тогда Г. Головко и обратился в суд, а позже — в редакцию «Алтайской правды» за защиту своих трудовых прав. Что же насторожило членов профкома?

ЕЖЕГОДНО в летнее время на комбинате проводится плановый капитальный ремонт. На комбинированном комплексе в прошлом году его должны были провести с 3 по 28 июля. Как будет позже утверждать директор комбината в жалобе в суд, 14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

14 членов профкома на заседании присутствовали только в креслах судейского заседания. Слесари на увольнение слесаря Г. Головко. Выходит, соглашение уже было, осталось только оформить его документально, что и было сделано с нарушением закона. Из

