



АЛТАЙСКОЕ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого комитета КПСС и краевого Совета народных депутатов

№ 236 (20278) • СУББОТА, 15 ОКТЯБРЯ 1988 ГОДА • Газета выходит с 12 августа 1917 года • Цена 3 коп.

РАЗВИВАТЬ АРЕНДУ, ПЕРЕСТРАИВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СЕЛЕ

Как уже сообщалось, 12 октября в Центральном Комитете КПСС состоялась встреча с руководителями колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса, применяющих арендные подряды, работников арендных коллективов, секретарями районных комитетов партии, учеными, специалистами сельского хозяйства.

Открывая встречу, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сказал:

Я приветствую всех вас, товарищи, в Центральном Комитете нашей партии. Мы пригласили представителей агропрома, руководителей колхозов и совхозов, непосредственных руководителей арендных коллективов, арендаторов, работников перерабатывающей промышленности агропрома, группу секретарей сельских районных комитетов партии, министров, других товарищей, кто связан с агропромышленным комплексом, в успешном функционировании, в хороших результатах которого кровно заинтересовано все общество, все трудящиеся нашей страны.

В общем, эта встреча задумана нами для того, чтобы поговорить с вами. Время мы выбрали такое, когда уборочная страда уже немного спала, хотя в сельском хозяйстве начинаются не менее важные дела, связанные с переходом к зимовке — тоже ответственному периоду, когда каждый день, как и весной, имеет большое значение. Это, во-первых,

Во-вторых, мы учитывали, что впереди — зимний период, пора, когда нужно глубоко обдумать итоги года, да и прошедших лет пятнадцати, под таким углом зрения: что же прибавилось за годы перестройки, как меняются дела в сельском хозяйстве? Что происходит, что показали эти три года, на чем нам надо сосредоточиться, какие задачи надо безотлагательно, не теряя времени, решать и с чем надо основательно, раз и навсегда, распрощаться. Я имею в виду все то, что тормозит прогресс в сельском хозяйстве и в целом в аграрном секторе, а значит, сдерживает решение важнейших социально-экономических и социально-политических задач, каким, в частности, является продовольственное снабжение страны.

И еще. Эти месяцы, наверное, будут самыми активными за все годы перестройки по переходу на новые формы хозяйствования. Здесь присутствуют те, кто уже в этот процесс втянулся, кто уже накопил и первый опыт и, наверное, ощутил и радость, и огорчения, кое-кто и шишки успел получить... Но эта школа освоения новых методов хозяйствования нужна, и в ней всегда труднее тем, кто начинает первым, кто осваивает, идет непоторенными дорогами.

Наш замысел состоит в том, чтобы по этому пути пошло все сельское хозяйство, весь аграрный сектор. Как я уже сказал, многое будет делаться в эти месяцы — осенние и зимние. Наверное, как раз сейчас будет много разговоров в колхозах, совхозах, других подразделениях аграрного сектора с участием руководителей, специалистов, экономистов, с участием партийных, советских работников — как двинуть процесс освоения новых методов, процесс перестройки экономических отношений в деревне.

Мы пошли на эту встречу с дальним прицелом. В феврале предстоит пленум Центрального Комитета партии, и мы должны будем пересмотреть опыт прошлых лет, по сути дела опыт ведения сельского хозяйства за годы социализма и особенно последние лет, когда мы вышли на освоение новых методов хозяйствования, и выработать долгосрочную аграрную политику. Само аграрное дело требует того, чтобы в его решении участвовали все, без этого нельзя решить продовольственный вопрос. Это общенародное дело и касается всех отраслей народного хозяйства. Поэтому все наши секторы экономики должны иметь ясность в этом вопросе.

Ну и, конечно, в этом прежде всего заинтересованы работники аграрного сектора, труженики села. У них возникают вопросы: связываться с чем-то или не связываться, надежно это, или ненадежно. Что это — эксперимент или долговременная политика государства? Это все естественно, потому что когда берешься за такое дело, как аренда, рассчитываешь на многие годы.

Я вспоминаю, когда был недавно в Красноярске, там очень активно обсуждался вопрос: какова же судьба кооперативов, кооперативного движения в стране? Не все проходит гладко. Среди кооператоров много честных людей, которые действительно готовы проявить инициативу, смелость, хозяйственную самостоятельность, предприимчивость, помочь обществу решить многие вопросы, которые, может быть, не по плечу крупным предприятиям, закрыты те цели, которые имеются в нашем народном хозяйстве. Именно с этой целью и замыслилась наша политика, опирающаяся на предшествующий опыт, которым располагают и наша страна, и наши зарубежные друзья. Но через кооперативы получили возможность и антиобщественные элементы легализовать свои незаконные доходы.

Это все имеет место, и не думайте, что мы этого не видим и не знаем. Нет, при нынешней гласности все известно. Но мы не паникуем, изучаем все эти явления. Думаю, что не надо затачивать их изучение, а находить экономические и административные рычаги воздействия на такого рода явления. Но в принципе мы — за развитие кооперативного сектора.

В Красноярске меня спросили: «Илья Сергеевич, а вот вы лично за кооперативы или против?» Я спросил того, кто задавал этот вопрос: «Вы, наверное, кооператор?» «Да», — говорит, — кооператор, но хочу иметь ясное представление, связываться с этим делом». Я увидел, что это человек порядочный, рассуждает правильно, но хочет кое-что прояснить для себя. И не только он. Все ожидают, какой же будет аграрная политика на перспективу? Тут должна быть полная ясность для всего общества, для всех секторов экономики и, конечно, в первую очередь, — для работников села.

Ну а для того, чтобы выйти на такую политику, которая опиралась бы и на науку, и на накопленный опыт, нам нужно все время получать достоверную информацию, особенно о новых процессах, потому что, я думаю, наша аграрная политика прежде всего будет сортирована на то, чтобы вернуть все то, что накоплено за последние годы. И вот в этом смысле нынешняя встреча ценна для нас, для руководства, для Центрального Комитета, для правительства. Она задумана так, чтобы была возможность открыто, свободно сформулировать, высказать свою оценку по вопросам аграрной политики — как вы ее видите сегодня, какой бы вы хотели видеть ее в будущем.

Мы пригласили вас не ради того, чтобы услышать благодарные речи, а ради того, чтобы получить от вас информацию, узнать ваши мнения, посоветоваться с вами. И дело не в литературной форме высказываемых вами мыслей, а в их глубине. Поэтому все, что будет иметь значение, берите смело. Наш разговор должен быть построен демократически. Вроде бы для нас сейчас стало ясно, что есть несколько узловых проблем, без решения которых дело в аграрном секторе не пойдет. Мы так понимаем: без освоения новых методов хозяйствования аграрный сектор не наберет нужных темпов и не выйдет на новый уровень по урожайности и продуктивности ферм, да и перестройка села в целом. Это первая группа важнейших проблем. За их решение надо браться по-настоящему, потому что кое-кто, прямо скажем, пододвинул вплотную к этой непростой задаче, оста-

вилась и уже два-три года перемывается с ноги на ногу. А жизнь требует того, чтобы земля давала продукцию, и фермы давали продукцию, ибо она очень нужна нашему обществу.

Мы видим, что наше сельское хозяйство может прогрессировать не только путем освоения новых методов хозяйствования, но и на основе освоения прогрессивных интенсивных технологий. Я бы сказал, что это две решающие стороны одной и той же медали — освоение новых методов хозяйствования и новых технологий, на базе достижений в биотехнологии, в селекции, технике, химии — всего того, что потом синтезируется и образует интенсивные технологии.

Третье. Все эти передовые методы, интенсивные технологии должны осваивать люди. Поэтому без человека, хорошо обстроенного на селе, а мы знаем, что тут проблем немало, успеха не будет. Социальная инфраструктура села, социальное переустройство деревни — это следующая группа вопросов, без которых аграрная политика не пойдет. Их решение создает ту социальную среду, в которой человек чувствует себя нормально, его семья живет нормально. Он может полностью отдаться делу, как говорится, выложиться, опираться и на науку, и на технику, используя новые методы хозяйствования.

И четвертая группа вопросов — это проблемы переработки, хранения, транспортировки. Сегодня это настолько важно, насколько актуально, что сюда в первую очередь должны быть направлены ресурсы. Если бы мы уже сегодня перерабатывали все то, что производят колхозы и совхозы, взяли, убрали, транспортировали, сохранили и переработали, доставили до прилавка, до потребителя, то прибавка у нас сразу же составила бы как минимум 25 процентов, а по некоторым позициям и все 40 процентов.

Экономисты подсчитали, что капитальные вложения именно в хранение и переработку в 3-4 раза эффективнее, чем в производство с целью наращивания сельскохозяйственной продукции. Да и на самом деле, зачем производить продукцию для того только, чтобы ее портить? Это ведь парадокс, даже больше того. Это просто недопустимо.

Мы выделили почти 80 миллиардов капитальных вложений на 7 лет, привлекая все отрасли машиностроения, включая оборонную, отрасли. В ближайшее время работники аграрного сектора должны почувствовать, что дело меняется к лучшему.

Или возникнет проблема дорог. Какая это острая проблема — и экономическая и социальная! Мы приняли опять-таки специальную программу, особенно для районов, которые бездорожье просто лихорадит, они не могут так дальше жить и тем более развиваться. Я имею в виду дорожное хозяйство. Мы выделили 35 миллиардов рублей на 7 лет. Поскольку в этом регионе есть трудности со строительством, с базой строительства, то мы привлекли сюда и военных строителей. Сейчас уже разворачиваются работы, и, я думаю, в результате реализации намеченной программы будет огромный прогресс в этом деле.

Может быть, стоит сегодня сказать, что мы не всегда справляемся, не всегда вовремя делаем то, что намечено в наших программах. Об этом следует сказать, и, я думаю, присутствующие здесь товарищи из центра, руководители отраслей должны сделать соответствующие выводы. Надо, чтобы эти задачи решались, должным образом обеспечивались, находились в поле зрения, чтобы вопросы финансирования, материально-технического снабжения, вопросы развития строительной базы решались своевременно. Тут нужны дисциплина, организованность, ответственность. Мы будем эту ответственность основательно повышать.

Вот эти четыре группы крупнейших проблем носят первоочередной характер, их надо решать. Больше того, по всем этим направлениям у нас и разворачивалась работа. Она уже заложена в планах XIII пятилетки,

над которой работают Госплан и правительство.

Итак, вроде бы мы прояснили основные проблемы для себя. И все же я только подхожу к главному. Знаете, товарищи, не дает нужной отдачи все то, что мы направляем в село. Хочу привести следующие данные, подкрепляющие то, что я хочу обосновать. Валовая продукция сельского хозяйства в 1986—1987 годах в среднем годовом исчислении увеличилась по сравнению со средним годовым уровнем 1966—1970 гг. примерно в 1,4 раза, т. е. на 41 процент. За этот же период капитальные вложения в сельское хозяйство возросли в 2,4 раза. Основные производственные фонды сельского хозяйства составили в 1987 году 347 миллиардов рублей, что в 3,3 раза больше, чем в 1970 году, тогда было 106 миллиардов рублей. Видите, какие огромные капитальные вложения сделаны, но они не дают необходимой отдачи, государство не получило того, на что рассчитывало.

В чем тут дело? Все-таки, товарищи, главное сейчас в том, что экономические отношения, сложившиеся сегодня на селе, явно не стимулируют творческий, активный, предприимчивый труд человека. Так получилось, что в колхозах и совхозах произошел отрыв человека от земли, от средств производства. На селе только отрыв сильнее и больше, чем в других отраслях народного хозяйства. Человек приходит в хозяйство как наемный работник для того, чтобы в какие-то часы что-то сделать, а до потребителя, то прибавка у нас сразу же составила бы как минимум 25 процентов, а по некоторым позициям и все 40 процентов.

Экономисты подсчитали, что капитальные вложения именно в хранение и переработку в 3-4 раза эффективнее, чем в производство с целью наращивания сельскохозяйственной продукции. Да и на самом деле, зачем производить продукцию для того только, чтобы ее портить? Это ведь парадокс, даже больше того. Это просто недопустимо.

Мы выделили почти 80 миллиардов капитальных вложений на 7 лет, привлекая все отрасли машиностроения, включая оборонную, отрасли. В ближайшее время работники аграрного сектора должны почувствовать, что дело меняется к лучшему.

Или возникнет проблема дорог. Какая это острая проблема — и экономическая и социальная! Мы приняли опять-таки специальную программу, особенно для районов, которые бездорожье просто лихорадит, они не могут так дальше жить и тем более развиваться. Я имею в виду дорожное хозяйство. Мы выделили 35 миллиардов рублей на 7 лет. Поскольку в этом регионе есть трудности со строительством, с базой строительства, то мы привлекли сюда и военных строителей. Сейчас уже разворачиваются работы, и, я думаю, в результате реализации намеченной программы будет огромный прогресс в этом деле.

между городом и деревней, поддержанию определенных связей между ними. Даже в те крутые, поворотные, тяжелые дни партии не уходила от решения этих вопросов. Так, правильное решение вопроса о сельском хозяйстве, политике по отношению к сельскому хозяйству, к сельскому хозяйству и перелом в гражданской войне.

Наконец, нап. Тоже ведь еще шла гражданская война. Но какой был сделан поворот! Опыт же в основе этой политики лежал учет реальных интересов крестьянства и учет реальных процессов, происходивших в стране. Последовавший затем длительный период перемирия в селе, но больше — с недопониманием, недооценкой. Он привел к тому состоянию, которое мы с вами сегодня имеем и которое начали исправлять. Поэтому я бы сказал так: сегодня самое главное, товарищи, вернуть человека на землю по-настоящему хозяином. В этом смысле перестройка экономических отношений на селе.

Опыт, который мы сегодня расплачиваем, показывает, что эта задача сложная, хотя упорство ее не надо. Люди за это время тоже определенным образом изменились, и уже сформировалась другая психология, которую передала не так просто. Поэтому первое и самое главное — это перестройка экономических отношений.

Что здесь важно? Я заинтересован в результатах работы коллективов, которые только в этом году перешли на новый метод хозяйствования — на аренду. Различные перемены, товарищи! Хотя год еще не завершился, уже ясно, что происходит. Тонна, полторы тонны — такой разрыв в урожайности между арендными коллективами и обычным хозяйством. Минимум 500—600 кг, а в основном — 1.000 кг прибавки молока! Сразу меняются все показатели: производительность, соотношение между производительностью и оплатой труда. Оплата растет, но она заработана, она совсем другая. Значит, когда мы говорим, что нужны новые системы машин под новую технологию, нужны системы удобрения для того, чтобы плодородие земли поддерживалось, нужно многое другое, — все это правильно, это надо решать. Но решать на базе новых отношений на селе, возвращая крестьянина в качестве хозяина земли, средств производства. Все это сразу раскрывает и успешно реализует человеческий потенциал.

Значит, на первый план нашего сегодняшнего разговора выдвигается вопрос: что же показывают последние два-три года работы, что происходит с освоением новых методов, особенно арендных отношений? Попряд — это крупный шаг, аренда — это тоже вроде бы вид подряда, но уже высший — арендный подряд, когда человек берет на определенное время и землю, и средства производства, и уже только экономические отношения его связывают с хозяйством, с тем, от кого он получил землю. Это совершенно другое. Нам нужно выяснить, что происходит на селе, что показывает первый опыт? Что тут удалось, что не удалось, что надо решать, что надо решать руководству? Тем более, что готовится проект закона об аренде и, думаю, нужен новый закон о землепользовании. При этом важно учесть весь имеющийся опыт — как позитивный, так и негативный, то, что оправдало себя, и то, что себя не оправдало, что должно быть отброшено.

Почему все-таки не идет или медленно идет аренда, почему с нею воюет и хозяйственик, и специалист? Почему не берут ее на вооружение многие работники колхозов и совхозов? Может быть, у нас продолжается практика выплачивать незаработанные деньги и поэтому — зачем аренда? Зачем думать о земле? Зачем ноши не спать? Значит, мы платим, продолжаем платить деньги за продукцию. Наверное, главный вопрос состоит в том, чтобы перестать платить незаработанные деньги в колхозах и совхозах.

Сразу встанет вопрос: а как же быть с убыточными хозяйствами? Но ведь убыточное хозяйство — это феномен, который вообще требует рассмотрения и выводов. Вы посмотрите, что происходит у нас. Фонд оплаты труда в убыточных хозяйствах, если взять по стране, в 1,8 раза больше валового дохода этих хозяйств. Получается, работают с убытком, а зарплата идет. А в прибыльных? Зарплата составляет 65 процентов, фонд оплаты — 65, а 35 процентов идет на развитие и все остальное. Вот ведь какая картина! И у нас отсталых колхозов и совхозов по стране 6,5 тыс. Они дерчат в своем распоряжении 21 г. Кент сельхозугодий, — 18 процентов паши. Вдумайтесь, товарищи, что происходит!

Нельзя мириться с такими явлениями. Посмотрите, вот совхоз «Назаровский», о котором я говорил, находясь в Красноярске, и совхоз «Подсосенский». Оба — в Красноярском крае. И то и другое хозяйство — одного и того же района. Урожайность в совхозе «Назаровский» на 3 центнера выше, удой на корову — 4.508 кг. А в другом совхозе — около 2.300 кг на корову, т. е. разница получается почти в два раза. Производительность труда в «Назаровском» также почти в 2 раза выше. А среднемесячная заработная плата одного работника — 236 руб. Ну, как это можно, товарищи?

Или возьмем такой пример. Совхоз «Критовский» Боготольского района Красноярского края арендаторский, а среднемесячная заработная плата главных специалистов в 1987 году составила 270 рублей. Кроме того, получено премий по шести околдов в сумме по 1.620. Итого, зарплата составила в среднем за месяц 411 рублей. Разве мы так поднимем сельское хозяйство, да и вообще экономику?

Есть в Ростовской области совхоз «Кагальницкий» и колхоз «Родина» Морозовского района. Смотрите, какая разница. У первого урожайность — 31,7 центнера, у второго — 13,3. Производительность зерна в «Кагальницком» составляет 28 тыс. тонн, в «Родине» — 3 тыс. тонн. Продажа государству зерна в первом хозяйстве — 20 тысяч тонн, во втором — 2 тысячи тонн. Удой молока на корову в «Кагальницком» — 3.151 кг, а в «Родине» — 1.947 кг. Производство молока — в одном — 5.559 тонн, в другом — 595 тонн. Продажа молока государству — 5.379 тонн и 563 тонны. Производительность труда в «Кагальницком» — 15 тысяч руб., а в другом — 10 тысяч. Рентабельность у первого хозяйства — 64,7 процента, а у второго — 2,8. А разница в оплате труда почти никакая.

А вот Запорожская область, Волынский район. Колхоз «Первое мая» и колхоз «Победа». Назову только такие экономические показатели: рентабельность в «Первом мае» — 52,7 процента, в колхозе «Победа» — 13,4. Прибыль в первом — 1 млн. 310 тыс. руб., во втором — 270 тыс. Среднемесячная оплата механизаторов в первом — 278, во втором — 292. Зарплата доярков: в первом — 221 руб., во втором — 259.

Вот Донецкая область, колхоз «Россия» и колхоз имени Чкалова «Волховского района». В «России» — рентабельность — 65,4. В колхозе им. Чкалова — 11,6. Средняя заработная плата механизаторов у первого — 256 руб., у второго — 260. Средняя заработная плата свиноводов у первого — 208 руб., у второго — 227.

Вот Латвия, совхоз имени 50-летия СССР и совхоз «Исличи». Посмотрите урожайность зерновых: в первом — 59 центнеров, во втором — 30, сахарной свеклы — 367 центнеров и соответственно — 220. Надой: в первом 4.264 кг, во втором — 3.765. Прибыль: у первого — 677 тыс. руб., у второго — 10 тысяч. Рентабельность: у первого — 12 процентов, у второго — 0,5. Среднемесячная зарплата: у первого — 227 руб., а у второго — 245.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании, состоявшемся 13 октября, рассмотрело вопросы подготовки Пленума ЦК КПСС по совершенствованию международных отношений в СССР. Была подчеркнута особая важность и актуальность этой проблемы для нашей многонациональной страны в условиях перестройки, демократизации, создания правового государства.

Отмечалось, что за годы Советской власти проделана историческая работа по решению национального вопроса в СССР, достигнуты впечатляющие результаты в достижении фактического равенства наций и народностей, укреплении братских отношений между народами, интернациональном воспитании трудящихся. Они являются предметом законной гордости всех советских людей. Но в развитии международных отношений постепенно накопилось немало вопросов, требующих своего решения. Опираясь на достигнутые успехи, извлекая уроки из прошлого, в процессе перестройки необходимо поднять всю работу по совершенствованию международных отношений на новый уровень.

Главное состоит в том, чтобы добиться подлинной гармонии советской федерации на принципах взаимопомощи и братства, социалистического интернационализма, полного учета интересов каждой нации и народности, добиться того, чтобы каждый человек, независимо от своей национальности, чувствовал себя в любом уголке нашего Отечества как дома. Вместе с тем подчеркивается недопустимость любых попыток использовать демократию и гласность в антидемократических целях, дискредитировать наши общепризнанные международные завоевания, сеять межнациональную рознь.

В основу всей работы по подготовке к Пленуму должны быть положены политические установки XIX Всесоюзной партийной конференции. Рекомендовано привлечь широкий партийный актив, ученых, общественников республик.

Было рассмотрено положение дел с розничными ценами на товары народного потребления и тарифами на услуги, оказываемые населению. При обсуждении подчеркивалось важное социально-политическое и экономическое значение проведения политики различных цен, отвечающей задачам повышения благосостояния народа, более полного осуществления принципов социальной справедливости и стимулирования высокопроизводительного труда.

Признав недопустимой практикой необоснованного повышения розничных цен и тарифов на услуги, улучшения финансовых показателей предприятий путем завышения цен на производимую продукцию, а также за счет сокращения выпуска дешевых товаров, пользующихся спросом населения.

Обращено внимание Советов Министров союзных республик, местных органов управления, что ими допускаются серьезные упущения в проведении политики цен на местах.

Политбюро рекомендовало Совету Министров СССР принять необходимые меры по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в целях стимулирования выпуска разнообразных товаров с учетом потребностей различных групп населения, особенно малообеспеченных людей, усиление контроля за уровнем цен и доходов.

Политбюро согласилось с предложениями ВЦСПС о проведении комплекса мер по организации общественного контроля за работой торговли и общественного питания, формированием предприятий структуры производства товаров народного потребления, их качеством, соблюдением дисциплины цен государственных и кооперативных организаций. Поддержана инициатива по созданию обществ потребителей и активной организаторской роли профсоюзов в этом важном деле.

На заседании проанализирован ход выполнения постановлений ЦК КПСС об укреплении воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте. Отмечалось, что за последние время усилена выработка в вопросах укрепления воинской дисциплины со стороны военных советов, командиров, политорганов и штабов. Повышен спрос с руководящих командно-политических кадров за конкретные результаты в работе по поддержанию уставного порядка в частях и подразделениях. Партийные и комсомольские организации стали

острее реагировать на недостатки в службе и личном поведении коммунистов и комсомольцев, что позволило несколько снизить количество проступков, преступлений и грубых правонарушений.

Высокую сознательную дисциплину, мужество и стойкость советские воины проявили при выполнении интернационального долга в Афганистане, ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции и в других экстремальных условиях.

Вместе с тем подчеркивалось, что поставленная ЦК КПСС главная задача — обеспечить коренное укрепление воинской дисциплины в армии и на флоте — решается медленно. Серьезную озабоченность вызывает факт уклонений от воинской службы, неустановленных взаимоотношений между военнослужащими, случаи нарушения правил боевого дежурства, аварий боевой техники.

В политическом и воинском воспитании, особенно в индивидуальной работе с военнослужащими, не изжит формализм, живое общение с людьми нередко подменяется надуманными планами, многочисленными совещаниями, изданием приказов и директив.

ЦК КПСС потребовал от руководства Министерства обороны и Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота принятия комплекса дополнительных мер по укреплению воинской дисциплины. Основные усилия следует сосредоточить на искоренении тех негативных явлений, которые отрицательно сказываются на качестве решаемых армией и флотом задач и их безопасности.

Коммунисты — руководители, штабы, политорганы и парторганы призваны обеспечить строгий уставной порядок в каждой части и подразделении, активнее совершенствовать стиль руководства войсками. Необходимо повысить эффективность всех форм воспитательной работы, обеспечить коренной ее поворот к людям. Добиваясь глубокого понимания каждым военнослужащим своего патриотического долга, сознательного и безупречного исполнения требований воинской присяги и воинских уставов. Местным партийным, советским органам, общественным организациям предложено усилить внимание к вопросам подготовки молодежи допризывного и призывного возрастов к действительной военной службе.

Предусмотрено осуществлять меры по преодолению отставания в социально-культурной сфере в армии и на флоте, по улучшению материально-бытового обеспечения военнослужащих и их семей.

Политбюро одобрило итоги беседы М. С. Горбачева и переговоров Н. С. Рыжкова с федеральным канцлером Австрии Ф. Вранцичем, состоявшихся в ходе его официального визита в СССР. Отмечено, что встреча на высшем уровне показала широкое взаимопонимание в вопросах мировой и европейской политики, стремление сторон к дальнейшему расширению советско-австрийских отношений, которые могут служить примером добрососедского взаимодействия стран с различным социальным строем.

Были рассмотрены и одобрены результаты поездки Л. Н. Зайкова в Польскую Народную Республику для участия в празднике Дней Москвы в Варшаве. Встречи с коммунистами, общественностью польской столицы свидетельствуют о росте взаимного интереса к опыту перестройки и социалистического обновления. Перспективы развития советско-польского сотрудничества расценены как весьма благоприятные.

(Продолжение на 2-й стр.)

РАЗВИВАТЬ АРЕНДУ, ПЕРЕСТРАИВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СЕЛЕ

(Продолжение)

Примеры, товарищи, можно продолжить. Значит, главная причина, которая сдерживает переход на аренду,— это то, что у нас продолжается практика выплаты незабранных денег в колхозах и совхозах. Пока эта практика будет существовать, человек не будет переходить на арендные отношения. Это вывод, который мы делаем. Я прошу подумать: правильный мы делаем вывод или нет? Второе. Настраение у народа все же переходить на арендный подряд. Это явление массовое. Но оно упирается в противодействие специалистов и руководителей хозяйств. Вы читали, наверное, как проходило недавно собрание в одном колхозе Могилевской области Белоруссии, как руководитель колхоза сражался со специалистами. И как специалисты вели планомерную, искусную линию, используя образование, которое им дала Советская власть, на то, чтобы замутить сознание людей, внести сумятицу в их умы, посеять не верие в аренду. И тем самым остановить этот процесс.

Я уже однажды говорил, что арендный подряд показывает, насколько успешно работают наши специалисты. Дело не только в том, что специалист недорабатывает, не реализует свои возможности полностью. Их трудно было прежде реализовать при том положении человека в реальной экономической ситуации, которая создавалась в аграрном секторе. Но теперь, когда меняются отношения человека к труду, к земле, к средствам производства, вообще к делу, крестьянскому труду, тут как раз крестьянину нуждается в том, чтобы рядом был человек сведущий, знающий. Другое дело, что часть специалистов профессионально не подготовлена к работе в новых условиях. Как раз аренда это и высветит. Крестьянин не будет платить тому или другому за аренду, если он не способен ему помочь. А люди знают, что чего стоят. Они прекрасно это знают и быстро разбираются. В массе своей люди — за то, чтобы специалист был рядом, хотят, чтобы он шел в арендный коллектив, возглавлял его. Я думаю, это надо приветствовать и поощрять. Для этого, собственно, специалист и делал выбор в своей профессии. И вот сейчас ему надо этот выбор реализовать, если он действительно не ошибся, если не случайно оказался в роли специалиста. Ну, а если случайно, то тогда просто надо перейти в другую сферу, заниматься тем, что тебе по душе.

Аренда должна поставить все на свои места. Я думаю, подавляющая масса специалистов в условиях перехода на новые методы хозяйствования найдет свое место как раз в том, что органично войдет в состав арендных коллективов. Это будут люди, которые возглавят арендные коллективы. А может быть и так. Специалисты останутся в колхозах и совхозах, а арендные коллективы заключат с ними договоры на обслуживание, на консультацию. Это тоже форма приемлемая. Это должно решаться на месте, с учетом того, как складывается реальная ситуация в том или ином хозяйстве. Поэтому мне кажется, что нам нужно сейчас сильно повернуть внимание специалистов к тому, чтобы у всех у них возникло ощущение и потребность перехода на новые методы. Тут, по моему, вторая причина того, что аренда идет медленно, хотя люди в значительной массе хотят связать себя с новыми формами хозяйствования. Может быть, опыт ваш и наблюдения покажут, что тут нужно делать и как нужно поступить.

И наконец: а как же аренда — в рамках колхоза, в рамках совхоза или семейной (какая-то вариант семейной фермы), или что-то еще другое? Мне кажется, однозначного ответа на эти вопросы нет. Но в принципиальном плане наш подход остается таким, каким мы его излагали, в частности, на съезде колхозников.

Но главное ясно: надо через арендный подряд раскрывать потенциал колхозов и совхозов. Вся инфраструктура, которой располагает хозяйство, в этом случае будет использована в интересах арендаторов.

В этом отношении весьма ценен опыт госплемзавода «Зибино» Ясногорского района Тульской области и других хозяйств, потенциал которых раскрывается за счет создания арендных подразделений.

Это, повторю,— главное направление. Но и желание человека получить землю и средства в свое владение, создать свою семейную ферму не проти-

воречит социализму, товарищи. Такой хозяйин будет действовать на земле, которая является общенародной собственностью. Он будет действовать в стране, где власть принадлежит рабочим и крестьянам, трудящимся и она будет определять нормативную базу взаимоотношений. Так что он будет работать в интересах социализма, а не против. Поэтому, мне кажется, тут не преодолить противоречий нет, и варианты могут быть самые разные. И в Белоруссии, и в Прибалтике, и в Нечерноземье есть места отдаленные, оторванные от центров. И если человек решил вернуться в заброшенный старый хутор (а мне из Прибалтики, кажется, из Литвы, прислали на днях письмо, в котором благодарят за то, что людям вернули хутора), то это же хорошо! Человека потянула земля, и он заключил определенные отношения с тем или иным хозяйством или с какой-то организацией, вернулся и сейчас использует то, что в последние годы было заброшено. Тут открываются большие возможности.

Но, наверное, у вас есть наблюдения более детальные на этот счет, вы ими поделитесь. Во всяком случае, нам бы хотелось, чтобы вы искренне, правдиво осветили процесс перехода на арендные отношения, его достижения, его проблемы, трудности. Что надо решить — это главный вопрос.

Я бы хотел наделить совершенно на главную тему, сосредоточить внимание на арендных отношениях. Как тут обстоит дело и что бы вы посоветовали ЦК КПСС, правительству иметь в виду при выработке аграрной политики? Ваши советы нужны и тем, кто собирает этой осенью и зимой переходить на новые формы хозяйствования. Значит, и с этой точки зрения ваш опыт очень нужен.

Первым взял слово М. А. Чартаев — председатель колхоза им. Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР. Он подробно рассказал о работе коллектива в условиях арендных отношений на протяжении последних четырех лет. За это время себестоимость продукции снизилась на 4 с лишним миллиона рублей, рентабельность возросла с 2,8 процента до 73 процентов. Раньше оплата труда от валового дохода составляла 120 процентов, сейчас всего лишь 38 процентов. Что же произошло? Здесь вернули людей на землю подлинными хозяевами, а колхоз покупает у них произведенную продукцию по государственным закупочным ценам.

На каждого работника заведены счета. И работники, и управленцы находятся в одинаковых условиях, и все думают в одном направлении — что надо сделать для того, чтобы произвести ту или иную продукцию, чтобы больше выиграли дядька или папаша, специалист или руководитель.

Касаясь роли специалистов в новых условиях хозяйствования, выступающий подчеркнул, что они порой не хотят отдавать все силы производству. Почему? Да потому, что для них во многих хозяйствах установлена гарантированная оплата. Были и в этом колхозе такие люди, но от них пришлось освободиться. Председатель колхоза затронул серьезную проблему. Сейчас хозяйство имеет возможность продать государству большое количество скота и счет первого квартала будущего года, но реализовать его не разрешают. Из-за этого животноводам придется потратить на содержание поголовья большое количество кормов. Но ведь правление колхоза вправе само определять, какую продукцию, в каком объеме и когда продавать.

увеличить производство всех других видов сельскохозяйственных культур, а также мяса и молока. В районе не стало убыточных хозяйств, возросла рентабельность. Но это только первые сдвиги, арендный подряд еще скажет свое слово.

Время агитации за внедрение новых форм организации труда прошло. Поэтому, заявил оратор, предлагаю судить о способности руководителей, как об исполнителях экономических рычагов управления, без чего сегодня практически невозможно жить и руководить, а также по степени внедрения арендного подряда и, главное, по эффективности от его внедрения. Это должно касаться не только хозяйственников, но и советских, и партийных руководителей на местах. Арендный подряд — это ведь существующие рычаги, существующие детали, без которых управлять сегодня невозможно, тем более что рядовые исполнители все разумное, все понятное принимают.

М. С. Горбачев. Видите, они говорят: нас агитировать не надо, давайте так и поступайте. А. И. Кондратенко. Вот поэтому мы, Михаил Сергеевич, только за арендный подряд.

Важно, как мы на местах будем работать над внедрением прогрессивных форм организации труда, но все-таки многое зависит и от среды, и от высших эшелонов. Необходимо быстрее решать жизненно важные вопросы, например, такие, как неэквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством. Эти неодинаковые условия вызывают существенные издержки в планировании, производстве, продаже, реализации, использовании сельскохозяйственной продукции. Дальше мне хотелось бы, отметил выступающий, чтобы и рабочий класс проявил больше классовой сознательности, решая вопросы поставки крестьянину машин. Ведь от этого очень многое зависит. И если раньше это серьезные проблемы как-то на фоне общих недостатков сглаживались, то сегодня, когда в силу вступает арендный, он требует четкого и дисциплинированного к себе отношения.

М. С. Горбачев. Уловили, товарищи, слабости в выступлении секретаря райкома? Я имею в виду главную слабость — тут же собрался все, кто за арендный подряд, и вопрос состоит в том, чтобы сопоставить опыт, а агитировать тут друг друга не надо.

Директор совхоза «Гусевский» Гусь-Хрустальный района Владимирской области В. Н. Макаров рассказал об объединении сил промышленных предприятий в подьеме села. Здесь создан своеобразный кооператив, в который помимо совхоза вошли 12 предприятий. Сейчас совхоз из убыточного превратился в прибыльный.

расли — овцеводства. Заработная плата каждого чабана-арендатора за два года выросла с 240 до 350 рублей в месяц. Арендный подряд шаг за шагом завоевывает дорогу к сердцам колхозников. Но не все шли к нему gladly. Были и есть противники перестройки в этом деле. Приходится много учить и учиться, убеждать, доказывать на конкретных примерах. В производственных подразделениях колхоза созданы советы коллективов. Все вопросы, связанные с производством, они решают самостоятельно.

Остановившись на вопросах дальнейшего повышения эффективности арендного подряда в овцеводстве, оратор, в частности, обратил внимание на необходимость увеличения вклада ученых в улучшение породного состава скота, что имеет важное значение для роста производительности в отрасли.

— В нашем хозяйстве, — сказал председатель колхоза «Страна Советов» Юргинского района Тюменской области А. Н. Штейнлих, — мы передали в руки крестьянина землю, основные средства, финансы и материальные ресурсы. Всем этим огромным богатством он распоряжается сам, он является хозяином и распорядителем.

Члены колхоза на своем собрании образовали 22 самостоятельных хозяйственных подразделения, в том числе 4 фермерских хозяйства. В результате произошло значительное сокращение административно-управленческого аппарата, деятельность их связана с непосредственно заработанным доходом. Появились свободные руки дали возможность организовать подсобные производства и промыслы, иметь дополнительный доход.

Надо сказать, что вот именно здесь, когда средства, финансы появились у трудовых коллективов, воистину начал работать противозатратный механизм. На сегодня сэкономлено более 200 тысяч рублей непроизводительных затрат. К среднегодовому уровню 11-й пятилетки более чем на треть возросли производство сельскохозяйственной продукции и производительность труда, прибыль увеличилась более чем в 2 раза.

В дальнейшем здесь хотят сделать свободное объединение кооператоров со своими расчетными счетами. Нарастание производства планируется осуществлять прежде всего путем широкого развития фермерских хозяйств. В этом плане уже есть прекрасные примеры, когда растут, молодые парни, с душой берутся за откорм скота, производство и заготовку кормов. Надо сказать, что некоторые банальности, дескать, мы тем самым нарушим плодородие земель, что арендаторы высушат все, что они рвали и т. д. Они же на земле выросли, знают, как с ней обращаться. Люди именно живя этим, думают о будущем.

Очень серьезно сейчас стоит вопрос об устройстве фермерских хозяйств, прежде всего их быта. По мнению оратора, большую помощь для них должна оказать промышленность, ученые. Он подчеркнул, что все-таки надо развивать и личные подсобки, предоставлять хозяйствам право приобретать линии и агрегаты для переработки сельскохозяйственной продукции.

М. С. Горбачев. Выступление Александра Николаевича называло меня вот на какую мысль. Я вспоминаю, что Грузия в силу специфических условий уже лет десять тому назад пошла по пути, индивидуальную ферму, а на район в целом, а не по секторам. И границы как бы сминались. Сначала это было воспринято с сомнением. Но когда увидели реальную картину по Грузии (а там значительная часть земли на зерно), тогда поняли, что это правильно, и интегрировали всех людей, всю республику в единый процесс получения цитрусовых, причем на основе сочетания государственного и личного интереса. Пошли навстречу — как помочь людям реализовать продукцию, как освободить их от этих забот, чтобы они не ездили по всей стране в поисках сбыта. Это, между прочим, сказалося и на объемах производства и оздоровило обстановку.

На Ставрополье пошли на то, чтобы снять вообще все преграды между секторами. Что в колхозе, что в совхозе, что в индивидуальном секторе — все на одной и той же земле.

Когда в Венгрии за счет освоения новых технологий и производственных систем выжили на 1300—1500 килограммов зерна на человека, и у них образовалась кормовая база, они не пытались, как мы с вами, выйти через комплекс сразу к луцернурным версиям. Они взяли это зерно, переработали в хороший комбикорм, открыли тысячу триста магазинов. И желанием — бери корма и занимайся производством. Немедленно вся Венгрия

включилась, и без строительства, без особых затрат и капитальных вложений дело двинулось.

У нас иногда смотрят с тревогой: уменьшится поголовье скота, вернее, удельный вес колхозов и совхозов, а повышается удельный вес скота, заготовленного в индивидуальном секторе. А я думаю, может быть, это как раз тот случай, что люди поняли и пошли правильными путями. Строить новые фермы — это ведь пять лет. Потом освоить. Потом обустроить, что не хватает кормовой базы вокруг этой фермы, надо за 20 километров возить, да еще по дорогам, которые построятся через семь лет, и так далее. Люди же соглашаются, как дело надо вести.

М. С. Горбачев. Ну, у нас ведь для всех бесплатно высшее образование, вы, наверное, имете в виду стипендии?

М. В. Сальдере. Да, но видите ли, дело в том, когда дети заканчивают учебу, я хочу, чтобы они пришли на ферму и чтобы их не отправляли в другое хозяйство на три года. А для этого нужно изменить ныне действующий порядок.

М. С. Горбачев. Правильно. М. В. Сальдере. За полтора года по показателям я практически колхоз догнал, частично даже перегнал. Но пока не развернул полностью свое дело, потому что все надо купить, сделать, построить — это сразу не возьмешь. Для того чтобы создать нормальную ферму, нужны большие средства.

М. С. Горбачев. А кредиты как?

М. В. Сальдере. Кредиты пока фермеры не получают. Кроме того, положение о кредитах такое, что на строительство здания можно выделить 7 тысяч рублей. За это можно построить фундамент, но не здание.

М. С. Горбачев. Этот вопрос тоже важный. При капитализме фермер пользуется кредитами, а при социализме для него их нет? Тут вот еще говорят, что вы выступаете незаконный, представитель, так сказать, незаконного предприятия.

М. В. Сальдере. Да, это так. В масштабе страны я не законен действительно, а только в республике.

М. С. Горбачев. Уважким. М. В. Сальдере. Я плачу за землю столько же, сколько платят за ее использование колхозы — 350 рублей за гектар. А вот строительство дорог, считая, не должно ложиться на плечи фермера. Потому что в таком случае он вправе поставить шлагбаум и сказать: стоп, кроме меня, тут никто не ездит. Дорога должна строиться сообща, с помощью государства.

М. С. Горбачев. Проблема поставлена. В нашем разговоре важно, что все считается и анализируется, а раньше было — пусть делает, кто хочет — у кого голова болит. Скажите, что из себя представляет хозяйство, каковы ваши результаты?

М. В. Сальдере. У меня 28 га земли, из нее обрабатываемой — 21 га, специализация — производство молока. У меня нет такого бухгалтерского учета, как в колхозах. Я делаю расходы и сам же их списываю. В этом году продаю государству 184 ц мяса в расчете на 100 га и 1.250 центнеров молока.

О взаимоотношениях в сельском кооперативных коллективах говорил В. В. Ушаков — первый секретарь Кармынского райкома КПСС Читинской области. В районе было создано 245 кооперативов в 6 хозяйствах и пяти предприятиях обслуживающих и перерабатывающих отраслей. 15 кооперативов возглавили коммунисты, 69 — специалисты сельского хозяйства.

Районному комитету партии пришлось провести большую разъяснительную работу, прежде чем люди поняли суть задуманного. В корне пришлось изменить экономическую и политическую учебу, положить в основу изучения экономических знаний.

Все кооперативы тесно взаимосвязаны экономически друг с другом.

Нерешенными остаются взаимоотношения с банком. Первичным кооперативам не дают кредиты на покупку машин, оборудования, не открывают счета в агробанке, поэтому взаиморасчеты ведутся только внутри хозяйств. За пределами кооперативы уже не могут проводить никаких операций, что усложняет их возможности. В то же время любому другому кооперативу, скажем, в общественном питании или других сферах, предоставлены такие возможности.

Членами кооперативов остро ставится вопрос по приобретению машин и механизмов для переработки на местах и реализации государству высококачественной молочной, мясной и овощной продукции.

М. С. Горбачев. Где бы нашлась кооператив, который бы начал давать наработанным технику для переработки всего, прямо в колхозе выходящую из конечной продукции. Сколько в продукции сохранилось? Ведь все, между прочим, передовые хозяйства имеют перерабатывающие цеха, кирпичные и консервные заводы, цеха по пошиву изделий или по кооперации с промышленными предприятиями. Потому что зимой высвобождаются люди.

Голос. Михаил Сергеевич! Появился кооператив, который берется за изготовление оборудования для малых кирпичных заводов.

М. С. Горбачев. Вот-вот — надо создавать. Надо разрушать монополию, который у нас получил развитие.

РАЗВИВАТЬ АРЕНДУ, ПЕРЕСТРАИВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СЕЛЕ

(Окончание)

Будет закон о землепользовании. Это хорошо. Действительно, сказал оратор, сейчас мы воспринимали землю на 80 процентов как символ. Я вам скажу, вот недавно по телевизору, я не хочу телевизора, так сказать, критиковать, но по телевизору вдруг появляется такой молодой корреспондент с полном от счастья лицом и горит: «Дорогие друзья, вот здесь, еще вчера росла картошка, а сегодня, смотрите, стоит такая комбината».

А я думаю, как же так, а там, где не росла картошка, там и комбината нет, а можно было его построить так.

М. С. Горбачев. С этим явлением я столкнулся в Красноярском крае. Сколько там построено промышленных объектов. И в это время все деревни практически заглобли.

— Когда появился семейный подряд, то некоторые считали, что это очередная похушка, — сказал руководитель семейного арендного коллектива молочно-товарной фермы «Ютчево» совхоза «Верейский» Наро-Фоминского района Московской области В. И. Гусенков. — Были и такие, которые наблюдали, что из этого выйдет.

Я проработал более 20 лет механизатором, и в последние время не мог спокойно смотреть, когда у меня двою пустой. И вот я решил тоже взять ферму на подряд. На ней содержится 50 коров. Вслед за мной я нашел совхоз и подряд. Перешли еще три семьи, а сейчас в районе уже действует 35 семейных ферм.

Можно сказать, что нас, поместных крестьян, отлучили от крестьянства за долгие годы работы. Мы стали наемными сельскохозяйственными рабочими. Механизаторам пришлось освоить новую профессию — животноводы. Конечно, я готовился к этому. Жена у меня работала на ферме дояркой. Читал литературу, с которой не расстаюсь и сейчас. Результаты работы — хорошие.

В текущем году наш совхоз идет на износ в 3.200 килограммов, я на своей ферме уже на 5.200 килограммов и точно знаю, что надо. Думаю, что в ближайшее время я перепахну 6000 г. рублем.

Себестоимость колова на ферме за прошлый год составила 24 рубля 49 копеек против общесовхозной — 40 рублей 49 копеек.

Необходимо считать каждый день не только рубль, но и копейки. Для снижения затрат за заготовку коров мы — члены 3 семейных ферм — в этом году кооперировались вместе и взяли в совхоз технику в аренду и заготовили с площади в 60 гектаров 300 тонн первоклассного сена.

Была определена цена одной тонны сена — 20 рублей 30 копеек. Но после бухгалтерского расклада, накрутки накладных расходов на содержание административного аппарата получились, что мы его будем покупать по 37 рублей 50 копеек. Это цена, которая заложена нам в договоре.

М. С. Горбачев. Вы поднимаете большой вопрос. В племязавод «Эмбино» в других хозяйствах; где арендные коллективы являются острострами, ни нелегко там жить. К ним применяются строгости аренды и полного хозрасчета, а в это время берут с них по старым инструкциям. Вот это дело специалистов агропрома.

В. И. Гусенков. Возникает другое препятствие. Не установлен норматив стоимости одного гектара земли. Мы не знаем, сколько будем платить за землю, чтобы самим производить продукцию на этой земле. Выходит так, что специалисты и руководители — от хозяйства до министерства — своеобразные винтики административного хозяйственного аппарата, становятся консерваторами перестройки.

М. С. Горбачев. Тут уже не винтики, а болты большие.

В. И. Гусенков. Далее. Приведен в действие Закон о государственном предприятии. В частности, он предусматривает переход всех предприятий, и в том числе сельскохозяйственных, к полному хозяйственному расчету и самофинансированию. Ведущая роль отводится самоуправлению. Но практически сейчас определены двоевластия. Верхи в коллективах не уступают власти, а низы, особенно низкоrentабельных хозяйств, живут на дотации, не знают, как взять власть и как ее использовать. Арендаторы в корпе против содержания командно-бюрократического персонала, который существует и поныне.

Развитию семейного арендного подряда препятствует не обеспеченность наших коллективов средствами малой механизации. Нам не нужны большие тракторы, энергонасыщенные. Нам нужна мини-техника, которая позволяла бы работать в наших условиях, на наших фермах.

Изменилось количество административно-управленческого персонала. Если раньше их было 67 человек, то сейчас осталось 22 человека и выполняются тот же объем работы, причем хорошо.

По мнению оратора, арендаторам требуется в достаточном количестве мини-техника, строительные материалы, хороший технический бытовое сервис.

С интересом было выслушано выступление писателя М. А. Васильева. Он предложил развивать арендные отношения не только в колхозах и совхозах.

Этим правом в полной мере должны широко пользоваться Советы. Полномочный совет не должен быть арендодателем. Он распоряжается водоемами, лесами, государственным землем. В Псковской, Калининской областях пустующих земель уйма, много умирших деревень. Так почему же эту фактически брошенную землю не отдать в аренду.

Партия взяла твердый курс на аренду и кооперативный подряд. А инструкции у нас действуют старые. Закон запрещает сдавать землю в аренду. Любой прокурор говорит: нет, нельзя, нельзя ее разбазаривать, земля государственная, не имеешь права сдавать. И выходит, что не выполняются партийные решения. По мнению оратора, необходимо сейчас, пока законы об аренде разрабатываются, приостановить действия устаревших законов и ведомственных инструкций, не соответствующих сегодняшнему курсу.

Арендатор, фермер, кооператор, любой, другой вышедший, так сказать, в разведку, продавал он далее, нуждается в очень быстрой, качественной услуге. Прежде всего надо быстрее строить жилье.

Скотину мы в бетонное стойло закладываем. Человека закладываем в бетонное «лежало». Нальза же так относиться к человеку. Что, у нас слишком много бетона, что мы вот такие бетонные доты 60—70-сантиметровые глыбы, кирпичи делаем, складываем корову и говорим: вот это жилье. Гострой навалз, облизопкомку, утвердили и приняли это, ну, утвердил только председатель, но человек взбунтуется и откажется. Оказывается, есть возможность, если захотеть, строить дома быстро и дешево из дерева.

М. С. Горбачев. А самое главное, товарищ Бамбаев, я же знаю опыт этот хорошо, в группе индивидуальных овец настриги всегда 10 кг, в колхозных же и совхозных — 4—5 кг. А вот при колхозно-индивидуальной кооперации сливается интерес, гармонизируется.

В. Х. Бамбаев. Теперь, чтобы увеличить свой хозрасчетный доход, чабаны стали искать всевозможные резервы. Чабанская бригада в кооперативе теперь экономит на всем и во всем. Теперь животноводы не спешат вызывать ни плотника, ни столяра, вообще стараются — как можно больше приглашать — выдвигать сделать самим. Новая постановка учета закрепляет положение человека как хозяина производства. Животновод теперь старается обеспечить высокий кооперативный результат, понял, что от этого больше будет его часть дохода как доля от общего хозрасчетного дохода кооператива.

Председатель колхоза «Ленинский путь» Ясногорского района Тульской области Н. Н. Дубина остановился на проблемах материально-технического обеспечения. Оно пока оставляет желать лучшего. В арендных коллективах не хватает малогабаритной техники. От энергонасыщенной они отказываются потому, что ее целесообразно использовать на малых paddках. Необходимо быстрее решать также социальные вопросы на селе. И большую роль при этом должны играть Советы народных депутатов, которые на своей территории должны стать полновластными хозяевами.

Говоря о своем опыте работы, директор Сагауройского совхоза Михтецкого района Грузинской ССР А. И. Жгенти отметил, что это хозяйство раньше было отстающим. В прошлом году численность убитков составила около 700 тысяч рублей. Мы не стали дожидаться, никаких указаний сверху, сказал оратор, сами разработали условия арендных отношений и с 1 января 1988 года приступили к работе в новых условиях хозяйствования.

Чего мы достигли? Управленческий аппарат сократился со 162 до 117 человек. Все высвобожденные заняли договор аренды, включились в физический труд. Таким образом сэкономили около 60 тысяч рублей на содержание аппарата. Самые отстающие отрасли — животноводство и кормопроизводство объединились в одну комплексную арендную бригаду, которая взяла землю и полностью отвечает за конечный результат. А мы их подерживаем не только согласно договору, но и морально. За 9 месяцев надо молока удвоить, рассчитываем, что к концу года он превысит 3.000 кг.

Оратор подробно рассказал об опыте работы конкретных арендных коллективов и индивидуальных арендаторов. Он отметил, что при развитии арендных отношений возрастает роль и ответственность руководителей и специалистов. Поэтому следуют также и их интересы накрепко привязывать к конечным результатам, усовершенствовать действующую ныне систему лормирования их труда. Необходимо как можно скорее привести в соответствие с арендными формами организации труда отрасли, обслуживающие особенно на уровне хозяйства. В противном случае подрывает дело.

Переход на аренду требует радикального изменения статистической отчетности и бухгалтерского учета, подчеркнул директор хозяйства. Важным является также и упорядочение вопроса назначения пенсий арендаторам.

Исходя из первых результатов работы арендных коллективов, руководители Михтецкого района при поддержке руководителей хозяйства вошли с предложением в Госагропром республики о переводе всего АПК района на арендные отношения. Эти предложения приняты и сейчас разрабатываются варианты будущего хозяйственного механизма агропромышленного комплекса района.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Тыменинского района Ивано-Франковской области Д. Н. Палий подробно рассказал о работе кооперативов, созданных в хозяйстве. Каждый из них работает в условиях самоуправления и самофинансирования. Каждый распределяет равно то, что создал. Не создат дополнительной стоимости — нечего распределять.

Чистая прибыль у нас составила 2,2 миллиона рублей. За три года мы возвратили государству 2 миллиона.

Отпадет необходимость в громоздком административном аппарате. Если кооператива хотят занять того или иного специалиста, заработную плату он сам устанавливает. Предприимчивый человек стал цениться у нас. Ну, и остальные подтянулись соответствующим образом.

Реорганизацию бухгалтерский учет. Есть финансово-расчетный центр. При нем действует кооперативный банк. Все кооперативы имеют по три счета. Первый — основной деятельности, фонда материального поощрения и фонда социально-культурного развития.

Кооперативы завоевали своими делами авторитет молодежи. Если раньше трудно было привлечь к работе юношей и девушек, то сейчас происходит своеобразный отбор-конкурс.

Оратор внес предложение, направленное на улучшение подготовки специалистов в соответствии с теми процессами, которые происходят сейчас на селе. Он поддержал также предложения предыдущих ораторов о необходимости коренных преобразований в материально-техническом обеспечении колхозов и совхозов. В частности, это касается поставок автомобилей. Парадоксальная ситуация: горючего не хватает, а на каждом автомобиле при перевозках, например сена, сенажа и некоторых других грузов, используется всего лишь треть грузоподъемности. И получается, что топливная мы расходуем в 2—3 раза больше, чем положено на перевозку.

Опыт показывает, что широкое внедрение аренды и других эффективных форм организации стимулирования труда — ключевое звено современной аграрной политики, сказал руководитель арендного подразделения совхоза «Узбекистан» Мирзаянское района Сырдарьинской области Узбекской ССР агроном К. Тахиров. В совхозе за счет перехода на работу по-новому в 1987 году сумели увеличить урожайность хлопка-сырца на 4 центнера с гектара. Высокие результаты ожидаются и в этом сезоне.

Характерно, что достигаются они меньшим числом работающих. Например, сказал оратор, возглавляемый им коллектив исключил из своего состава 10 человек — тех, кто не пожелал трудиться добросовестно, с полной отдачей, соответственно возросла и производительность каждого работающего. При арендной бригадной форме формируется экономический механизм, увязывающий личные интересы с интересами совхоза и государства. Теперь каждый член коллектива — хозяин, и перед ним открывается простор и для инициативы, и для самовыражения. Словом, арендный подряд позволяет действовать добросовестно, творчески, честно. Однако имеется много проблем: в частности, не хватает механизмов и другой техники, недостаточно вдуманных в решение агроэкономических, экономических и экологических вопросов хлопководства.

Об установлении тесных связей арендаторов с торговлей говорил директор магазина № 2 Ленинского оптово-розничного плодощопного объединения АПК «Москва» Московской области Г. А. Тен. Он подчеркнул, что продукты, произведенные в арендных коллективах, приходящие в магазины высококачественными. К сожалению, другая продукция этим не отличается и лишь потому, что проходит большой путь. Особенно это касается плодощопной продукции. Ее производится в стране значительное количество, практически можно накормить стра-

ну, но ведь она, эта продукция, терзается по пути. Этого можно избежать, или поступить так, как в системе АПК «Москва». Здесь продукция с поля попадает прямо в магазины.

Оратор предложил шире использовать этот опыт, создавать крупные торговые центры плодощопной продукции с сетью периферийных магазинов. Только так, нажимая, без заготовительных контор, без плодощопных объединений, без всякого рода посредников, можно без потерь продавать продукцию. Сбыт должен быть широко налаженным и доступным всем.

Производитель — сельхозпроизводитель некогда занимаясь торговлей. Он должен работать на поле, на своем участке. Значит, созрела крайняя необходимость в том, чтобы у больших городов были созданы мелкооптовые рынки на плодощопную продукцию и т. п. Это крайне необходимо.

Оратор внес предложение, чтобы по Центральному телевидению в конце программы «Время» давались индексы цен на рынках крупных городов или на оптовых рынках. Такую информацию можно получать в местных Советах. Индексы цен нужны всем, они будут звать на аренду, на производство тех продуктов, которых мало, они будут снижать цены там, где они сейчас высоки.

Подводя итоги встречи, М. С. Горбачев сказал:

Если суммировать всю нашу дискуссию, то мы в целом-то сходимся в одном: главный исходный пункт — это человек, человек, подготовленный соответствующим образом, человек заинтересованный, человек обустроенный, человек, который любит землю и сельскохозяйственный труд. И в данном случае я отношу себя к оптимистам, хотя речь идет о том, что мы очень много потеряли в том, что касается человека деревни, формирования образа жизни в деревне, понесли огромные потери стратегического порядка. Что уж тут говорить, это испытываете все наше общество. В такой богатой стране, как Советский Союз, расподгающей всем необходимым, в том числе и потенциалом для аграрного сектора, для его нормального функционирования, мы не решили на должном уровне продовольственный вопрос.

Мы сейчас должны будем действовать таким образом, чтобы создать эти предпосылки, включить в решение стоящих задач человека села, труженика деревни и всех тех, кто пожелал в дальнейшем связать свою судьбу с аграрным сектором. Создать эти предпосылки, чтобы люди были уверены, что их труд обществу высоко ценит, ибо престижу крестьянского труда нанесен, я думаю, тяжелый удар. Но я должен сказать, что в нашей перестройке это не единственная трудность.

Надо честно сказать самим себе: мы, наверное, не все представляли в полном объеме, когда разворачивали перестройку. Сейчас мы видим, что все значительно сложнее, труднее, но это еще раз нас убеждает в необходимости перестройки. Мы обязаны на базе наших ценностей, в рамках нашего социалистического выбора возродить общество. Для этого возрождение наш социалистический возможности, ибо в его основе, в самой его природе заложены сорентированность и направленность на человека, в центре всей нашей деятельности — человек. Мы должны вернуть земле хозяина, максимально использовать потенциал, заложенный в социалистической собственности, сделать, чтобы человек на земле в экономическом и правовом отношении был прочно закреплен как хозяин.

глубокая, революционная тема была постоянной в печати и на телевидении.

Смотрите, какая драма-то разворачивается. Сейчас самое интересное — это писать и показывать: как идет перестройка, и — это самое главное — что сам народ принимает решение. Что это происходит не по указанию той или другой руководящей инстанции. Нет, люди сами осознали и решают свою судьбу. А чтобы это было именно так, необходима умная, толковая, человеческая, экономическая, идеологическая работа. Надо делать так, чтобы новыми методами овладевал сам народ, а не занимать разного рода «накачками», соничать директивы и указания. Только через пропаганду лучшего опыта, через участие в нем самих людей, только такой путь приемлем для нас! Это не самоот, товарищи, это всенародное движение, и его надо вести в новых формах, к высшей производительности, к лучшим результатам.

Общество нуждается в том, чтобы деревня уже в ближайшее время дала больше продуктов лучшего качества для всей страны. А это ведь огромный стимул. Нужна вся страна такая, что всякого плодощопного человека не оставят равнодушным. И человек будет включаться в этот процесс, который выведет нас на новые формы хозяйствования и новые результаты в сельском хозяйстве.

Мы видим причины наших трудностей: объективные и субъективные, психологические. Если бы мы их не видели, то действовали бы кавалерийским наскоком. В огромном, сложном деле это ничто не даст, только дискредитирует всю нашу аграрную политику на важнейшем этапе развития страны. Поэтому с величайшим тактом, но и с величайшей активностью надо идти к тому, чтобы на основе познания реальности осваивать новые методы. Надо добиться, чтобы в стране — и не только в сельском хозяйстве, но везде — деньги зарабатывались. Нельзя платить деньги, если нет должных результатов по количеству и качеству труда. Если это будет последовательно проводиться в жизнь, тогда все стаит, и сами ищите новые пути.

Если каждый будет получать за конечный продукт, в зависимости от его количества и качества, тогда у нас все будет. Будут средства производства, будут товары народного потребления. А если каждый в любой отрасли хозяйства будет хитрить, ловчить, думать только о себе, не будет откликаться на велеие времени, то откуда, спрашивается, у нас будет товар и чем отоварить деньги? При социализме все должны работать, причем работать сознательно, коллективно, с элементами энтузиазма, соревновательности, понимая, что это — твое общество. Поэтому, повторю, надо так ставить вопрос: нельзя платить незаработанные деньги, в том числе и аппарату управления, науке, всем, тогда все начнут искать ответы, как быстрее выйти на новые, самые эффективные формы хозяйствования, жизнь их будет прямо подталкивать к арендным отношениям, к перестройке экономических отношений.

Я весьма удовлетворен состоявшимся разговором. Проблемы конкретного характера, которые здесь были подняты, мы учтем при разработке политических решений, а главное — при разработке законов об аренде и о землепользовании, работа над которыми разворачивается.

Мы должны выйти со стратегическими соображениями и предложениями по вопросам аграрной политики на пленум ЦК КПСС. Вместе с тем этот документ будет опираться на несколько постановлений Совета Министров СССР, относящихся к перестройке экономических отношений управления, социальным устройству, вопросам науки и техники, кадровому обеспечению. Все эти вопросы, безусловно, должны обсуждаться и решаться с тем, чтобы создать и социально-экономические, и научно-технические, и правовые предпосылки для того, чтобы открыть еще больше дорогу для прогресса нашего аграрного сектора.

А это, еще раз повторю, очень нужно стране, народу. Это самая приоритетная задача, которую мы должны решать в условиях перестройки. Благодарю вас всех за активное участие.

Во встрече приняли участие товарищи Медведев В. А., Никонов В. П., Рязанов Н. И., Слюнников Н. Н., Власов А. В., Маслюков Ю. Д., Бакланов О. Д., заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госсовета СССР Л. А. Воронин, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по машиностроению И. С. Силаев.

(ТАСС)

ЕСТЬ СТАТЬ В СТРОЙ! Выпуск № 7 (200)

Газета выступила. Что сделано? ВОПРОС ПОКА НЕ РЕШЕН

Солдатские мемуары ПЕРЕПЛЕТЧИК

Год 1945-й. Наши войска взяли Вену Австрийский городок Эррейхсдорф. Неподдалеку от него — графский замок. После боя мы ходим по комнатам, взбираемся по винтовой лестнице на башенку...



«ЭСТАФЕТА МУЖЕСТВА». Фото А. Каспришина.

Школа На пятидневке Платовская средняя школа перешла на пятидневную учебную неделю.

Ребята ДОВОЛЬНЫ Принята в эспланадацию средняя школа на 192 учащихся в колхозе имени Тельмана Зарянского района.

Реплика Таинственный «Ласковский май» ПО ПОВОДУ ГАСТРОЛЕЙ В БАНАУЛЕ ПОПУЛЯРНОЙ ГРУППЫ

НАВПОДАЛ в армии таковой эпизод. Новобранцы вынуждены на плане строевой подготовки. Сержант старательно объясняет элементы поворотов, но когда подает команду, с первого раза не все могли ее выполнить.

боту общественных организаций: комсомола, союза ветеранов. С такой силой молотом горы свернуть. Но, востину, у себя никак дитя без глаза.

У СЕМИ НЯНЕК... В рении крайсполкома от 12 августа 1988 года констатируется: «Качество преподавания учащимся знаний и навыков по начальной военной подготовке во многих школах, училищах профтехобразования и учебных пунктах предпринимается низким.

В той же 51-й школе шпильный завод уже несколько лет не может достроить тир. Моторный завод шестует над черными площадями в районе. И ни в одной из них нет тира.

В 1979 году служил в Афганистане, после увольнения в запас окончил отделение военинженерского института. В то время не приходилось рассчитывать на льготы — упоминание о службе в ДРА было запретной темой.

Афганец вынул больше места нашей начальной военной подготовке. Вот и надо привлекать военное-инженерное училище, чтобы будущие поколения избежали этих ошибок.

МИНИ-КРОССВОРД

По горизонтали: 2. Исторический период в развитии СССР. 4. Принадлежность рыболова. 5. Стихотворение Д. Бедного. 7. Деталь, прическа. 9. Хореографический коллектив Дома культуры Барнаульского меланжевого комбината.

Хоккей Первые победы «Мотора»

«МОТОР» (Барнаул) — «ГОРНЯК» (Дальнегорск) — 5:3 (1:1, 1:2, 3:0). Шайбы забросили: Писанкин (6 мяч), Левитский (3), Андрюшенко, Пономарев (4), Добромом (5) — у «Мотора»; Серов (15, 26), Жабукин (22) — у «Горняка».

на кроссворд, опубликованный в № 232 за 10 октября по ГОРИЗОНТАЛИ: 5. Курорт. 7. Пыль. 8. Прима. 9. Едкий. 10. Нерва. 12. Десна. 14. Шарара. 16. Струг. 17. Лесничка. 18. Стадо. 20. Иглица. 23. Тагор. 27. Повоз. 28. Рига. 29. Стезя. 30. Вереск. 31. Арманда.

С пяти поражений кряду команда нынешний чемпионат Барнаульского «Мотора», и, по-прежнему, тяжелей стартового провала здорово дают на плечи хоккеистов, теряется их уверенность в собственных силах.

Наш адрес: Индекс — 656099, г. Барнаул, ул. Короленко, 105.

РЕДАКТОР А. К. МИШИН.

Филармония КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ 21 октября ЮМОРСТИЧЕСКО-САТИРИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА «МЕЛОДИИ И ПАРОДИИ»

ТЕАТРЫ КРАЕВОЕ ТЕАТР ДРАМЫ. Премьера «СВАЛКА» 16 октября — «ДЕТИ АРБАТА».

КИНО «МИР». «МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА» (в двух сериях) — в 9.30, 12.15, 14.45, 17.20, 19.55.

17 октября В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ЗАВОДА «ТРАНСМАШ» состоится концерт «Воскресенье с Марией Минковой».

17 октября В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ЗАВОДА «ТРАНСМАШ» состоится концерт «Воскресенье с Марией Минковой».

22 и 23 октября В ДК МОТОРОСТРОИТЕЛЕЙ состоится концерт с участием лауреата международных и всесоюзных конкурсов композитора МАРКИ МИНКОВА.

ПОГОДА Сегодня днем по Барнаулу — слабый дождь, ветер юго-западный, 9-14 метров в секунду, порывы до 18 метров в секунду.

РЕДАКТОР А. К. МИШИН.

К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ Уважаемый товарищ! «Алтайская правда» искренне дорожит читательским вниманием, мы рады каждому подписчику газеты.

ДЛЯ ВАС, ФИЛАТЕЛИСТЫ! С 28 ОКТЯБРЯ ПО 6 НОЯБРЯ Алтайской краевой филателистической выставки посвященной 70-летию ВЛКСМ.

ОТПУСНИКАМ ОКТЯБРЯ! НОВОАЛТАЙСКОЕ БЮРО ПУТЕШЕСТВИЙ И ЭКСКУРСИЙ предлагает туризм.

Кубок РСФСР по футболу (финал зоны) 21 октября НА СТАДИОНЕ «ДИНАМО» встретятся команды «Динамо» (Барнаул) — «ЗВЕЗДА» (Иркутск).

Барнаулская радиотехническая школа ДОСААФ проводит набор на курсы радиооператоров.

ДОМ КУЛЬТУРЫ ЗАВОДА «ТРАНСМАШ» приглашает всех желающих в Народный хор и ансамбль (до 35 лет).

17 октября В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ЗАВОДА «ТРАНСМАШ» состоится концерт «Воскресенье с Марией Минковой».

22 и 23 октября В ДК МОТОРОСТРОИТЕЛЕЙ состоится концерт с участием лауреата международных и всесоюзных конкурсов композитора МАРКИ МИНКОВА.

ПОГОДА Сегодня днем по Барнаулу — слабый дождь, ветер юго-западный, 9-14 метров в секунду, порывы до 18 метров в секунду.

РЕДАКТОР А. К. МИШИН.