



# АЛТАЙСКОЕ КРАЕВЫЕ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого комитета КПСС и краевого Совета народных депутатов

№ 112 (20149)

ВТОРНИК, 17 МАЯ 1988 ГОДА

Газета выходит с 12 августа 1917 года

Цена 3 коп.

## Арендный подряд — кратчайший путь к продовольственному достатку

Как уже сообщалось, 13 мая в ЦК КПСС состоялась встреча с работниками подрядных коллективов агропромышленного комплекса, руководителями агрокомбинатов, агрофирм, научно-производственных систем, хозяйств, первыми секретарями райкомов партии, советскими работниками, специалистами сельского хозяйства.

Открывая встречу, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев сказал:

Дорогие товарищи, мы пригласили вас в Центральный Комитет партии для разговора по большому, жизненно важному вопросу. Я имею в виду продовольственный вопрос.

Как бы ни развивался современный мир, как бы ни ускорился прогресс, на какие бы высоты ни выдвинула сегодняшняя цивилизация, был и остается неизменным вопрос продовольственного обеспечения. Поэтому вечно и дождливо хлебобашка. Плоды труда человека на Земле — это самая необходимая предпосылка для каждого общества, на какой бы ступени развития оно ни находилось.

Страна наша огромна. Велики ее возможности для развития всех отраслей экономики в интересах народа, в том числе и в производстве необходимых сельскохозяйственных продуктов. И что же тут скрывать, их пока не хватает.

И уж если мы занялись перестройкой всего нашего общества, хотим придать ему другое качество, — то мы должны сделать жизнь народа насыщенной в духовном плане, обеспеченной с точки зрения социальных условий жизни людей.

Естественно, что среди всех важных проблем продовольственный вопрос стоит как проблема первоочередная. Мы вопрос ставим так: не можем, что у нас дело так затянулось, что мы еще не вышли на кардинальное решение этой проблемы.

Конечно, объяснить мы можем корни всякого явления. И нам известно, почему сегодня у нас такая ситуация на селе. Я бы сказал, что все-таки главная причина того, что мы до сих пор не решили продовольственный вопрос, состоит в отношении к этой сфере нашей экономики — к сельскому хозяйству, вообще к аграрному сектору. Об этом еще раз надо сказать прямо. Раз была недооценка труда хлебороба, то она проявилась и в отношении к колхозам, к социальному развитию деревни. Это сказало на общих результатах. А возможности, заложенные в наших колхозах и совхозах, в нашем колхозном строе, поистине огромны.

Вот посмотрите, мы провели в мае 1982 года Пленум ЦК КПСС. До этого на протяжении почти 7—8 лет сельское хозяйство по сути дела топталось на месте. А если учесть, что оно и до этого развивалось не столь быстрыми темпами, то можно сказать, что ситуация к 1982 году сложилась непростая. Именно поэтому тогда решили провести Пленум.

Все общество чувствовало: надо что-то делать. Не скажу, что Пленум решил все, не скажу, что на этом Пленуме мы сформулировали все свои замыслы, но все-таки он существенно продвинул наше сельскохозяйственное, аграрное дело. И прежде всего потому, что был провозглашен реалистический подход. Восторжествовал комплексный подход к делу. Были рассмотрены вопросы материально-технической базы, утверждена крупная десятилетняя программа социального развития села, были решены вопросы стимулирования труда в сельском хозяйстве — и механизаторов, и животноводов, и специалистов. Были решены вопросы, относящиеся к организационной стороне в этой очень непростой сфере экономики, где нужно действовать по-особому, с учетом специфики, не допуская копирования методов промышленности или строительства. Это понятие, сельское хозяйство имеет прямую связь с живой природой, очень зависимо от множества факторов. В решении, подходах к ведению этой отрасли необходимо учитывать и большое разнообразие природно-климатических условий наших регионов.

И надо, конечно, было обдумать, как, на каких подходах строить управление этим сектором экономики. Все это было обсуждено на Пленуме, и шаг был сделан в правильном направлении. Майский Пленум положила начало внимательному, серьезному, ответственному отношению к развитию аграрного сектора. И надо сказать, что это возымело свое воздействие. Смотрите, после майского Пленума, несмотря на все слож-

ную социальную направленность нашим планам, то этот подход и закладываем в практическую работу.

К тут поворот начался, прямо скажем, поворот трудный, тяжелый. Не все еще хорошо поняли. Взять, к примеру, министра А. А. Ежовского. Мы его критикуем не только за то, что он не дал колхозам и совхозам современную технику, но и за то, что предприятия отрасли слабо участвуют в наращивании производства товаров народного потребления. А ведь могут делать многое!

Почему я назвал Министерство сельскохозяйственного и тракторного машиностроения СССР? Потому что считаем: в решении проблемы товаров должны участвовать все, начиная от местных небольших предприятий и кооперативов и кончая большими отраслями. Все должны работать на страну, на народ, все должны решать этот вопрос, ибо он связан с удовлетворением жизненно важных потребностей Советских людей.

Но дело не меняется и здесь. Сейчас разворачивается масштабная работа по реконструкции легкой промышленности. Мы пойдем здесь на осуществление крупных мер. Думаю, что свой вклад внесут и новые кооперативы. Мы это ощущаем уже сегодня. Они берутся за слабые места, которые имеются в нашей экономике, закрывают те просеки, которые образовались в результате упущений, старых подходов к вопросам экономики.

Мы сейчас ввели новые стимулы, новые подходы, госприемку подключили к решению этой проблемы. Все это, думаю, будет нас продвигать к тому, что мы будем иметь и товаров больше, и их ассортимент богаче, и качество выше.

Товарищи, вся перестройка, учитывая ее огромные масштабы, займет определенный промежуток времени, ибо предстоит перевести всю экономику на новый научно-технический уровень, придать ей новый характер, преобразовать производительные силы страны. Значит, надо прежде всего решить задачи модернизации машиностроения. А через машиностроение это все в больших масштабах пойдет на остальные отрасли народного хозяйства. Тем самым мы откроем путь для внедрения новых технологий — экономичных, ресурсосберегающих и обеспечивающих выход на хорошее качество продукции.

Значит, пока все это маховик развернется, пока реализуется все наши замыслы в структурной политике, потребуется время. Конечно, каждый год будет давать прибавку, менять облик нашего народного хозяйства. Но для того, чтобы выйти на этап, когда произойдет качественное изменение всего нашего производственного аппарата, потребуется определенный количественный лет.

Но, товарищи, мы не можем откладывать решение проблем, о которых я говорю, и в первую очередь — продовольственной. Можно поставить вопрос так: если страна, народу так необходимо быстрое решение этой проблемы, так пусть же страна, народ еще больше повернутся лицом к этому сектору. Думаю, что сейчас есть понимание этого и в центре, и на республиканском, областном уровне, и в трудовых коллективах всей страны. Понимание важности этого сектора, важности социального развития села. И мы осуществляем крупные планы в этом направлении. Не скажу, что они сразу снимут все проблемы, нет, тут тоже потребуются время. И мы продолжим укрепление материально-технической базы, и улучшение жилищных условий тружеников села. Эти подходы, несомненно, будут способствовать позитивным процессам, наметившимся в деревне.

Но правомерно ли ставить вопрос о том, чтобы уже в два-три года, как мы сказали на июньском Пленуме ЦК, существенно продвинулись в решении продовольственного вопроса? Товарищи, мы к этому пришли не просто под давлением фактов и не ради лишь успокоения выдвинули догуг, а два-три года существенно изменить положение дел с продовольствием в стране. Нет. Мы анализируем возможности, которыми сегодня располагает наш аграрный сектор. Ведь все эти годы, ковернувшись в стране внимание всех руководителей, трудовых коллективов к тому, чтобы они были ориентированы на конечный результат. Поскольку мы на XXVII съезде партии провозгласили, что должны придать боль-

ше, товарищи, мы должны руководствоваться интересами страны, всего нашего народа, а не тем, что по чьему-то престижу наносится удар. Да и престиж-то, оказывается, у многих дутый. А хорошие специалисты, наборот, откликнулись на это новое дело. Пошли и возглавили новые коллективы.

Здесь, на встрече, присутствовали многие бывшие зоотехники, агрономы, возглавившие теперь производственные коллективы на аренде, на подряде. Вот это — правильный путь! Вот это — хороший! Мы считаем, что это — гражданский поступок специалистов. А тот, кто мешал внедрению новых форм в сельскохозяйственном производстве, тот должен, скажу прямо, уйти с дороги. Наше требование ко всем — открыть дорогу подряду, аренде, помочь инициативным людям, чтобы в сельском хозяйстве все пришло в движение. Задача всей партии, всех партийных комитетов — поддержать новаторов, поддержать новое дело, обеспечить условия сплошного перехода на подряд.

Я бы только не хотел, чтобы это напоминало сплошную коллективизацию со всеми ее пережитками. Нет, ситуация как раз коренным образом отличается. Наш человек готов к работе по новому. Наши колхозы и совхозы могут раскрыть более полную свой потенциал за счет создания внутрихозяйственных кооперативов. И главное — есть у людей настроение взяться за дело, почувствовать себя хозяином, реализовать свое умение. Так это же совсем другая ситуация! В период коллективизации действия принудительные, когда еще человек не все обдумал. Его, грубо говоря, когде загоняли в колхозы.

А сегодня другая картина. Но вот беда. Люди хотят пойти новым путем, а многие им мешают, все сомневаются. Это все пережитки административной системы, суть которой, если кратко характеризовать, сводится к вере в команду и неверию в то, что рядовой человек сегодня — и рабочий, и колхозник, и специалист — уже готов к тому, чтобы действовать активно, самостоятельно.

Поэтому мы настроены решительно. Говорю вам это со всей откровенностью, потому что очень серьезные обязательства мы взяли: в два-три года существенно продвинуться в решении продовольственного вопроса. Люди будут смеяться, что же мы делаем, чтобы решить эту задачу. Не очередной ли это лозунг лишь для того, чтобы успокоить их?

Вот смысл нашей встречи и тема для разговора. Нам хотелось бы услышать, как вы оцениваете эту позицию ЦК КПСС и правительства. Как вы смотрите на постановку этой задачи и что показывает ваш опыт, о чем он говорит. Желание у руководства — продвинуть дело сильней и быстрее. Но когда желание не опирается на реальные процессы в самом аграрном секторе, в сельском хозяйстве, тогда оно превращается в благое пожелание. А мы уже подошли к такому этапу, когда располагаем большими возможностями.

Мы будем продолжать решать задачи, которые мы укрепили наш аграрный сектор, но уже сегодня надо поставить вопрос так. Я думаю, мы, товарищи, правильно ставим вопрос, реалистически, не надуманно, не кабинетно. Сегодняшняя встреча посвящена важному и откровенному разговору. Интерес в стране огромный к тому, как мы будем решать продовольственный вопрос.

Первым взял слово директор госплемзавода «Зыбино» Ясногорского района Тульской области А. Ю. Кузьмичев. Сегодня, сказал он, инициаторы арендного подряда получают такую поддержку, что хочется работать и бороться уже всех сил. И это не просто слова.

Сельское хозяйство Нечерноземья обладает громадными возможностями. В последние годы с внедрением новых эффективных форм и методов организации труда у нас стало значительно расти валовое производство продукции. За три последних года валовое производство и реализацию продукции мы подняли до двадцати с лишним процентов. Причем на прежней базе.

Дальнейшее развитие производства рассчитываем обеспечить за счет эффективного использования основных производственных фондов.

Товарищи, что сейчас многие специалисты чувствуют себя очень неуверно. Это и понятно. Некоторые из них по десяти-двадцать лет занимались агрономическими или зоотехническими делами, а результаты росли медленно. А тут человек за год-два-три выходит на высокие урожаи, а что касается продуктивности животных. И экономические показатели меняются.

Вот почему так важно, чтобы человек перешел на подряд, в том числе на арендный. Никто не имеет права отказать. Больше того, тому, кто становится на путь отказа, мешает переходу на эти новые формы работы, тому нельзя доверять руководство колхозом, совхозом.

Товарищи, что сейчас многие специалисты чувствуют себя очень неуверно. Это и понятно. Некоторые из них по десяти-двадцать лет занимались агрономическими или зоотехническими делами, а результаты росли медленно. А тут человек за год-два-три выходит на высокие урожаи, а что касается продуктивности животных. И экономические показатели меняются.

Вот почему так важно, чтобы человек перешел на подряд, в том числе на арендный. Никто не имеет права отказать. Больше того, тому, кто становится на путь отказа, мешает переходу на эти новые формы работы, тому нельзя доверять руководство колхозом, совхозом.

[Продолжение на 2-й стр.]

## В БЮРО КРАЙКОМА КПСС

Бюро крайкома КПСС на заседании 16 мая обсудило вопросы, связанные с проведением очередного пленума крайкома партии, который рассмотрит задачи краевой партийной организации по выполнению решений февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС.

Рассмотрен вопрос «Об организаторской работе Звенигородского горкома КПСС по выполнению постановления IV пленума крайкома КПСС». С отчетом выступил первый секретарь горкома КПСС О. П. Санин. Он доложил бюро о том, что сделано в районе по интенсификации сельскохозяйственного производства на основе внедрения хозяйств, прогрессивных форм организации и оплаты труда, саморитично охарактеризовал имеющиеся недостатки в работе.

Затем состоялся принципиальный, деловой обмен мнениями. При этом отмечалось, что в районе оказалось ослаб-

ленным партийное влияние на решающих участках сельскохозяйственного производства, во все возможное сделано в подборе, расстановке, воспитании кадров. Из-за недостатков в организаторской работе внедрение внутрихозяйственного расчета, чековой формы контроля затрат не дало должного эффекта. Рост урожайности зерновых культур в продуктивности скота не сопровождается снижением себестоимости зерна, говядины, молока, баранины и шерсти. В 1987 году произойдет увеличение производства продукции против плана.

Медленно распространяется коллективный подряд с оплатой труда от валового дохода. В хозяйствах наблюдается большая нестрота урожайности зерновых. Остаются низкими темпы интенсификации животноводства. Слабо решаются вопросы социального обустройства села.

В постановлении, принятом бюро, даны оценки работе

Звенигородского горкома партии по выполнению решений IV пленума крайкома КПСС намечен комплекс мер по устранению недостатков, приближению усилий партийной организации и трудовых коллективов хозяйств на максимальное наращивание темпов интенсификации сельскохозяйственного производства в районе. Полностью поставлено будет опубликовано «Алтайской правде».

Бюро рассмотрело меры по улучшению работы журфака крайкома КПСС «Агитатор крайкома». Предлагается публиковать в нем больше материала информационного, аналитического и проблемного характера, ярче освещать актуальные стороны экономической, социальной и духовной жизни края, перестройки идеологии, политико-воспитательной работы. Утвержден состав редколлегии журнала

деловым специалистом, сделала немалое дело. Знаю Михаила Александровича более 20 лет, — заявил на собрании трудового коллектива коммунист Г. Королев. — Убежден, как человек революционного духа, он достоин будет представлять на конференции партийную организацию Алтай.

Горько высказались за кандидатуру М. Зацепина инженер-конструктор СКБ беспартийный Т. Лилина, слесарь коммунист В. Хитинев, начальник бюро СКБ И. Волфсон. И собрание трудового коллектива поддержало предложение.

После всестороннего обсуждения комитет завода тракторного электрооборудования решил предложить для избрания делегатом на конференцию секретаря партийной организации пеха М-4 Т. Белина. На заводе и в городе считают Татьяну Владимировну боевым партийным вожаком. А в коллективе строительств № 46, поговаривали, называли своим наставником в делегатах секретаря парторгана М. Лопшарова. В горской партийной организации знают Николая Паркратовича, его отличают новаторство, смелость.

Н. МАРКОВ, корр. «Алтайской правды», г. Рубцовск.

Вот посмотрите, мы провели в мае 1982 года Пленум ЦК КПСС. До этого на протяжении почти 7—8 лет сельское хозяйство по сути дела топталось на месте. А если учесть, что оно и до этого развивалось не столь быстрыми темпами, то можно сказать, что ситуация к 1982 году сложилась непростая. Именно поэтому тогда решили провести Пленум.

Все общество чувствовало: надо что-то делать. Не скажу, что Пленум решил все, не скажу, что на этом Пленуме мы сформулировали все свои замыслы, но все-таки он существенно продвинул наше сельскохозяйственное, аграрное дело. И прежде всего потому, что был провозглашен реалистический подход. Восторжествовал комплексный подход к делу. Были рассмотрены вопросы материально-технической базы, утверждена крупная десятилетняя программа социального развития села, были решены вопросы стимулирования труда в сельском хозяйстве — и механизаторов, и животноводов, и специалистов. Были решены вопросы, относящиеся к организационной стороне в этой очень непростой сфере экономики, где нужно действовать по-особому, с учетом специфики, не допуская копирования методов промышленности или строительства. Это понятие, сельское хозяйство имеет прямую связь с живой природой, очень зависимо от множества факторов. В решении, подходах к ведению этой отрасли необходимо учитывать и большое разнообразие природно-климатических условий наших регионов.

И надо, конечно, было обдумать, как, на каких подходах строить управление этим сектором экономики. Все это было обсуждено на Пленуме, и шаг был сделан в правильном направлении. Майский Пленум положила начало внимательному, серьезному, ответственному отношению к развитию аграрного сектора. И надо сказать, что это возымело свое воздействие. Смотрите, после майского Пленума, несмотря на все слож-

ную социальную направленность нашим планам, то этот подход и закладываем в практическую работу.

К тут поворот начался, прямо скажем, поворот трудный, тяжелый. Не все еще хорошо поняли. Взять, к примеру, министра А. А. Ежовского. Мы его критикуем не только за то, что он не дал колхозам и совхозам современную технику, но и за то, что предприятия отрасли слабо участвуют в наращивании производства товаров народного потребления. А ведь могут делать многое!

[Продолжение на 2-й стр.]

## ОКАЗАНО ДОВЕРИЕ

Более 3 тысяч коммунистов насчитывает партийная организация производственного объединения Алтайский тракторный завод имени М. И. Калинина. Коллектив решает задачу по созданию конструкции нового трактора Т-250. Это важное дело не только АТЗ, рубцовчан, но и всей красной партийной организации.

И посланцем алтайских тракторостроителей на XIX Всесоюзную партийную конференцию должен быть человек широко и поновому мыслящий, эрудированный, горячий сторонник перестройки. Этим мастерам, считают в коллективе управления главного конструктора объединения, в полной мере обладает первый заместитель начальника СКБ коммунист Н. Зацепин. Об этом и шла речь на общем собрании трудового коллектива, когда обсуждалась его кандидатура для рассмотрения на пленуме крайкома КПСС.

Много лет Михаил Александрович трудился в коллективе рубцовских тракторостроителей. Здесь четверть века назад он стал коммунистом.

Мне приходилось встречаться с ним как с председателем заводской комиссии партийного контроля по вопросам новой техники. Комиссия эта, возглавляемая принципиаль-

но, деловым специалистом, сделала немалое дело. Знаю Михаила Александровича более 20 лет, — заявил на собрании трудового коллектива коммунист Г. Королев. — Убежден, как человек революционного духа, он достоин будет представлять на конференции партийную организацию Алтай.

Горько высказались за кандидатуру М. Зацепина инженер-конструктор СКБ беспартийный Т. Лилина, слесарь коммунист В. Хитинев, начальник бюро СКБ И. Волфсон. И собрание трудового коллектива поддержало предложение.

После всестороннего обсуждения комитет завода тракторного электрооборудования решил предложить для избрания делегатом на конференцию секретаря партийной организации пеха М-4 Т. Белина. На заводе и в городе считают Татьяну Владимировну боевым партийным вожаком. А в коллективе строительств № 46, поговаривали, называли своим наставником в делегатах секретаря парторгана М. Лопшарова. В горской партийной организации знают Николая Паркратовича, его отличают новаторство, смелость.

Н. МАРКОВ, корр. «Алтайской правды», г. Рубцовск.

Вот посмотрите, мы провели в мае 1982 года Пленум ЦК КПСС. До этого на протяжении почти 7—8 лет сельское хозяйство по сути дела топталось на месте. А если учесть, что оно и до этого развивалось не столь быстрыми темпами, то можно сказать, что ситуация к 1982 году сложилась непростая. Именно поэтому тогда решили провести Пленум.

Все общество чувствовало: надо что-то делать. Не скажу, что Пленум решил все, не скажу, что на этом Пленуме мы сформулировали все свои замыслы, но все-таки он существенно продвинул наше сельскохозяйственное, аграрное дело. И прежде всего потому, что был провозглашен реалистический подход. Восторжествовал комплексный подход к делу. Были рассмотрены вопросы материально-технической базы, утверждена крупная десятилетняя программа социального развития села, были решены вопросы стимулирования труда в сельском хозяйстве — и механизаторов, и животноводов, и специалистов. Были решены вопросы, относящиеся к организационной стороне в этой очень непростой сфере экономики, где нужно действовать по-особому, с учетом специфики, не допуская копирования методов промышленности или строительства. Это понятие, сельское хозяйство имеет прямую связь с живой природой, очень зависимо от множества факторов. В решении, подходах к ведению этой отрасли необходимо учитывать и большое разнообразие природно-климатических условий наших регионов.

И надо, конечно, было обдумать, как, на каких подходах строить управление этим сектором экономики. Все это было обсуждено на Пленуме, и шаг был сделан в правильном направлении. Майский Пленум положила начало внимательному, серьезному, ответственному отношению к развитию аграрного сектора. И надо сказать, что это возымело свое воздействие. Смотрите, после майского Пленума, несмотря на все слож-

ную социальную направленность нашим планам, то этот подход и закладываем в практическую работу.

К тут поворот начался, прямо скажем, поворот трудный, тяжелый. Не все еще хорошо поняли. Взять, к примеру, министра А. А. Ежовского. Мы его критикуем не только за то, что он не дал колхозам и совхозам современную технику, но и за то, что предприятия отрасли слабо участвуют в наращивании производства товаров народного потребления. А ведь могут делать многое!

[Продолжение на 2-й стр.]

## Рассказы о Героях

### ВЛАСТЬ ЗЕМЛИ



Указом Президиума Верховного Совета СССР группе работников сельского хозяйства края присвоено звание Героя Социалистического Труда. Сегодня наша газета начинает публикацию очерков о тех, кто удостоился этой высокой государственной награды.

«Лишнего не пишете», — попросил на прошлой Петров. А затем, уважаемый Геннадий Иванович, писать лишнее. Ради чего мне прибавляет «от себя»? Чтобы создать этаким лакированным портрет героя, который, как называется, прямым ходом с первых дней своей жизни шел к Звезде? Так ведь не было этого прямого хода. Не в том смысле, что был срывы, грехи, напиво, а в том, что не было расчета на награды, на почести. Не ради них шел и идет работа. Не ради полученных в свое время орденов Октябрьской Революции и Трудовой Красной Звезды, не ради теперешнего высокого звания. Ради чего же тогда? Вы мне на этот вопрос в двух словах не ответили. Тем более и я этого делать не стану.

Умомалуд об ордене Октябрьской Революции, и память услужливо подсказывает, что родился вы, Геннадий Иванович, в селе Волна Революция, а если кому есть

охота до таких подробностей, то было это в январе 1936 года. Было вас у матери двое, сестра сейчас в Бийске на заводе работает, теперь вы люди самостоятельные, а тогда матери одной с вами было всего. Снопы вязала, овец стокорила, вас кормила. А годы были какие — через войну. Начальная школа без тетрадок и карандашей с чернилами из свеклы.

А тот забавный случай, который много лет спустя после войны случился. Вспоминали? Вы же сами рассказывали. Это когда летчики прилетели по делу опылать. Спрашиваю: «это Лопкин»? «Нет», — отвечает им. — «это Волга» (так в обиходе, мой совет сопрано, но называла деревню). «Какая еще волга?» — удивляются летчики, «Волна Революция, а если кому есть

«Не отсюда ли ваша твердая уверенность, что пора перестать играть со школьниками в бирюльки? Доверять болту и рьяные молельки. Сам в окончатых трехмесячных к сы при МТС в пятнадцать лет. И вспоминается тебе как шел тот пареню по ровеньке замасленый, «хромовый», и гордость не полна душа — все в виде тракторист идет. Все это было в Волге Революции.

(Окончание на 3-й стр.)

На снимке: Герой Социалистического Труда Геннадий Иванович Петров.

# Арендный подряд — трагедийный путь к производственным результатам

(Продолжение)

У нас раньше была перенесенная проблема — как «привлечь» основные фонды к индивидуальной хозяйству? Кто раньше распределялся? Мы ввели, что им должны распорядиться рабочие, это их, оккупировать. Но как реально было? Никак, рабочие фондами не распоряжались. Они боролись лишь за выживание.

Сейчас мы начали пручать рабочих к ответственности за урожай, за их использование, тобы они брали в аренду машины на 7 лет, трактора до их писания. Делая это, мы видим, что затраты сокращаются многократно. Мы боимся называть эти цифры, потому, что это такой ресурс, который мы даже не представляем.

Мы пришли к мнению, что если в аренду надо отдавать более длительный срок — на 0—15 лет. Это формирует совсем другую психологию людей, тогда мы создали арендную систему, перевели на нее полностью все совхоз, сложилась острая ситуация — рабочие сами считали, прикидывали, планировали, прежний командный стиль уже не проходил!

Человек почувствовал себя озабоченным, а не как-то наемным рабочим. У него есть теперь своя, закрепленная за ним, техника, он уже не поведет машину или трактор по любой дороге. Он требует: делайте хорошие дороги и подъезды. Тем олее что с запчастями уже по-прежнему туго.

Настоящий хозяин сегодня на работу не пойдет, он не может разгребать на других. Люди, переходящие на разные формы арендного подряда, — очень озорные, совестливые люди, ни друг друга никогда не поведут. Теперь агроном, скажем, — уже не тот агроном, который еще указание и ни за что не тешат. Он теперь формирует ордера, если агроном сегодня не работает, сегодня техника, которая принесла бы доход, зачем он нужен?

И еще: новая ситуация на селе заставляет экономически умных и работников промышленности выпускать сегодня новую такую технику, которая нужна на селе.

М. С. Горбачев. Вот мы говорим, что колхоз, совхоз сам финансирует производство. А как мы сочетаем законы государства, как это у нас вырисовывается?

А. Ю. Кузьмичев. Все вырисовывается отлично. Госзаказ, которые сегодня нам доведены, отя и названы по-другому, это те же планы. Мы будем планировать на основании программы рентадора, арендатор без программы денег не возьмет. Он берет деньги под свою программу. Когда он почувствовал, что ресурсы экономисты, за это получают прибыль, да еще и за молоко получают прибыль, его дело уже не остановились. Он идет лучше всякого госзаказа...

М. С. Горбачев. Значит, все как в основе планирования надо идти снизу?

А. Ю. Кузьмичев. Да, только снизу.

Нас экономика заставит работать, чтобы я лучше реализовал, чтобы я лучше связался, чтобы я лучше вывел, чтобы я лучше вывел, но как, и социальную не знает эти функции. Нас и учить еще надо, учить этому обязательно надо, этим системам.

Формировать цены очень сложно в совхозе. А их формирование нужно с государственной точки зрения. Вот есть цена в государстве, вот я беру 20 процентов на общее развитие всего кооператива. Остальное отдаю. В равные условия всех товаров, пожалуйста, делайте.

Дали договор с машинным ооением цену — 252 рубля за тонну молока. Одни удивляются, получают доходы, а другие, даже может быть переделываются, но не получают ничего. И от уже начинается: а раньше мы бы получили, а сейчас у нас (оход не получается. Уже есть идея, потому что раньше эта система была очень хорошей, все она устраивала. А сегодня при этой системе пользы ничего нет. Но большинство людей — за новую систему.

Мы в некоторой степени ушли дальше, отменили председателя колхоза имени Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР М. А. Чартава. Он рассказывал об опыте ведения хозяйства животноводства, которое расположено в сек. административных районах автономной республики. Управлять, организовывать и решать проблемы приходится на расстоянии до 750 километров. Этих условий в колхозе сделали так, что, чтобы разлучить самостоятельность и инициативу работников. Каждую колхозницу отдельно разлучили, что и является самостоятельной расчетной величиной, произведенную продукцию колхозу продает. Из вырученной стоимости часть остается для колхоза, а все остальное его собственности, из которой избирается его же материальные затраты. Вот такая постановка вопроса изменила в орне мышление, отношение людей к тому, что они делают.

В течение одного года рентабельность хозяйства резко возросла, себестоимость продукции сократилась наполовину, а производство ее увеличилось на 10 процентов. Изменили и форму учета, и планирование. На основе государственных планов, заказов, которые доводятся до хозяйства, определяется задание каждого индивидуала в отдельности: на доярку, на пастуха,

на картофелевода и т. д. Аппарат управления колхоза получает только лишь от чистого дохода колхоза. Будет чистый доход колхоза — будут им иметь и свой доход. Никакие у нас ордера, ставки, разряды нормы не существуют. Никакие технологические карты не составляются, никакие договоры ни с кем не заключаются, потому что аппарат управления является сам хозяйном, а договоры подчеркивают то, что я кого-то нанимаю, а он трудится на кого-то. Чтобы этого не было, мы это все исключили и сказали: такого нам не нужно. И вот, когда товарищи приезжают изучать эту методику, говорят: как же мало у вас всех этих бумаг! Остаются все-го-навсего по 2 листа на годовой отчет и по 2 листа на производственно-финансовый план. Все остальное отпадает. Отпадает принцип самого бюрократического аппарата.

Вот говорят, что трудно составлять расчетные цены. Но, занимаясь этим, мы тем самым увеличиваем аппарат бюрократизации. Поэтому должна быть только лишь установленная цена государства. Цена государственная, закупочная для колхоза, а вторая цена — для индивидуального колхозника, который производит продукцию сам.

Когда приезжают товарищи знакомиться с опытом колхоза, говорят, вы начали с другого конца. Но этот конец для нас оказался правильным, справедливым: хозяйство за короткий срок увеличило валовой доход и вышло из изнорентабельных в выскодходные.

М. С. Горбачев. Даже не ожидал, что в горных условиях можно так интересно продумать. Там ведь очень сложно.

Главное в арендном подряде, сказал, взял слово, руководители арендного коллектива колхоза «Пролетар коммунизма» Колымского района Иваново-Франковской области Р. С. Романюк, — это создание группы единомышленников, в которой заботы о все возрастающем производстве продукции не ущемляли бы интересы каждого человека, его семьи. Надо так умело поставить дело, считает оратор, чтобы добиваться хороших результатов, работая не столько от зари до зари, сколько умело, высокопродуктивно, с максимальной отдачей.

Рассказывая о том, как этого удалось достичь его коллективу, Р. С. Романюк привел некоторые данные, которые характеризуют отдалу содружества энтузиастов. За два года урожайность зерновых здесь составила в среднем 51 ц с гектара, по колхозу же эта цифра равняется 47,2 центнера. На одного механизатора производится по продукции на 30,5 тысячи рублей (по колхозу — 19,6 тысячи). Ниже, чем в колхозе, и себестоимость производства продукции, затраты труда. При этом, отменяя выступающий, все необходимые материально-технические средства арендаторы покупают в колхозе, ему же продают произведенные продукты. А специализация хозяйства помогает внедрить новые прогрессивные технологии, учат, как лучше вести дело, и, наконец, принимают следя за качеством, продукцией. Сейчас уже по примеру новаторов образовано еще четыре-пять таких же бригад, применяющих разные способы аренды земли. Есть они в садоводстве, в овощеводстве, животноводстве.

Стало бы, если идет расширение арендного подряда, то он нужен, перспективен. И я лично почувствовал, подчеркнул руководители коллектива, если не будешь работать с людьми, у тебя ничего не выйдет. Одну из причин успеха он видит в том, что отношения среди земледельцев самые теплые, друг за друга здесь стоят горой.

Рассматривая перспективы арендного подряда, выступающий указал на необходимость его углубления, совершенствования.

Говорит, сказал Р. С. Романюк, что арендаторы — люди замкнутые. Они не ходят на собрания, на заседания правления, вроде бы отстали от жизни, ничего не читают. А ведь это не так. Мы не только думаем о работе, производстве продукции. Главное для нас — человек. И мне не безразлично, как учится ребенок моего напарника. Мы идем в школу, разбираемся. Со школой, кстати, у нас крепкие связи. Пригласили ребят 7—10 классов, закрепили за созданным трудовым объединением «Юный хлебороб» десять гектаров озимой пшеницы. Говорим школьникам: мы вас будем учить, как возделывать пшеницу, ведь вы — наша смена. Ребята активно помогают нам ремонтировать технику, участвуют в уборке урожая. Так что резерв у нас есть — вот эти познание крестьянский труд ребята.

Ведь наши дети уже знают цену копейке, за свою работу и юные хлеборобы получают достойную оплату. При этом приглашаем только тех, кто учится на «четыре» и «пять». И в поле ребята скорее познают, что же такое химия, математика, физика и все остальное. Да и учащаяся питомцы лучше других, активны, становятся лидерами в своих классах. И к ним люди иначе относятся — мылят, что растет настоящий труженик, который не понаслышке знает, как растет пшеница, как обрабатывается земля, какие нормы высева той или иной культуры.

Уверен, что нет у нас такого профтехучилища, которое бы выпускало механизаторов, подсобных тех, что воспитываются

рядом с нами. Через четыре года это уже полноценные работники на земле. Мы уже переговорили с родителями. Предлагаем дать ребятам в аренду бычков, которых они могли бы разводить сами, используя те корма, что вырастили в поле.

Если можно так сказать, я представляю интересы советских фермеров, или, другими словами, индивидуальное производство, так начал свое выступление А. Э. Берк — арендатор земли в совхозе «Нимме» Парусского района Эстонской ССР. У нас полностью хуторская специфика. Потому что мы не можем сравниваться, например, с Казахстаном. У нас поля очень маленькие. В каждом хозяйстве свои законы, как лучше получается, так и надо делать. Но мы не будем ломать крупное производство. Остаются и большие фермы, и всякие другие производственные участки. Только их будет больше теперь. У нас, например, с совхозом договорные отношения, в общем, я под защитой совхоза.

Первое, что надо, — это в подробности изучить индивидуальную работу. Ведь если мы ее будем знать глубоко, тогда и дальше уже можем работать успешно.

Мы же сейчас выигрываем? В 2,2 раза повышаем эффективность использования земли. Решаем транспортную проблему. Потому что работаем в совхозе нередко приходится отпирать в поле за 30 километров, а у меня участок только за 300 метров. Каждый может посчитать, какая польза.

Индивидуальная работа дает возможность уменьшать количество кадров в совхозе. Мы считали, где-то на 40 процентов можно сократить кадры.

Жизненный вопрос — социальное развитие в деревне. Будет он решаться быстрее, тогда и народу на селе прибавится.

Если мы их поднимем, заброшенные угодья, то не будем у государства корма покупать. Сто процентов их будем на своем поле производить. Что нам нужно, чтобы это хорошо осуществилось? Пока еще в стране у нас нет техники и технологии такой, чтобы можно было использовать в наших условиях. Я считаю, самое первое — дать необходимую технику, создать условия для работы, а потом рассчитывать, сколько дохода будет.

И еще вопрос. Надо, чтобы тем, кто занимается хуторами, государство давало ссуду без процентов. Не каждому, но тем, кто хочет строить. Это выгодно было бы.

М. С. Горбачев. А вот сейчас, когда вы уже поработали, что получается у вас?

А. Э. Берк. Я уже работаю 4 года. С женой и дочкой. Нам выдана земля 23 гектаров земли, ранее не использованной. Отменили все запреты и прицепной инвентарь, сами выражаем корма для полного обеспечения скота. В прошлом году сена надила от каждой коровы более 5 тысяч килограммов молока, реализовала совхозу 3 тонны мяса и 16 тонн молока.

М. С. Горбачев. Я заглянул в вашу перспективу, сколько вы собираетесь дать в 1990 году?

А. Э. Берк. Если у меня 10 коров, это получается 50—60 тонн молока, да еще 6 тонн мяса.

М. С. Горбачев. Это интересный опыт, между прочим, и для Нечерноземья. Его надо изучать.

Нашему Пыталовскому району, хотя он и находится на краю Нечерноземной зоны, на границе с Латвией, сказал первый секретарь Пыталовского района Н. Н. Воробьев, присутствуя на характерные черты Нечерноземья. Прежде всего это безделье, отсутствие трудовых ресурсов. После войны в сельскохозяйственной отрасли работало свыше 20 тысяч человек. Сейчас осталось 2700. Значит, низкое плодородие земли, низкая продуктивность скота, мелкочленность полей, переувлажнение, хранение, переработка сельскохозяйственной продукции и ее реализация увязаны в единый хозяйственный механизм на основе единого экономического интереса.

Начинать надо снизу, именно снизу, на основе подрядов — коллективных, семейных, арендных. И завершать вот такой формой, как наш агропромышленный комбинат. Он в числе первых организован во второй половине 1986 года. Так что 1987 год мы поработали полностью в составе агрокомбината. Какие же результаты? За это время объем общего производства, включая и товарооборот, нам удалось увеличить более чем на 30 миллионов рублей сельскохозяйственного производства — на 12 миллионов, сумма чистой прибыли составила 103 миллиона рублей. И все это сделано не на основе расширения, а на основе эффективности производства. Надой на фуражную корову увеличился только за год на 250 литров и составил 5,250 килограммов на кгуп по агрокомбинату. Высокие привесы. Урожай овощных культур в закрытом грунте — 33 килограмма с квадратного метра, а в открытом грунте — 550 центнеров с гектара.

Касаясь государственного заказа, выступающий сказал, что он не должен иметь форму плана. Вот мне Москва заказывает произвести такое-то количество сала, продолжал он, а он комбинату невыгоден. При принятии этого заказа я должен с заказ-

чиком торговаться, определять цену, чтобы выгодно было производить ту или иную продукцию. Но надо, чтобы и заказчик прислушивался. Тогда, например, такая форма заказа будет приемлема и от нее не надо отказываться.

И еще один вопрос. В качестве эксперимента агропромышленному комбинату «Москва» передана на обслуживание торговая сеть Ленинского района города Москвы, все специализированные Магазины. На первых порах было очень трудно справиться с этой задачей. Не хватало грузчиков, продавцов, нет того, десятого, а магазинов грязно, плохая продукция. Даже было непонятно, откуда она берется. Мы много думали и решили перевести коллективные магазины на хозяйственный расчет и подряд. Мы дали право директорам самим определять, сколько ему рабочих надо иметь, сколько продавцов, то есть не устанавливаем штатное расписание. Сдали в аренду помещения, транспорт. Не устанавливаем план, сколько он должен реализовать. Дали только одно — от реализации продукции существует торговая скидка — это 9 процентов в среднем. Мы так и сказали: вот 9 процентов, 4,5 в среднем — перечислите вышестоящей организации, а 4,5 процента от суммы реализации в вашем распоряжении на зарплату, издержки производства, содержание магазина, оплату за свет, за энергию, за транспорт, за тару.

И что получилось? Во-первых, люди стоят в очереди, чтобы их взяли на работу в магазин. А главное — результат. Например, магазин № 2 в марте 1987 года реализовал продукции на 65 тысяч рублей, а в 1988 году — 210 тысяч. В апреле прошлого года в этом же магазине была реализована на 37 тысяч, а нынче в апреле — на 203 тысячи рублей.

Есть такая идея. Построить мини-ферму на двадцать коров. Это ферму, который хочет эту ферму обслуживать. Основные корма ему, очевидно, надо продавать. Но в то же время в зависимости от возможности выделит площадь для производства кормов. Еще вариант — в Москве живут корейцы. Мы сейчас ведем с ними переговоры, чтобы они в летний период выращивали овощи. Все это высшее взлетает открывает все-таки возможности для быстрого подъема сельского хозяйства.

Слово предоставляется бригадире арендного коллектива совхоза «Юл ССС» Джизакской области Ж. Эргашев. На арендном подряде бригада работает в два-три раза. Значит, «Волга», «Жигули», которые стоят значительно дороже, мы можем купить, а трактор...

В работе партийных органов наступают очень большие изменения. Иногда мы даже друг друга не понимаем. Ну, например, приезжаешь на политдень, а народ говорит: ну, зачем вы пришли? Ну, вы-то ладно, можете поговорить. А ведь ваш брат-пропагандист — приезжает, прочитает нам по бумажке то, что мы месяц тому назад слышали по радио, по телевизору, в печати прочитали. А в глаза нам не посмотрел и не спросил о том, что нам мешает жить, как нам лучше работать, что тормозит. Сел, развернулся и уехал. Наверное, следует и формы единых политдней менять. И так называемых дней животноводства.

Путь резкого подъема сельского хозяйства, подчеркнул генеральный директор агропромышленного комбината «Москва» Е. С. Рынчин, лежит через коллективный и арендный подряды. Но я хотел бы сказать, что не только через подряд. Надо исходить из специфических местных условий. Ну, например, взять наш агропромышленный комбинат «Москва». Это само по себе совершенно новое структурное производственное подразделение, которое построено на новой идее, где первичное сельскохозяйственное производство, хранение, переработка сельскохозяйственной продукции и ее реализация увязаны в единый хозяйственный механизм на основе единого экономического интереса.

Начинать надо снизу, именно снизу, на основе подрядов — коллективных, семейных, арендных. И завершать вот такой формой, как наш агропромышленный комбинат. Он в числе первых организован во второй половине 1986 года. Так что 1987 год мы поработали полностью в составе агрокомбината. Какие же результаты? За это время объем общего производства, включая и товарооборот, нам удалось увеличить более чем на 30 миллионов рублей сельскохозяйственного производства — на 12 миллионов, сумма чистой прибыли составила 103 миллиона рублей. И все это сделано не на основе расширения, а на основе эффективности производства. Надой на фуражную корову увеличился только за год на 250 литров и составил 5,250 килограммов на кгуп по агрокомбинату. Высокие привесы. Урожай овощных культур в закрытом грунте — 33 килограмма с квадратного метра, а в открытом грунте — 550 центнеров с гектара.

Касаясь государственного заказа, выступающий сказал, что он не должен иметь форму плана. Вот мне Москва заказывает произвести такое-то количество сала, продолжал он, а он комбинату невыгоден. При принятии этого заказа я должен с заказ-

чиком торговаться, определять цену, чтобы выгодно было производить ту или иную продукцию. Но надо, чтобы и заказчик прислушивался. Тогда, например, такая форма заказа будет приемлема и от нее не надо отказываться.

И еще один вопрос. В качестве эксперимента агропромышленному комбинату «Москва» передана на обслуживание торговая сеть Ленинского района города Москвы, все специализированные Магазины. На первых порах было очень трудно справиться с этой задачей. Не хватало грузчиков, продавцов, нет того, десятого, а магазинов грязно, плохая продукция. Даже было непонятно, откуда она берется. Мы много думали и решили перевести коллективные магазины на хозяйственный расчет и подряд. Мы дали право директорам самим определять, сколько ему рабочих надо иметь, сколько продавцов, то есть не устанавливаем штатное расписание. Сдали в аренду помещения, транспорт. Не устанавливаем план, сколько он должен реализовать. Дали только одно — от реализации продукции существует торговая скидка — это 9 процентов в среднем. Мы так и сказали: вот 9 процентов, 4,5 в среднем — перечислите вышестоящей организации, а 4,5 процента от суммы реализации в вашем распоряжении на зарплату, издержки производства, содержание магазина, оплату за свет, за энергию, за транспорт, за тару.

И что получилось? Во-первых, люди стоят в очереди, чтобы их взяли на работу в магазин. А главное — результат. Например, магазин № 2 в марте 1987 года реализовал продукции на 65 тысяч рублей, а в 1988 году — 210 тысяч. В апреле прошлого года в этом же магазине была реализована на 37 тысяч, а нынче в апреле — на 203 тысячи рублей.

Есть такая идея. Построить мини-ферму на двадцать коров. Это ферму, который хочет эту ферму обслуживать. Основные корма ему, очевидно, надо продавать. Но в то же время в зависимости от возможности выделит площадь для производства кормов. Еще вариант — в Москве живут корейцы. Мы сейчас ведем с ними переговоры, чтобы они в летний период выращивали овощи. Все это высшее взлетает открывает все-таки возможности для быстрого подъема сельского хозяйства.

бываю им переоборудовать технику, технологично разработать. Результаты сказались — почти все хозяйства системы вышли на наш уровень за один год.

М. С. Горбачев. Ценность этого метода производственной системы: опыт координатора, подучено хозяйства естественно без специальных решений и дозогов, а прямо через производство трансформируется в спит других.

Б. А. Зиченко. Здесь поднимается вопрос о плане-заказе. Как же быть? Мы должны знать: а что же у нас дальше? Надо просто упорядочить систему заказа.

Взять вопрос с продажей хлеба. Ну кому это нужно давать, давай побольше! Что мы делаем? Мы хлеб возем. Наше хозяйство продает хлеба более 30 тысяч тонн в год. Мы хлеб возем, продаем. И через некоторое время тот же хлеб, только подработанный в худшую сторону, возем назад. И такого хлеба возем назад 8—10 тысяч тонн! Только продаем его по 8 копеек, а берем по 20 копеек. Зачем это?

М. С. Горбачев. Все при деле.

Б. А. Зиченко. Да, все при деле. Транспортные расходы, злызаторы не способны переработать это, часть его гибнет на злызаторах.

Мы понимаем, что техника все время обновляется, но как-то надо получать. Как только поступает новая техника, не хватает запчастей для нее. Старая техника ушла, новая пришла, а ничего мы не можем сделать. Мало машин и приспособлений. Комбайн есть, а приспособлений нет.

О проблемах производственных и научно-производственных систем говорил директор Курганского НИИ зернового хозяйства, руководитель Научно-производственной системы «Кукруза» И. А. Сикорский. Он подчеркнул, что ученые разрабатывают технологию, и они должны заниматься доведением этих технологий до самого широкого производства, а не до каких-то базовых хозяйств. Он сообщил, что в хозяйствах системы в прошлом году получили в среднем с гектара по 47 центнеров кормовых единиц, а в соседних — лишь по 22—24 центнера.

Фактически с помощью 70-ти уроной был выше — по 70 центнеров, но треть его потерял, во-первых, из-за недостатка силосовых комбайнов, во-вторых, из-за низкого их качества.

В среднем у нас в области недостаёт 40 процентов силосовых уборочных машин. Из-за этого в прошлом году убрали два с половиной месяца. Я считаю, подчеркнул оратор, часть убытков хозяйства надо относить на Министерство сельскохозяйственного и тракторного машиностроения. Почему только один колхоз и совхозы должны терпеть убытки?

Оратор много внимания уделял вопросам, связанным с подготовкой и переподготовкой кадров механизаторов — конкретных исполнителей технологий. Он внес предложение, чтобы НПО «Кукруза» охватывало большую зону, чем теперь. Мы не против взять зону Урала и большую зону Сибири на себя, сказал выступающий. Но нам надо отдать ее в наши руки, чтобы мы этим делом распоряжались.

Главная роль арендного подряда, подчеркнул в своем выступлении главный экономист совхоза имени Маншук Маметовой Целиноградской области В. В. Шевц, — в активизации человеческого фактора, каждый человек становится хозяином. Раньше у нас было просто беда. Отношения людей к делу, к ведению хозяйства, и отношение людей к людям, ко всему государственному было обезличенное, ничейное, «не мое». Ворovali, растаскивали. Все дело в отношении, в отношении человеческого. Надо сделать так, чтобы каждый человек был хозяином, потому что только хозяин работает с полной отдачей сил и энергии, работает на себя. При арендном подряде такое понятие, как приписка, не только неприемлемо, приписка еще дает по яосу.

Раньше, сказал выступающий, мы строили производственные отношения только в подрядной форме. И до чего доходило? Если, скажем, рабочие были дилетантами, а начальники, администраторы платили им не вовремя или мало, они возмущались вместе. Порой в конце месяца приходило до оскорбления. Почему? Потому что каждый хочет взять больше аванса, чтобы в конце года получить больше. Это уже не аванс, это зарплата просто. Каждый рвал больше. При арендном подряде этого нет и не должно быть ни в коем случае. В конце года работникам начисляются не премии и доплаты, а определяется доля каждого с хозяйственного дохода. Вычитают из нее аванс, остальное — получают. И тогда приписка теряет смысл.

Рабочему арендный подряд выгоден потому, что он, рабочий, становится хозяином, люди заждались этого, они хотят быть хозяевами. Мы врез ораторы должны изменить производственные отношения. Нельзя же старыми методами решать новые задачи! Арендный подряд ставит перед каждым человеком

конкретную задачу: произвести продукцию столько, чтобы, реализовав ее, хватило рассчитаться за взятые средства производства, за израсходованное сырье и еще остался доход, удовлетворяющий личные потребности.

Теперь дальше. Что значит противозатратный механизм? Это значит — никакого НЗ на складе ни у директора, ни у кооп-нибуль. Надо жить на зарплату. Зарплата при арендном подряде растет, но происходит и очень большое сокращение штатов. Дело в том, что, допустим, при известной цеховой форме контроля приходится вести практическую работу бухгалтерии. С одной стороны, говорят, надо сокращать аппарат управления с другой стороны, по-бавляют работу. Другое дело при арендном подряде. До его введения у нас в совхозе было 16 бухгалтеров, сейчас — 7. Будет еще. Видите, какое дело!

Многие функции управления перекладываются на производственные подразделения. У нас все, что в совхозе есть, отдано в аренду на каком-то этапе, организованном подразделении, а те, которые были. Игнорируются в аренду все средства производства, они производят продукцию и продают ее совхозу как гарантированному покупателю.

Перешли на арендный подряд три года назад. Производство возросло почти в 3 раза. Убытки были раньше каждый год — свыше миллиона. Сейчас каждый год свыше миллиона — прибыли. Теперь я хотел бы сказать на счет цен. При арендном подряде должно быть минимум три цены. При этом важно — подчеркнуть оратор, чтобы индустриальные цены играли роль действенных экономических рычагов.

И снова насчет штатов. У нас была действительно неправильный подход. Вот сокращаем, а пошла, руководитель Научно-производственной системы «Кукруза» И. А. Сикорский. Он подчеркнул, что ученые разрабатывают технологию, и они должны заниматься доведением этих технологий до самого широкого производства, а не до каких-то базовых хозяйств. Он сообщил, что в хозяйствах системы в прошлом году получили в среднем с гектара по 47 центнеров кормовых единиц, а в соседних — лишь по 22—24 центнера.

Фактически с помощью 70-ти уроной был выше — по 70 центнеров, но треть его потерял, во-первых, из-за недостатка силосовых комбайнов, во-вторых, из-за низкого их качества.

В среднем у нас в области недостаёт 40 процентов силосовых уборочных машин. Из-за этого в прошлом году убрали два с половиной месяца. Я считаю, подчеркнул оратор, часть убытков хозяйства надо относить на Министерство сельскохозяйственного и тракторного машиностроения. Почему только один колхоз и совхозы должны терпеть убытки?

Оратор много внимания уделял вопросам, связанным с подготовкой и переподготовкой кадров механизаторов — конкретных исполнителей технологий. Он внес предложение, чтобы НПО «Кукруза» охватывало большую зону, чем теперь. Мы не против взять зону Урала и большую зону Сибири на себя, сказал выступающий. Но нам надо отдать ее в наши руки, чтобы мы этим делом распоряжались.

Главная роль арендного подряда, подчеркнул в своем выступлении главный экономист совхоза имени Маншук Маметовой Целиноградской области В. В. Шевц, — в активизации человеческого фактора, каждый человек становится хозяином. Раньше у нас было просто беда. Отношения людей к делу, к ведению хозяйства, и отношение людей к людям, ко всему государственному было обезличенное, ничейное, «не мое». Ворovali, растаскивали. Все дело в отношении, в отношении человеческого. Надо сделать так, чтобы каждый человек был хозяином, потому что только хозяин работает с полной отдачей сил и энергии, работает на себя. При арендном подряде такое понятие, как приписка, не только неприемлемо, приписка еще дает по яосу.

Раньше, сказал выступающий, мы строили производственные отношения только в подрядной форме. И до чего доходило? Если, скажем, рабочие были дилетантами, а начальники, администраторы платили им не вовремя или мало, они возмущались вместе. Порой в конце месяца приходило до оскорбления. Почему? Потому что каждый хочет взять больше аванса, чтобы в конце года получить больше. Это уже не аванс, это зарплата просто. Каждый рвал больше. При арендном подряде этого нет и не должно быть ни в коем случае. В конце года работникам начисляются не премии и доплаты, а определяется доля каждого с хозяйственного дохода. Вычитают из нее аванс, остальное — получают. И тогда приписка теряет смысл.

Рабочему арендный подряд выгоден потому, что он, рабочий, становится хозяином, люди заждались этого, они хотят быть хозяевами. Мы врез ораторы должны изменить производственные отношения. Нельзя же старыми методами решать новые задачи! Арендный подряд ставит перед каждым человеком

конкретную задачу: произвести продукцию столько, чтобы, реализовав ее, хватило рассчитаться за взятые средства производства, за израсходованное сырье и еще остался доход, удовлетворяющий личные потребности.

Теперь дальше. Что значит противозатратный механизм? Это значит — никакого НЗ на складе ни у директора, ни у кооп-нибуль. Надо жить на зарплату. Зарплата при арендном подряде растет, но происходит и очень большое сокращение штатов. Дело в том, что, допустим, при известной цеховой форме контроля приходится вести практическую работу бухгалтерии. С одной стороны, говорят, надо сокращать аппарат управления с другой стороны, по-бавляют работу. Другое дело при арендном подряде. До его введения у нас в совхозе было 16 бухгалтеров, сейчас — 7. Будет еще. Видите, какое дело!

Многие функции управления перекладываются на производственные подразделения. У нас все, что в совхозе есть, отдано в аренду на каком-то этапе, организованном подразделении, а те, которые были. Игнорируются в аренду все средства производства, они производят продукцию и продают ее совхозу как гарантированному покупателю.

Перешли на арендный подряд три года назад. Производство возросло почти в 3 раза. Убытки были раньше каждый год — свыше миллиона. Сейчас каждый год свыше миллиона — прибыли. Теперь я хотел бы сказать на счет цен. При арендном подряде должно быть минимум три цены. При этом важно — подчеркнуть оратор, чтобы индустриальные цены играли роль действенных экономических рычагов.

И снова насчет штатов. У нас была действительно неправильный подход. Вот сокращаем, а пошла, руководитель Научно-производственной системы «Кукруза» И. А. Сикорский. Он подчеркнул, что ученые разрабатывают технологию, и они должны заниматься доведением этих технологий до самого широкого производства, а не до каких-то базовых хозяйств. Он сообщил, что в хозяйствах системы в прошлом году получили в среднем с гектара по 47 центнеров кормовых единиц, а в соседних — лишь по 22—24 центнера.

Фактически с помощью 70-ти уроной был выше — по 70 центнеров, но треть его потерял, во-первых, из-за недостатка силосовых комбайнов, во-вторых, из-за низкого их качества.

В среднем у нас в области недостаёт 40 процентов силосовых уборочных машин. Из-за этого в прошлом году убрали два с половиной месяца. Я считаю, подчеркнул оратор, часть убытков хозяйства надо относить на Министерство сельскохозяйственного и тракторного машиностроения. Почему только один колхоз и совхозы должны терпеть убытки?

Оратор много внимания уделял вопросам, связанным с подготовкой и переподготовкой кадров механизаторов — конкретных исполнителей технологий. Он внес предложение, чтобы НПО «Кукруза» охватывало большую зону, чем теперь. Мы не против взять зону Урала и большую зону Сибири на себя, сказал выступающий. Но нам надо отдать ее в наши руки, чтобы мы этим делом распоряжались.

Главная роль арендного подряда, подчеркнул в своем выступлении главный экономист совхоза имени Маншук Маметовой Целиноградской области В. В. Шевц, — в активизации человеческого фактора, каждый человек становится хозяином. Раньше у нас было просто беда. Отношения людей к делу, к ведению хозяйства, и отношение людей к людям, ко всему государственному было обезличенное, ничейное, «не мое». Ворovali, растаскивали. Все дело в отношении, в отношении человеческого. Надо сделать так, чтобы каждый человек был хозяином, потому что только хозяин работает с полной отдачей сил и энергии, работает на себя. При арендном подряде такое понятие, как приписка, не только неприемлемо, приписка еще дает по яосу.

Раньше, сказал выступающий, мы строили производственные отношения только в подрядной форме. И до чего доходило? Если, скажем, рабочие были дилетантами, а начальники, администраторы платили им не вовремя или мало, они возмущались вместе. Порой в конце месяца приходило до оскорбления. Почему? Потому что каждый хочет взять больше аванса, чтобы в конце года получить больше. Это уже не аванс, это зарплата просто. Каждый рвал больше. При арендном подряде этого нет и не должно быть ни в коем случае. В конце года работникам начисляются не премии и доплаты, а определяется доля каждого с хозяйственного дохода. Вычитают из нее аванс, остальное — получают. И тогда приписка теряет смысл.

Рабочему арендный подряд выгоден потому, что он, рабочий, становится хозяином, люди заждались этого, они хотят быть хозяевами. Мы врез ораторы должны изменить производственные отношения. Нельзя же старыми методами решать новые задачи! Арендный подряд ставит перед каждым человеком

конкретную задачу: произвести продукцию столько, чтобы, реализовав ее, хватило рассчитаться за взятые средства производства, за израсходованное сырье и еще остался доход, удовлетворяющий личные потребности.

Теперь дальше. Что значит противозатратный механизм? Это значит — никакого НЗ на складе ни у директора, ни у кооп-нибуль. Надо жить на зарплату. Зарплата при арендном подряде растет, но происходит и очень большое сокращение штатов. Дело в том, что, допустим, при известной цеховой форме контроля приходится вести практическую работу бухгалтерии. С одной стороны, говорят, надо сокращать аппарат управления с другой стороны, по-бавляют работу. Другое дело при арендном подряде. До его введения у нас в совхозе было 16 бухгалтеров, сейчас — 7. Будет еще. Видите, какое дело!

Многие функции управления перекладываются на производственные подразделения. У нас все, что в совхозе есть, отдано в аренду на каком-то этапе, организованном подразделении, а те, которые были. Игнорируются в аренду все средства производства, они производят продукцию и продают ее совхозу как гарантированному покупателю.

Перешли на арендный подряд три года назад. Производство возросло почти в 3 раза. Убытки были раньше каждый год — свыше миллиона. Сейчас каждый год свыше миллиона — прибыли. Теперь я хотел бы сказать на счет цен. При арендном подряде должно быть минимум три цены. При этом важно — подчеркнуть оратор, чтобы индустриальные цены играли роль действенных экономических рычагов.

И снова насчет штатов. У нас была действительно неправильный подход. Вот сокращаем, а пошла, руководитель Научно-производственной системы «Кукруза» И. А. Сикорский. Он подчеркнул, что ученые разрабатывают технологию, и они должны заниматься доведением этих технологий до самого широкого производства, а не до каких-то базовых хозяйств. Он сообщил, что в хозяйствах системы в прошлом году получили в среднем с гектара по 47 центнеров кормовых единиц, а в соседних — лишь по 22—24 центнера.

Фактически с помощью 70-ти уроной был выше — по 70 центнеров, но треть его потерял, во-первых, из-за недостатка силосовых комбайнов, во-вторых, из-за низкого их качества.

В среднем у нас в области недостаёт 40 процентов силосовых уборочных машин. Из-за этого в прошлом году убрали два с половиной месяца. Я считаю, подчеркнул оратор, часть убытков хозяйства надо относить на Министерство сельскохозяйственного и тракторного машиностроения. Почему только один колхоз и совхозы должны терпеть убытки?

Оратор много внимания уделял вопросам, связанным с подготовкой и переподготовкой кадров механизаторов — конкретных исполнителей технологий. Он внес предложение, чтобы НПО «Кукруза» охватывало большую зону, чем теперь. Мы не против взять зону Урала и большую зону Сибири на себя, сказал выступающий. Но нам надо отдать ее в наши руки, чтобы мы этим делом распоряжались.

Главная роль арендного подряда, подчеркнул в своем выступлении главный экономист совхоза имени Маншук Маметовой Целиноградской области В. В. Шевц, — в активизации человеческого фактора, каждый человек становится хозяином. Раньше у нас было просто беда. Отношения людей к делу, к ведению хозяйства, и отношение людей к людям, ко всему государственному было обезличенное, ничейное, «не мое». Ворovali, растаскивали. Все дело в отношении, в отношении человеческого. Надо сделать так, чтобы каждый человек был хозяином, потому что только хозяин работает с полной отдачей сил и энергии, работает на себя. При арендном подряде такое понятие, как приписка, не только неприемлемо, приписка еще дает по яосу.

Раньше, сказал выступающий, мы строили производственные отношения только в подрядной форме. И до чего доходило? Если, скажем, рабочие были дилетантами, а начальники, администраторы платили им не вовремя или мало, они возмущались вместе. Порой в конце месяца приходило до оскорбления. Почему? Потому что каждый хочет взять больше аванса, чтобы в конце года получить больше. Это уже не аванс, это зарплата просто. Каждый рвал больше. При арендном подряде этого нет и не должно быть ни в коем случае. В конце года работникам начисляются не премии и доплаты, а определяется доля каждого с хозяйственного дохода. Вычитают из нее аванс, остальное — получают. И тогда приписка теряет смысл.

Рабочему арендный подряд выгоден потому, что он, рабочий, становится хозяином, люди заждались этого, они хотят быть хозяевами. Мы врез ораторы должны изменить производственные отношения. Нельзя же старыми методами решать новые задачи! Арендный подряд ставит перед каждым человеком

конкретную задачу: произвести продукцию столько, чтобы, реализовав ее, хватило рассчитаться за взятые средства производства, за израсходованное сырье и еще остался доход, удовлетворяющий личные потребности.

Теперь дальше. Что значит противозатратный механизм? Это значит — никакого НЗ на складе ни у директора, ни у кооп-нибуль. Надо жить на зарплату. Зарплата при арендном подряде растет, но происходит и очень большое сокращение штатов. Дело в том, что, допустим, при известной цеховой форме контроля приходится вести практическую работу бухгалтерии. С одной стороны, говорят, надо сокращать аппарат управления с другой стороны, по-бавляют работу. Другое дело при арендном подряде. До его введения у нас в совхозе было 16 бухгалтеров, сейчас — 7. Будет еще. Видите, какое дело!

Многие функции управления перекладываются на производственные подразделения. У нас все, что в совхозе есть, отдано в аренду на каком-то этапе, организованном подразделении, а те, которые были. Игнорируются в аренду все средства производства, они производят продукцию и продают ее совхозу как гарантированному покупателю.

Перешли на арендный подряд три года назад. Производство возросло почти в 3 раза. Убытки были раньше каждый год — свыше миллиона. Сейчас каждый год свыше миллиона — прибыли. Теперь я хотел бы сказать на счет цен. При арендном подряде должно быть минимум три цены. При этом важно — подчеркнуть оратор, чтобы индустриальные цены играли роль действенных экономических рычагов.

И снова насчет штатов. У нас была действительно неправильный подход. Вот сокращаем, а пошла, руководитель Научно-производственной системы «Кукруза» И. А. Сикорский. Он подчеркнул, что ученые разрабатывают технологию, и они должны заниматься доведением этих технологий до самого широкого производства, а не до каких-то базовых хозяйств. Он сообщил, что в хозяйствах системы в прошлом году получили в среднем с гектара по 47 центнеров кормовых единиц, а в соседних — лишь по 22—24 центнера.

Фактически с помощью 70-ти уроной был выше — по 70 центнеров, но треть его потерял, во-первых, из-за недостатка силосовых комбайнов, во-вторых, из-за низкого их качества.

# АРЕНДНЫЙ ПОДРЯД — КРАТКИЙ ПУТЬ К ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ДОСТАТКУ

**Юношаме. Начало на 1-й стр.**

Особенно показательным был прошлый год. В целом по району себестоимость продукции сократилась на 7,3 процента. Чистый доход колхозов и совхозов увеличился по сравнению с 1986 годом на 60 процентов. Рентабельность производства за прошлый год составила 35,7 процента.

Наш человек начал во весь голос говорить об экономике. А самое главное — пробудилось сознание, что эти вещи не самые последние, и о них надо говорить серьезно.

Важны также вопросы социального развития села, закрепления кадров на селе. Мы ими очень серьезно занимаемся. За прошлый год только хозяйственным способом на селе построено 137 квартир. К концу пятилетия решено благоустроить все населенные пункты.

Переход на арендный подряд дает преимущество уже на начальном этапе этой работы, подчеркнул Н. А. Пономарев — председатель колхоза-племзавода «Путь к коммунизму», председатель совета РПО Анаксеевского района Ставропольского края. Первые результаты — то, что у нас оживилась инициатива рабочей силы и техники при вселенческой их нехватке. Лишние оказались и начальство, многие пошли работать непосредственно на родовые работы — механизаторам, чабанам и т. д.

Назва показатели, которых добился хозяйство, он отметил, что это не потолок и работать есть над чем. С применением подряда можно намного увеличить производство и продажу государству сельскохозяйственной продукции.

Далее оратор остановился на проблемах взаимоотношений хозяйства с предприятиями перерабатывающей и легкой промышленности. Касаясь вопросов экономического стимулирования хозяйства, он обратил внимание на то, что колхозы вынуждены перечислять большие проценты от прибыли в фонды РПО. Мы живем на свои собственные деньги, и, конечно, нам очень трудно такие суммы отдавать. Мы не против содержать РПО, помогать и т. д., но в каких-то пределах, может быть, поменьше.

В отношении дотаций. Наверное, не надо было их платить нерадивым, тем, что находится в неблагоприятных условиях. Пусть бы лучше они работали. Есть такие местности, где и у нас и в крае есть, где плохо мобилизуют людей на сохранение, на бережливое отношение.

Вот тут уже говорили в отношении достигнутого уровня. Он иногда очень сильно держит. Все подсчеты проходят от достигнутого уровня. Сейчас иногда и в печати появляется и слышим по радио, что нужно поднимать слабые хозяйства и совхозы только за счет сильных хозяйств. А нам все-таки кажется, не совсем так. Нужно и крепкие хозяйства не забывать. Они нашли свои средства, нажили богатства — на каком-то тайном пути, а открытым, путем честного выполнения плана перед государством, путем сдачи качественной продукции.

В заключение оратор остановился на материально-техническом снабжении колхозов, рассказал об опыте закрепления в хозяйстве механизаторских кадров.

О невнимании к арендному подряду со стороны руководства говорил в своем выступлении звеньевой семейного звена по откорму крупного рогатого скота совхоза «Субботинский» Шувальского района Красноярского края Н. Ф. Иванова. Я проработал в животноводстве уже 13 лет, скажу вам, Работать первое время просто: организовали откормочную площадку, в летнее время уходили на выпасы. Потом перешли на круглогодичный откорм. На этом не остановились. Стали расширять площадку. Потом я стал вместе с сыном работать на подраде. Зимой и лето с ним трудился. А сейчас у меня его отобарили. Взвали, как говорится, на повышение, на бригадирство.

Работа, конечно, пойдет и дальше. Но с техникой настоящая беда. Нет у нас легкого бульдозера. Ждем уже второй год. Сейчас у нас полеводцы легкую технику забирают, и докучают нечем сеять. Вот так и отягощаются к нам.

Слово предоставляется директору совхоза имени Ильича Нехаевского района Волгоградской области Ю. А. Мака-

рому. Мне, сказал он, выступать очень трудно после В. В. Швеца. Он большой специалист, и мы всю основную методику брали из этого хозяйства.

Наш совхоз находится в 450 километрах от Волгограда. От железной дороги, мясоконтинатора, элеватора находится на расстоянии 90 километров. Мы считаемся отдаленным хозяйством, поэтому имеются определенные трудности. И вот, изучив организацию труда, подсчет на основе арендного подряда в совхозе им. Манухи Маматовой, мы пошли всем совхозом на арендный подряд.

По итогам работы за 1987 год получили миллион 300 тысяч рублей прибыли, производительность труда — в среднем на 39 процентов, рост заработной платы — на 12 процентов, рентабельность — 32 процента.

Наша механизаторско-арендаторы получили впервые по 60 центнеров зерна кукурузы с каждого из 800 гектаров, по 295 центнеров зеленой массы с площади 1.700 гектаров. Урожай гречихи составил 27 центнеров.

Увеличение производства привеса составляет 43 процента, прирост молока — 39 процентов к уровню прошлого года. В нашем совхозе трудятся 80 механизаторов, 167 животноводов. Труд их мы ценим и принимаем все меры, чтобы его улучшить.

Мы стараемся максимально удовлетворить все жилищные запросы крестьянского двора: посадку огорода, заготовку кормов, вылас скота и другие работы. При этом совхоза у нас работает прачечная, открыты крупорушки. В ближайшее время напустим маслобойню. На месте выделяем шкурки кроликов. Приступили к пошиву одежды. Для этого готовим специалистов по пошиву верхней одежды. В первую очередь будем обеспечивать своих людей.

К совхозу мы подвели газ. Строим сейчас общежитие по 20 — 25 квартир, причем жилье возводим только благоустроенное, со всеми удобствами. Это позволит нам сохранить все кадры! И в перспективе принять со стороны. Люди сейчас к нам поехали, просят устроить на работу.

Видим большой резерв расширения производства в сельском хозяйстве. Везде у нас 400 человек, молодежи, и если мы начнем привлекать молодых школьников к животноводству с малых лет, то не будет никакого смысла девятнадцать в город устремляться на любую работу.

Мы проявляем также заботу о наших бывших передовиках производства. В этом месяце начинаем строительство дома ветеранов совхозного производства на 60 человек.

Конечно, каждую работу тяжело начинать, но нам еще сложнее, поскольку мы первыми в республике перешли на арендный подряд, сказал Т. П. Юшкис — звеньевой арендного комплексного звена колхоза «Шувальский» Таургазского района Литовской ССР. Приехали к нам ученые. Вместе со специалистами колхоза предложили семье заниматься этим новым делом. Мы собрались, поговорили, согласились.

И вот в прошлом году в июле начали покупать коров от колхозников. Ездил я, собирал, покупал поменьше. Зимой имели 27 коров, но этот год для нас был тяжелый, особенно с кормами. Пришлось подкупить их. За все платил.

Нам дали аренду трактор «Беларусь МТЗ-82». Сейчас уже весной выделены 90 гектаров земли. Да еще в прошлом году осенью засеяли 17 гектаров. Мы думаем, что урожай будет хороший.

В прошлом году мы наделили 31 тону молока, получили от каждой коровы около 4 тысяч килограммов. Колхоз же выдал нам по 3500 килограммов. Сейчас мы имеем 37 коров. Заключили строительство помещения. Будем еще иметь 30 бычков на откорм. В этом году мы думаем сдать 127 тону молока.

Поголовье скота у нас не самое лучшее, сборное. Мы собирали его из одного, другого района. Имеем 4 трактора. Но еще недостаточно техники для сезонности. А эта работа уже не за горами. С нашим опытом приезжают знакомиться из разных мест, колхозов и районов, приезжали из Ленинградской области, Латвии. Ну, мы делимся. Узнаем, как у них.

Первый секретарь Ланхутского

райкома Компартии Грузии Э. А. Беридзе рассказал о работе подрядных коллективов с применением чековой книжки взаиморасчетов. Результаты неплохие. Только по затратам в течение 1987 года район сэкономил 2,5 миллиона рублей. Выплатили 1000 рабочих. Все колхозы и совхозы выполняли план прибыли. Производительность труда опережает темпы роста зарплаты.

В принципе мы должны быть довольны методом бригадного подряда с применением чековой системы, продолжал оратор. Но уже сами люди стали говорить, что этого недостаточно. Есть возможность лучше работать на принципах арендного подряда. Но у нас он другой вид приобрел. Это своеобразные внутриколхозные кооперативы. Самостоятельные, хозрасчетные организации, которые получают статус юридического лица и становятся как бы мини-колхозами внутри колхоза.

Арендаторы покупают услуги и ресурсы для выполнения тех плановых заданий, которые доводятся руководством колхоза до кооперативов. А взамен они продают продукцию по договорным, внутрихозяйственным ценам, которые утверждаются управлением колхозов. Цены устанавливаются таким образом, чтобы обеспечить рентабельность в пределах 30 процентов.

Исчезает как таковое понятие зарплата. Кооператив получает доход. Он составляет разницу от суммы реализации и расходов, которые были затрачены на производство. И получает доход, но не зарплату. Это совершенно разные вещи. В данном случае оплачивается не продукт труда, а именно конечный результат.

Это очень хорошо для самих рабочих, которые говорят, что мы уже почувствовали себя хозяевами. Это, в частности, проявляется в отношении к специалистам. Для них установилась такая оплата, при которой оплачивается почасовая работа. Проще говоря, кооператив получает возможность нанять их или не нанять. Они не сокращают штатов. Наоборот, говорят, все работает, ребята. Только мы вас наймем. Не так, чтобы ты приходишь к нам и начинаешь мораль читать.

И вот такая ситуация — сразу же мне приехал главный агроном, говорит, что это такое, месяц прошел, а зарплата 22 рубля. (Смех в зале.) Ну и я говорю, наверное, и стоить 22 рубля. Как видите, эта система может дать аттестацию штату, оценить квалификацию специалистов.

Еще об одном. Внутри колхозов созданы советы кооператоров. Совет избирает своим руководителем одного из председателей кооперативов, который входит в правление колхоза и является заместителем председателя колхоза. Этот совет защищает интересы кооперативов, рассматривает межкооперативные взаимоотношения и многие другие вопросы.

В этих условиях невозможно трудно себя чувствовать и райком, и другие организации. В каком смысле? Трудно работать старыми методами, старым авторитетом. Уже ни на кого не крикнешь, уже никого не приструишь. Знаете, я по-человечески обиделся месяц назад. Был такой случай, пришел в хорошо знакомый кооператив и по-старому начал учить уму-разуму, что это не туда надо, это все повернуть сюда. Они мне сказали: «Эмзар Александрович, это не наши дела. Если в рамках договора — пожалуйста, как хотите. Но как мы будем внутри у себя работать, это уже наши дела». Я обиделся. Но потом понял, что еще два-три раза обиделся по такому поводу — ты уже не первый секретарь, потому что люди не будут подходить как к человеку к первому секретарю. (Смех в зале). Лучше не обижаться.

О проблемах, с которыми столкнулись город Львов и Львовская область в обеспечении населения овощами, особенно во внесезонный период, рассказал И. О. Пивень — директор агрофирмы «Провесинь» Червоноармейского района г. Львова. Старыми методами их решить было трудно.

Областной комитет партии вместе с горкомом собрался, приняли постановление. За счет доли промышленных предприятий, разных министерств и ведомств скооперировали средства, перевели наше хозяйство из совхоза в агрофирму, наделили более широкими полномочиями и дали больше самостоятельности. Объединенные средства направили

на строительство тепличного комбината—40 гектаров дополнительно к тому, что у нас есть уже. А всего в области по этому постановлению у нас строится должно 80 гектаров, и сегодня уже строится 52 гектара.

Когда мы начали этот процесс, прошли по всем нашим аппаратам. Мы видели и тех, кто за перестройку, видели и тех, кто против перестройки. Все видно, когда ходишь и имеешь дело с конкретными людьми. В Госплане Союза нам оказали действительную помощь. И сегодня уже имеем в нашем совхозе, мы его называем акционерным, 2,8 миллиона рублей. Уже начали в счет этих денег строить 4 гектара теплиц. Выделили площадку и проектируем 30 гектаров теплиц.

Считаем, что это одна из эффективных форм кооперации средств для того, чтобы быстрее решить продовольственную проблему. Раньше, если бы это было до перестройки, думаю, вообще невозможно было бы решить этот вопрос.

На следующий год дело уже легче идти. Подписали уже протоколы кооперации на 7 миллионов рублей.

Как мы будем рассчитывать с трудовыми коллективами? Это сложный вопрос. Потому что аналогов нет. Я уже писал и по телевидению выступал, и письмо мы написали нашим ведущим экономистам перестройки т. т. Абалкину и Аганбегяну, чтобы как-то оказать нам помощь.

Но мы будем рассчитывать с коллективами своими овощами. Для удовлетворения их потребностей будем открывать магазины, ларьки, столовые снабжать в соответствии с тем, что сколько внес. Здесь, вроде, решается более или менее нормально. Но после того как была опубликована статья в «Труде», к нам посыпались заявления от людей со всего Союза.

Во всех вопросах нужно подумать, как решить. Здесь уже кто-то говорил, не обманит ли что арендный подряд против социализма? Мне кажется, как раз наоборот — мы укрепим социализм.

Далее оратор привел примеры, когда сотрудничество специалистов различных отраслей в условиях акционерного общества позволяет решать сложные проблемы научно-технического обеспечения агропрома.

Касаясь вопросов реализации по ценам договоренности до 30 процентов овощей, директор агрофирмы обратил внимание на благоприятные возможности, которые предоставляют для этого новые организационные формирования в агропромышленном комплексе. Сейчас «Провесинь» имеет три магазина, в которых товар, как говорится, подается лично. И никаких споров, никаких вопросов.

В заключение директор агрофирмы остановился на проблеме совершенствования внешних экономических связей. Он призвал более активно изучать и брать опыт у наших друзей — социалистических стран, и в той же Польше. Здесь очень много хорошего. Но все же, чтобы заключить какой-то договор, особенно о совместном предприятии, очень много согласований, очень много непонимания есть. Я хотел бы, сказал он, чтобы была какая-то организация у нас в стране, куда можно было бы обратиться по технико-экономическим обоснованиям, получить такую консультацию, экономический расчет, направление, чтобы выйти на равное партнерство с той или иной организацией или фирмой.

Опыт работы поделился директор семейного магазина «Юношаме» П. П. Бессмертный (г. Москва). Трудился мы на условиях семейного подряда, хозрасчета и самоокупаемости, сказал он. Сейчас в штате магазина 16 человек, из них 9 — мои родственники, остальные — товарищи, которых хорошо знаю, на которых могу положиться. Из 16 человек — 6 пенсионеров.

Нам предоставляло право самостоятельно менять цены на продовольственную продукцию в течение дня в зависимости от качества, от тех трудовых затрат, которые мы несем на ее добычу. Стремился к тому, чтобы вообще не было отходов. Например, капуста. Когда она вырастает, ее покупатель не берет. Мы берем ее, квасим в магазине и продаем в таком виде. Пользуемся — очень большим спросом. Мы ни за что не положим покупателю в пакет яблоко

с бочком. Подрезаем испорченные места, пакуем и реализуем продукцию по 50 копеек за килограмм. Все расходуется на компоты и соки.

Несколько слов о сложившейся системе повышения цен. У нас в магазине они повышаются максимум на 15—20 процентов. Но снижаются значительно. Сам я по образованию инженер. И товарищи в торговле не работают. С одной стороны, сложно работать. Мы не знаем многих вещей, надо еще учиться. Но, с другой стороны, стараемся смотреть на свою работу глазами покупателя. То, что это так, говорят результаты. За март месяц у прежнего магазина было товарооборот 63 тысячи рублей, у нас составил — 137 тысяч рублей. За апрель месяц — 53 тысячи рублей в том году, а в этом году — 148 тысяч рублей.

К нам приходят специалисты и спрашивают, за счет чего так вырос товарооборот, может быть, вам продукция дают какую-то особенную? Нет. Дают точно такую же, как и в любой другой магазин. Но мы ее сортируем, и покупатель ее с удовольствием берет. К тому же мы сами стараемся доставлять продукцию. АПК «Москва» нам дал в аренду грузовую автомашину, на котором привозим свежую зелень с поля. Минута базу, напрямую.

Единственная претензия покупателей к нашему магазину — это очередь. Правда, сейчас за такой же системы работают четыре магазина. И у них одни благодарности от покупателей.

Затем выступил министр сельского хозяйства и тракторного машиностроения СССР А. А. Евжеский. Он самокритично признал, что село еще не полностью обеспечено техникой. Возвышение и уборка ряда культур комплексно не механизированы. Есть много белых пятен. Еще много затрат ручного труда. И совершенно справедливо многие товарищи в своих выступлениях еще раз обратили внимание на это.

Сегодня перед отраслью стоит очень серьезная задача — перестроить структуру выпуска машин, нашу техническую политику. В условиях хозрасчета, внедрения индивидуального, семейного, коллективного подряда, когда люди начали считать деньги, нам надо менять работу с потребителем, которая должна быть направлена прежде всего на удовлетворение именно потребности тружеников села. Затем — качество и еще раз качество — это самое главное, что имеет для нас сейчас серьезнейшее значение.

Министр подробно рассказал собравшимся о предпринимаемых мерах по увеличению выпуска необходимых сельхозмашиностроительных машин и агрегатов, называя самые необходимые. В частности, машины для интенсивных технологий, для работы с минеральными и органическими удобрениями.

Должен доложить, что доработан погрузчик органических удобрений. Он надежный, имеет производительность 250 тонн в час и эффективно работает. Критиковали сегодня и продукцию «Гомсельмаша». Комбайны, выпускаемые там, тоже подвергнут глубокой модернизации. «Гомсельмаш» начал выпуск машины «Полесье», которая будет иметь сменные рабочие органы.

Для семейных ферм выпускаются доменные агрегаты. В этом году их будет изготовлено 12 тысяч 700 штук, на будущий год — столько же. Главная машина для семейной фермы — это трактор Т-30А. Интересная машина.

Итоги встречи подвел М. С. Горбачев. Он сказал, что разговор получился очень интересным, очень поучительным и во всех отношениях полезным. Это одна из весьма продуктивных встреч в Центральном Комитете партии. Да она и должна быть такой, так как отменяет путь, который прошёл аграрно-промышленный комплекс после всесоюзного пленума ЦК, прежде чем выработать новые подходы в решении продовольственной проблемы, в наращивании продукции сельского хозяйства. Это одна сторона дела.

С другой стороны, на базе этого итога, на базе этих оценок встреча открывает перспективы нашего движения вперед. Поэтому мы все довольны прежде всего тем, что получили мощную вашу поддержку. Курсу на ускоренное развитие сельского хозяйства, агропромышленного комплекса в интересах решения

проблемы продовольствия в кратчайшие сроки.

Я думаю, проблема продовольствия всегда будет присутствовать. Это же жизнь. Но когда я говорю, что решить ее нужно в кратчайшие сроки, то имею в виду снять ее остроту. А острота есть, товарищи. И надо видеть, надо понимать, что это оборачивается серьезными издержками, поскольку задевает повседневную жизнь людей.

Мы убеждаемся в том — наш разговор еще раз это подтверждает, — что выбор мы сделали правильный.

Мы делаем ставку на человека, на его заинтересованность, на его самостоятельность, на его инициативу, ответственность, на его гражданские чувства и гражданскую позицию. Это лучше всего реализуется в различных формах коллективного подряда, особенно в арендном подряде, где хозрасчет достигается, я бы сказал, наибольшего выражения и воплощения. Арендный подряд — это утверждение новых экономических отношений. Он высоко поднимает достоинство человека, развивает чувство хозяина, открывает кратчайший путь к решению продовольственной проблемы, к созданию продовольственного достатка в стране.

Что мы видим? Действительно, проходит год, два, максимум три, — колоссальная отдача. В урожайх прирост идет, как минимум, тонна за год, за два. Это дают новые формы организации труда, стимулирование, развитие самостоятельности, инициативы людей. То, что сейчас достигается в арендных коллективах за год-два, ранее не удавалось получить и за десять лет.

Паразитические вещи открывает арендный подряд в животноводстве. В равных условиях, чуть ли не на одной ферме, на тех же кормах, но при других подходах к делу достигаются совершенно разные результаты! Разрыв в надоях молока — тысячи — полторы тысячи килограммов от коровы в год. Прежде мы топтались с надоями практически на одном месте. Прирост производства молока обеспечивали только за счет поголовья скота. Вгоняли средства в строительство все новых и новых животноводческих помещений, расходовали корма на подкормку поголовья, а не на продукцию.

Последние три-четыре года поголовье у нас не увеличивалось, а продукция — и мясо, и молоко — растет. Если мы будем от каждой коровы получать по 4 тысячи килограммов молока, у нас не будет проблем с молочной продукцией. Если мы будем от каждой коровы получать по 20 килограммов, тогда одновременно будут решаться и проблема говядины. А если будем сдавать скот весом 450—500 килограммов, тогда при этом же поголовье коров мы сможем решить и мясную проблему.

Значит, выходит: при том же поголовье, но при совершенствовании селекционной работы, кормовой базы, опыта-таки через новые формы организации труда, через подряд, на базе нового отношения к труду и земледелию и животноводству мы можем быстро решить важнейшие проблемы. А средства, которые нам надо было бы расходовать на прирост поголовья, новых помещений и т. д., мы сможем направить в социальную сферу, на улучшение жизни людей. Вот почему мы сегодня должны сказать: надо взять твердый курс на масштабное, повсеместное внедрение арендного подряда, коллективного, семейного, индивидуального, всех форм подряда на село.

Хотел бы, товарищи, согласиться с мнением, которое здесь высказывалось. Нам не нужно действовать на основе одного рецепта. В разных республиках, в разных зонах деятельности надо по-разному, тем более что хозяйственная деятельность на разных уровнях экономического и социального развития, кадрового обеспечения. Все это требует конкретного подхода, не надо навязывать ничего сверху, надо развязать руки, снять преграды на пути коллективного подряда, арендного подряда. Это главное.

От имени ЦК и правительства мы подтверждаем, что твердо и навсегда встали на путь расширения потенциала, заложенного в колхозах и совхозах, через различные формы подряда, особенно арендного подряда, через создание системы кооперативов внутри совхозов и колхозов.

О том, что не все работают равно. Спокойной жизни не было и, видимо, не будет. Так или иначе быть земле лодить неуспокоены. Но я хочу сделать один вывод. Вы его, Геннадий Иванович, не сделали, а можете, по моему, с полным правом. Иметь в виду возрождение, укрупнение духа тех самородных, волжских мужиков. Ведь это есть, это возрождение. Потянулись люди к земле с новой силой.

Об этом можно судить, в частности, по работам зvena. Далеко не пойдём, возмем прошлый год. Урожайности свыше 28 центнеров зерна на круг (по совхозу, для сравнения — 21 центнер). Могло быть и больше, да Луганская пше-

воду — это колоссальная работа, коренная ломка взглядов тут не обойтись без помощи доброго слова партии, поддержки партийных комитетов. Хорошо, что есть понимание этой у наших сельских райкомов партии, у первых секретарей других работников. Это проявилось в выступлениях т. т. Воробьева и Беридзе. Они понимают, что наступило время другое, у них должны уже на новой базе строиться отношения

людей. Безвозвратно ушли время, когда райком командовал и указывал, что сеять, куда сеять, в каком направлении культивировать, когда начинать косить на свая пшеницу или ячмень и т. д. Все это теперь бурт на себя забывают люди перешедшие на новые формы хозяйствования. А задача партийных комитетов — позаботиться о том, чтобы это движение приняло всенародный, реальный характер. Причем, не в далеком будущем, а сейчас. Партийные комитеты должны всячески поддерживать это движение — вот главная политическая и хозяйственная задача нашего времени.

Это будет самая лучшая подготовка к тому, чтобы в следующем году завершить практический переход на эти формы хозяйствования. А вот если не закрепились, не поможем освоить эти методы тем хозяйствам, которые заключили договора в этом году, тогда, вам прямо скажу, придется начинать все сначала. Больше того: тот, кто сорвется в этом, кого не состоится дело в этом году, тот будет опасаться, не ждать, а это будет замедлять весь процесс. Вот почему нужна поддержка инициативы и творчества людей.

Что я хочу, товарищи, в заключение пожелать вам? Чтобы вы не теряли настроения в работе. Мы приветствуем в пионероходе этого движения, напереворочные всегда нагрянут к вам, чем у других, те кто за ним идет. У лыжника который прокладывает первую лыжню, — одна нагрузка, а того, кто по этой лыжне идет, нагрузка уже другая. Поэтому я хочу пожелать вам ускорения от имени Центрального Комитета партии. Вы можете рассчитывать на нашу моральную и политическую поддержку. Через партийные органы вы будете получать реальную поддержку на местах. Это первое.

Второе. У вас будут трудности, товарищи. Никто не захочет в таком великом деле отойти, упустишь и срывов. Не теряйте настроения, не разочаровывайтесь в своем выборе. Мог бы и неудачи, но успех придет обязательно. Опыт показывает это. Да и вы сами в этом уже убедились. А об этом году больше для тех, кто только еще вступил на эту дорогу.

Третье. Мы хотели бы, чтобы вы от имени ЦК партии рассказали о нашем разговоре и непосредственно на встречах своих коллективов, в тех районах, где вы трудитесь. Я думаю, что пресса — и центральная, и областная, и районная вам предоставит возможность рассказать об этом совещании. Мы готовы, поделить опытом. Я уже говорил и повторю: смотрите, какие практические темы для прессы показаны здесь. А у нас много изданных проблем — совсем не тот направлением, где надо и как, не на магистральной дороге перестройки, а на обочине в закоулках. Правда, закоул тоже надо избавлять от плесени, залежалого мусора и хлама. Но все-таки главное внимание и партийное, и внимание прессы, наших идеологических кадров — магистральному направлению перестройки, опыту и деятельности перестройки на пути экономической реформы.

Огромный опыт принесели эти совещания во все, товарищи. Я благодарю вас. И за ваши сознательные, творческие мысли ваши, за заботу о будущем страны. Желаю вам, товарищи, крепкого здоровья, успехов!

Во встрече приняли участие товарищи Личаев Е. К., Нинов В. П., Спичков Н. Н., Лазунский Г. П., первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председателя Госагропрома СССР В. С. Мушкетер, заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, руководитель отдела министерства и ведомств средств массовой информации

(ТАСС)

**Юношаме. Начало на 1-й стр.**

И дальше деревья жила еще не один год, но колхоз упрямился, ее передали в совхоз «Ануиский». Так в марте 1955 года в авендальной трудовой книжке у вас, Геннадий Иванович, появилась первая и последняя запись о месте работы: «Приятно в совхозе «Ануиский» механизатором». Была одна разлука с родными местами и работой, но на то вполне уважительная причина — армия. Отслужив три года, как положено, вернувшись на всю оставшуюся жизнь. После, получивши опять же на курсах поповоду лишний раз убедиться, что тогдашний «орбале полей»

СК-3. Так по сей день и продвигается. Только другие тракторы, другие комбайны теперь. Невозможно одно —

Вспоминаю, мне, Геннадий Иванович, ваши слова про «самородных мужиков». Это значит про наших деревенских, волжских. Которые работали самостоятельно, у которых рабочий день начинался в пять утра. И не для того вспоминаю это, чтобы удивиться и тем паче удивиться. Вы мне рассказали и от многих других слышал немало про освоение целинных земель. У вас это было перед глазами — «Ануиский» совхоз целинный. И если по-доброму, то вы ведь тоже переполняли даром это местный, и путевку

# ВЛАСТЬ ЗЕМЛИ

в райком комсомола не выдала. И медаль у вас за освоение есть. Но не об этом сейчас речь. Было много в то время примеров трудового героизма. Но было и другое. Вы мне прямо сказали, что понятия участвовать в той эпоху и такие, которые лучше бы не приезжали. Случайные люди. И вроде бы немного про освоение целинных земель. У вас это было перед глазами — «Ануиский» совхоз целинный. И если по-доброму, то вы ведь тоже переполняли даром это местный, и путевку

деревню после войны, столько экспериментов проводилось над сельским хозяйством. И как только ведь, нововведения шли в большинстве своем были в одну цель, отрывая мужиков от земли, изгоняя этот самый хозяйский дух. И все же я задаю этот вопрос без чувств, несамизам, чувство это не неизбежно, когда говорят об окончательном утратенном. Есть для оптимизма всякие основания. А главный аргумент — работа вашего звена.

Не знаю, связывали ли вы, Геннадий Иванович, рассказы о вашем звене с одним

о чем важным событием в жизни нашей страны, но мне хотелось бы глубоко осмыслить то, что коллектив ваш народился весной 1985 года, той самой весной, которая дала нам апрельский пленум партии. Наверное, все же не связывали. Делаю такой вывод, исходя из того, что не услышал на ваших устах громких слов о перестройке. Да и вообще, насколько мне известно, вы не охотник до громких слов. Вот и на пленумах райкома партии, членом которого являетесь уже много лет, когда доводится высту-

паться, говорите без бумажки, самую суть. «Петров — не крикуны» — такую характеристику довелось услышать. Так держали вы свое слово в марте 1985 года, когда пленум райкома выдвинул в вас кандидатуру на районном уровне экономического и социального развития, кадрового обеспечения. Все это требует конкретного подхода, не надо навязывать ничего сверху, надо развязать руки, снять преграды на пути коллективного подряда, арендного подряда. Это главное.

От имени ЦК и правительства мы подтверждаем, что твердо и навсегда встали на путь расширения потенциала, заложенного в колхозах и совхозах, через различные формы подряда, особенно арендного подряда, через создание системы кооперативов внутри совхозов и колхозов.

молодежь. О том, что не все работают равно. Спокойной жизни не было и, видимо, не будет. Так или иначе быть земле лодить неуспокоены. Но я хочу сделать один вывод. Вы его, Геннадий Иванович, не сделали, а можете, по моему, с полным правом. Иметь в виду возрождение, укрупнение духа тех самородных, волжских мужиков. Ведь это есть, это возрождение. Потянулись люди к земле с новой силой.

Об этом можно судить, в частности, по работам зvena. Далеко не пойдём, возмем прошлый год. Урожайности свыше 28 центнеров зерна на круг (по совхозу, для сравнения — 21 центнер). Могло быть и больше, да Луганская пше-

нида подвела, проросла, а вот Алтайна—молодец, по 34 центнера урожая. Зерно одно из самых дешевых в районе — 4 рубля 70 копеек за центнер. Кто понамет, тому ясно, что это отличный показатель. Все же зерно собрало со своих полей 74 тысячи 730 центнеров хлеба, причем 130 тысяч 541 центнер на вашем личном счету.

И слова зvena ваше в поле, знают заботу о будущем хлебе.

На этом и заканчиваю. По моему, ничего лишнего, чего бы Геннадий Иванович, спасибо, не написал. Все как было и как есть.

С уважением  
Б. ВЕДЕРНИКОВ.  
Петропавловский район.

