ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайских промышленного и сельского крайкомов КПСС, промышленного и сельского краевых Советов депутатов трудящихся.

Год издания 47-й.

Сегодня ВОСКРЕСЕНЬЕ 26 АПРЕЛЯ 1964 года № 99 (12849).

Цена 2 коп.

НОВОАЛТАЙСК

КОЛЛЕКТИВУ АЛТАЙСКОГО ВАГОНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА— *коллективу коммунистического труда*

Дорогие товарищи!

Алтайский промышленный краевой комитет КПСС сердечно поздравляет вас с большой победой в вашей трудовой жизни — с присвоением заводу почетного звания коллектива коммунистического труда.

Достигнутые успехи явились результатом упорного труда всего многотысячного коллектива завода, коммунистов и комсомольцев, смелого внедрения в производство нового, передового.

В Программе партии, принятой на двадцать втором съезде КПСС, проблема перерастания социалистического труда в коммунистический рассматривается как одна из важнейших проблем строительства коммунизма.

Могучее всенародное коммунистическое соревнование является верным залогом претворения в жизнь предвидения Владимира Ильича Ленина: «Мы придем к победе коммунистического труда!».

Краевой комитет партии выражает твердую уверенность в том, что Алтайские вагоностроители с честью оправдают высокое звание, будут и впредь ярким маяком в борьбе за новое, в борьбе за коммунизм.

АЛТАЙСКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ КРАЙКОМ КПСС.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О ЗАПИСКЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

ОТ 13 АПРЕЛЯ 1964 ГОДА «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

ЦК КПСС отмечает, что в записке тов. Хрущева Н. С. поставлены коренные вопросы по улучшению системы обучения кадров, организации производства животноводческих продуктов на промышленной основе, совершенствованию работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Выполнение изложенных в записке задач имеет важнейшее значение для интенсификации сельского хозяйства и достижения уровня производства сельскохозяйственных продуктов, намеченного XXII съездом КПСС.

ЦК КПСС постановляет:

1. Одобрить записку тов. Хрущева Н. С. «О некоторых вопросах, связанных с осуществлением курса партии на интенсификацию сельского хозяйства» и опубликовать ее в печати.

2. Поручить комиссии в составе тт. Подгорного (председатель), Брежнева, Воронова, Косыгина, Микояна, Полянского, Ефремова, Полякова, Ломако, Дымшица, Новикова И., Воловченко, Ежевского, Гусева, Корнийца, первых секретарей ЦК компартий и председателей Советов Министров союзных республик разработать и в месячный срок представить в ЦК КПСС предложения:

а) об организации промышленного производства яиц и мяса птицы;

б) об организации производства свинины в крупных специализированных совхозах и фабриках по промышленному откорму свиней;

в) о дальнейшем развитии специализированных молочных совхозов и более полном использовании благоприятных возможностей отдельных районов страны для интенсификации молочно-мясного животноводства.

3. Поручить Сельхозотделу ЦК КПСС, Союзному комитету по сельскому хозяйству, Министерству сельского хозяйства СССР совместно с ЦК компартий и Советами Министров союзных республик разработать систему обучения сельскохозяйственных кадров передовым методам производства, а также необходимые меры по дальнейшему улучшению работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Представить в ЦК КПСС план издания учебников по организации производства сельскохозяйственных продуктов на основе передового опыта.

4. Обязать Бюро ЦК КПСС по РСФСР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, парткомы производственных управлений, Советы Министров республик, Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, крайисполкомы и облисполкомы, производственные управления на основе записки тов. Хрущева Н. С. организовать глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, каждого производственного управления и осуществить наиболее выгодную специализацию в земледелии и животноводстве, в короткие сроки решить задачу резкого увеличения производства продуктов с наименьшими затратами труда и средств.

В ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сейчас все мы думаем о том, как успешнее осуществить принятые решения по интенсификации сельскохозяйственного производства. У меня возникли некоторые соображения и предложения. Хочу поделиться с вами своими мыслями.

За последние годы осуществлены важные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством и промышленностью. Перестройка партийных организаций по производственному принципу оправдала себя и уже дает положительные результаты. Внимание руководителей и специалистов теперь сосредоточено на определенной отрасли производства. Люди более глубоко изучают сельское хозяйство и промышленность, растут на своем деле, эффективнее влияют на развитие экономики. В дальнейшем, по мере укрепления новой системы управления хозяйством, более правильного подбора и обучения кадров, руководство промышленностью и сельским хозяйством станет еще конкретнее.

Решения декабрьского Пленума ЦК об ускоренном развитии химической промышленности — думаю, что с этим согласны все, — очень правильные и своевременные. Приняв большую программу развития химии, мы заложили хорошую основу дальнейшего более быстрого развития всей нашей экономики — и промышленности и сельского хозяйства.

Хорошо, что вслед за декабрьским Пленумом проведен февральский Пленум ЦК, на котором разработан курс партии на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Решения февральского Пленума вооружают наши кадры, целеустремленно направляют их усилия на использование возможностей, создаваемых развитием химии, электрификации, механизации и ирригации.

О том, как лучше выполнить решения февральского Пленума ЦК, говорилось в моем докладе 28 февраля на совещании руководящих партийных и советских работников. Там были заострены и конкретизированы задачи колхозов, совхозов, производственных управлений, партийных организаций. Считаю, что вопросы, которые были поставлены в докладе, — о материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов, об организации механизированного производства сельскохозяйственных продуктов, о борьбе с шаблоном и с извращениями в практике планирования, — если их правильно решить, могут сыграть большую роль в осуществлении постановления февральского Пленума ЦК.

Хотя мы и определили основные направления в работе, все же считаю необходимым еще раз обратить внимание на некоторые конкретные вопросы, выделить из них главные и высказать свое мнение, как их следует решать, чтобы быстрее и лучше использовать наши возможности.

КАК ЛУЧШЕ ПОСТРОИТЬ СИСТЕМУ ОБУЧЕНИЯ КАДРОВ

Недавно прошли пленумы Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, активы партийных организаций. На них обсуждались задачи, связанные с интенсификацией сельского хозяйства. Материалы февральского Пленума ЦК сейчас изучаются в колхозах и совхозах, на предприятиях, идет разговор о конкретных делах, о мерах по увеличению производства зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Если проследить за этой работой, то все как будто делается правильно. Партийные организации понимают стоящие задачи, одобряют и поддерживают решения, которые приняты декабрьским и февральским Пленумами ЦК КПСС. Все советские люди осознают, что решения эти направлены на повышение жизненного уровня народа, на подъем экономики страны, еще более успешное продвижение вперед в строительстве коммунизма, на осуществление Программы КПСС, принятой XXII съездом партии.

Вся эта работа, проводимая партийными организациями, имеет важное значение. Она сыграет определенную роль в мобилизации трудящихся на выполнение решений Пленумов ЦК. Но нельзя переоценивать нашу организационную работу. Она не всегда бывает достаточно эффективной, ее формы остаются одни и те же на протяжении многих лет. Как организм человека приспосабливается к одному лекарству и оно в конце концов перестает действовать, так и наши партийные, профсоюзные и другие общественные организации привыкают к определенным организационным формам работы настолько, что не замечают, когда организационная работа в результате шаблона теряет остроту, действенность.

Если продолжить аналогию, то можно сказать, что врачи стараются против одной и той же болезни иметь несколько лекарств, чтобы можно было разнообразить лечение. Когда организм приспосабливается к определенному лекарству и оно перестает действовать, врач назначает другое лекарство, меняет рецепт. И нам, очевидно, следует разнообразить и оттачивать формы организационной работы, добиваться, чтобы она была более действенной, всячески избегать шаблона. Я имею в виду организаторскую работу по внедрению передовых методов труда и передовой технологии в сельскохозяйственное производство.

Возьму конкретный пример. Перед нами стоит задача научить людей работать так, как работают сейчас тт. Светличный, Первицкий, Гиталов, Мануковский, Плотников и другие мастера земледелия и животноводства, внедрить передовую технологию производства, позволяющую при минимальных затратах труда получать максимальное количество продукции. В нашей стране десятки и тысячи передовиков, методы работы которых достойны изучения и внедрения в производство.

Как же лучше организовать обучение передовым методам труда? Следует опасаться поверхностного, примитивного подхода к изучению передового опыта. У нас делается так: соберутся механизаторы, занимающиеся возделыванием сахарной свеклы, у тов. Светличного, пробудут там день-два-три, а может быть неделю, и разъедутся опять по домам. А как они усвоили передовой метод работы, чему они научились, сумеют ли они организовать производство в своем хозяйстве так, как Светличный, это неизвестно. Да и можно ли, приехав на Кубань к Светличному на один-два дня, например, из Воронежской области, изучить его методы работы. А у нас многие поступают именно так. За сотни, а иногда и тысячи километров едут на один день в хозяйство, где работает тов. Светличный, и тут же возвращаются обратно. Кому нужно такое паломничество? Оно ничего не приносит, кроме вреда. Нам нужны не экскурсии в передовые хозяйства, а глубокое изучение передовых методов труда широкими массами колхозников и рабочих совхозов, руководителями и специалистами.

Есть определенная опасность, что и некоторые руководящие работники, ответственные за внедрение нового в производство, могут неправильно понять свою задачу. Речь идет прежде всего о работниках производственных управлений, партийных комитетов, сельских обкомов партии, которые призваны организовать производство на высшем уровне. Надо смотреть правде в глаза: имеются у нас еще и такие руководители, которые пытаются «приспособиться» к новым требованиям. Не зная глубины дела, не зная, в чем заключается суть метода тов. Светличного, но, надергав цитат из газет, они оперируют ими так ловко, как жонглеры в цирке. Такой человек на первый взгляд кажется знающим, конкретно раз-

(Продолжение на 2-й стр.).

С ВЫСОКИМ ЗВАНИЕМ, ТОВАРИЩИ ВАГОНОСТРОИТЕЛИ!

Крайсовпроф и совнархоз присвоили звание предприятия коммунистического труда славному коллективу Алтайского вагоностроительного завода. Вся общественность края горячо поздравляет вас, товарищи вагоностроители, с высоким званием. Оно заслужено в результате напряженной трехлетней борьбы рабочих, инженеров и техников, знаменем которой были великие принципы морального кодекса строителя коммунизма, начертанные в Программе КПСС.

Неузнаваемо изменились за эти годы само предприятие, труд рабочих, их взаимоотношения на производстве и в быту. Каковы же результаты производственной деятельности коллектива? В течение трех лет вагоностроители не помнят ни единого случая, чтобы какой-нибудь цех не выполнил своего месячного задания. С каждым месяцем увеличивая выпуск вагонов, они добились за это время прироста объема валовой продукции почти на 70 процентов. Очень важно и то, что весь прирост продукции получен, в основном, за счет повышения производительности труда.

Руководители завода, партийная, профсоюзная и комсомольская организации с самого начала соревнования взяли правильное направление — на всемерное увеличение производительности труда. Этому главному были подчинены все мероприятия. Рабочие и инженеры сами предлагали, что нужно сделать, чтобы механизировать и автоматизировать производственные процессы, увеличить выпуск продукции, сделать ее более надежной, долговечной. При этом основное внимание обращалось на повышение экономической эффективности производства.

И теперь ростки настоящего коммунистического труда на вагоностроительном видны всюду. Рабочий, добившийся рекордной выработки, помогает своему товарищу работать так же. Станочник приходит к руководителям цеха с просьбой увеличить нормы выработки. Группы инженеров и рабочих объединяются в общественные бюро, чтобы в свободное время, без всякой оплаты, помочь рационализаторам сконструировать новое приспособление, разработать технологию, ввести технически обоснованные нормы выработки. Ростки труда будущего, поистине коммунистического, видны и в таких, на первый взгляд, обыденных явлениях, как работа книжного магазина без продавца, выдача зарплаты без кассира, хранение одежды, инструмента в шкафах без замков и во многом другом.

Это на вагоностроительном родилось замечательное соревнование за увеличение личного вклада в 30 российских миллиардов.

Поиски путей дальнейшего роста производительности труда привели к удачному решению еще одной очень важной проблемы — к повышению культуры производства в самом широком понимании этого слова. Взгляните на рабочие места, на порядок в цехах, на территории завода, на одежду рабочих, и вам станет ясно: далеко вперед шагнули вагоностроители. Ритмичность производства, планирование по нормативной стоимости обработки, четкость в кооперированных поставках, в обеспечении технической документацией — все это говорит о возросшей культуре производства.

В том, что высоко поднялось сознание рабочих, возросли их активность и инициатива, видна заслуга, прежде всего, партийной организации, сумевшей сплотить крепкий производственный коллектив, поставить перед ним ясные, конкретные задачи в соревновании за коммунистический труд, добиться их успешного решения.

Высокое звание предприятия коммунистического труда завоевано. Но это звание не только почетно, оно также налагает большую ответственность на каждого члена коллектива, обязывает трудиться еще лучше, добиваться новых высот в техническом прогрессе, в борьбе за человека будущего коммунистического общества.

Товарищи вагоностроители! Теперь вы, как и коллектив завода тракторного электрооборудования, первым завоевавший звание коммунистического труда, стали маяком, авангардом трудящихся Алтая в борьбе за построение материально - технической базы коммунизма в нашей стране. По вам равняют свой шаг, выверяют успехи коллективы промышленных предприятий, строек и транспорта, включившиеся в соревнование за досрочное выполнение заданий семилетнего плана.

Партия призывает:

— **Трудящиеся Советского Союза! Шире размах всенародного социалистического соревнования! Досрочно выполним план шестого года семилетки!**

Вагоностроители показывают пример того, как нужно бороться за коммунистический труд. Их опыт должен стать достоянием всех производственных коллективов. У каждого завода, фабрики, на всех стройках и предприятиях транспорта есть все условия для того, чтобы из месяца в месяц наращивать выпуск продукции, добиваться наибольшей эффективности в труде и воспитании человека коммунистического завтра.

Партийные и профсоюзные организации, руководители предприятий, превратим эти условия в практические дела! Пусть под знамя соревнования за коммунистический труд встанут десятки и сотни предприятий промышленности и сельского хозяйства. Самоотверженным трудом приблизим коммунистическое завтра!

* * *

Трудиться будем еще лучше

Д. Золотарев,
старший мастер кузнечно-прессового цеха

Первомай нынче у нас будет особенным.

Это большая честь — получить высокое звание предприятия коммунистического труда. Быть всегда достойным его — вот о чем нам никогда не следует забывать. А для этого нужно еще лучше работать, так, чтобы любой человек, посмотрев на нашу продукцию, сказал: виден почерк алтайских вагоностроителей — добротно сделано!

Наши вагоны по всей стране ходят. Их встретишь и на Дальнем Востоке, и под Калининградом, и за рубежом. Когда думаешь об этом, гордость охватывает и в то же время горячее желание еще выше поднять марку родного предприятия. Вдохновенным творческим трудом будем умножать славу завода.

Г. Бурцева,
станочница деревообделочного цеха, ударник коммунистического труда

Весть о присвоении нашему заводу звания взволновала меня и всех моих подруг. Многое сделал коллектив. Но останавливаться на достигнутом нельзя. Я считаю, что мы взяли только первый рубеж. Соревнование обязательно продолжим. Нам еще многое предстоит сделать, чтобы оправдать высокую честь.

Лично я выполняю задание на 135 процентов, учусь в 10 классе школы рабочей молодежи. Готовлюсь к экзаменам на аттестат зрелости. Именно так я и представляю себе долг каждого рабочего — постоянно учиться, совершенствовать знания, отлично работать. И, само собой разумеется, встретить Первомай трудовыми подарками.

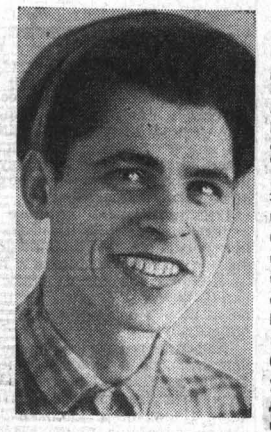
Г. Белоруков,
инженер отдела главного технолога

Технический прогресс стал верным спутником вагоностроителей.

Сейчас конструкторы и технологи заняты разработкой новых вагонов, целиком выполненных из алюминиевых сплавов.

Все мы, инженеры, техники и рабочие, очень рады, что коллективу присвоено высокое звание, и будем стараться оправдать его. Впереди много интересных творческих дел. И в числе первоочередных — широкое внедрение химических материалов в вагоностроение, автоматизация и механизация производственных процессов.

Мнение у нас одно — предприятие коммунистического труда дожно стать образцом внедрения новой техники и технологии, прообразом заводов коммунистического общества.



В. Близняк,
столяр-сборщик, ударник коммунистического труда

Здорово, конечно, что мы завоевали звание завода коммунистического труда. Оно нас ко многому обязывает. В некотором роде, я считаю, нам это звание дали, как вексель, который надо оплатить большим трудом.

Нам никак нельзя забывать об этом. На таком предприятии, как наше, все должно быть образцовым: и внешний вид, и содержание. О браке, о нечестном отношении к делу, о нарушениях дисциплины и речи не должно быть. Ведь мы теперь правофланговые, на нас равнение держать будут все предприятия края. Тут уж нашу рабочую честь надо держать высоко, чтобы ни одной пылинки на нее не село.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

бирающимся в сельскохозяйственном производстве. Но это только видимость.

Надо как-то застраховаться от подобных явлений, оградить такое важное государственное дело, как внедрение передовых методов труда в производство, от болтунов и верхоглядов, от пустозвонства и трескотни. Если этого не сделать, то делу осуществления больших задач интенсификации сельского хозяйства будет нанесен ущерб.

По-моему, всю нашу работу по внедрению в производство передового опыта и достижений науки следует поставить на более фундаментальную основу. А для этого надо прежде всего научить кадры, помочь им овладеть знаниями ведения интенсивного хозяйства. И начинать, видимо, надо прежде всего с программ сельскохозяйственных учебных заведений, с учебников.

Уже много лет работает тов. Светличный и показывает пример возделывания сахарной свеклы без затрат ручного труда. А какое отражение нашел его опыт в учебных программах, как он изучается сейчас в сельскохозяйственных институтах и техникумах, на курсах по повышению квалификации специалистов? Если говорить откровенно, то этот метод с точки зрения организации его конкретного применения в производстве не изучается ни студентами, ни специалистами.

То же самое можно сказать об изучении метода тт. Первицкого и Гиталова, добившихся замечательных результатов на возделывании кукурузы. Я ставлю рядом их имена, оба они заслужили, чтобы их опыт внедрялся в производство. Хотя ради справедливости надо сказать, что тов. Первицкий показал более высокую производительность труда. В 1962 году на производство центнера зерна кукурузы у тов. Первицкого было затрачено 8 минут, а у тов. Гиталова — 24 минуты.

Я беру тех механизаторов, которые уже на протяжении длительного времени применяют прогрессивную технологию возделывания кукурузы, сахарной свеклы и других культур. Следовательно, была возможность глубоко изучить и обобщить их опыт, включить его в программу сельскохозяйственных вузов и техникумов, что послужило бы хорошей основой для подготовки более квалифицированных кадров.

Словом, мы очень медленно подхватываем новое. У нас иногда степень пропаганды нового оценивается по тому, как тот или иной вопрос освещается в печати. Если появилась статья в газете о передовом методе производства определенной продукции, значит, партийная организация считает, что делу дан ход, цель достигнута.

Но напечатать статью, сделать киноочерк и показать его еще мало. Самое главное — суть, соль того или иного метода — не всегда можно показать в статьях и в киноочерках. И она не всегда показывается. Другой раз смотришь киноочерк и видишь, что люди, которые снимали его, больше думали не о производстве, не о существе метода, например, тов. Светличного, а о том, как поразить зрителя внешним эффектом. Конечно, киноочерк должен быть сделан живо, интересно. Но главное — показать сердцевину, добраться до того атома, до той молекулы, что является основой данного метода. Без этого ни распространение опыта, ни внедрение, ни повторение и дальнейшее развитие его невозможны.

К сожалению, не все кинорежиссеры понимают это, не все достаточно требовательно относятся к качеству выпускаемых научно-производственных фильмов. Иногда зрителей просто вводят в заблуждение, увлекают внешними красотами, выдают за решенное то, что не доведено до конца. Так, например, было с киножурналом «Растения не боятся холода», выпущенным в 1962 году. Миллионам зрителей рассказывалось о том, что в Институте физиологии растений Академии наук СССР разработан способ защиты теплолюбивых культур (огурцов, кукурузы) от длительного воздействия низких температур. А в действительности проводились только лабораторные эксперименты, которые, кстати сказать, и до сих пор ничего не дали практике.

И это не единственный случай. Мне не раз приходилось уличать авторов некоторых киножурналов, мягко говоря, в неточностях. На экране о том или ином научном эксперименте рассказано увлекательно. А когда попросишь узнать, как внедряются в производство данные предложения ученых, выясняется, что исследование до конца не доведено и рекомендовать в практику нечего. Это — преступление. Надо бороться с теми работниками, которые злоупотребляют доверием, пропагандируют в печати и в кино несуществующие достижения, выдают незаконченные работы за открытия. Пропагандой научных знаний, научных достижений должны заниматься люди чистоплотные, порядочные.

Правда, иной раз ошибки допускаются не по злому умыслу. Люди просто не понимают сути того сложного дела, за которое берутся. Они даже думают, что хорошо показывают, пропагандируют передовое. Но то, что с их точки зрения хорошо, на самом деле иной раз оказывается весьма поверхностным показом нового и часто не приносит пользы практике. Надо, чтобы к созданию кинофильмов о достижениях науки и передовом опыте широко привлекались специалисты — агрономы, зоотехники, инженеры, механизаторы, ученые.

Однако даже самый хороший киножурнал или фильм не может заменить учебник. Нам нужно создать высококачественные учебники, по которым миллионы людей учились бы высокой производительности труда на примерах передовых людей в той или иной отрасли хозяйства. Надо, например, создать учебник о производстве сахарной свеклы по методу тов. Светличного, именно так и назвать его — учебник по производству сахарной свеклы по методу В. А. Светличного.

Такой учебник должен быть популярным и наглядным руководством для бригадира, тракториста. В учебнике надо в доступной форме изложить практику ведения данной отрасли производства, чтобы каждый тракторист, возделывающий свеклу, агроном, каждый колхозник или рабочий совхоза могли пользоваться им, понять и применить передовую технологию. В нем должно быть рассказано, какой набор машин необходим для возделывания свеклы, как их подготовить к работе, как готовить почву, семена свеклы, как вносить удобрения, вести борьбу с вредителями и т. д. Словом, должен быть показан весь процесс — от вспашки зяби, подготовки посевных площадей до уборки и вывозки урожая с поля. Напишет ли его сам тов. Светличный, будет ли он написан ученым или агрономом, одним человеком или коллективом — это не так важно. Главное другое — тот, кто будет писать учебник, должен знать скрупулезно, до тонкостей этот метод и уметь показать его, донести до человека. Хорошо было бы потом такой учебник переложить на учебный кинофильм. В кинофильме с помощью мультипликации можно наглядно показать биологические процессы, чего нельзя сделать в учебнике. Кино может помочь раскрыть суть явлений, лучше разобраться в тех вопросах, которые изучаются.

Создание учебников на основе опыта передовых людей, популярных кинофильмов, помогающих лучше овладеть этим опытом, сыграет важную роль в обучении кадров интенсивному ведению сельскохозяйственного производства. Если мы пойдем по одному пути — будем обучать механизаторов возделыванию сахарной свеклы только в школе тов. Светличного, — то можно себе представить, сколько потребуется времени, чтобы все свекловоды страны прошли такую школу. Это слишком долгий путь. Поэтому-то книга, кино должны быть поставлены на службу великому делу обучения миллионов людей передовым методам труда.

Необходимо возможно быстрее создать хорошие учебники и по ним учить людей, учить всех, кто возделывает данную культуру. И не добавлять ничего к передовому методу, не «улучшать» его. А то бывает так, пытаясь «улучшить», портят то, что уже жизнью, практикой проверено. Иногда конструктор получит заграничный образец машины или прибора и не удержится, начинает добавлять от себя, «улучшать», а потом поставят машину на производство, и оказывается, что она не работает или работает не с той производительностью, которая гарантировалась, и правильно гарантировалась, соответствующей фирмой. Вот таким «конструкторам» уподобляются некоторые специалисты и ученые в пропаганде передовых методов возделывания сельскохозяйственных культур. Нельзя так поступать. Люди должны овладевать теми методами, которые позволяют добиться наиболее высокой производительности труда. Я говорю в данном случае об обучении тех работников, которые заняты в производстве.

Особое внимание нужно уделить организации изучения сельскохозяйственного производства в высших учебных заведениях и техникумах.

Будущим специалистам, как говорится, сам бог велел выбросить старое, отжившее и взять на вооружение новое, более совершенное. Профессорам и преподавателям тоже порой не зазорно поучиться у практиков, у тех, кто дал новое, прогрессивное нашему производству. Хотя профессора, преподаватели глубоко знают свой предмет, но и им порой бывают не известны отдельные приемы передовой технологии производства. И это не удивительно. Некоторые сельскохозяйственные институты и техникумы, особенно расположенные в городах, оторвались от жизни, от практики, от земли. Теперь буквально в каждой отрасли сельскохозяйственного производства появились новые методы, новая технология возделывания различных культур. Поэтому немыслимо изучать, например, выращивание кукурузы без глубокого освоения опыта таких людей, как тов. Первицкий, или выращивание хлопчатника без освоения метода тов. Кучиева, или выращивание картофеля без освоения опыта таких мастеров, как тов. Кузнецов, или выращивание высоких урожаев овощей без освоения опыта таких овощеводов, как тов. Карпутцева. А разве технология производства этих продуктов, разработанная мастерами земледелия и специалистами, нашла достойное отражение в программах высших сельскохозяйственных учебных заведений и техникумов?

Нужно, не теряя времени, взяться за разработку учебников, в которых наряду с основами теории должны быть изложены технология возделывания той или иной культуры, наиболее прогрессивные методы производства сельскохозяйственной продукции. В этом деле, конечно, нельзя допускать торопливость в ущерб качеству, но и не следует медлить. Необходимо подобрать добросовестных, знающих дело авторов, которые действительно могли бы написать хорошие учебники. Учебники должны быть глубокими и вместе с тем популярными, хорошо иллюстрированными, со схемами, с полным описанием технологии, набора машин.

Как уже говорилось, надо шире использовать и кино, оно действительно дает возможность более доходчиво и наглядно раскрыть суть дела. Кинофильм должен создаваться либо под руководством автора того метода, опыт которого описывается, — это лучше всего, — либо под руководством авторов учебника. Тогда все так называемые мелочи, которые кажутся нехарактерными для кинорежиссера, но имеющие важное значение для производства той или иной сельскохозяйственной культуры, не выпадут, не затеряются, не останутся в тени.

У нас есть возможность в короткий срок создать хорошие учебники и учебные кинофильмы. Но надо, чтобы здесь не было стихии, чтобы не получилось так, что каждая республика, каждый край, каждая область в отдельности будут готовить свои учебные пособия.

Следует продумать единый план, определить, какая республика или область какие учебники и учебные кинофильмы будет создавать, подобрать авторов, проинструктировать их. Тогда не будет дублирования, меньше будет материальных затрат, меньше потребуется времени. В этом случае можно охватить большее количество или даже все сельскохозяйственные культуры, быстрее подготовить по каждой из них учебники и кинофильмы.

Создание хороших учебников — это лишь одна сторона дела. Нам нужно продумать всю систему обучения массовых кадров, а также специалистов и руководящих работников.

Мне кажется, всех людей, которые возделывают кукурузу, сахарную свеклу, хлопчатник, картофель, овощи и другие важнейшие культуры, следует обучить на курсах, я бы сказал, дать им узкую специальность, вручить аттестат о том, что они действительно подготовлены и умеют выращивать ту или иную культуру, знают способы обработки почвы, подготовки семян, применения удобрений и т. д. Словом, это должны быть в своем вопросе грамотные люди, знать досконально свое дело, лучшие образцы передового опыта и достижений науки.

В современных условиях механизатору надо знать агротехнику, иметь представление о химии, об удобрениях, которые применяются для выращивания той или иной культуры. И, конечно, ему нужно в совершенстве знать технику, не только трактор, но и весь комплекс сельскохозяйственных орудий, необходимых для возделывания данной культуры.

Работников производственных управлений, в том числе и тех, кто окончил высшие учебные заведения, надо обязательно проверить, насколько они знают передовой метод и достижения науки по тем ведущим культурам, которые возделывают колхозы зоны их деятельности, провести своего рода экзамены. А тех работников, которые не являются специалистами и попали в производственные управления случайно, надо или заменить (у нас достаточно людей, которые получили специальное сельскохозяйственное образование), или, если они хотят и могут учиться, поставить условие, чтобы они в определенный срок приобрели необходимые знания. И ни в коем случае не оставлять дилетантов, которые не знают дела, но приспосабливаются, нахватываются фраз и фразерствуют, поучают других, а сами являются невеждами.

Пусть товарищи, к которым это относится, правильно меня поймут и простят за такую откровенность. Тут вопрос не деликатных отношений между людьми, а большое общественное, партийное дело. Наш народ борется за создание материально-технической базы коммунизма. Это требует от каждого специалиста, от каждого руководителя, чтобы он в совершенстве знал порученное ему дело.

Сельскохозяйственному отделу ЦК следует продумать, как практически провести на местах эту работу и внести предложения.

Сейчас, когда осуществляется переход к интенсивным формам ведения хозяйства, когда страна вкладывает большие средства в сельскохозяйственное производство, мы вправе предъявить более высокие требования к специалистам, к руководителям хозяйств. Интенсификация производства — это прежде всего специализация хозяйства, широкое применение минеральных удобрений, комплексная механизация. Если человек не знает машин, удобрений, не умеет с ними обращаться, не знает культуры, возделыванием которой призван заниматься, то нетрудно предвидеть последствия. Он не получит хорошего урожая и тем самым нанесет прямой ущерб интересам колхоза, совхоза, государства.

Над таким работником еще довлеет старая привычка — поцарапал землю, бросил зерно и ждет, будет урожай или не будет. В этих случаях хозяйство чаще всего получает низкие урожаи, плохо оплачивает труд, мало производит продукции. Чтобы вырастить высокие урожаи, иметь хорошую отдачу на вложенные средства (без этого нет интенсивного хозяйства), требуются знания, умение организовать производство на современном уровне.

Надо, чтобы в республиках, краях и областях подумали о том, какой должна быть система переподготовки кадров. Нам важно иметь такую систему не на год или два. Она должна быть постоянной, потому что повышение квалификации специалистов — это не кратковременная кампания. Сколько, каких специалистов, за какой срок необходимо подготовить и где их готовить? Видимо, это должны быть областные курсы. Вряд ли переподготовку специалистов можно организовать в каждом производственном управлении. Местом проведения таких курсов должны быть, как правило, совхоз, опытная станция и ни в коем случае не областной центр.

Будут это курсы или школы, — не знаю, как их назвать. Возможно, это будут курсы повышения квалификации или переподготовки людей, которые уже имеют практический опыт, работают в хозяйствах, но нуждаются в знаниях. Это не школа, где из молодежи готовят специалистов, это уже переподготовка кадров, имеющая целью дать специалистам самые современные знания.

Обеспечивая повышение квалификации специалистов, занятых на производстве, мы обязаны вместе с тем предъявить более высокие требования к подготовке кадров в учебных заведениях. Учебные программы институтов, как уже говорилось, должны отражать новое, передовое, постоянно обновляться, чтобы преподаватели не читали лекции по старым тезисам, которые от времени пожелтели, на них уже дыры образовались от перелистывания. К сожалению, бывают такие лекторы.

Лекции только тогда будут действительно интересными и принесут большую пользу учащимся и удовлетворение лектору, если в них излагается материал, отражающий современное состояние науки и практики.

Партия поставила задачу на новой основе строить сельское хозяйство, вести его интенсивно. Для этого надо соответственно обучать и кадры. Лишь при наличии хорошо подготовленных специалистов, механизаторов, организаторов производства можно эффективно использовать материальные средства, которые выделяет сейчас государство. А это огромные средства. Только на развитие химии для сельского хозяйства вкладывается за семилетие 10,5 миллиарда рублей. Это — новые средства, которые не предусматривались ранее. Растут возможности самих колхозов и совхозов. Сейчас их производственные фонды составляют 39 миллиардов рублей. Чтобы эти миллиарды давали хорошие дивиденды, то есть хорошую отдачу нашему социалистическому обществу, надо иметь подготовленные грамотные, культурные кадры, способные разумно использовать средства и обеспечить страну всеми видами сельскохозяйственных продуктов. Это первый вопрос, на котором я хотел остановиться.

ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ НА ПРОМЫШЛЕННОЙ ОСНОВЕ

Хочу поставить некоторые вопросы организации производства продуктов животноводства. За период с 1953 года мы добились немалых результатов в развитии общественного животноводства. Это всеми признается, даже нашими противниками. Недавно министерство сельского хозяйства США опубликовало доклад «Сельское хозяйство Соединенных Штатов и Советского Союза». Оно вынужденно было признать успехи, которых добилась наша страна. В этом докладе говорится, что «в последние годы количество животных в СССР по сравнению с США значительно возросло. Рост поголовья скота является внушительным». В докладе приводятся следующие данные.

Рост поголовья скота в США и СССР за период с 1950 по 1962 год

(млн. голов)

Годы	Весь крупный рогатый скот		Коровы молочные		Свиньи		Овцы	
	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР
1950	78,0	58,1	23,9	24,6	58,9	22,2	29,8	77,6
1951	82,1	57,1	23,6	24,3	62,3	24,4	30,6	82,6
1952	88,1	58,8	23,1	24,9	62,1	27,1	32,0	90,5
1953	94,2	56,6	23,5	24,3	51,8	28,5	31,9	94,3
1954	95,7	55,8	23,9	25,2	45,1	33,3	31,4	99,8
1955	96,6	56,7	23,5	26,4	50,5	30,9	31,6	99,0
1956	95,9	58,8	22,9	27,7	55,4	34,0	31,2	103,3
1957	92,9	61,4	22,3	29,0	51,9	40,8	30,7	108,2
1958	91,2	66,8	21,3	31,4	51,5	44,3	31,2	120,2
1959	93,3	70,8	20,1	33,3	58,0	48,7	32,6	129,9
1960	96,2	74,2	19,5	33,9	59,0	53,4	33,2	136,1
1961	97,3	75,8	19,3	34,8	55,4	58,7	33,0	133,0
1962	99,5	82,1	19,2	36,3	57,0	66,7	31,4	137,5

Это убедительные цифры. Они отражают ту огромную работу, которую провела партия в области животноводства.

Колхозы и совхозы имеют сейчас такое маточное поголовье, которое позволяет обеспечивать быстрое наращивание производства мяса и молока.

В докладе министерства сельского хозяйства США отмечается также, что в эти годы у нас значительно выросло и производство животноводческих продуктов. Это тоже неплохое признание.

Вы знаете цифры, характеризующие рост производства животноводческих продуктов в нашей стране. Хочу их напомнить.

Произведено животноводческих продуктов

	1953 г.	1963 г.
Мясо в убойном весе — млн. тонн	5,8	10,2
Молоко — млн. тонн	36,5	61,2
Яйцо — млрд. штук	16,1	28,8
Шерсть — тыс. тонн	235	374

На основе роста производства и заготовок увеличилась продажа животноводческих продуктов населению. Вот некоторые данные.

Продано животноводческих продуктов населению

	1953 г.	1963 г.
Мясо и мясопродукты — тыс. тонн	1.757	4.986
Молоко и молочные продукты — тыс. тонн	1.980	10.113
Масло животное — тыс. тонн	330	622
Яйцо — млрд. штук	2,0	7,3

Общественное животноводство теперь играет решающую роль в обеспечении населения мясом и молоком.

Но если посмотреть, как у нас ведется животноводство, сколько труда и кормов затрачивается на центнер мяса, молока, то нетрудно увидеть, что мы здесь серьезно отстаем. Организация производства животноводческих продуктов во многих колхозах и совхозах находится еще на низком уровне и не отвечает имеющимся возможностям.

Если взять за исходное производство кормов, их качество, их использование — а это важнейший показатель интенсивного ведения животноводства, — то сразу же обнаруживается наша отсталость. Мы проанализировали работу многих передовых хозяйств, посмотрели, как они используют корма. При этом убедились, что допускается большой перерасход кормов на единицу продукции. Если посчитать этот перерасход по всем колхозам и совхозам страны, то будет огромная цифра. Из этого следует, что даже при тех кормах, которые имеются в колхозах и совхозах, можно производить значительно больше животноводческих продуктов.

В самом деле, на производство килограмма свинины у нас расходуется 10—12 кормовых единиц — в два раза больше, чем требуется по нормам. Такой же перерасход кормов допускается на откорме крупного рогатого скота и птицы, на производстве молока.

Колхозы и совхозы мало производят продуктов животноводства, с одной стороны, потому, что не имеют достаточного количества кормов, а с другой стороны, потому, что те корма, которыми они располагают, используются нерационально.

Как мне уже приходилось отмечать, расход кормов на килограмм привеса у нас выше, чем на американских фермах. Период откорма скота вследствие плохой организации кормления растягивается, он тоже значительно больше, чем на американских фермах. В результате колхозы и совхозы перерасходуют корма, увеличивают затраты на оплату труда, на содержание скота, на помещения. В одних и тех же помещениях при сокращении сроков откорма можно содержать и откармливать скота значительно больше, чем откармливается сейчас. Все это, вместе взятое, и ведет к тому, что мы перерасходуем средства по основным статьям, из которых складывается себестоимость животноводческих продуктов.

Почему это происходит? Все зависит от организации дела, от того, что мы еще не поднялись на современный уровень в организации производства животноводческих продуктов, не могли развивать это производство как самостоятельную отрасль на промышленной основе. Мы сейчас как бы платим дань старому, той психологии, которая сложилась за длительный период, когда по существу мы вели натуральное хозяйство. Наше сельское хозяйство было мелким, распыленным и, главным образом, потребительским. Уровень производства продуктов годами и десятилетиями оставался неизменным. Естественно, что наши кадры — от партийных и советских работников до специалистов и ученых — не могли пройти школу организации крупного высокотоварного производства животноводческих продуктов.

До сих пор мы не можем отделаться от наследия, которое нам досталось от потребительского, мелкокрестьянского хозяйства. Крестьянин раньше даже не задумывался над учетом затрат на производство продукции. Он держал лошадь, чтобы вспахать клочок земли; ему нужна была корова, чтобы иметь молоко и для удобрения поля навоз. Молока корова давала мало потому, что кормили ее объедками из конских яслей. Крестьянин имел один-два десятка кур, которым бросал немножко зерна, никогда не считал, сколько бросает. У него не возникала мысль подсчитать, какие расходы он несет и какую отдачу получает.

Прошли годы, крестьяне объединились в колхозы, но методы организации производства животноводческих продуктов по сути дела остались старые, что сказывается сейчас на положении дел. У нас есть хозяйства, которые имеют по 200—300 кур, содержат их примитивно, продукция растаскивается, а потом в отчете показывают, что получено по 10 яиц от несушки. И такую «ферму» держат, несмотря на явный убыток. Капиталистическое хозяйство давно разорилось бы при таком ведении дела и было бы продано с молотка, а сам хозяин попал бы в армию безработных или покончил жизнь самоубийством. Фермер при жестоком законе конкуренции вынужден считать, что выгодно и что невыгодно, иначе его раздавят. В капиталистических странах происходит концентрация и специализация производства, направленная на максимальное получение товарной продукции при минимальных затратах труда. И нужно сказать, что капиталисты добились больших успехов в создании высокотоварного животноводства, в повышении производительности труда.

У нас, конечно, нет и не может быть конкуренции. У нас плановое социалистическое хозяйство. Оно открывает возможности для широкого внедрения новой техники, более современной организации производства и роста на этой основе производительности труда. Передовые хозяйства хорошо используют преимущества социалистической системы, добиваются больших успехов. Но есть немало и таких колхозов и совхозов, которые плохо используют свои возможности.

Если сравнить расход кормов на единицу продукции, сроки откорма животных и птицы, а также другие показатели в сельском хозяйстве США и Советского Союза, то сравнение будет не в нашу пользу.

На фермах Соединенных Штатов Америки откорм свиньи весом до 100 килограммов ведется 5—6 месяцев, а у нас свинья до такого веса откармливается год и даже больше.

На фермах Соединенных Штатов Америки на одну свиноматку производят 15 центнеров свинины в год, а в колхозах и совхозах нашей страны — 4 центнера.

От одной несушки в Соединенных Штатах получают 200 яиц, а наши колхозы и совхозы только 90 яиц.

Можно привести немало других фактов, свидетельствующих о том, что в значительной части наших хозяйств животноводство ведется нерационально. Мы лишнее время держим скот на откорме, но прироста мяса это не дает, перерасходуются корма, возрастают затраты труда и средств. В итоге удорожается продукция, хозяйство несет убыток.

Нам надо уходить от этого и как можно быстрее перестраиваться. Следует взять твердый курс на специализацию. Возьмем, к примеру, такую отрасль в сельском хозяйстве, как птицеводство. Оно наиболее быстро поддается специализации. Птицеводство на его современном уровне организации — по сути дела промышленное производство. Это фабрики по получению яиц и мяса птицы. Собственно птицеводство связано с сельским хозяйством только через комбикорм. Все остальное — помещения, оборудование, убойные цехи, цехи утилизации — это промышленное производство.

Следует подсчитать, сколько нужно производить яиц для полного удовлетворения потребностей населения. Исходя из этого, и нужно построить соответствующее количество птицефабрик. У нас в настоящее время создано 105 птицефабрик. Среди них есть неплохие предприятия. Так, например, Глебовская птицефабрика Московской области имеет 472 тысячи несушек. В прошлом году она произвела 82 миллиона яиц и получила по 175 яиц от несушки. В текущем году фабрика произведет 100 миллионов яиц. Если нам построить 300 таких фабрик, как Глебовская, то они могли бы давать 30 миллиардов яиц в год. А в прошлом году все колхозы и совхозы страны произвели 6,5 миллиарда яиц.

Год назад мы приняли решение о строительстве 150 новых птицефабрик по производству яиц и 70 фабрик по производству бройлеров. Однако принятое постановление выполняется неудовлетворительно. Даже москвичи не справились с тем, что им было поручено по строительству птицефабрик, не проявили должной настойчивости и понимания важности этого дела.

Нам нужно твердо и решительно пойти по пути создания крупных птицеводческих фабрик. Постановление по этому вопросу, принятое 8 января 1963 года, видимо, является недостаточным. Следует поручить Госплану СССР разработать мероприятия по значительному расширению строительства птицефабрик, имея в виду полное удовлетворение потребностей населения городов в яйце за счет производства на таких фабриках.

При этом важно установить строгий порядок, чтобы корма выделялись птицефабрикам в положенной норме, соответствующего качества и ассортимента. Разговоры о том, что курица сама себе найдет корм в навозной куче, — это басни из старых букварей, это давно пройденный этап.

Строительство птицефабрик весьма выгодно с экономической стороны. Сооружение птицефабрики на 250 тысяч кур-несушек, по расчетам работников Госплана, обходится в 5 миллионов рублей. Такая фабрика дает в год 50 миллионов яиц и 700 тонн мяса птицы на общую сумму 7,2 миллиона рублей. Себестоимость этой продукции 3,4 миллиона рублей, следовательно, чистая прибыль составляет 3,8 миллиона рублей в год. Таким образом, затраты на строительство фабрики окупятся за полтора года. Экономический эффект еще более возрастет, если в основу их организации положить самый современный технический и научный уровень.

Встает вопрос, где создавать птицефабрики? Видимо, не обязательно там, где производится зерно. Может быть, даже выгоднее приблизить фабрики по производству яиц к потребителю продукции. Правда, если считать по весу, то придется больше транспортировать зерна, чем яиц, но зато зерно проще перевозить. Для перевозки яиц требуется специальная упаковка, а при дальних маршрутах и охлаждение, чтобы сохранить свежесть яйца. Экономисты Госплана сделали такой расчет. На перевозку зерна из районов Северного Кавказа на птицефабрики Подмосковья в расчете на производство миллиарда яиц потребуется затратить 2 миллиона рублей. А чтобы перевезти миллиард яиц, например, из Ставропольского края в Москву, потребуется затратить 13 миллионов рублей.

Такая же картина и по мясу птицы. Если завозить корма на бройлерные фабрики Подмосковья, то транспортные и другие расходы, связанные с перевозкой, составят на тонну мяса 60 рублей, а при завозе мяса — 150 рублей.

При строительстве и размещении птицефабрик надо использовать опыт крупного американского птицеводства. Там производство яиц сосредоточено, как правило, на крупных птицефабриках, некоторые из них дают по 250 миллионов яиц в год. Размещаются такие фабрики ближе к потребителю. Видимо, и нам размещать птицефабрики следует вблизи крупных городов и промышленных центров. Лучше корм подвозить, чем перевозить на большие расстояния яйцо и мясо птицы; это будет проще и дешевле.

Интересы дела требуют осуществить специализацию и концентрацию птицеводства в республиках. Госплан Союза должен планировать эту отрасль в масштабе страны.

Даже сейчас, при серьезных недостатках в организации производства, крупные птицефабрики дают яйцо в два раза дешевле, чем неспециализированные хозяйства. Себестоимость тысячи яиц в бригаде тов. Бибик из совхоза «Южный» составила 54 рубля, в целом по совхозу — 56 рублей; на Глебовской птицефабрике в Подмосковье — 58 рублей. В то же время в большинстве хозяйств, где нет специализированного производства, тысяча яиц стоит 100—120 рублей.

Спрашивается, почему мы должны допускать такие большие издержки? Ведь в конечном счете государство, потребители несут ущерб от такого отсталого производства.

На бройлерной фабрике в госхозе «Баболна» (Венгрия) на килограмм птичьего мяса расходуется 2,7 килограмма корма. А у нас в совхозе «Красный», Крымской области, расходуется на килограмм мяса птицы 3,5 килограмма корма. В своем докладе я уже критиковал наши бройлерные фабрики за то, что допускается перерасх кормов.

Мы закупили оборудование бройлерной фабрики в Соединенных Штатах Америки. Почему же наше хозяйство имеет показатели ниже, чем крупные птицеводческие хозяйства США? У них на килограмм мяса расходуется 2,02 килограмма корма, а у нас 3,5 килограмма. Потому что у нас качество кормов хуже, они не содержат необходимых компонентов питания. Надо организовать строительство предприятий по приготовлению специальных комбинированных кормов, дать птице все питательные вещества, которые необходимы для получения максимального количества яиц, а также хорошего привеса, если речь идет о производстве мяса птицы.

Раз капиталисты достигли высоких результатов, то мы при том же техническом оборудовании, при тех же способах ухода и кормления должны иметь не худшие показатели. Если же результаты ниже, то это надо отнести за счет организации дела. Нам нужно перенести в свое хозяйство все прогрессивное, что создано в капиталистических странах. В этом нет ничего зазорного. Это только послужит делу лучшей организации производства.

Следует более внимательно все посмотреть, сравнить, какое оборудование более эффективное — немецкое, которое закупили в ФРГ венгерские товарищи, или американское. Если судить по рекламам фирмы, американское оборудование более производительное. Но, повторяю, все надо посчитать, изучить.

Надо подумать о более широком разведении индеек. У нас есть энтузиасты, увлекающиеся этим видом птицы. Они доказывают, что индеек выгодно выращивать. Мясо индейки очень вкусное. Во всех странах производят яйцо и куриное мясо, в меньшей степени утиное мясо, потому что оно рассчитано на любителя, не считается диетическим, а мясо индейки диетическое.

В некоторых районах нашей страны есть хозяйства, где выращивают большое количество индеек. Старинская птицефабрика Киевской области в прошлом году вырастила 250 тысяч индеек. Но таких хозяйств пока мало.

Нам следует разработать всю систему ведения птицеводства, организовать производство яиц и мяса птицы на промышленной основе.

В соответствии с объемом производства нужно посчитать, какие потребуются капиталовложения, какова будет их отдача.

Ввиду большой государственной важности этого дела следовало бы строительство птицефабрик возложить на строительные организации Госстроя СССР с тем, чтобы фабрики были сооружены в короткий срок на основе индустриального строительства.

Более целеустремленно и эффективно должна быть построена работа научных учреждений. Наши институты птицеводства оказались на задворках и, к сожалению, мало дают ценных рекомендаций производству. Как только беремся за эту отрасль, то сейчас же вынуждены обращаться к зарубежной практике. Это говорит о том, что работники институтов недостаточно связаны с производством. Их собственная производственная база не соответствует современному уровню организации птицеводства. Видимо, нам следует иметь крупный научный центр по птицеводству и там сосредоточить не только научную работу, но и подготовку кадров.

Следует также специализировать и концентрировать производство свинины. Свиноводство — я имею в виду откорм свиней — тоже может быть поставлено на промышленную основу.

Нашу страну недавно посетил г-н Джордж А. Финли, владелец одной американской фирмы. Он рассказывал, что производство свинины в США в настоящее время сосредоточивается на крупных специализированных откормочных предприятиях. Для них разработаны технология, рецептура комбикормов, соответствующее оборудование, позволяющее механизировать все работы. Он предложил нам купить фабрику по производству свинины. Вот какая характеристика технологии откорма свиней на этой фабрике:

— производительность — 250 тысяч свиней в год;

— время откорма — 165—175 дней при достижении веса 100 килограммов.

(Продолжение на 3-й стр.).

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й стр.).

Содержание и откорм свиней делятся на три периода:

1-й период — выращивание поросят 45—55 дней при соответствующем рационе кормления;

2-й период — интенсивный откорм в течение 60 дней при соответствующем рационе и неограниченном кормлении;

3-й период — откорм в течение 60 дней по ограниченным рационам.

Смысл ограничения рационов на третьем этапе откорма заключается в том, что неограниченные рационы в это время экономически невыгодны. Свинья дает уже меньший прирост, меньшую отдачу на единицу корма.

Расход корма по этой технологии, при полном сбалансировании по протеину и другим элементам, составляет 3 килограмма на килограмм привеса. На производство центнера свинины затрачивается 1 час 20 минут.

Организация откорма свиней аналогична бройлерному производству. На фабрике сосредоточены все процессы — от выращивания поросенка до готового упакованного продукта в виде ветчины, бекона или просто свиного мяса.

Фабрика имеет цех по приготовлению комбикормов, убойный завод и морозильный цех.

Из убойного завода все отходы поступают в цех утилизации, где они перерабатываются частично снова на корм, а частично — на удобрения. На убой ежедневно поступает тысяча свиней.

На обслуживании фабрики в 250 тысяч свиней занято всего 126 человек, включая рабочих комбикормового завода и штат ветеринарной службы, научных работников. Если говорить более конкретно, то на фабрике заняты следующие люди:

Управляющий	— 1
Ветеринар	— 1
Помощники ветеринара	— 3
Обслуживают помещения для супоросных маток	— 21
помещения для опороса	— 42
помещения для выращивания молодняка	— 8
помещения для откорма свиней	— 8
Бригада по стерилизации	— 3
Бригада по отгрузке свиней	— 3
Бригада, выполняющая различные работы	— 3
Техническое обслуживание	— 2
Уход за хряками	— 2
Лечебница	— 1
Научные исследования	— 2
Комбикормовый завод (две смены)	— 12
Шоферы на грузовиках для перевозки кормов	— 4
Вывозка навоза	— 10

Характерно, что на самом откорме занято всего 8 человек.

Как видите, это действительно промышленное производство свинины.

В производстве свинины, видимо, у нас будет некоторая специфика. Американцы больше всего ведут откорм на сухих кормах, это дает лучший эффект в смысле организации производства — механизации приготовления и раздачи кормов, очистки помещений и прочее. Мы ведем откорм свиней не только на зерне, но и на картофеле, свекле и других сочных кормах. Ввиду недостатка зерна, видимо, нам и дальше придется еще шире развивать производство сахарной свеклы, картофеля, моркови на корм свиньям, больше применять на откорме комбинированный силос.

По мере увеличения производства зерна будет возрастать удельный вес комбикормов при откорме свиней. Видимо, откорм свиней на сухих кормах, то есть на зерне, будет самый выгодный. Может быть, уже и сейчас в тех хозяйствах, где имеется в достатке зерно, следует организовать откорм свиней на сухих кормах. Надо посчитать экономическую эффективность производства свинины на различных кормах.

Необходимо разработать рецепты наиболее эффективных комбикормов для свиней и организовать производство таких кормов, установить, где, в каких зонах, какие корма будут основными для мясного, беконного и сального откорма. Нужно определить зону мясного свиноводства, создать репродукторные хозяйства для выращивания поросят и поставки их откормочным хозяйствам. И опять же надо взять лучшие образцы, наиболее экономичные, чтобы при меньших затратах кормов и труда получить больший эффект. Взять одну, две или три технологии производства свинины, в зависимости от направления откорма, и придерживаться их, чтобы не было вольности, когда каждый председатель колхоза, каждый директор совхоза кустарничает, изобретает способы ведения животноводства и в конечном счете производство организуется на низком уровне.

В организации промышленного свиноводства большая ответственность возлагается на ученых, они должны дать свои рекомендации, проверенные и подтвержденные практикой.

Словом, надо глубоко разобраться в экономике, взять как свой, так и лучший зарубежный опыт — Соединенных Штатов Америки, Англии, Германской Демократической Республики, Западной Германии, Дании и некоторых других стран, где достигнут высокий уровень производства свинины.

Как в птицеводстве, так и в свиноводстве должно быть обращено серьезное внимание на племенное дело, гибридизацию, межпородное скрещивание.

Для более эффективного ведения этих отраслей сельского хозяйства должны быть использованы достижения химии, биологии, всей сельскохозяйственной науки.

Специализация должна затронуть и такую важнейшую отрасль сельского хозяйства, как молочно-мясное животноводство. Мы создали и развиваем специализированные молочные совхозы. Нужно и в колхозах пойти по пути специализации, использовать для производства молока и мяса лучшие условия той или иной зоны. В организационном отношении, в смысле руководства, молочное и мясное животноводство, видимо, следует сосредоточить в едином управлении. Надо иметь в виду и сложность этой отрасли. В нашей стране, где большое разнообразие зон, почв, климатических условий, трудно найти какой-то единый метод, единую форму организации молочно-мясного животноводства. Но все же следует определить более типичное для каждой производственной зоны и разработать систему содержания скота, чтобы хозяйство велось с максимальным экономическим эффектом. Это сложный вопрос, и здесь надо посоветоваться с учеными, специалистами, практиками.

В организации молочно-мясного животноводства, видимо, придется идти по пути комплексного обслуживания ферм, в особенности на откорме скота. Механизаторы производят корма, они же и ведут откорм скота.

Коровы без хорошего силоса много молока не дадут, а силосом должны обеспечивать скот механизаторы. Говоря о силосе, хотел бы затронуть такой вопрос. Пора нам более серьезно отнестись к производству силоса. Видимо, следует иметь специальные сооружения для закладки силоса. На крупных американских фермах, например, закладывают силос в траншеи с бетонированным дном. В таких траншеях силос практически полностью сохраняется. Во многих колхозах нашей страны получил распространение так называемый курганный способ закладки силоса. Он более дешевый, при этом способе силос можно закладывать на любом поле. Но при курганном способе, по утверждению некоторых специалистов, теряется до 30 процентов силоса. Сейчас цемента у нас достаточное количество, видимо, целесообразно строить фундаментальные траншеи и закладывать в них силос. Тогда это будут многолетние хранилища, они быстро окупят себя. Все это надо изучить.

Надо изучить имеющийся опыт организации молочно-мясного животноводства и все лучшее, что есть, рекомендовать колхозам и совхозам, посоветовать, какой метод содержания скота наиболее эффективен в зависимости от условий: в одном случае стойловое содержание, в другом смешанное — стойлово-пастбищное при загонной системе и т. д. В Латвии, Литве, Эстонии многие колхозы и совхозы, например, привыкли к загонной системе пастьбы и неплохо организовали молочное животноводство. Но надо все на практике проверить, подсчитать и тщательно отработать, чтобы каждое хозяйство в своей зоне применило наиболее эффективный метод, позволяющий улучшить содержание скота, производить больше молока, мяса.

В организации молочно-мясного животноводства важное значение имеет выращивание телят. У нас широко практикуется выпойка телят натуральным молоком, подсосное содержание, а искусственное молоко почти не применяется. Колхозы и совхозы расходуют огромное количество натурального молока для выпойки телят, в результате сокращаются ресурсы товарного молока. Все это надо изучить и не просто призывать к лучшему ведению хозяйства, а внедрять лучшее, действительно передовое, проверенное практикой. Руководители хозяйств должны быть уверены, что рекомендованная для данной зоны система является наиболее практичной, экономичной и выгодной.

Несколько замечаний о развитии овцеводства. В экономическом отношении это одна из наиболее выгодных отраслей хозяйства. Овцеводство дает шерсть и дешевое мясо. У нас имеется опыт, есть хорошие овцеводческие хозяйства, особенно в Казахстане, Средней Азии, в Сибири. Да и Северный Кавказ, Украина тоже имеют крупные овцеводческие хозяйства. Много и плодотворно поработали в этой отрасли ученые, создали высокопродуктивные породы овец.

Правда, и в овцеводстве много кустарщины. Иные колхозы и совхозы ведут его так же, как и много лет назад, рассчитывают только на благоприятные погодные условия, не создают необходимого запаса кормов, не строят помещений. В результате овцеводству наносится большой урон. В овцеводстве надо прежде всего решить задачу создания запаса кормов, строить кошары и колодцы, улучшать пастбища.

У нас сложилось неправильное отношение к овцеводству в центральных и северо-западных районах страны. Здесь неплохие условия для разведения романовских овец. Они дают прекрасную овчину и шерсть. Кроме того, романовская овца многоплодна, она приносит до 4-х ягнят. Поэтому ее выгодно держать и для производства баранины. Не случайно финны обратились к нам с просьбой продать племенных романовских овец. Мы развиваем производство синтетических материалов. Грубая шерсть в сочетании с синтетикой могла бы найти широкое применение в изготовлении теплой одежды. Это, как известно, делают англичане, и мы производим для моряков и танкистов теплые бурки из натуральной грубой шерсти и искусственных материалов. В условиях нашей суровой зимы особенно важно держать шубных овец. Сама по себе шуба из романовской овчины превосходная, она всегда славилась в России и сейчас пользуется признанием.

В овцеводстве надо разработать свою систему и рекомендовать ее, создать учебники, чтобы мы не просто призывали развивать эту отрасль, а практически занимались подготовкой чабанов, внедряли передовые приемы.

Вот некоторые актуальные вопросы организации производства животноводческих продуктов, которые я решил изложить в записке. Еще раз хочу сказать, что животноводство — сложная и наиболее трудная отрасль сельского хозяйства. Мы должны все это учитывать, правильно использовать новые возможности, которые открывает интенсификация сельского хозяйства, думать, как наиболее эффективно перестроить эту отрасль.

Главное здесь — корма. Надо отойти от того неправильного понимания, что животноводство и птицеводство — это отрасли, которые ведутся только на отходах зернового хозяйства, на грубых кормах, на использовании отходов переработки сельскохозяйственного сырья — жома, барды и т. д. Современные фермы должны стать своего рода промышленными предприятиями по производству яиц, мяса птицы, свинины, бекона, говядины, молока. Корм для такого предприятия — это все равно, что сырье для любого завода.

Я попросил работников Госплана СССР посчитать:

— сколько и какого вида продуктов животноводства нам нужно: говядины, свинины, бекона, яиц, мяса птицы (куриного, утиного, а также мяса цыплят для диетического питания);

— определить наиболее правильные пропорции в производстве мяса различных видов;

— учесть при этом практику других стран, где уже отработано соотношение производства мяса по видам с учетом спроса населения и наиболее эффективного использования кормов.

Госплан должен также посчитать, сколько и каких кормов нам нужно для обеспечения необходимого уровня производства мяса. При этом следует исходить из того, что корма для птицы, а также для фабрик по откорму свиней должны приготавливаться, как правило, в комбинированном виде.

Это предъявляет большие требования к комбикормовой промышленности. Сейчас наши комбикормовые заводы вместо полноценного корма выпускают дробленое зерно или смесь из нескольких видов зерна. Нужно организовать промышленное производство различных добавок, чтобы производить корм, сбалансированный по элементам питания для каждого вида животных и птицы.

Мы производим еще мало зерна. Поэтому на декабрьском и февральском Пленумах ЦК приняты решения об увеличении капиталовложений в химическую промышленность, об интенсификации сельского хозяйства. Все это направлено прежде всего к росту производства зерна, как основы сельскохозяйственного производства. А будет больше зерна — будет создана хорошая база для развития животноводства, увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Но и сейчас, если более эффективно использовать имеющиеся корма, можно добиться гораздо лучших результатов в животноводстве. Как уже доказано крупными капиталистическими хозяйствами и особенно в Соединенных Штатах Америки и Западной Германии, можно резко поднять эффективность кормов. На производство килограмма свинины там затрачивают 3—5 килограммов кормов, а у нас — 10—12 килограммов. Вот наши резервы! Таким образом, уже сейчас при том уровне производства зерна, который достигнут, можно удвоить производство животноводческих продуктов. Но для этого надо серьезно перестроить наше животноводческое хозяйство, отрешиться от привычек, которые мы унаследовали от мелкого хозяйства, и воспринять все новое. Необходимо скопировать технологию производства свинины в крупных капиталистических хозяйствах, взять все ценное из их опыта, при необходимости купить фабрики или лицензии, чтобы построить современные предприятия по откорму свиней. Уверен, что затраты на это дело окупятся максимум в два года.

Следует определить потребности в продуктах животноводства и кормах по отдельным экономическим районам с учетом перспектив их промышленного развития. Какое количество мяса отдельных видов, молока потребуется к 1970 году для важнейших экономических районов.

С учетом промышленного развития страны и роста потребления надо также определить правильное географическое размещение птицефабрик, фабрик по откорму свиней и молочных совхозов, имея в виду приближение этого производства к потребителям продуктов.

Мы должны знать, сколько нужно маточного поголовья, чтобы иметь необходимое количество молодняка для откорма и получения потребного количества свинины, говядины, баранины, мяса птицы.

Разумеется, перестройка животноводческого хозяйства потребует известных материальных затрат. Надо более конкретно определить эти затраты; посчитать, сколько заводов по производству комбикормов нам потребуется; сколько и каких фабрик по производству яиц, мяса птицы, по откорму свиней; в каких районах их построить, сколько потребуется на это средств.

Все эти вопросы надо глубоко изучить, отработать, и тогда мы будем реальнее видеть наши возможности. Расчеты потребностей в продуктах животноводства надо произвести на 1970, 1975 и 1980 годы. Давайте все это взвесим, чтобы яснее представить объем работы и конкретные пути решения задач организации высокоэффективного промышленного производства продуктов животноводства.

В новых условиях нам придется коренным образом перестроить практику руководства животноводством. Разрабатывая систему управления, мы должны иметь в виду каждую отрасль животноводства, каждый вид производства животноводческих продуктов.

Возьму, к примеру, промышленное свиноводство. Как построить управление свиноводческими хозяйствами? Видимо, придется создать союзно-республиканское или республиканские управления по свиноводству. В хозяйствах этого управления придется сосредоточить откорм свиней по видам: мясных, сальных, беконных. Здесь же должны быть репродукторные хозяйства для обеспечения совхозов и фабрик откормочным поголовьем.

Еще хочу повторить, что всю нашу работу в перестройке животноводства надо начинать со специализации. Без этого колхозы и совхозы будут топтаться на месте, не смогут развивать животноводство на современном уровне.

А нам жизненно важно в нынешних условиях поставить именно на промышленную основу производство таких продуктов, как мясо птицы, яйца, свиное мясо, говядина.

Выше я говорил о структуре управления специализированными свиноводческими хозяйствами. По такому же пути следует пойти и в руководстве другими животноводческими хозяйствами, создать управления или в республиках — в министерствах производства и заготовок, — или иметь союзно-республиканские управления по производству мяса птицы и яиц, а также управление мясо-молочными хозяйствами. Видимо, мясо-молочные хозяйства нельзя разделять на хозяйства по производству говядины и хозяйства по производству молока.

Союзно-республиканские управления на основе достижений науки и практики должны разрабатывать какие-то стандарты по строительству, по механизации процессов содержания скота и птицы, а также рецепты кормовых рационов. Управления обязаны обеспечить в хозяйстве производство животноводческих продуктов — мяса птицы, яиц, свинины, говядины, молока на современном научно-техническом уровне и нести за это ответственность перед правительством республики и правительством Советского Союза.

Некоторым товарищам может показаться, что управления при такой структуре окажутся как бы разрозненными, если брать животноводство в целом. Но в условиях специализации это только кажущаяся разрозненность. В действительности она есть у нас именно сейчас, когда нет специализации, а следовательно, нет конкретного руководства каждой отраслью животноводства.

Теперь создаются более благоприятные условия для того, чтобы поставить производство животноводческих продуктов на промышленную основу. Мы осуществляем интенсификацию сельского хозяйства, увеличивается производство минеральных удобрений, поднимется урожайность, вырастет производство зерна для нужд животноводства.

Но из этого следует, что и в животноводстве мы должны решительно взять курс на интенсификацию, механизацию производства, сокращение затрат труда, сокращение расхода кормов и прочее.

Надо, чтобы в республиках подумали и высказали свое мнение по затронутым вопросам, дали свои предложения.

ОБ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ, СОВХОЗОВ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНИЙ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ

Недавно ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о мерах подъема экономики отстающих колхозов. Государство выделило огромные средства и материальные ресурсы для оказания помощи этим хозяйствам. Но я боюсь, что вся эта помощь может не дать должного эффекта, если партийные организации, производственные управления не возьмут под контроль работу каждого отстающего хозяйства, не подберут опытных организаторов.

Главное в приложении наших усилий по ликвидации отставания некоторых колхозов и совхозов — это подбор кадров, подбор руководителей хозяйств, агрономов, зоотехников, бригадиров, механизаторов. Материальные средства — кредиты и прочее, конечно, имеют большое значение, но не решают еще существа дела. Можно получить деньги, как говорится, проесть их и не поднять производство. Если кредит поступит в распоряжение способных организаторов, хороших работников, если не будет текучести кадров, а председатели колхозов станут со знанием дела, квалифицированно вести производство, тогда отстающие колхозы пойдут вперед.

Мне неоднократно приходилось говорить, и все мы это признаем, что объективных причин для отставания колхозов и совхозов у нас сейчас нет. Возможности для успешного развития хозяйства созданы. Причем все колхозы и совхозы, находящиеся в той или иной зоне, в одинаковых почвенно-климатических условиях, как правило, имеют равные возможности. Цены на закупаемую государством продукцию в определенной зоне одни и те же. В зонах, где больше всего отстающих колхозов, цены на продукты сельского хозяйства как раз более высокие по сравнению с рядом других районов.

Возьмем, например, Белорусскую ССР и южные области Украины. Вот какие здесь закупочные цены на отдельные сельскохозяйственные продукты (в рублях за тонну)

	Белорусская ССР	Южные области Украинской ССР
Пшеница	85	66
Ячмень	75	51
Молоко	160	124
Крупный рогатый скот	1.070	940
Свиньи	1.230	1.080

Это довольно существенная разница. Трудно сказать, кому тяжелее, а кому легче вести хозяйство. Конечно, на юге Украины земли лучше, чем в Белоруссии. Но зато Белоруссия не знает засухи в настоящем понимании этого слова, такой засухи, которая бывает на юге Украины.

Я привожу эти сравнения не для того, чтобы звать к единым закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию. Наша страна огромна, условия разнообразны, и, возможно, допустим какой-то зональный подход к установлению закупочных цен, хотя это не всегда оправдано. Более правильным было бы изменить направленность хозяйства в зависимости от особенностей различных зон, определить, какие культуры выращивать, какие отрасли животноводства развивать, чтобы лучше использовать условия определенной зоны. А мы сейчас за одни и те же продукты одному хозяйству платим меньше, другому — больше, по существу, поощряем те хозяйства, которые убыточно ведут производство. Что означает, к примеру, более высокая цена за центнер зерна в том или ином районе? Это означает, что хозяйства получают от государства дотацию. А что такое дотация? Это покрытие убытков в хозяйствах, производящих зерно по высокой стоимости.

Из приведенного выше сравнения видно, что в районах, где у нас наибольшее количество отстающих колхозов, закупочные цены на продукцию значительно выше, и, казалось бы, что эти хозяйства должны успешно вести производство. Так почему же некоторые колхозы и совхозы отстают? Объясняется это тем, что отдельные руководители пытаются только речами вытащить хозяйство из отсталости. Это касается как председателей колхозов, так и работников некоторых производственных управлений.

Другой раз начальник управления, специалисты сводят руководство колхозами и совхозами к проведению совещаний. Соберут людей, поговорят о слишком общих вопросах, а дела в хозяйствах этого управления как шли, так и идут. Если хорошие кадры в колхозе или совхозе — производство ведется хорошо; а если в хозяйстве слабые кадры, производство ведется плохо. Никто из работников управления активно не влияет на организацию производства, не искореняются конкретные недостатки. Убытки от плохого ведения хозяйства списываются или выпрашиваются кредиты. С такой безответственностью надо кончать, и мы имеем все возможности для того, чтобы вести производство в каждом колхозе и совхозе на более высоком уровне. Но это требует серьезной организаторской работы. Общие речи здесь не помогут. Главная причина отставания того или иного хозяйства — низкий уровень руководства. Часто председатели колхозов, директора совхозов не имеют специальных знаний, не обладают организаторскими способностями и, следовательно, не пользуются доверием как в партийных, комсомольских организациях, так и у колхозников, рабочих совхозов. Такие люди свыклись с недостатками, на протяжении многих лет произносят речи о ликвидации отставания, а колхозы и совхозы остаются на том же уровне, на каком были.

У нас сложилась, я бы сказал, порочная практика безответственности в руководстве отстающими хозяйствами. Завершается сельскохозяйственный год, выясняются результаты — и то довольно приближенно, — прибыльное хозяйство или убыточное. При этом не делается глубокого анализа, по каким отраслям хозяйство оказалось убыточным, по каким причинам, кто виновник, какие меры принимать на будущее, чтобы убытков не было. Ничего этого нет, просто провели совещание по итогам года, поговорили, одних руководителей похвалили, других в общей форме легонько пожурили, и все идет по-прежнему. Нельзя дальше с этим мириться.

Если по-настоящему руководить хозяйством, то надо делать правильные выводы, указывать, как лучше работать, повышать непосредственную ответственность председателя колхоза, директора совхоза, инспектора-организатора производственного управления, то есть установить ответственность снизу доверху. А у нас бывает и так, что хозяйство несколько лет находится в графе слабых или средних, а почему оно пребывает в этой графе, никто не знает. Надо проверить, аналитически исследовать состояние хозяйства, может быть, изменить его характер, направленность, чтобы оно было не средним и тем более не убыточным, а высокоэффективным, прибыльным. Но такого подхода у нас нет, мы не требуем ответственности за состояние дела, а только фиксируем положение, определяем, прибыльное хозяйство или убыточное, да и то делаем это, когда надо обращаться в Министерство финансов за дотацией или отсрочкой погашения кредитов.

Для колхозно-совхозных производственных управлений следует разработать какие-то формы отчетности за подъем экономики отстающих хозяйств. Такая отчетность будет раскрывать экономическое и финансовое состояние хозяйства, позволит видеть состояние производства, определить более конкретные меры по улучшению дел в хозяйстве. Конечно, отчетность должна быть не сложная, не громоздкая. Сейчас пока такой отчетности нет. А раз нет отчетности, то нет и ответственности.

Чтобы конкретно решать задачу подъема экономики отстающих колхозов и совхозов, надо прежде всего умело подбирать и готовить кадры. Нельзя ограничиваться только перестановкой людей из одного хозяйства в другое. Следует по-серьезному заняться подготовкой директоров совхозов, председателей колхозов, агрономов, зоотехников, трактористов, комбайнеров. Здесь одним человеком обойтись нельзя. Конечно, в наше время, если говорить об армии, при современном оружии и один в поле может быть воином. В колхозе тоже и один способный организатор может сделать многое. Но преодолеть отставание хозяйства можно значительно быстрее, если для работы в нем будет подготовлена группа специалистов, механизаторов, на решающие участки будут поставлены достойные, знающие свое дело люди. При этом условии можно максимум в два-три года слабые в экономическом отношении колхозы и совхозы вывести в передовые. На практике имеется много таких фактов.

В процессе укрупнения колхозов у нас нередко отстающие хозяйства объединялись с передовыми. И они за два года достигали уровня производства передового колхоза. В чем здесь дело? В кадрах. В отстающие хозяйства сразу пришли опытные бригадиры, механизаторы. И дело пошло. Это, разумеется, не значит, что в подъеме экономики некоторых отстающих колхозов следует идти по пути их объединения с передовыми хозяйствами. Я привожу этот пример, чтобы подтвердить еще раз, что дело в кадрах. У нас все есть: люди, техника, материальные стимулы. Надо только подобрать хороших организаторов, со знанием дела вникнуть во все детали производства, которые решают успех получения высоких урожаев и подъема продуктивности животноводства.

Мы правильно сделали, что создали производственные управления. Уже не раз отмечалось, что эти новые органы хорошо проявили себя. Многие из них успешно руководят хозяйством. Само название — производственное управление обязывает внимательно подойти к комплектованию его кадрами. Это именно управление производством, и люди прежде всего должны иметь глубокие знания определенной отрасли хозяйства.

Если глубже проанализировать практику руководства сельским хозяйством, то можно прийти к выводу, что она пока еще мало отличается от того стиля руководства, который был в первые годы колхозно-совхозного строительства. Фактически колхозы и совхозы у нас не управляются в том смысле, чтобы давать конкретные указания по вопросам организации производства, конкретные задания на определенное время, проверять исполнение этих указаний и заданий.

Почему же нет такой конкретной практической работы по руководству хозяйством? Дело в том, что сельское хозяйство у нас складывалось главным образом как колхозное хозяйство, а колхозы — это кооперативы, общественные крестьянские объединения, они не подотчетны правительству, государственным органам, никто не вмешивался в их производство. Руководители колхозов привыкли к тому, что на протяжении многих лет им давались директивы общего характера, общего направления. Колхозы, собственно, ни перед кем не отчитывались и сейчас не отчитываются. Видимо, нет и единых форм учета, отражающих конкретные вопросы организации производства продуктов.

К этому следует добавить, что нет единых рекомендаций, отработанных и проверенных на практике способов производства продукции в зерновом хозяйстве, в выращивании технических культур, а также в птицеводстве и животноводстве. Здесь полная автономия каждого колхоза, а если грубо говорить, существует своего рода анархия: колхоз предоставлен самому себе и ведет производство так, как ему заблагорассудится.

Возможно, что это было неизбежным в условиях единоличного хозяйства, так как практически невозможно было давать конкретные указания каждому крестьянскому хозяйству. Видимо, определенные трудности в смысле конкретизации руководства были и в период, когда создавались колхозы; хозяйства были очень мелкими, и в какой-то степени тогда объяснимы были общие указания и общие директивы со стороны сельскохозяйственных органов.

Однако теперь структура сельского хозяйства коренным образом изменилась. Мы провели укрупнение колхозов, создали тысячи новых совхозов. Теперь все хозяйства — и колхозы и совхозы — представляют собой крупные производственные предприятия. Для руководства такими предприятиями мы и создали производственные управления. К сожалению, многие из них работают теми же методами, которыми работали районные земельные отделы. Руководство сводится к общим призывам и резолюциям, к общим директивам. Таким образом, форма руководства новая, а содержание осталось старым.

Объяснить такое положение нетрудно.

Мы создали производственные управления, а работать в эти новые органы пришли те же люди, которые работали в райкоме партии и райисполкоме, в обкоме партии и облисполкоме. Они воспитывались многие годы на таком стиле руководства сельскохозяйственным производством. И, естественно, не осознали, что новая организационная структура требует принципиально нового подхода к руководству. Работники производственных управлений сегодня в практике руководства используют те же методы, что и десять—двадцать лет назад, — собирают совещания перед весенним севом, перед уборкой, перед хлебозаготовками, поговорят там о лучших методах ведения производства, укажут на худшие, похвалят передовых и покритикуют отстающих, примут резолюцию, обратятся с призывом, и на этом кончается руководство производством. А работа продолжает протекать тем же порядком, как она сложилась. Почему? Потому что те же люди, те же привычки, тот же стиль работы.

Сейчас надо все это коренным образом повернуть. Надо осознать, что означают слова — производственное управление колхозами и совхозами. Сельскохозяйственным производством надо управлять. А какое же это управление, если на протяжении многих лет при наших материальных и технических возможностях существуют отстающие хозяйства. Работники производственных управлений утверждают, и правильно утверждают, что отставание того или иного хозяйства — результат слабого, неквалифицированного руководства колхозом или совхозом. Но разве можно все время объяснять причины отставания недостаточной квалификацией кадров? За 10 лет можно было воспитать целое поколение молодых руководителей, вырастить способных организаторов, помочь им получить высшее и среднее образование.

А это не делается. Почему? Потому, что развитие колхоза, совхоза предоставлено самотеку. И это, я бы сказал, является главной причиной многих недостатков.

Мы создаем сейчас большую химию, будем с каждым годом увеличивать производство удобрений, химических средств для борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур. Это имеет огромное значение для интенсификации сельского хозяйства, для повышения урожайности. Но средства не дадут желаемых результатов, если руководство тем или иным хозяйством останется на низком уровне. Химия — могучий рычаг в борьбе за урожай, но надо иметь знания, чтобы эффективно использовать химические средства.

Все это следует осознать партийным организациям, сельскохозяйственным органам. Если мы сосредоточим усилия только на производстве минеральных удобрений и не обучим людей умению вести современное производство, то материальные средства, которые мы сейчас вкладываем в химию, не принесут того эффекта, который они могут принести, если кадры будут владеть знаниями и организационным умением. От руководителя требуются сейчас глубокие знания, способность организовать людей, правильно вести хозяйство, правильно применять технику, минеральные удобрения и все другие средства в интересах увеличения производства продукции.

В свое время — я имею в виду первые годы Советской власти — мы пережили подобные трудности в промышленности. У нас не были выращены свои специалисты, недоставало инженеров, техников, организаторов промышленного производства. Как мы решили эту задачу? Создали кадры, воспитали людей, преданных советскому строю, обладающих необходимыми инженерно-техническими и экономическими знаниями.

В сельском хозяйстве эту задачу мы тем более можем успешно решить. Собственно, специалисты у нас есть, но им не хватает знаний и опыта организации сельскохозяйственного производства на современном уровне.

В производственных управлениях имеется много работников, которых мы назвали инспекторами-организаторами. В это название тоже надо вдуматься. Чтобы быть инспектором, инспектировать, проверять и учить людей, как правильно вести работу в сельском хозяйстве, надо самому в совершенстве знать производство. Следовательно, такой человек должен быть безупречно подготовлен, чтобы он действительно мог учить людей. При этом мало рассказать, как делать, а надо еще уметь и показать, как это делают.

Поскольку этот работник не просто инспектор, а инспектор-организатор, он должен обладать и организаторскими способностями, уметь поддерживать новое, организовать широкое внедрение в производство передовых методов. Что касается инспектора-парторганизатора, работающего в партийном комитете производственного управления, то он должен в совершенстве знать и партийную работу. Только при этом условии инспектора-организаторы могут быть полезными в производственном управлении, приносить пользу тем, которых они инспектируют.

К сожалению, среди инспекторов немало таких, которые не отвечают своему назначению. Как правило, эти люди пришли в новые органы управления со старым багажом, без глубоких знаний конкретных отраслей сельского хозяйства. В прошлом их руководство носило общий, декларативный характер, они давали колхозам общие указания. И сейчас, в новых условиях, они пользуются старыми методами — накачка, административное вмешательство, навязывание своих взглядов при планировании производства. Иногда такой инспектор-организатор сам не понимает того, что рекомендует хозяйству. В результате его вмешательство часто идет не на пользу, а во вред колхозу или совхозу.

Какой же выход? Здесь выход один — подбор, а главное, подготовка кадров инспекторов-организаторов. Надо поставить задачу перед всеми инспекторами-организаторами, чтобы они стали специалистами своего дела, в совершенстве освоили производство. Если они не имеют специального образования, то обязаны получить его, а если не хотят учиться или неспособны, то должны уступить место другим людям, которые придут им на смену, имея специальные знания. Чтобы инспектировать, к примеру, выращивание сахарной свеклы, надо самому глубоко и всесторонне знать эту культуру, быть на уровне новейших достижений науки и передовой практики. Только такой инспектор-организатор бу-

(Окончание на 4 стр.).

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й стр.).

дет авторитетным у тех, кого он инспектирует. Если же инспектор приходит в хозяйство без знания дела, то как он может советовать, направлять руководителей? К нему обращаются с просьбой показать, как надо сделать, а он отговаривается тем, что ему некогда, надо ехать в соседний колхоз или совхоз. И такого инспектора можно понять. Он всячески старается уйти от конкретного дела, чтобы не оскандалиться, не показать свою несостоятельность.

Инспектор-организатор должен быть высококвалифицированным специалистом в конкретной отрасли хозяйства, а может быть, не только в отрасли, но и по отдельной культуре, по виду скота. Он должен быть таким знатоком, чтобы его ждали в колхозе, как самого желанного работника, который приедет, разберется в деле и поможет.

В подготовке кадров инспекторов следует идти по линии специализации. Универсализм хорош, но трудно готовить кадры универсалов, на это уйдет много времени.

Видимо, следует в растениеводстве иметь инспекторами специалистов по наиболее важным культурам, а уж по главнейшим техническим культурам безусловно, например, по хлопчатнику, сахарной свекле и т. д. Потребуется ли при этом увеличить число инспекторов? Думаю, что нет. Если сейчас инспектор-организатор обслуживает 4—5 колхозов и совхозов, то при специализации он может обслуживать вдвое большее количество хозяйств. А возможно, по некоторым культурам и отраслям инспектор будет на целое управление. Поэтому нет опасности, что у нас увеличится штат инспекторов. Я уже говорил об этом в своей записке от 2 ноября 1963 года. Но надо все прикинуть и подсчитать.

Где же взять людей для подготовки инспекторов-организаторов? Такие люди есть в самом сельском хозяйстве. Нужно отобрать лучших из них, послать на курсы. Не надо бояться того, что отвлечем их на определенное время. Давайте обучать людей не только на курсах, но и у лучших агрономов, зоотехников, бригадиров, звеньевых, на конкретном деле. Затем следует проэкзаменовать их, выдать аттестаты, в которых было бы указано, что человек обладает необходимыми знаниями определенной культуры или отрасли производства и может работать инспектором-организатором по такой-то отрасли.

Подготовку кадров надо вести в рамках узкой специализации, но зато знания данной специальности должны быть глубокими, чтобы человек владел теорией и практикой, в совершенстве умел организовать дело. Инспектор-организатор обязан знать лучшие образцы в своей отрасли производства, которые должны быть эталоном для колхоза или совхоза. По этим образцам он и должен организовывать работу в хозяйстве.

Можем ли мы сейчас предъявить такие требования при подборе кадров инспекторов-организаторов, найти достойных людей?

Да, можем. Давайте посмотрим, сколько нам требуется специалистов и сколько выпускают учебные заведения. По всем производственным управлениям насчитывается 10 тысяч инспекторов-организаторов. Конечно, не всех инспекторов надо менять. В большинстве своем на посты инспекторов выдвинуты подготовленные и образованные люди, надо только помочь им правильно организовать свою работу.

Резерв для выдвижения специалистов инспекторами-организаторами у нас очень большой. Только в 1963 году высшие сельскохозяйственные учебные заведения окончило свыше 30 тысяч человек. Это огромная армия. И надо как раз из этой армии подбирать кадры для производственных управлений. Возможно, сразу по окончании учебного заведения молодые специалисты и не смогут работать инспекторами из-за отсутствия опыта. Надо дать им месяца три, а может быть, и месяцев шесть или даже год попрактиковаться. А главное, на последнем курсе сельскохозяйственных учебных заведений будущим специалистам надо давать больше знаний по организационным формам ведения хозяйства, специализировать их по определенным сельскохозяйственным отраслям, чтобы они уже в учебном заведении были подготовлены к практической деятельности. После окончания учебного заведения целесообразно послать молодых специалистов на выучку в лучшие колхозы и совхозы, где бы они прошли хорошую практику, умели и трактор водить, и поля обрабатывать, и коров доить, и технику настраивать для обработки полей, для посева и т. д. Словом, чтобы люди прошли проверку на всех работах, поучились у наших лучших руководителей, лучших механизаторов, овладели методами работы передовиков и умели все это показать другим. Именно такие инспектора нам нужны в производственных управлениях.

У нас зачастую боятся брать молодежь в производственные управления, колхозы и совхозы, а ведь именно ее легче учить. Выпускники вузов имеют теоретический багаж, который приобрели в стенах института, а иногда и практический опыт. Вот и взять этих людей, послать для практической выучки в передовые хозяйства, а потом назначить инспекторами. Скажут, что они еще молоды, безусые. Ну и что же? Все старые были молодыми. В том и сила, что специалисты молоды, энергичны, имеют знания. Если же знаний недостаточно, то они легко могут пополнить их, так как умеют пользоваться литературой. Уверен, что из этих молодых специалистов вырастут крупные руководители нашего сельского хозяйства.

Мне уже приходилось ссылаться на один из примеров, хочу еще о нем напомнить. Тов. Кавун стал председателем колхоза в 25 лет. И он не один, есть и другие молодые специалисты, которые успешно руководят хозяйством. Мы должны найти таких людей среди юношей и девушек, оканчивающих учебные заведения. Не следует бояться выдвигать на руководящие посты девушек. Наиболее способных из них следует направлять специалистами колхозов, совхозов, производственных управлений. Убежден, что они хорошо проявят себя на работе, как уже проявили себя многие наши женщины, ставшие прекрасными организаторами сельскохозяйственного производства — председателями колхозов, директорами совхозов, специалистами, заведующими фермами, бригадирами, звеньевыми.

Не надо бояться выдвигать молодые кадры. Молодежь уже давно признана старшим поколением. Она завоевала это признание своим героическим трудом. Нужно помочь молодым специалистам, учить их на самых лучших образцах. Иногда ссылаются, что колхозники с недоверием относятся к молодым специалистам. Это не совсем правильно. Я убедился, что люди старшего возраста слушают молодых, если видят, что молодые действительно знают производство.

Колхозники скорее признают авторитет такого руководителя, который умеет не только хорошо излагать свои мысли, но и на деле показать, как надо работать. Одним словом, люди хотят, чтобы специалист не только знал теорию, но и практику в своей отрасли. Пройдя стажировку в колхозах и совхозах, молодые инспектора, возможно, потом будут и обслуживать эти хозяйства, оттачивать мастерство и набирать знания по организации производства. Уверен, что через 2—3 года они станут не только квалифицированными инспекторами, но и будут подготовлены для выдвижения председателями колхозов или директорами совхозов. Выпускнику высшего учебного заведения, вступающему на путь самостоятельной работы, легче освоить колхозное и совхозное производство, чем человеку, не обладающему знаниями. Если это умные люди, честные, прилежные и действительно хотят использовать полученные знания на практической работе, они вырастут в крупных строителей нашего сельского хозяйства, нашего социалистического общества.

Систему зарплаты работников производственных управлений следует поставить в зависимость от урожайности, продуктивности животноводства и себестоимости продукции в тех колхозах и совхозах, которые они обслуживают. При этом не пожалеть средств для оплаты труда знающих людей, специалистов своего дела, которые добиваются наиболее высоких результатов в производстве продукции, успешно обучают кадры. Надо выделять таких работников поощрять их материально, то есть более высокой оплатой труда.

★ ★ ★

Несколько замечаний по некоторым другим вопросам.

Нам необходимо для каждой отрасли производства, для каждой культуры иметь комплекс машин со сменными рабочими органами. Английский инженер Фергюссон поднялся на том, что создал к трактору навесную систему. Это позволило использовать трактор с комплексом машин на обработке почвы, посеве, уходе за растениями, уборке урожая и значительно повысить производительность труда, экономить большое количество металла. Если Фергюссон сделал это в капиталистических условиях, что способствовало прогрессу в сельском хозяйстве, то тем более надо сделать в наших, социалистических условиях.

Нам проще и легче организовать производство сельскохозяйственных орудий в комплексе. Если это до сих пор не сделано, то причина тому — консерватизм и неповоротливость некоторых наших работников, непонимание того, что без технического прогресса невозможен рост производительности труда в сельском хозяйстве. Нам надо иметь такой набор орудий к тракторам, чтобы можно было механизировать все процессы возделывания той или иной культуры — обработку почвы, сев, внесение удобрений, гербицидов, уборку урожая. Только при этом условии можно получить нужный эффект от машин, резко сократить затраты труда. На применении комплекса машин, собственно, поднялись тт. Светличный, Первицкий, Гиталов, Мануковский и другие. Без нужного инструмента человек не может производительно работать, а набор машин и орудий — это и есть инструмент для механизатора в сельском хозяйстве.

При создании комплексов машин надо ставить задачу, чтобы сельскохозяйственная техника была более универсальной, чтобы меньшим количеством агрегатов производить больше различных видов сельскохозяйственных работ. Сейчас у нас некоторые машины используются в году очень короткий отрезок времени. Это ведет к тому, что в расчете на гектар для производства машин расходуем большое количество металла. Но, конечно, во всем должна быть мера. Чрезмерно большой универсализм в производстве техники может нанести ущерб специализации хозяйства.

Мы уже поручали специальной комиссии разработать меры по комплексной механизации сельского хозяйства. Но дело до конца не доведено. Следует вернуться к этому вопросу и с учетом современных достижений в технике, а также, в технологии производства обеспечить сельское хозяйство комплексами машин для земледелия и животноводства.

Остановлюсь еще на одном вопросе, поскольку он часто затрагивается в печати и имеет практическое значение. Речь идет о способах сева пропашных культур. Вопрос этот важный, и мне хочется высказать свое мнение.

Как известно, мы много лет рекомендовали и рекомендуем теперь пропашные культуры сеять квадратно-гнездовым или квадратным способами. Разница между этими способами лишь та, что в первом случае в гнезде несколько растений, во втором — одно. Такие способы дают возможность вести механизированную обработку в двух направлениях, сократить затраты ручного труда во время ухода за посевами и поднять урожайность пропашных культур. Квадратно-гнездовой способ очень широко применялся в Соединенных Штатах, да и сейчас еще применяется. Этот способ позволил американским фермерам возделывать по 100 гектаров кукурузы в расчете на одного человека.

С появлением гербицидов американцы стали переходить на пунктирный сев кукурузы и получают высокие урожаи. Они пошли по такому пути в кукурузном поясе, например, в штате Айова, где кукуруза по кукурузе высевается в течение нескольких лет подряд. Подчеркиваю, что это делается в кукурузной зоне, где после кукурузы не приходится высевать, например, пшеницу, которая гибнет от гербицидов, внесенных под кукурузу.

В тех же штатах, где после кукурузы идет пшеница, американцы не применяют гербициды для борьбы с сорняками на кукурузе, они чаще всего сеют кукурузу квадратно-гнездовым способом и обрабатывают междурядья в двух направлениях.

Нашим научным учреждениям по химии нужно с большей целеустремленностью поработать, найти гербициды, которые уничтожали бы сорняки и не наносили вред последующей культуре.

Применяя химические средства для уничтожения сорняков, мы сокращаем расход горючего, уменьшаем количество механических обработок и, таким образом, поднимаем производительность труда. Гербициды в перспективе будут играть большую роль в сельском хозяйстве. Наша промышленность, наши ученые должны быстрее обеспечить потребности колхозов и совхозов в этих ценных химических веществах.

Вместе с тем следует обобщить опыт по наиболее эффективным способам возделывания пропашных культур и применению гербицидов.

Хотел бы только предупредить, чтобы не было сегодня шараханья. Если арифметически подсчитать ожидаемую выгоду от применения гербицидов и, основываясь только на этих расчетах, отказаться от квадратно-гнездового способа посева, перейти на другие способы, то арифметически выгода будет, а урожая может не быть. Гербицидов у нас пока еще мало, и если не обучать людей мастерству механизированной обработки пропашных культур, то нанесем ущерб урожаю. Тут надо хорошо подготовиться и все проверить. Только тогда можно рекомендовать заменить один способ посева другим, когда будет полная уверенность, что снижения урожая пропашных культур не произойдет, а, наоборот, будет обеспечен рост.

★ ★ ★

Одним из решающих условий дальнейшего успешного развития сельского хозяйства является улучшение организации труда и его оплаты. Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Министерству сельского хозяйства СССР следовало бы изучить лучшие образцы организации труда и его оплаты — аккордно-премиальной в совхозах и дополнительной оплаты в колхозах. В организации производства и оплаты труда надо выделить основные показатели, за которые прежде всего следует поощрять людей. Мне очень понравились предложения директора совхоза «Самарский» тов. Лихобабы из Целинного края. Он рекомендует ввести прямую оплату с центнера продукции в зависимости от полученного урожая.

Или возьмите звено тов. Светличного. У него оплата труда связана с главными показателями — урожайностью, затратами времени на производство центнера продукции и себестоимостью. К этому, очевидно, следует идти во всех отраслях сельскохозяйственного производства, прививать такую практику. Тогда сократилось бы и количество показателей, которые собираются статистическими управлениями, сократилось бы количество счетных работников в колхозах и совхозах. Счетной работой непосредственно стали бы заниматься бригадиры, звеньевые. Они бы тогда лучше видели, где и на чем могут сэкономить.

Мы имеем сейчас огромные возможности для поощрения хорошо работающих людей, и надо найти такую систему оплаты труда, которая бы поощряла рост производства продукции.

Следует подумать и, может быть, создать в Москве научный центр, который бы занимался изучением и обобщением лучшего опыта организации и оплаты труда. В то же время над этим должны думать и в республиках, краях, областях. Пусть сельскохозяйственные органы республик обобщат и отберут все лучшее, что у них есть. Хорошие примеры оплаты труда в зависимости от производства продукции у нас имеются. Надо взять лучшее из всех республик, изучить, обобщить, принять то, что является наиболее прогрессивным, и рекомендовать колхозам. Подчеркиваю, рекомендовать, а не издавать обязательного постановления. Надо всячески избегать бюрократического вмешательства, администрирования. Самый лучший путь внедрения — умелая пропаганда, обучение людей, показ всех преимуществ нового над старым, показ, в частности, той системы организации и оплаты труда, которую вы предлагаете как лучшую и которая действительно выгоднее, проще применяющихся систем. Упрощение учета и отчетности дало бы возможность сократить счетный аппарат, меньше было бы людей с портфелями и больше тех людей, которые заняты производством продукции.

Вот те вопросы, по которым я хотел высказать свое мнение Президиуму ЦК.

Н. ХРУЩЕВ.

13 апреля 1964 г.

ВАЖНЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ БРАТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

К 15-й ГОДОВЩИНЕ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Почти полгода по трубам, проложенным от берегов Волги к важным промышленным центрам Чехословакии, Венгрии, Польши и Германской Демократической Республики, течет советская нефть. Многие тысячи тонн «черного золота» получили с наименьшими транспортными затратами братские страны. Нефтепровод «Дружба» — крупнейшее техническое сооружение стран — членов СЭВ прочно встал на службу социалистического содружества.

Сейчас завершается реализация другого крупнейшего технического проекта, имеющего огромное народнохозяйственное значение. Речь идет об объединении энергетических систем европейских стран Совета Экономической Взаимопомощи, что позволит создать наиболее благоприятный энергорежим для этих стран. В этих целях создано и действует центральное диспетчерское управление объединенных энергосистем стран Совета.

Таким образом, в практику братских государств прочно вошел принцип объединения усилий для совместного решения важнейших народнохозяйственных проблем.

В последние годы широкое распространение получила также такая форма сотрудничества, как строительство в отдельных странах крупнейших промышленных объектов с участием в той или иной форме других членов СЭВ. Такое сотрудничество успешно налаживают Германская Демократическая Республика и Чехословацкая Социалистическая Республика с Польской Народной Республикой, помогая последней развивать угольную промышленность. ЧССР и Румынская Народная Республика совместно сооружают электростанции, работающие на газовом топливе. ГДР оказывает содействие Народной Республике Болгарии в развитии добычи бурых углей; Чехословакия сотрудничает с ГДР, а Польша с Советским Союзом в развитии промышленности калийных удобрений. Три братские страны ГДР, НРБ и ЧССР сотрудничают с Румынией в строительстве комбината по производству бумажной и вискозной целлюлозы.

Нужно сказать, что неуклонное расширение и углубление всестороннего экономического и научно-технического сотрудничества между странами СЭВ явилось важным фактором быстрого развития их экономики. В самом деле, в 1962 году объем промышленного производства превысил уровень 1950 года в Болгарии почти в пять раз, в Венгрии, Чехословакии и ГДР — более чем в три раза, в Польше — в четыре раза, МНР и Румынии — примерно в четыре с половиной раза и в Советском Союзе — больше чем в три с половиной раза.

В результате последовательного осуществления политики социалистической индустриализации произошли коренные изменения в структуре экономики стран СЭВ. В настоящее время доля промышленности в общем производстве чистой промышленной и сельскохозяйственной продукции составляет, например, в Болгарии и Румынии свыше 60 процентов, в Польше — более 70 процентов и в Венгрии — свыше 75 процентов. А ведь эти государства еще полтора-два десятка лет назад были отсталыми аграрными странами.

Страны победившего социализма главное воздействие на мировое развитие оказывают своими успехами в экономическом строительстве. В процессе мирного соревнования социалистические страны доказали свое полное превосходство над капиталистической системой хозяйствования. Это находит свое наиболее яркое выражение в темпах экономического развития двух лагерей. Так, если в 1963 году объем промышленного производства в странах социализма превзошел довоенный уровень примерно в 8 раз, то в капиталистических странах — всего лишь в 2,9 раза. Страны СЭВ превратились в крупный индустриальный район мира, производящий ныне 30 процентов всей промышленной продукции на земле.

Хотелось бы подчеркнуть здесь, что тесное сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран являются объективной закономерностью и непременным условием для успешного построения социализма и коммунизма. Именно этим целям и служит Совет Экономической Взаимопомощи, 15-летие которого (26 апреля 1964 года) отмечают страны социалистического содружества.

Здесь необходимо подчеркнуть и другое: сотрудничество и взаимопомощь осуществляются на основе принципов социалистического интернационализма при правильном сочетании национальных интересов отдельных стран с общими интересами экономического развития всей системы социализма. В этом, в частности, заключается принципиальное отличие СЭВ от экономических объединений империалистических государств, в которых сильные страны и монополии диктуют свою волю более слабым.

Страны СЭВ, исходя из ленинской политики мирного сосуществования, уделяют большое внимание всестороннему развитию экономических связей со всеми государствами, независимо от их социальных систем. В настоящее время они оказывают экономическую помощь и техническое содействие 43 странам Азии, Африки и Латинской Америки в строительстве 1.170 промышленных предприятий и других объектов, имеющих огромное значение для создания независимой национальной индустрии. В значительной мере эта помощь оказывается на условиях долгосрочных кредитов, что существенно важно для слаборазвитых стран, только что встающих на собственные ноги.

Только на основе этих небольших примеров мы можем с полным правом утверждать, что Совет Экономической Взаимопомощи значительно приумножает те великие преимущества, которыми в сравнении с капиталистическими государствами обладает каждая социалистическая страна.

Вывод из всего сказанного можно сделать один: страны СЭВ, как неотъемлемая часть социалистической системы, вносят свой достойный вклад в общую победу социализма в мирном экономическом соревновании с капитализмом, в борьбу за мир во всем мире.

С. ЗАВОЛЖСКИЙ,
советник Секретариата Совета Экономической Взаимопомощи.

(ТАСС).

С телеграфной ленты

ИНСПЕКЦИЯ НЕ СОСТОЯЛАСЬ

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). Южновьетнамские партизаны обстреляли вчера американский самолет, на борту которого находился совершавший инспекционную поездку заместитель командующего войсками США в Южном Вьетнаме генерал У. Уэстморлэнд, сообщает агентство ЮПИ.

В результате обстрела самолет сделал вынужденную посадку. 4 американца и 2 южновьетнамца ранены.

●

СВОБОДУ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЗАКЛЮЧЕННЫМ!

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). 12 стран Африки и Азии и Югославия внесли в специальном комитете 24-х совместный проект резолюции, в котором требуют от английского правительства предпринять необходимые шаги для немедленного освобождения Джошуа Нкомо (руководителя партии союз африканского народа Зимбабве) и других политических заключенных, арестованных расистским правительством Южной Родезии.

Авторы резолюции осуждают упорный отказ правительства Англии выполнить решения Генеральной Ассамблеи по Южной Родезии и еще раз призывают английское правительство созвать без промедления конституционную конференцию с участием представителей всех политических партий Южной Родезии в целях разработки ведущих к независимости конституционных мероприятий.

Совещание в ЦК ПОРП

ВАРШАВА. В ЦК ПОРП проходит совещание партийно-хозяйственного актива, посвященное обсуждению в свете предсъездовских тезисов главных вопросов промышленных капиталовложений. В совещании принимают участие первый секретарь ЦК ПОРП Владислав Гомулка, председатель Совета Министров Юзеф Циранкевич, члены Политбюро ЦК ПОРП — Стефан Ендриховский и Мариан Спыхальский.

(ТАСС).

ВЫСТРЕЛОМ ИЗ ПИСТОЛЕТА

НЬЮ-ЙОРК. В Гарлеме выстрелом из пистолета тяжело ранен 14-летний пуэрториканский мальчик. Полицейский, стрелявший в мальчика, потом «объяснял», что он, якобы, украл у женщины кошелек и пытался скрыться.

Зверское обращение с пуэрториканцами давно уже стало нормой поведения нью-йоркской полиции. В ноябре прошлого года прямо в полицейской машине были застрелены 2 пуэрториканских юноши.

В феврале полицейским был убит 18-летний пуэрториканец Ф. Родригес.

(ТАСС).

Карателі терпят поражения

ДАКАР, 25 апреля. (ТАСС). Повстанцы Португальской Гвинеи не только прочно удерживают позиции в освобожденных районах, но и создают новые очаги вооруженной борьбы на севере, северо-востоке и северо-западе страны, сообщается в коммюнике генерального секретариата партии борьбы за независимость Португальской Гвинеи и островов Зеленого Мыса, опубликованном вчера Дакарским бюро партии. В нем говорится, что попытка генерального штаба колониальных войск изменить ход войны в свою пользу потерпела еще более полный провал, чем все предыдущие.

Варварская практика массированных бомбардировок и «тотальных операций» в военном плане не имела эффекта. В коммюнике указывается далее, что в результате наступательных действий повстанцев освобождена значительная часть района Фарин. Операции ведутся также на шоссейной дороге Була—Сан—Висенте—Бихена. Это единственная шоссейная дорога, которую использовали португальские каратели для проникновения в глубь страны.

Ссылаясь на последние сведения, поступившие из страны, партия заявляет, что на дороге в Сан-Висенте две партизанские группы уничтожили три грузовика и ликвидировали португальский отряд, направлявшийся в район Булы.

В коммюнике сообщается, что моральный дух колониальной армии продолжает падать.

●

ЕЩЕ ОДИН ЯДЕРНЫЙ ВЗРЫВ

ВАШИНГТОН, 25 апреля. (ТАСС). По сообщению комиссии по атомной энергии, США произвели вчера подземный ядерный взрыв в штате Невада.

Программы. Афиша. Реклама

Кино

Кинотеатр «РОССИЯ». БОЛЬШОЙ ФИТИЛЬ. В 11, 11-45, 12-30, 1-15, 2-45, 3-45, 5-15, 6, 7-30, 9, 10-15. ПРИЗРАК «ПРИНЦЕССЫ ИНДИИ». В 10, 2, 4-15, 6-45, 8-30, 10-30, 27 апреля — эти же фильмы.

Кинотеатр «РОДИНА». СТЕЖКИ-ДОРОЖКИ. В 10, 11-30, 12-45, 1, 2-30, 4, 5-30, 7, 8-30, 10. БАРАБАНЫ СУДЬБЫ. В 11, 2-15, 4-15, 6, 7-45, 9-30. В понедельник эти же фильмы.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ». БОЛЬШОЙ ФИТИЛЬ. В 10, 11-20, 12-40, 3-45, 8-30. ПРИЗРАК «ПРИНЦЕССЫ ИНДИИ». В 2, 5, 6-45, 10.

Кинотеатр «ПЕРВОМАЙСКИЙ». СТЕЖКИ-ДОРОЖКИ. В 11, 11-35, 12-35, 1-10, 2-10, 2-45, 3-45, 4-20, 5-20, 5-55, 6-55, 7-30, 8-30, 9, 9-50. С 27 апреля — САМОЛЕТ УХОДИТ В 9. СТЕЖКИ-ДОРОЖКИ.

Кинотеатр «АЛТАЙ». БАРАБАНЫ СУДЬБЫ. В 12-30, 2-15, 4, 5-45, 7-30, 9-15.

Клуб ЗАПАДНОГО ПОСЕЛКА. КОГДА УХОДИТ ЖЕНА. В 1, 3, 5, 7, 9.

В эфире

8.15 — Обзор краевых газет. **8.30** — Концерт по заявкам радиослушателей.

27 АПРЕЛЯ

8.20 — Концерт «Мы к коммунизму держим путь». **8.35** — Передача «В эфире — письма радиослушателей». **9.00** — По страницам газеты «Правда» (трансляция Москвы). **9.15** — Увертюра на темы песен народов СССР. **17.15** — Народные болгарские песни (по горсети). **17.30** — Объявления (по горсети). **17.45** — Легкая музыка (по горсети). **19.00** — Последние известия. **19.15** — Радиокомпозиция спектакля «Голубая дорога». **21.15** — Спортивный выпуск, подготовленный нештатным отделом редакции последних известий. **21.30** — Вечерние мелодии. **21.45** — Передача для работников сельского хозяйства.

Телевидение

14.30 — Концерт школьной художественной самодеятельности. **15.10** — Короткометражный фильм «Царевна-лягушка». **15.45** — Художественный фильм «Нахаленок». **17.15** — Фильм-спектакль Ульяновского областного драматического театра «Нет прекрасней назначенья». **18.55** — «В эфире — молодость». **19.55** — Кинокомедия «Куклы смеются». **21.25** — Концерт художественной самодеятельности. **22.00** — Фильм-памфлет «Смерть Тарзана».

Университеты

В Доме политпросвещения — заключительное занятие городского университета культуры. Симфонический оркестр краевой филармонии под управлением Яна Кайяка в своем концерте исполнит произведения Калинникова, Скрябина, Листа, Бетховена. **Начало в 21 час.**

Концерты

Завтра, **27 апреля в 20 часов, в новом корпусе политехнического института** — концерт симфонического оркестра краевой филармонии под управлением Яна Кайяка. В программе популярная симфоническая музыка русских и зарубежных композиторов. В концерте примут участие солисты Е. Кац (скрипка), Н. Маслова (меццо-сопрано), С. Федорчуков (бас).

Клубы

В клубе Западного поселка — смотр художественной самодеятельности моторного завода. **Начало в 10 часов.**

Зам. редактора В. ЧИЛИКИН.

С 28 апреля по 6 мая КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ организует в театрах и клубах города Барнаула ГАСТРОЛИ ЗАСЛУЖЕННОГО АРТИСТА АРМЯНСКОЙ ССР ЖАКА ДУВАЛЯНА.

В концертах принимают участие **инструментальный ансамбль «Октава», артисты московской эстрады.**

Коллективные заявки принимаются до 1 мая.

Билеты продаются в кассе филармонии с 13 до 19 часов.

Отдел техники безопасности Барнаульского комбината химических волокон выражает глубокое соболезнование Павловой В. В. и Павлову Ю. А. по поводу смерти их дочери

ПАВЛОВОЙ ЕВГЕНИИ.

Коллектив ВСУ-1 треста «Стройгаз» выражает глубокое соболезнование семье главного инженера Павлова Юрия Анатольевича по поводу преждевременной смерти его дочери **ЖЕНИ**, последовавшей 23 апреля 1964 года.

АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ

Барнаул, ул. Короленко, 105. ТЕЛЕФОНЫ: справки 4-47-54, редактор 4-49-56, заместитель редактора по промышленности 4-48-37, заместитель редактора по сельскому хозяйству 4-43-54, ответ. секретарь 5-52-34, зам. ответ. секретаря 5-51-13. ОТДЕЛЫ: писем трудящихся 4-48-71, 5-54-12, идеологический 5-50-92, 5-50-82, промышленного производства и партийной работы 5-52-63, 4-46-12, сельскохозяйственного производства и партийной работы 4-46-73, 5-53-11, 5-54-64, строительства 4-49-54, советской работы 5-51-73, информации 4-46-92, стенографистка 4-45-62, отдел объявлений 5-53-62. Общественная приемная «Алтайской правды» работает с 10 до 14 часов. Телефон 5-57-62.

Типография издательства «Алтайская правда», г. Барнаул, Короленко, 105.

АГ 09559. Заказ 2415. Тираж 160.000 экз.