Год издания 44-й. ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов КПСС, краевого и Барнаульского городского Советов депутатов трудящихся

№ 20 (11853) | Вторник, 24 января 1961 г. | ЦЕНА 2 КОП.

Вопросы развития сельского хозяйства должны быть всегда в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики. Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства—это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело.

(Из Постановления Пленума ЦК КПСС «О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства»).

ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 января 1961 года

Товарищи! В последние годы у нас стало правилом регулярное проведение Пленумов Центрального Комитета партии для обсуждения коренных общепартийных вопросов, вопросов развития промышленности и сельского хозяйства, неуклонного под'ема благосостояния народа. Это хорошая традиция, это развитие ленинских принципов партийного руководства народным хозяйством, воспитания наших кадров и всех коммунистов в духе высокой ответственности перед партией и народом за практическое решение задач коммунистического строительства.

Вот уже третий год подряд на Пленумах Центрального Комитета партии обсуждаются итоги сельскохозяйственного года и намечаются меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. При этом Центральный Комитет партии заранее публикует сообщение о созыве Пленума, советуется с коммунистами и беспартийными, со всем советским народом, как лучше организовать руководство хозяйством и использовать все его резервы для увеличения производства продуктов сельского хозяйства в целях полного удовлетворения потребностей народа.

Отчеты о работе Пленумов широко публикуются в печати, чтобы весь наш народ знал, как Центральный Комитет партии рассматривает и решает вопросы под'ема экономики и повышения благосостояния трудящихся.

Каждый Пленум ЦК КПСС играет большую роль в жизни нашей партии, в мобилизации трудящихся на решение неотложных задач хозяйственного строительства. Нынешний Пленум Центрального Комитета, как правильно подчеркивали выступавшие здесь товарищи, займет в жизни партии и страны виднейшее место. Готовясь к этому Пленуму, мы буквально со всем народом обсудили самые неотложные вопросы сельского хозяйства. Все мы видим и крупные успехи, и еще имеющиеся серьезные недостатки в развитии этой жизненно важной для страны отрасли народного хозяйства.

Впервые на этом Пленуме мы заслушали отчеты руководителей всех пятнадцати союзных республик о выполнении планов и социалистических обязательств по увеличению производства продуктов сельского хозяйства. На Пленуме развернулась острая, принципиальная критика недостатков в руководстве сельским хозяйством, в методах работы партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Наряду с членами Центрального Комитета партии, руководящими работниками республик, краев и областей здесь замечательно выступали передовики сельского хозяйства, ученые. Они раскрывали большие резервы нашего сельского хозяйства, указывали, как лучше использовать эти резервы.

I. Производство сельскохозяйственных продуктов должно опережать спрос населения

Товарищи! Решения, принятые XXI с'ездом КПСС, наш семилетний план развития народного хозяйства успешно выполняются. Семилетним планом был предусмотрен рост производства промышленной продукции за первые два года на 17 процентов. По уточненным данным, прирост промышленной продукции за два года семилетки составил 22,1 процента. Произведено промышленной продукции сверх задания на 113 миллиардов рублей, или на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это, товарищи, большая победа в развитии нашей промышленности, победа рабочих, инженеров, техников, ученых. **(Аплодисменты).**

Особенно велики успехи ведущих отраслей промышленности. Возьмем, к примеру, черную металлургию. Как известно, выплавка стали на 1965 год была намечена семилетним планом в размере 86—91 миллиона тонн. Уже в 1961 году предполагается выплавить не менее 71 миллиона тонн, или на 6 с лишним миллионов тонн стали больше, чем в 1960 году. Если ежегодный прирост производства стали сохранится на уровне, запланированном на 1961 год, то есть 6 миллионов тонн в год, то к концу семилетки выплавка стали достигнет 95—96 миллионов тонн. А если бы и в дальнейшем производство стали наращивалось такими же темпами, как за первые три года семилетки, то в 1965 году выплавка стали могла бы составить 100—102 миллиона тонн. Этот пример показывает, какими большими возможностями мы располагаем для развития экономики.

Значительные успехи имеются и в развитии сельского хозяйства. Работа, проведенная нашей партией, всем советским народом за период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 года, дала свои результаты.

Если сравнить нынешние показатели с 1953 годом, то буквально во всех отраслях виден серьезный рост.

Приведу данные ЦСУ о производстве и закупках сельскохозяйственных продуктов.

	1953 г.	1960 г.	1960 г. в % к 1953 г.
Произведено:			
Зерно — миллиардов пудов	5,0	8,1	161
Сахарная свекла — миллионов тонн	23,2	56,9	246
Сахар — миллионов тонн	3,4	6,4	185
Подсолнечник — миллионов тонн	2,6	3,8	146
Мясо — миллионов тонн убойного веса	5,8	8,7	150
Молоко — миллионов тонн	36,5	61,5	169
Масло — тысяч тонн	497	848	171
Закуплено:			
Зерно — миллионов пудов	1.899	2.852	150
Сахарная свекла — миллионов тонн	22,9	48,4	211
Подсолнечник — миллионов тонн	1,8	2,3	126
Хлопок — миллионов тонн	3,9	4,4	113
Картофель — миллионов тонн	5,4	7,1	131
Овощи — миллионов тонн	2,5	5,1	206
Мясо — миллионов тонн живого веса	3,6	7,9	219
Молоко и молочные продукты в переводе на молоко — миллионов тонн	10,6	26,3	247
Яйца — миллиардов штук	2,6	6,5	248
Шерсть — тысяч тонн	197	357	182

Если взять показатели за ряд лет, то они будут еще выше.

В среднем за последние пять лет производство товарного хлеба по сравнению с 1953 годом выросло более чем на один миллиард пудов. Почти в два с половиной раза увеличились закупки молока, в два с лишним раза — закупки мяса.

Как видите, успехи в сельском хозяйстве есть и успехи серьезные. Никогда раньше наша страна не имела таких темпов развития сельскохозяйственного производства, как в последние семь лет.

Мы обсуждаем задачи развития сельского хозяйства и критикуем недостатки совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изображали, как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Сельское хозяйство страны, как уже говорилось выше, также имеет крупные успехи, но надо признать, что оно развивается еще не такими высокими темпами, как промышленность, не поспевает за быстрым ростом нашей индустрии и ростом спроса населения, идет как бы не в ногу. К тому же следует отметить, что первые два года семилетки были неблагоприятными для сельского хозяйства, так как сложились довольно трудные климатические условия.

Хотя и за последние два года мы имеем некоторый рост производства сельскохозяйственных продуктов, но этот рост не может нас удовлетворить, так как он не соответствует возросшим потребностям народа. А производство некоторых продуктов даже значительно отстает от заданий семилетнего плана. Между тем, некоторые руководители успокоились, видимо, считая, что уже достигли потолка, а на отдельных работников имеющиеся успехи действуют даже разлагающе.

Надо помнить, товарищи, что условия в стране за последние годы изменились, обстановка требует иных, более высоких темпов развития сельского хозяйства.

Почему, несмотря на достигнутые успехи, так остро ставятся вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства на настоящем Пленуме ЦК?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы коротко рассмотреть, какие изменения произошли в стране за последние годы. Прежде всего надо учитывать, что население увеличилось за последние пять лет более чем на 18 миллионов человек, в том числе городское население — более чем на 17 миллионов. Поднялось материальное благосостояние трудящихся, выросла заработная плата, особенно низкооплачиваемых рабочих и служащих, что, естественно, вызвало увеличение спроса населения на продукты сельского хозяйства.

Вот некоторые данные о доходах трудящихся за последние пять лет (в новых деньгах в расчете на год):

прирост фонда заработной платы — 17,1 миллиарда рублей;

снижение налогов — 870 миллионов рублей;

выигрыш от отмены займов — 2,2 миллиарда рублей;

увеличение выплаты пенсий — 4 миллиарда рублей.

Доходы трудящихся за пять лет в расчете на год увеличились на 24 миллиарда 200 миллионов рублей в новых деньгах. А если выросли доходы, население стало больше покупать мяса, молока, масла и других продуктов.

Увеличились и доходы колхозников. В 1959 году колхозники получили за работу в колхозах денег на 2 миллиарда 300 миллионов рублей больше, чем в 1955 году. Кроме того, в результате осуществления принятого недавно решения о снижении цен на сельскохозяйственные машины и запасные части экономия колхозов в расчете на год составит 887 миллионов рублей в новых деньгах. Часть этих средств будет использована на приобретение техники, минеральных удобрений, но определенная часть будет использована и на покупку предметов потребления.

Рост реальной заработной платы будет происходить и в дальнейшем, следовательно, будет увеличиваться и спрос населения на продукты питания и товары народного потребления, и это соответствует нашей политике.

Поэтому мы и должны сделать все для того, чтобы наша экономика постоянно удовлетворяла быстро растущие потребности народа. Иначе может получиться разрыв между возможностями покупателей и возможностями удовлетворения их спроса, что таит в себе опасные последствия.

Мы не должны сейчас успокаивать себя тем, что производство сельскохозяйственных продуктов выросло, а должны ясно видеть перспективу и соответственно подготовиться к тому, чтобы и дальше был еще больший рост производства во всех отраслях сельского хозяйства.

В результате происшедших изменений и роста реальной заработной платы в стране резко увеличился спрос на продукты питания и в первую очередь на мясо, масло, молоко.

По данным выборочного обследования бюджетов семей промышленных рабочих, потребление этих продуктов на душу населения за шесть лет возросло в следующих размерах (в килограммах в год):

	1953 г.	1959 г.	1959 г. в % к 1953 г.
Мясо	38	54	142
Масло животное	4.7	6,4	135
Молоко и другие молочные продукты	88	154	174

Такой рост потребления радует нас. Это социализм в действии. Это яркий показатель того, что Советская власть принесла трудящимся не только политическую свободу, но и великие материальные блага. Интересы неуклонного повышения благосостояния народа требуют от нас повседневного серьезного внимания к вопросам развития сельскохозяйственного производства.

Нужно создать такие условия, чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос.

Поэтому вопросы развития сельского хозяйства должны быть в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики.

Борьба за неуклонный под'ем сельского хозяйства — это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело. Все коммунисты, все советские люди понимают, что нельзя построить социализм и коммунизм без создания тяжелой промышленности, без электрификации страны. Надо также всем осознать, что нельзя построить коммунизм без хорошо развитого сельского хозяйства, способного обеспечить обилие продуктов для народа.

Коммунизм, если сказать просто и ясно, — это лучшая жизнь для трудящихся, для каждого человека. Это общество, в котором каждый трудится по способности и каждому дается по потребности. Но как же можно трудиться по способности и получать каждому по потребности, если мы не будем иметь высокоразвитой промышленности и высокоразвитого сельского хозяйства?

Для того, чтобы все трудящиеся могли жить хорошо, нужно иметь в достатке продукты питания, одежду, обувь, жилье, все необходимое для удовлетворения культурных запросов людей — книги, театры, кино. Поэтому и промышленность, и сельское хозяйство должны развиваться у нас высокими темпами, идти в ногу.

Учитывая, что сельское хозяйство развивается не такими быстрыми темпами, как развивается промышленность и растут потребности населения, нам необходимо принять меры для того, чтобы наверстать упущенное и в оставшиеся пять лет семилетки добиться несравненно более высоких темпов развития сельскохозяйственного производства. Для этого потребуется внести серьезные коррективы в ассигнования на нужды сельского хозяйства с тем, чтобы гарантировать, независимо от климатических условий, поступление необходимого количества сельскохозяйственных продуктов. Сейчас у нас есть такие возможности.

В первый период Советской власти, в годы первых пятилеток мы направляли все усилия на то, чтобы создать прежде всего тяжелую индустрию, производство средств производства. Мы экономили на всем, даже на школах, как выражался В. И. Ленин, для того, чтобы в короткий срок создать тяжелую промышленность, которая, как известно, является основой всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны. Мы вынуждены были это делать для того, чтобы быстрее преодолеть отставание, восстановить хозяйство и двинуть его вперед, укрепить оборону страны и быть способными дать отпор империалистам.

Мы строили социализм в условиях, когда наша страна была во враждебном капиталистическом окружении, которое стремилось задушить единственное социалистическое государство — Страну Советов. Чтобы выжить в этом капиталистическом окружении, не дать врагам смять наше социалистическое государство, мы отдавали все силы созданию тяжелой промышленности.

Сейчас совсем иное положение. Наша Советская страна создала могучую современную промышленность. Она занимает второе место в мире по промышленному производству и может произвести все, что нам необходимо. Наша экономика в расцвете своих сил, она развивается бурными темпами. Оборона Советской страны надежна, мы можем сокрушить любого врага, если он попытается напасть на нас. Наше положение неизмеримо более прочное и потому, что сейчас Советский Союз не единственная социалистическая страна. Вместе с ним идет социалистический лагерь, об'единяющий более трети человечества и располагающий мощной и быстро развивающейся экономикой.

Неизмеримо выросли теперь наши возможности по удовлетворению потребностей народа. И если в первые годы Советской власти, в первые пятилетки рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция, чтобы укрепить экономику страны, ее оборону, должны были, как говорится, подтягивать туже свой пояс, то теперь наша страна располагает возможностями для более полного удовлетворения материальных и духовных запросов населения.

За первые два года семилетки, как я уже говорил, наша промышленность произвела сверхплановой продукции на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это позволило нам выделить дополнительные ассигнования сверх намеченных семилеткой на увеличение производства товаров широкого потребления, на развитие отраслей, связанных с повышением благосостояния народа. Достаточно, например, назвать такие цифры. За первые два года семилетки построено жилых домов в городах и рабочих поселках свыше 165 миллионов квадратных метров, или 4 миллиона 600 тысяч квартир. В сельской местности колхозниками и сельской интеллигенцией за эти годы построено более 1 миллиона 400 тысяч домов. Продажа товаров населению увеличилась на 19,6 процента вместо 15,4 процента, намечавшихся по плану.

Мы имеем теперь возможность серьезно увеличить капитальные вложения сверх предусмотренных семилетним планом на развитие сельского хозяйства, а также промышленности, обслуживающей сельское хозяйство.

Советский Союз находится на новом этапе исторического развития — на этапе развернутого строительства коммунистического общества. Сейчас наша страна имеет такую мощную индустрию, такую могучую оборону, что она не в ущерб дальнейшему развитию промышленности и укреплению обороны может выделить больше средств для развития сельского хозяйства, для увеличения производства товаров народного потребления, для дальнейшего под'ема благосостояния советского народа.

Наш народ ждет этого, он имеет все основания рассчитывать на удовлетворение своих возросших материальных и духовных потребностей. В современных условиях надо сделать все, чтобы удовлетворить возросшие запросы народа. В решении этой жизненно важной задачи большая роль принадлежит сельскому хозяйству.

Я хотел бы напомнить о решении XXI с'езда партии, и это было изложено в докладе Центрального Комитета, о том, что средства, которые создадутся в результате перевыполнения плана, направить на развитие промышленности, а также на увеличение производства товаров широкого потребления.

Нам надо всемерно развивать черную металлургию, машиностроение, все отрасли тяжелой промышленности, потому что без этого нельзя дальше двигаться вперед. Но мы не можем допускать отставания в развитии сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления. Поэтому в развитии тяжелой промышленности нам надо придерживаться планов, которые были приняты на XXI с'езде партии. А средства, которые накапливаются в результате перевыполнения планов семилетки, необходимо направить на дальнейшее еще большее развитие промышленности средств потребления и сельского хозяйства. В этом направлении уже были предприняты конкретные меры.

Вы знаете, что в прошлом году сессия Верховного Совета СССР приняла решение о дополнительном ассигновании 25—30 миллиардов рублей (в старом масштабе цен) на развитие текстильной и других отраслей промышленности, производящих средства потребления.

Сейчас, как видно, этого недостаточно. Для того, чтобы подтянуть сельское хозяйство и создать условия, при которых производство сельскохозяйственных продуктов опережало бы растущие потребности народа, потребуются дополнительные капитальные вложения на строительство заводов по производству химических удобрений и сельскохозяйственного машиностроения, на удовлетворение других нужд сельского хозяйства.

Поэтому если мы к концу семилетки будем производить, например, стали 86—91 миллион тонн, то есть столько, сколько было запланировано, это будет очень хорошо. Ведь эти цифры потрясли своей грандиозностью противников коммунизма, потрясли весь мир! **(Аплодисменты).**

Я понимаю, что аппетит, как известно, приходит во время еды, и теперь у некоторых наших товарищей развился аппетит, чтобы дать стране побольше металла. Это хорошее стремление, если при этом не наносится ущерба другим отраслям народного хозяйства. Но если будет производиться много металла, а другие отрасли будут отставать, их рост будет тормозиться, будет, например, производиться мало хлеба, масла и других продуктов, то это будет однобокое развитие. Надо всегда помнить, что благополучие государства определяется и количеством металла и другими показателями, например, количеством продуктов, которые получает и ест человек, производством одежды, обуви — вообще степенью удовлетворения всех потребностей, из которых складывается жизнь человека. Поэтому не нужно уподобляться камбале, которая способна видеть только одну сторону.

Если мы, руководители, допустим нарушение нормальных пропорций в развитии народного хозяйства страны, то не оправдаем доверия народа. Ведь народ требует от нас, чтобы мы смотрели вперед, правильно направляли бы дальнейшее развитие всей нашей экономики, нашей культуры. **(Аплодисменты).**

Давайте не увлекаться, чтобы не создать диспропорцию в развитии экономики. Необходимо, чтобы все отрасли народного хозяйства развивались равномерно, чтобы сельское хозяйство не отставало в своем развитии, чтобы производство средств потребления и продуктов сельского хозяйства опережало растущие потребности народа. Это тем более важно, что в связи с выполнением семилетнего плана и ростом благосостояния трудящихся спрос на продукты будет расти еще в большей степени.

Но мощного под'ема сельского хозяйства нельзя достигнуть без тяжелой промышленности, без металлургии, без химии, без электрификации. Тяжелая индустрия — это производство средств производства. Без дальнейшего ее развития мы не сможем решить задачу повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве, а без этого мы в свою очередь не сможем достигнуть обилия продуктов. Это здесь прекрасно демонстрировали в своих выступлениях товарищи, которые говорили о том, что надо еще больше производить сельскохозяйственных машин, тракторов, больше выпускать доильных аппаратов, погрузчиков и других машин и механизмов. Все это делается из металла. Поэтому я и говорю, что все отрасли нашей экономики надо развивать в определенной пропорции.

Главное у всех нас — строительство коммунизма, и для обеспечения этого строительства надо все отрасли народного хозяйства развивать равномерно, уверенно идти вперед.

Советские люди гордятся тем, что наша страна имеет первоклассную индустрию и могучую оборону. Теперь мы, несмотря на угрозы империалистов потрясти нас, можем развивать свою экономику в необходимом нам направлении, при более полном удовлетворении растущих потребностей народа. Империалисты хорошо знают нашу силу, знают, что мы можем так потрясти любителей военных авантюр, что они и ног не унесут! **(Аплодисменты).**

Выделяя дополнительные средства на развитие сельского хозяйства, мы должны поставить перед собой цель—создать условия, которые позволяли бы вести сельское хозяйство так, чтобы оно не зависело от капризов природы. Сельскохозяйственное производство должно быть организовано таким образом, чтобы оно каждый год, при любых климатических условиях, гарантировало нам получение необходимых продуктов для удовлетворения потребностей народа.

Как практически это сделать? На наш взгляд, самым надежным средством получения гарантированных урожаев, пока мы еще не научились управлять погодой, является ирригация — орошение и обводнение миллионов гектаров земель.

Может быть поставлен вопрос, что важнее — ирригация или мелиорация? Думаю, что прежде всего ирригация. Она позволит нам ввести в оборот богатые земли Юга, где много солнца, но не хватает влаги. Благодаря освоению целины мы ввели в действие десятки миллионов гектаров земель в восточных районах. Благодаря ирригации будут введены в действие миллионы гектаров земель в Средней Азии, на юге Российской Федерации и Украины, в республиках Закавказья.

Конечно, мы не отказываемся и от работ по мелиорации. Мелиорацию придется проводить на некоторых землях, где требуются не особенно большие капиталовложения. Я имею в виду не болота, а заболоченные или переувлажненные земли, луга, о чем здесь говорили товарищи. Таких земель много в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, Российской Федерации, на Украине и в других республиках и областях. Размеры мелиоративных работ должны учитывать наши экономические возможности, а первоочередность их будет определяться выгодностью.

Ирригационные работы надо будет проводить в широких масштабах. Ирригация даст нам возможность получать всегда нужное количество таких ценных сельскохозяйственных продуктов, как хлопок, рис, кукуруза, позволит значительно увеличить производство продуктов животноводства — мяса, молока, масла, шерсти.

Мы можем получить на орошаемых землях дополнительно один—полтора миллиарда пудов зерна, а если нужно, то и больше. Это значит, что мы сможем удовлетворить потребности страны гарантийным зерном с орошаемых земель на 30—40 процентов, то есть получать урожаи независимо от засухи и других неблагоприятных явлений природы.

Есть ли у нас такие земли? Да, есть. Где эти земли? Видимо, наиболее разумно вкладывать средства на ирригацию в те районы, где будет самая высокая окупаемость этих вложений.

Такими районами являются Средняя Азия, в том числе районы Голодной степи, юг Российской Федерации, юг Украины, Грузия, Азербайджан, Армения.

Большие возможности для увеличения производства продуктов сельского хозяйства, особенно риса, имеются на Дальнем Востоке. Но там придется проводить главным образом мелиорацию, осушение, так как это увлажненная зона. Придется провести планировочные работы. Чтобы поля не затоплялись, видимо, потребуется сооружать плотины.

Надо ясно осознать, что для развития орошаемых земель в больших масштабах нужно предпринять такие же усилия, какие мы предприняли по под'ему целины.

Это, конечно, потребует больших капиталовложений и немало времени. Вероятно, для осуществления широкой программы по ирригации нам потребуется не пять лет, а значительно больше. Мы должны разработать такую програм-

(Продолжение на 2-й стр.).

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

му и неотступно ее осуществлять. Сейчас такая программа разрабатывается.

Развертыванию работ по ирригации благоприятствует то, что они будут проводиться в неразрывной связи со строительством гидроэлектростанций в районах Волги и Днепра. Большие работы предстоят по освоению дельты Волги, дельты Днепра. Я бы сказал, и дельты Дуная. Но там эти работы надо будет, конечно, согласовать с румынскими товарищами, — ведь освоение дельты Дуная будет взаимно выгодно и нам, и румынским товарищам.

Весьма благоприятные условия для орошения имеются на юге Украины. Возьмем, к примеру, Крым. Степную часть Крыма можно оросить всю и получать там высокие урожаи различных культур. Воды Днепра идут в Черное море, мы можем эти воды использовать для орошения юга Украины и Крыма. Там прекрасные земли, много солнца и тепла. Такие же благоприятные условия имеются и в других южных районах страны.

Для решения проблемы ирригации нам предстоит построить немало новых гидротехнических сооружений в различных районах страны, например, Нурекскую ГЭС. В этой связи хочу сказать, что мы еще плохо знаем свою страну, ее богатейшие ресурсы. Если бы мы лучше знали ее, то надо было бы давно, в первую голову, направить средства на строительство Нурекской и других гидроэлектростанций в районах Средней Азии, а не забираться прежде в Сибирь. Там мы тоже должны гидроэлектростанции строить, но уже в следующую очередь.

Взять, к примеру, Братскую гидроэлектростанцию. Мы ее скоро построим, но потребителя электроэнергии, которую будет вырабатывать эта станция, мы на месте пока что не имеем. Сооружение этой станции даст нам возможность перерабатывать там древесину, построить химические и алюминиевые заводы. Но ведь все это можно было бы сделать и в Узбекистане, и в Таджикистане. К тому же там и лучшие климатические условия. Параллельно со строительством гидроэлектростанций можно было бы развивать и алюминиевую промышленность, так как сырье для этой промышленности там имеется. Здесь можно также построить целлюлозный завод на камыше. Ведь там невероятно богатые заросли камыша. Кроме всего этого мы получили бы там два или три миллиона гектаров орошаемых земель.

Вы можете себе представить, что значит иметь в Туркменистане, Таджикистане и Узбекистане такое количество орошаемой земли! Три миллиона гектаров орошаемой земли, если их использовать под рис, — это значит получить более 900 миллионов пудов риса (при урожае по 50 центнеров с гектара). А вы посмотрите, каких успехов добиваются передовые рисоводы в этих районах. Они получают по 73 и даже по 80 центнеров риса с гектара. Но, как говорится, не все сразу доходит до ума. Хорошо, что мы теперь, хотя и с запозданием, правильно представляем себе дальнейшее развитие и первоочередность вложения наших капиталов в строительство гидроэлектростанций.

Большое значение будет иметь сооружение оросительной сети в районах Сталинграда и Куйбышева. А возьмите решение проблемы переброса стока северных рек Печоры и Вычегды через Каму в Волгу. Это грандиозная задача, товарищи. Наш знаменитый ученый и строитель, занимавшийся этим делом, покойный Сергей Яковлевич Жук, когда-то докладывал мне, что воды этих рек, которые стекают в Северный Ледовитый океан, можно перебросить в Каспийское море. Осуществив это, мы можем на тех электростанциях, которые построены на Каме и Волге, дополнительно получить такую выработку электроэнергии, которую дает Волжская гидроэлектростанция. Сооружение Волжской гидроэлектростанции обошлось государству, как вы помните, в 12 миллиардов рублей, а стоимость сооружений, которые потребуется возвести для того, чтобы направить воды Печоры и Вычегды в нужное нам русло, по расчетам специалистов, будет составлять примерно 6—7 миллиардов рублей. А это означает, что мы можем на тех гидроэлектростанциях, которые уже существуют, как, например, Волжская имени В. И. Ленина, получать электроэнергию почти в два раза дешевле.

Кроме того, с возведением таких сооружений открывается возможность регулировать уровень Каспийского моря, который все время понижается. Следует иметь также в виду и такой фактор, что мы получим новый экономически выгодный водный путь с севера страны на юг и, таким образом, откроем дорогу для доставки леса из северных богатых лесом районов на юг страны. С решением этой проблемы мы будем иметь и другие выгоды и удобства, например, в области судоходства. Ведь тогда наши южные моря будут соединены с Ледовитым океаном.

Вот какие широкие возможности открываются перед нами.

И все это нам теперь вполне по плечу; для возведения соответствующих сооружений потребуется не так уж много металла, потому что там главным образом необходимы земляные работы и не так много бетонных работ. При современной технике крупный размах земляных работ нам вполне по плечу. **(Аплодисменты).**

Все это, конечно, надо будет хорошенько подсчитать как с экономической, так и с инженерной точки зрения.

Нам предстоит также создать оросительные системы на юге Украины, в районах Северного Кавказа и Закавказья. Повторяю, —все эти проблемы надо тщательно изучить, подготовить инженерные и экономические расчеты.

На орошаемых землях надо дать приоритет той культуре, которая в сравнении с другими позволит получать наибольший экономический эффект.

В районах хлопководства орошаемые земли надо использовать в первую очередь под хлопок. Хлопок — экономически самая выгодная культура. Вот расчеты, которые по моей просьбе сделали знатоки этой культуры.

При урожае в 20 центнеров хлопка-сырца с гектара можно получить:

тканей — 4 тысячи 840 метров,
масла хлопкового — 172 килограмма,
жмыха — 452 килограмма,
мыла хозяйственного — 30 килограммов,
линта (пух хлопковый) — 70 килограммов,
посевных семян — 160 килограммов.

Весь доход от реализации продукции, полученной с одного гектара, в новом масштабе цен составляет 4.540 рублей, а все затраты на производство хлопка-сырца и продукции из него — 1.762 рубля. Таким образом, чистая прибыль с гектара составляет 2.778 рублей в новых, или 27.780 рублей в старых деньгах.

Но ведь передовые колхозы собирают не по 20, а по 40 центнеров хлопка с гектара. А что значит вырастить 40 центнеров хлопка с гектара? Это значит получить всего в два раза больше, а доход, полученный от реализации продукции, составит 9.080 рублей в новом масштабе цен. Все затраты на выращивание хлопка и переработку продукции из него составят 3.524 рубля. Чистая прибыль с одного гектара — 5.556 рублей в новых деньгах, или 55.560 рублей в старых деньгах.

К этому надо добавить следующее: при урожае хлопка 40 центнеров с гектара хозяйство будет иметь 904 килограмма жмыха — это 960 кормовых единиц, или почти 10 центнеров овса. При скармливании этого жмыха можно получить 820 килограммов молока или 2 центнера мяса.

Вот почему мы говорим — хлопку — зеленую улицу! **(Аплодисменты).**

Аплодируют, видимо, в первую очередь узбеки, таджики, киргизы, туркмены и другие хлопкоробы. Но, товарищи, это говорит не о местничестве, а о том, что они хорошо понимают дело и по-государственному подходят, когда дерутся за то, чтобы больше возделывать хлопка на поливных землях. **(Аплодисменты).**

Ирригация — давняя мечта крестьян. Теперь эта мечта осуществляется. Возможности для расширения поливных земель сейчас неизмеримо выросли. Раньше мы ориентировались только на самотечное орошение. При современном развитии техники и науки мы теперь уже не будем зависимы от самотечного метода орошения. Можно поставить мощные насосы, использовать электроэнергию и поднимать воду на необходимую высоту с тем, чтобы поливать лучшие площади.

По предварительным расчетам экономистов и ирригаторов, это будет даже дешевле, чем при самотечном поливе.

Ирригация позволяет нам сделать новый шаг к более интенсивному ведению сельского хозяйства. Широкая программа по ирригации — это дело с большой перспективой.

Вот буржуазные экономисты говорят, что перед человечеством стоит угроза перенаселения земного шара. Такие люди или не понимают, или умышленно извращают, принижают имеющиеся возможности обеспечения людей питанием. Если правильно использовать достижения науки и техники, то возможности производства продуктов питания просто безграничны.

Взять, к примеру, Индию. Она не может производить у себя нужного количества продуктов питания потому, что она экономически отстала, потому, что колонизаторы ее грабили, отбросили назад в экономическом развитии. Если дать туда электроэнергию, насосы, построить трубопроводы, то можно будет поднимать воду на нужную высоту и поливать землю. Ведь в Индии огромные водные ресурсы. Если их хорошо использовать, то можно миллионы и миллионы гектаров ныне засушливых земель сделать орошаемыми, высокоурожайными.

И так в каждой стране Азии, Африки — всюду можно производить нужное количество продуктов питания. Так что человечеству можно жить, не боясь, что наступит перенаселение. **(Веселое оживление. Аплодисменты).**

А для нашей страны это вообще не проблема. Мы имеем поистине неисчерпаемые резервы. Пока еще колхозы и совхозы страны получают урожай в среднем по 10—11 центнеров с гектара. Если мы дадим нужное количество минеральных удобрений, то на тех же площадях получим по 25—30 центнеров. А какие колоссальные возможности заложены в кукурузе! Вспомните, какие высокие урожаи получали знаменитые кукурузоводы — Марк Озерный, Пенчо Пенчев и другие. Вот вам перспектива производства продуктов питания.

Наряду с программой по ирригации нам необходимо разработать план производства минеральных удобрений и других химических веществ — гербицидов, мочевины, бактериальных удобрений и других необходимых химических материалов.

Следует также организовать производство мощных тракторов с большими скоростями и орудий к ним, увеличить производство комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Товарищи! Я говорил о перспективных вопросах. **Но главное сейчас в том, чтобы использовать имеющиеся возможности для резкого увеличения производства зерна, технических культур, мяса, молока и других продуктов уже в нынешнем году и в ближайшие годы.** Нельзя народу лишь обещать красивую перспективу. Нужно добиваться того, чтобы у людей уже сегодня было и молоко, и мясо, и другие продукты. Обещать, мечтать о перспективах и не делать всего необходимого для достижения этих перспектив — это маниловщина.

Попы говорят: кто больше страдает на этой земле, получит царство небесное после смерти. Мы не имеем права, никогда не должны уподобляться таким попам. Мы всегда должны быть коммунистами, людьми, твердо стоящими на земле, обеспечивать людей земными благами, а не обещать небесное. И самое главное — не только обещать, а решать эти задачи, делать все для того, чтобы лучше обеспечивать людей всем тем необходимым, в чем они нуждаются. **(Аплодисменты).**

II. Поднять роль науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства

Товарищи! В докладах и выступлениях участников Пленума было высказано много ценных предложений, изложены конкретные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством, на более полное использование имеющихся резервов.

Дополнительно к тому, что изложено в Записке в Президиум ЦК КПСС и в розданных вам тезисах выступления на настоящем Пленуме, я хотел бы высказаться по некоторым вопросам руководства сельским хозяйством и неотложным задачам увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Прежде всего мне хотелось бы сказать о реорганизации Министерства сельского хозяйства и его органов на местах, о повышении роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства, об организации дела закупок сельскохозяйственных продуктов и снабжении колхозов техникой, удобрениями, об организации сбыта сельскохозяйственных продуктов через сбытовую кооперацию или другую сбытовую организацию.

Раньше Министерство сельского хозяйства занималось разработкой планов развития сельского хозяйства, обеспечением колхозов техникой, удобрениями и другими необходимыми материалами, распределяло материальные средства между республиками. В последние годы эти функции были переданы Госплану СССР. Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства осталась прежней.

Сейчас необходимо совершенно по-новому организовать работу Министерства сельского хозяйства, его местных органов, специалистов сельского хозяйства.

Главным в работе Министерства сельского хозяйства должно быть руководство научными учреждениями, дальнейшее развитие науки и широкое внедрение опыта передовиков сельского хозяйства в производство. Если говорить кратко, то деятельность Министерства сельского хозяйства должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы помочь всем колхозам и совхозам достичь того уровня производства, который имеют передовые хозяйства страны.

Видимо, этому должна соответствовать и структура министерства.

Одна из главных функций министерства — организация селекционной работы, развитие семеноводства. У нас есть хорошие сорта сельскохозяйственных культур, есть замечательные селекционеры, а порядка в семеноводстве все еще не хватает. Надо иметь строгое законодательство по семеноводству. Каждое хозяйство должно сеять хорошими семенами лучших районированных сортов.

В ведении Министерства сельского хозяйства СССР должны находиться такие вопросы, как: районирование пород скота, племенное дело, ветеринарная служба, карантинная служба, издание сельскохозяйственной литературы, производство научно-технических и других популярных фильмов.

Хотел бы особо подчеркнуть ответственность министерства за руководство научными учреждениями, за разработку научно обоснованных рекомендаций колхозам и совхозам. В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки. Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства. Любая отрасль народного хозяйства опирается на науку. В сельском же хозяйстве нередко игнорируют науку, не считаются с мнениями специалистов и ученых.

Представьте себе, что пришел какой-то профан на металлургический завод и начал указывать металлургам, как выплавлять сталь, что бы получилось из этого? Но на заводе такие случаи исключены.

А в сельском хозяйстве? Здесь, оказывается, каждый может выдавать себя за специалиста. Поел картошку в столовой и считает, что знает сельское хозяйство, имеет отношение к сельскому хозяйству. **(Аплодисменты).**

Нельзя, товарищи, терпеть такие факты. Это нас бьет сейчас, мы это уже чувствуем. А нам дальше надо двигаться. Путь открыт, и если мы правильно будем компас держать, то будем уверенно идти вперед. А компас — это наука, без науки нельзя двигаться. Надо еще более решительно повернуться к сельскохозяйственной науке, поддерживать науку, которая связана с жизнью, помогает производству, двигает его вперед. Следует бороться с теми лжеучеными, которые примазались к науке.

Министерство сельского хозяйства и Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина должны разобраться с работой каждого института. Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы. Возьмем, например, Всесоюзный институт животноводства (директор тов. Бурлаков). Институт расположен в Москве на улице 8 Марта, около стадиона «Динамо».

В Подольском районе Московской области институт имеет экспериментальное хозяйство — совхоз «Кленово Чегодаево». В хозяйстве около 6 тысяч гектаров земли, в том числе 4.700 гектаров пашни.

Вот какой урожай собрало хозяйство института в сравнении с колхозом «Большевик», который находится в этом районе в таких же условиях, на таких же землях:

УРОЖАЙНОСТЬ (в центнерах с гектара)

	Хозяйство института	Колхоз «Большевик»
Зерновые	9,8	14,7
Кукуруза	150	660
Картофель	83	102

При наличии 6 тысяч гектаров земли хозяйство института не в состоянии обеспечить скот кормами.

Какой же это институт, чему можно учиться в его опытном хозяйстве?

В Московской области (Горки Ленинские) находится опытная ферма академика Т. Д. Лысенко. Полезно сравнить ее с хозяйством Института животноводства «Кленово Чегодаево».

	Надоено молока от коровы в 1960 году в килограммах	Процент жира в молоке
Ферма Лысенко	4.919	5.07
Хозяйство института	3.226	3.66

А что значит поднять жирность молока только на 0,1 процента? В 1959 году колхозы и совхозы произвели 30 миллионов тонн молока. Если от этого количества взять 0,1 процента жира, то это даст дополнительно 30 тысяч тонн молочного жира, или 36 тысяч тонн сливочного масла, т. е. такое количество жира, которое дают 300 тысяч коров при среднем удое 2.600 килограммов.

Это настоящая наука, связанная с жизнью, с практикой.

Но есть у нас и немало бесплодных научных работ. Например, под руководством профессора Арзуманяна многие годы изучалось значение запястной кости крупного рогатого скота.

В результате исследований ученый пришел к следующему выводу:

«Костяк, выполняя функцию рычагов путем сокращения и расширения прикрепляющихся к ним мускулов, приводит в нужное движение отдельные части организма в целом. Отдельные кости скелета, соединяясь между собой посредством суставов со связками, швами и хрящами, дают организму нужную прочность и в то же время нужную подвижность».

Ученые пришли к глубокомысленному выводу, что запястная кость изменяется в зависимости от возраста животного.

Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством.

Министерство сельского хозяйства, его органы на местах, специалисты сельского хозяйства должны обратить особое внимание на широкое распространение передового опыта.

Передовики сельскохозяйственного производства это, товарищи, наши маяки, указывающие путь к образцовому ведению сельского хозяйства, к высшей производительности. Посмотрите, каких замечательных результатов достигли они в самых различных отраслях сельского хозяйства и в самых разных зонах страны.

Возьмем, например, мастеров возделывания кукурузы. Тов. Долинюк — звеньевая колхоза имени Сталина Тернопольской области — получила по 167 центнеров зерна с гектара! Я вспоминаю очень тяжелое время на Украине в первые послевоенные годы. По-моему, это было в 1948 году. Машин тогда не было. Война все разорила. Все делалось вручную. Надо было поднимать производство сахарной свеклы. Мы собрали свекловодов. Присутствовали рядовые колхозники и рабочие совхозов, звеньевые. Среди участников совещания был один старичок из Полтавы, фамилию уже не помню. Он звеньевым работал, а это, кстати, редко бывает, когда мужчина работает звеньевым на выращивании свеклы. Он получал урожай по 500—600—700 центнеров с гектара.

Тогда была поставлена задача — добиться урожая свеклы 200 центнеров с гектара. Я доказывал, что надо в обязательство записать такую цифру. Этот старичок берет слово и говорит: «Никита Сергеевич, надо записать больше, что такое 200 центнеров, если я получаю 500—600—700 центнеров, давайте запишем хотя бы 350».

Видите, он меня уговаривал записать в обязательство 350 центнеров, как будто я против того, чтобы больше получать свеклы. А я думал в то время, как бы было хорошо вырастить на всей площади хотя бы по 200 центнеров. Приходилось учитывать реальные возможности. Но как я крестьянину докажу, что нельзя записывать в обязательство 350 центнеров, если он уже получает по 500—600 центнеров с гектара и больше. Но крестьянин все же понял и согласился.

Очень хороший пример по кукурузе показывают колхозники колхоза имени Ленина Чувашской республики и председатель колхоза тов. Коротков. Колхоз получает 800 — 1.000 центнеров кукурузы с гектара, имеет 29 коров на сто гектаров земли. Колхоз имени Ленина из Кабардино-Балкарии, где председателем Герой Социалистического Труда тов. Тарчоков, получил по 82 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 800 гектаров. **(Аплодисменты).**

Есть у нас замечательные передовики по хлопку. Колхоз имени Ленина Таджикской ССР — председатель тов. Махмадалиев — получил по 40,7 центнера хлопка с гектара на площади 2.570 гектаров и взял обязательство в 1961 году получить по 43 центнера хлопка с гектара на площади 2.700 гектаров.

Не знаю, какие слова уважения подобрать к таким людям, к таким мастерам сельского хозяйства. Здесь присутствует тов. Орловский — председатель колхоза «Рассвет» в Белоруссии, инвалид Отечественной войны, и уже возраст у него почтенный, а он прекрасно руководит колхозом, борется за новые успехи. Это и есть настоящий коммунист, который предан коммунистическим идеям. Колхоз «Рассвет» произвел на сто гектаров земли по 55 центнеров мяса и по 751 центнеру молока. Если бы мы такое количество мяса и молока на сто гектаров производили в целом по стране, то у нас буквально девать некуда было бы продукцию.

Возьмем, к примеру, колхоз села Калиновка Курской области, где председателем тов. Грачев. Не могу не сказать о нем, потому что преображение этого колхоза проходило на моих глазах. В Калиновке на сто гектаров земли произвели по 160 центнеров мяса и по 758 центнеров молока. И это в Калиновке! Я же знаю свою деревню. Недавно моя первая учительница — Лидия Михайловна Шевченко — была у меня в гостях. Она говорила: такого бедного села, как Калиновка, я не встречала. Когда впервые приехала, то была поражена бедностью.

В Калиновке до рождества собственного хлеба хватало не у всех крестьян. Поэтому люди уезжали на рудники, на заводы, куда угодно, чтобы только за околицу уйти, потому что в родном селе есть было нечего. А теперь смотрите, что сделали люди на тех же землях. Советская власть создала им возможность обеспечить такой рост производства и рост своего материального благосостояния.

Два года назад к Калиновке присоединился слабый соседний колхоз села Жеденовки и стал бригадой Калиновского колхоза. По этой бригаде теперь отдельно учитывают производство продуктов. Вот какие показатели имеет эта бригада: мяса — 98 центнеров на сто гектаров земли, молока — 301 центнер на сто гектаров. В целом по об'единенному колхозу произведено мяса 118 центнеров и молока — 450 центнеров на сто гектаров. Если бы по всем колхозам и совхозам был достигнут такой уровень, то в расчете на душу населения мы производили бы мяса, масла и молока значительно больше, чем производят в Соединенных Штатах Америки.

К чему я это говорю? К тому, что возможности наши действительно безграничные. А вот используются они плохо. Это и приводит к тому, что в некоторых городах мало продается мяса, молока, масла. А когда звонишь иным руководителям и спрашиваешь, почему у вас молока нет в продаже, они спокойно отвечают: да, были перебои. Представьте себе человека, который пришел обедать, а ему говорят: мяса и молока сегодня нет, так как в магазине перебои с этими продуктами. Что он есть будет — перебои? Перебои в суп не положишь. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

Замечательными маяками являются наши механизаторы. Здесь выступал тов. Гиталов. Я знаю его уже много лет и просто радуюсь его росту. Смотрите, каким государственным умом он обладает, с каким знанием дела говорил о механизации. Я полностью подписываюсь под всей его критикой в адрес наших машиностроителей и конструкторов.

Прекрасные образцы работы показывают тт. Мануковский из Воронежа, Светличный на Кубани, у которого себестоимость центнера свеклы 3 руб. 05 коп. в старых деньгах, Бондаренко и Косенко — механизаторы Воронежской области, вырастившие вдвоем 26 тысяч центнеров сахарной свеклы. Это замечательные люди. И таких людей у нас тысячи.

Мне очень приятно, что на уборке хлопка, как и в 1959 году, отличилась Турсуной Ахунова, это молодая женщина, талантливая колхозница. Она собрала 320 тонн хлопка машиной, заменив труд 160 человек.

Все знают, что Турсуной Ахунова выступила с призывом к женщинам последовать ее примеру — овладеть хлопкоуборочными машинами. Только в Узбекистане 1.166 женщин изучили машину и успешно убирали хлопок. В результате республика собрала машинами 500 тысяч тонн хлопка.

Почин узбекских женщин имеет поистине революционное значение. Он убеждает, что можно в короткий срок решить проблему механизации сбора хлопка.

Но дело не только в этом. Пример Турсуной Ахуновой и ее подруг показывает, как выросли при советском строе женщины восточных республик Советского Союза, как поднялась их роль в коммунистическом строительстве.

Нельзя не назвать имя латвийского свинаря тов. Бартулиса, откормившего 4.015 свиней, омской свинарки тов. Перешивко, которая откормила 5.204 свиньи, птичницы тов. Гетьман из Крыма, получившей от 12 тысяч кур 2 миллиона 177 тысяч яиц, секретаря Каневского райкома партии Краснодарского края тов. Колесникова. Колхозы и совхозы этого района сдали 3.007 тонн мяса птицы.

Повторяю, это наши маяки. Мы эти маяки во всех отраслях сельского хозяйства имеем. Давайте возьмем ориентацию на эти маяки, возьмем правильный курс. Не болтать, не ограничиваться общими призывами: товарищи, делайте так-то, будьте сознательными и т. д. А надо самим знать методы работы передовиков, надо самим учиться у этих передовых людей, и не только учиться и призывать других следовать примеру передовиков, но организационно помогать людям стать на ноги, правильно организовать производство. Тогда мы можем быстрее двигаться вперед.

Если вовремя поддержать людей, то на той же технике они добьются большей производительности. Возьмем, к примеру, использование тракторов. Передовые трактористы Одесской области нашли путь повышения их производительности. Они стали работать на повышенных скоростях. Парк тракторов остался тот же, а производительность намного возросла. От кого это зависит? От машин? Нет. Это зависит от людей. Мы должны их обучать, воспитывать, учиться на их опыте, делать его достоянием всех.

У нас нередко случается так: один человек в колхозе из года в год добивается выдающихся результатов, а колхоз в целом отстает. Имя передовика становится своеобразным щитом, которым прикрываются руководители колхоза.

Руководители районов, областей, республик гордятся передовыми людьми. И гордятся законно. Но этого мало для руководителя. Руководитель должен не только гордиться передовыми людьми, но и делать все для того, чтобы у них были тысячи последователей. Если человек показал свои способности, показал возможности повышения производительности труда, достиг высших показателей, то эти показатели должны стать примером для других.

Но при этом нельзя рассчитывать на самотек, на то, что каждый своим умом воспримет новые методы работы. Здесь должна проявиться роль организатора, руководителя. Он призван своей организаторской работой добиться, чтобы лучшему примеру достойно подражали все в данном колхозе, совхозе, районе.

Отсюда и оценка работы. Если мы уважаем и ценим передовиков за то, что они показали, что можно взять от земли, то при оценке руководителя, организатора надо подходить поиному — насколько он умеет отдельные достижения, передовые методы труда сделать достоянием масс в районе, в области, в республике. Если руководитель не способен внедрять передовые методы, то он, следовательно, не годен как руководитель, не имеет способностей и не может занимать высокое положение. Он не оправдывает доверие, которое ему оказано.

Я уже говорил, что вопросы материально-технического обеспечения сельского хозяйства были переданы Госплану СССР. Для осуществления этой работы в Госплане было создано специальное управление. Видимо, и в вопросах снабжения сельского хозяйства, в продаже колхозам и совхозам техники надо пойти по пути демократизации, повышения ответственности за это дело колхозов и совхозов, усиления контроля со стороны практических работников сельского хозяйства.

Для снабжения колхозов и совхозов техникой и удобрениями целесообразно создать Всесоюзное об'единение, основанное на хозрасчете.

Задачи этого об'единения будут следующие: учитывать запросы в технике, запасных частях, удобрениях, все, в чем нуждаются колхозы и совхозы; давать Госплану заявки на производство машин, запасных частей, удобрений и т. д.; продавать колхозам и совхозам необходимые им машины и материалы. Все это должно быть основано на принципе купли-продажи.

Об'единение — посредник между промышленностью, с одной стороны, и колхозами и совхозами, с другой стороны.

Структура этого об'единения может быть, например, следующей: Управление в центре, действующее на демократических началах. В него должны входить представители всех республик.

Такие же управления, видимо, должны быть в республиках, куда будут входить представители всех областей. Далее следуют областные об'единения и, наконец, районные или межрайонные, в которые будут входить представители колхозов и совхозов. Органы этого об'единения на местах должны быть с небольшим аппаратом.

Главным действующим органом, видимо, будет краевое и областное об'единения.

Об'единения должны иметь в районах коммерческие торговые конторы. Об'единению целесообразно передать: РТС, лугомелиоративные станции, ремонтные заводы, машиноиспытательные и другие станции.

Думаю, что на первых порах у нас не будет кое-чего хватать, поэтому об'единение будет заниматься распределением техники. Но мы должны стремиться к тому, чтобы не распределять технику, а полностью обеспечивать ею запросы колхозов и совхозов. Они платят за машины и поэтому надо приучить их к хозрасчету.

Организуя работу нового об'единения, нам не следует создавать бюрократические надстройки, вроде оптовых баз и т. д. Поставка машин должна идти по принципу: завод — контора — колхоз, совхоз.

(Продолжение на 3-й стр.).

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Заказчик и приемщик всех машин от промышленности — об'единение. Видимо, об'единение должно иметь на базе существующих РТС свои предприятия по производству запасных частей, строительных деталей, мелкого инвентаря, иметь обменные фонды моторов, коленчатых валов и других деталей.

Если мы сейчас передадим РТС колхозам и совхозам, а такая тенденция у нас была, то мы загубим технику и придем к плачевным результатам по ее ремонту.

Иногда возникает необходимость производства небольшого количества машин, имеющих местное значение. Видимо, право производства таких машин должно быть предоставлено республикам. Машины должны ставиться на производство только те, на которые имеются заказы об'единения.

При такой организации заявки на производство машин и сельскохозяйственных орудий должны составляться на основе заказов колхозов и совхозов. Промышленность должна изготавливать машины и сельскохозяйственные орудия только согласно требованиям колхозов и совхозов, по их заказам. Тогда не будет такого безобразия, когда вот уже несколько лет говорят, что надо организовать производство безотвальных плугов, а их все-таки не производят. Машины должны производиться в строгом комплексе: трактора и соответствующие сельскохозяйственные орудия к ним. Об этом убедительно говорил здесь в своем выступлении тов. Гиталов.

Видимо, нам надо пересмотреть план производства автомашин, прицепов к ним, а также прицепов к тракторам. С ростом об'ема сельскохозяйственного производства колхозам и совхозам предстоит перевозить большое количество грузов. С развитием животноводства резко увеличится производство кормов, потребуется, например, заготовить и перевезти силоса, свеклы, картофеля в несколько раз больше, чем сейчас перевозится.

Необходимо также организовать широкое производство кукурузных силосных и зерновых комбайнов. Видимо, самое разумное идти по тому пути, о котором говорил тов. Изаксон, чтобы зерновой комбайн мог быть приспособлен для уборки зеленой массы кукурузы и кукурузы, выращенной на зерно. Если бы конструкторы справились с такой задачей, это было бы рационально. Возможно ли это? На этот вопрос могут ответить наши инженеры, конструкторы, ученые.

Но надо обязательно сделать самоходное шасси с тем, чтобы мотор использовался, как правило, при посевах, обработке, а также и при уборке. Об этом шасси конструкторы должны подумать. Нельзя допускать, чтобы был омертвлен мотор в течение 9—10 месяцев в году, чтобы машина использовалась на уборке только 2 месяца. Это разорительно, нерационально, неэкономично.

Надо, чтобы шасси было сделано и для хлопкоуборочной машины, потому что она тоже работает только два месяца в году. Думаю, что инженеры и конструкторы могут создать такую машину. Нам надо, товарищи, вытеснить ручной труд на сборе хлопка. Если мы вытесним ручной труд, мы значительно ускорим сбор хлопка и, следовательно, создадим лучшие условия для повышения урожайности. Колхозы и совхозы раньше будут поднимать зябь и создавать хорошие перспективы для будущего урожая.

Теперь о закупках сельскохозяйственных продуктов. Нам следует пересмотреть систему закупок. Существующая сейчас система заготовок очень несовершенна. В Президиуме ЦК и в Правительстве думали над этим вопросом и пришли к выводу, что систему закупок надо перестроить. Для руководства делом заготовок и закупок зерна, технических культур, мяса и других продуктов животноводства целесообразно создать Государственный комитет заготовок.

В социалистическом хозяйстве не может быть такого подхода к заготовкам, как в капиталистических странах: купил продукт, и все. Там тот, кто купил, не беспокоится об интересах того, кто продал. Там закон: не обманешь — не продашь. У нас другой принцип, у нас плановое хозяйство. Поэтому заготовитель у нас должен быть и организатором производства, его должно интересовать не только то, что ему нужно купить — хотя это его первая задача, — но он должен думать, чтобы, покупая, не подрезать корней хозяйства, у которого покупаешь.

Видимо, должна быть разработана система контрактации, договоров с колхозами и совхозами с тем, чтобы была предусмотрена продажа продукции по видам и по срокам.

Таким образом, важно не только то, что сегодня купил и сколько купил, надо видеть и то, что будет в следующем квартале, а если в конце года — то, что останется на первый квартал будущего года.

При такой организации заготовок можно лучше видеть слабые места в колхозах и совхозах, видеть хозяйства, руководители которых не справляются со своим делом. Через сеть заготовок можно изучать положение дел в колхозах и совхозах. Но заготовители не должны вмешиваться в их дела, а сигнализировать тем органам, которые отвечают за руководство, чтобы были приняты необходимые меры.

Следовательно, нам надо построить систему закупок так, чтобы было видно, какой колхоз, в каком количестве, в какое время, на какой пункт сдает и какой вид продукции — крупный рогатый скот или овец, свиней, птицу, кроликов. А может быть, подумать, чтобы принимать скот крупных колхозов и совхозов прямо на мясокомбинат. Это поднимет ответственность заготовительных органов, которые должны заранее предусматривать вопросы транспортировки, переработки закупленных животных или птицы.

Нельзя дальше допускать такого безобразия, когда скот, доведенный до определенных кондиций, не принимают, потому что бойня не может его переработать. Передержка этого скота приводит к большим потерям веса животных, колхозы терпят убытки, терпит убытки народное хозяйство в целом.

В прошлом году я был в Сталинграде. Из Сталинграда предстояло ехать в Астрахань. К отходу поезда собралось много людей. Ко мне подошел чабан-казах и говорит:

— Товарищ Хрущев, отару пригнал на бойню, хорошие овцы, но их не принимают. Я толкусь здесь вот уже сколько дней. Овцы теряют вес, кормить нечем, что мне делать?

Вот какие у нас бывают безобразия. Когда привозят животное, оно налитое жиром, а принимают заготовители нередко скелет да кожу. Сколько теряют колхозы, совхозы и сколько теряет на этом страна? А заготовители от этого не страдают, и никого виновного и ответственного не найдешь.

А если бы заготовитель на поле эту отару принял и он отвечал бы за доставку, он тогда бы подумал, как скорее овец доставить на бойню. **(Аплодисменты).** Если бы заготовитель принял в колхозе или совхозе животных и птиц и отвечал за доставку их на комбинат, так он бы тогда посчитал, что ему стоит передержка и что ему стоит транспортировка. Сейчас же нет ответственности, товарищи.

О заготовительной системе нужно хорошо подумать и решить вопрос. Может быть, дать заготовителям машины и другие средства. Надо расширить сеть убойных пунктов, может быть, строить не такие крупные, расположить убойные пункты ближе к районам, где выращивается скот и птица.

Что касается закупок зерна, то надо разработать такую систему, которая не позволяла бы обвешивать колхозы и совхозы на приемных пунктах. Как это сделать? Может быть, принимать хлеб должен не тот, кто отвечает за хранение; возможно, нужен какой-то контролер от тех хозяйств, которые сдают хлеб, или, может быть, разработать какую-то другую систему контроля.

Вы все знаете, товарищи, что влагомеры, как правило, во время хлебозаготовок испорчены. **(Оживление в зале).** Заводы сделают хорошие аппараты, но все равно найдутся причины, чтобы влагомер не работал. Почему? Это ясно. Привезут из колхоза или совхоза сдавать зерно, приемщик берет зернышко на зуб и влажность определил. Как цыган на ярмарке серебряный царский рубль проверял, — оловянный он или не оловянный, так и сейчас некоторые приемщики зерно проверяют: берут зерно на зуб, и готово: влажность 20 процентов, хотя на самом деле влажность, к примеру, 17 процентов. И можете себе представить, сколько такой приемщик «законно» уворовал зерна.

Мы ни одного заведующего складом не судили за недостачу зерна. Если перевесить хлеб, который хранится на складах, то недостатка не будет, но всегда найдутся большие излишки. Почему? Потому что среди заготовителей есть нечестные люди, они обвешивают, обманывают колхозы и совхозы. **(Аплодисменты).**

Не секрет, что часто разложившегося, проворовавшегося работника выгоняют с работы, он старается пристроиться на молочноприемный пункт. Как пчелы и мухи липнут на мед, так и разложившиеся элементы идут на эти пункты. Почему? Можно с уверенностью сказать, что там он будет сыт, пьян и нос в табаке, и новый домик построит обязательно через год — два. Это все знают. Но почему это делается?

Бутирометры, которыми определяют жирность молока, как правило, разбиты на этих пунктах, и поэтому жирность молока определяют на глазок. А что такое жирность молока, вы слышали. Об этом говорил Трофим Денисович Лысенко.

Почему такая бесконтрольность? Бесконтрольность даже честного, но не стойкого человека может сделать жуликом. Надо, чтобы был общественный или другой контроль. Надо подумать об этом и создать такие условия.

Не хочу бросать тень на всех работников заготовительной системы. Много честных хороших коммунистов работают в этой системе. Но вот одна паршивая овца в хорошем стаде может создать плохую славу обо всей отаре. Поэтому чабан всегда хочет изолировать ее, чтобы не заражала других овец. Надо выбросить из заготовительного аппарата тех, которые примазываются, жуликов, а жулики у нас есть. Надо создать контроль, чтобы была отчетность, чтобы не было соблазна для людей малоустойчивых в моральном отношении, чтобы удержать их от неправильных, нечестных поступков. Словом, надо поработать в этом направлении, чтобы исключить возможность злоупотреблений лицами, которые занимаются приемкой продуктов.

Видимо, сейчас созрели условия, чтобы создать сбытовую кооперацию или какую-то другую организацию. В прошлом году, когда я ехал в отпуск, остановился недалеко от Киева, по дороге у одного моста. Едет машина через мост. В ней мужчины, женщины, у людей веселое настроение. Они узнали меня, приветствовали. Я их тоже поприветствовал. Спрашиваю: товарищи, откуда? Из Запорожья, кажется, мне сказали, или из Днепропетровска.

Голос. Из Запорожья.

Н. С. Хрущев: Спрашиваю: куда ездили? Отвечают: в Белоруссию, яблоки продавать возили.

Не годится так, товарищи. Мы имеем случаи, когда люди в Хабаровск везут яблоки самолетами.

Надо организовать дело так, чтобы излишки продуктов, которые государство не покупает, особенно у колхозников, скупала кооперация. Но не по государственным ценам, а по каким-то другим. Кооперация или другая организация должна быть своего рода контрагентом, перепродавать, переадресовывать продукцию на какие-то рынки и там их продавать по честным ценам. Если же по твердым ценам покупать, то когда кон'юнктура будет невыгодная, такую продукцию колхозники не будут сбытовым кооперациям отдавать, а будут сами стремиться ее продать. Это может вылиться в спекуляцию. Один продает свое, а другой скупает и везет продавать. Это спекуляция, с которой мы боремся, которую мы осуждаем. Это явление порождается, в частности, и тем, что вопрос организации закупок продуктов у колхозников не продуман.

Таковы некоторые соображения по вопросам перестройки работы сельскохозяйственных органов, усиления роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства и организации закупок сельскохозяйственных продуктов.

III. Об увеличении производства зерна

Товарищи! В развитии всего сельскохозяйственного производства, в том числе и животноводства, решающую роль играет дальнейший под'ем зернового хозяйства.

Благодаря освоению целины в нашей стране значительно выросло производство зерна. Произведено зерна в 1953 году — 5 миллиардов пудов, в 1960 году — 8,1 миллиарда. Значительно возрос уровень заготовок зерна: в 1956 году было заготовлено государством 3 миллиарда 303 миллиона пудов, в 1958 году — 3 миллиарда 472 миллиона пудов. Рост большой, но потребности настолько выросли, что теперь нам надо совершенно по-новому поставить вопрос об увеличении государственных ресурсов зерна. Мы должны производить столько зерна, сколько его нужно с учетом перспектив развития страны.

По расчетам Госплана СССР и Комитета по хлебопродуктам, для полного удовлетворения всех потребностей государства в зерне нам необходимо в ближайшие годы довести ежегодные закупки зерна до 4 миллиардов 200 миллионов пудов.

В том числе по отдельным культурам (в миллионах пудов)

	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 году
Пшеница	2.474	1.874
Рожь	380	353
Кукуруза	600	136
Просо	99	73
Гречиха	44	9
Бобовые	31	21
Рис	61	3,9
Ячмень	300	228
Другие культуры	211	154

Если распределить заготовку зерна по республикам, то вклад каждой из них в 4 миллиарда 200 миллионов пудов должен быть примерно следующим (в миллионах пудов):

	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 году	Должно быть заготовлено в 1961 г.	Было заготовлено в 1953 г.
СССР	4.200	2.852	3.644—3.844	1.899
Российская Федерация	2.400	1.801	2.100—2.200	1.098
Казахстан	950	642	800— 850	146
Украина	700	358	650— 700	549
Белоруссия	23	11	15	20,1
Узбекистан	23	7	8	13,7
Грузия	15	0	10	7,2
Азербайджан	12	6,6	8	6,9
Литва	8	0	4	4,4
Молдавия	35	17	30	26,8
Латвия	8	0	4	5,6
Киргизия	12	7,6	8	11,6
Таджикистан	4	0	2	3,2
Армения	4	0	2	2,9
Туркмения	2	0	1	0,6
Эстония	4	0	2	3,1

Из этих данных видно, что надо хорошо поработать, чтобы каждая республика внесла свой вклад в общее дело.

Реальна ли задача закупок зерна в количестве 4 миллиардов 200 миллионов пудов в год? Я убежден, что это не только реальные цифры, но если хорошо поработать, то их даже можно превзойти.

Каким же путем можно обеспечить производство такого количества товарного зерна? Возможности увеличения производства зерна в стране колоссальные. Они заложены в повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур и прежде всего кукурузы. Кукуруза — наш главный резерв увеличения производства зерна.

Приведу некоторые расчеты. Возьмем, к примеру, Украину. Она сеет 10,5 миллиона гектаров кукурузы.

Если выделить 3 миллиона гектаров земли в более увлажненных районах, но там, где кукуруза вызревает на зерно, и поставить задачу получить по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара, это даст 900 миллионов пудов. Из них продать государству две трети — это 600 миллионов пудов, а 300 миллионов пудов оставить в хозяйстве. Только с 3 миллионов гектаров кукуруза может дать 600 миллионов пудов зерна государству. А ведь всего посевных площадей на Украине 34 миллиона гектаров. А сколько всего она сеет зерновых?

Н. В. Подгорный. 19 миллионов гектаров.

Н. С. Хрущев. Повторяю, возьмем только 3 миллиона гектаров, но лучших земель в тех районах, где кукуруза созревает на зерно.

Посильна ли эта задача для Украины? Бесспорно, она посильна. Здесь выступали товарищи Блажевский, Долинюк, они хорошо рассказали о том, какие большие урожаи кукурузы выращивают из года в год. Я знаю много других украинских мастеров высоких урожаев кукурузы, знаю Н. Г. Заглада — замечательную женщину из Житомирской области, знаю А. Г. Еременко, которая выращивает урожаи от 112 до 200 центнеров зерна кукурузы с гектара. По памяти я назвал бы сотни людей, они работают по всей Украине. Говорю об этом, чтобы показать, какие большие возможности для увеличения производства зерна имеет Украина.

Но это не значит, конечно, что Украина должна продавать государству 600 миллионов пудов только кукурузного зерна.

Некоторые люди, пожалуй, еще испугаются и скажут, что вот, мол, Хрущев сказал, что всех хочет на кукурузу перевести! Этого, конечно, никто не собирается делать. Украина должна давать государству 400 миллионов пудов пшеницы, гречихи, гороха, чечевицы и других культур и 300—400 миллионов пудов зерна кукурузы.

Возможности для этого есть. Ведь под кукурузу на высокоурожайных участках пойдут 3 миллиона гектаров. А все остальные площади остаются под другие культуры. В республике более 8 миллионов гектаров озимых, будет посеяно почти 4 миллиона гектаров яровых зерновых и бобовых культур. Кроме того, кукурузу будут сеять и в более южных районах. Хотя там зона более засушливая, но, как показывает опыт, можно получать и в этой зоне хорошие урожаи.

Поэтому для Украины вполне посильная задача продать государству 400 миллионов пудов пшеницы, гречихи, гороха, чечевицы и других зерновых культур, а также 300 — 400 миллионов пудов зерна кукурузы. При этом останется достаточно продовольственного зерна для удовлетворения потребностей населения, а также фуражного зерна для полного обеспечения животноводства колхозов и совхозов концентрированными кормами.

Если получить с 3 миллионов гектаров по 40 центнеров с гектара, то и тогда это будет 720 миллионов пудов. Государству можно продать 480 миллионов пудов, и на нужды колхозов и совхозов остается 240 миллионов пудов.

Следовательно, и при урожае в 40 центнеров с гектара можно выполнить задание по продаже зерна на 80 процентов только за счет указанных 3 миллионов гектаров.

Давайте возьмем даже такой низкий для кукурузы урожай, как 25 центнеров с гектара. И при этом условии с 3 миллионов гектаров будет получено 450 миллионов пудов, и если продать государству две трети, то это составит 300 миллионов пудов. Таким образом, и в этом случае почти половину плана продажи зерна можно выполнить за счет урожая, полученного с трех миллионов гектаров кукурузы. А на долю оставшихся зерновых придется только 350—400 миллионов пудов.

Где лучше найти на Украине 3 миллиона гектаров для посева кукурузы на зерно? Это видимо, будут: Закарпатская, Тернопольская, Львовская, Черновицкая, Хмельницкая, Винницкая, Черниговская, Киевская, Черкасская, Житомирская, Сумская, Харьковская, Днепропетровская, Кировоградская и другие области.

В Российской Федерации посевы кукурузы составляют более 13 миллионов гектаров. Что если и здесь выделить на указанные цели 2 миллиона гектаров, а может быть, и больше, в тех районах, где имеется опыт выращивания кукурузы на зерно. Размер площади, выделяемой под возделывание кукурузы на зерно, я называю примерно. Партийные и советские органы республик, краев и областей, изучив возможности, смогут точно определить, сколько следует посеять кукурузы на зерно. Чем больше они выделят земли для выращивания хороших урожаев кукурузы, тем больше они получат зерна для совхозного и колхозного животноводства.

В Российской Федерации основными районами возделывания кукурузы на зерно явятся Северный Кавказ, Центральная черноземная зона, Поволжье. Если получить урожай зерна кукурузы по 50 центнеров с гектара, то это при площади в два миллиона гектаров будет 600 миллионов пудов; 400 миллионов пудов, или две трети из этого количества, можно продать государству, а 200 миллионов пудов, или одна треть, останется в колхозах и совхозах. Вот за счет чего можно получить дополнительно 400 миллионов пудов зерна к уже заготовленным в прошлом году в Российской Федерации 1 миллиарду 800 миллионам пудов. В сумме это уже получается 2 миллиарда 200 миллионов пудов. Таким образом, для Российской Федерации заготовка 2 миллиардов 400 миллионов пудов зерна является делом вполне реальным.

Хорошие возможности для увеличения производства зерна кукурузы имеют Молдавия, Грузия.

Молдавская республика имеет большой опыт по возделыванию кукурузы. Она сеет 738 тысяч гектаров кукурузы. Если от этой площади взять примерно пятую часть—150 тысяч гектаров — и получить по 50 центнеров зерна с гектара, то можно собрать 45 миллионов пудов кукурузного зерна. Из этого количества 30 миллионов пудов можно продать государству, а 15 миллионов пудов останется в хозяйствах. Следовательно, только за счет зерна кукурузы, полученного со 150 тысяч гектаров, Молдавия может продать государству зерна в два раза больше, чем она продала со всей площади зерновых в 1960 году.

В Грузии в настоящее время засевается кукурузой 360 тысяч гектаров. Если взять из этой площади хотя бы 60 тысяч гектаров и получить не по 50 центнеров, а по 60 центнеров зерна кукурузы с гектара, здесь лучшие условия, то это будет 22 миллиона пудов зерна. 15 миллионов пудов из этого количества республика продаст государству, а 7 миллионов пудов зерна останется в колхозах и совхозах.

Хорошо бы бросить клич от партии и правительства к колхозникам, рабочим совхозов, механизаторам и специалистам по этому вопросу, чтобы лучшие люди взяли на себя труд по выращиванию кукурузы.

Этот призыв должен быть подкреплен организаторской работой, материальным обеспечением. Следует выделить под кукурузу минеральные удобрения. А главным образом необходимо накопить больше навоза, подготовить хорошие семена, причем таких сортов и гибридов, которые обязательно вызреют в этой зоне на сухое зерно. Нужно обеспечить хороший посев, доброкачественный уход за кукурузой и своевременную уборку урожая.

Найдутся тысячи добровольцев, готовых бороться за 50—60 и больше центнеров зерна кукурузы с гектара. Пятьдесят центнеров зерна кукурузы с гектара — это не фантазия, а реальность!

Такой урожай многие колхозы и передовики сельского хозяйства получают не один год.

Приведу данные обкомов партии об урожае кукурузы, полученном передовиками сельского хозяйства. Звеньевая колхоза имени Сталина Мельнице-Подольского района Тернопольской области тов. Е. А. Долинюк в среднем за последние шесть лет получила 153 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров. В 1960 году она вырастила урожай по 167 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Звеньевая колхоза имени Карла Маркса Скалатского района той же области тов. А. Г. Еременко получила в прошлом году зерна кукурузы по 112,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

В Закарпатской области тов. А. М. Ладани из колхоза имени Ленина Мукачевского района получила в 1960 году по 115,3 центнера с гектара на площади 15 гектаров, тов. Ю. Ю. Питра из колхоза «Новая жизнь» Иршавского района — 120 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В колхозе «За новую жизнь» Иршавского района (председатель тов. Биленец П. Ю.) получено по 62,4 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 193 гектара.

В Иршавском районе (секретарь райкома тов. Гонак Г. Г.) получено по 50 центнеров зерна кукурузы со всей площади ее посева в 1.050 гектаров.

В Житомирской области тов. Н. Г. Заглада, звеньевая колхоза имени 1 Мая Черняховского района, много лет подряд получает урожай по 70—90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Колхоз «Украина» Городокского района Хмельницкой области (председатель тов. Ткачук Г. И.) за последние четыре года получал свыше 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Такие же показатели у колхоза имени Сталина Волочисского района (председатель тов. Андриевский А. И.).

В Черкасской области колхоз имени ВКП(б) Черкасского района (председатель тов. Хандусь К. А.) в 1960 году получил по 55,4 центнера с гектара на площади 300 гектаров.

В Черниговской области звеньевая тов. А. В. Плющ из колхоза имени Чапаева Малодевицкого района в среднем за пять лет получает свыше 90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В Винницкой области колхоз имени Сталина Крыжопольского района (председатель тов. Чуприна М. Д.) в 1960 году собрал по 52 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 280 гектаров.

В Киевской области С. Д. Виштак из колхоза «Радянська Украина» Гребенковского района за последние три года получает урожай свыше 100 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров.

В Днепропетровской области тов. М. Е. Озерный из колхоза «Красный партизан» Лиховского района несколько лет получал урожаи зерна кукурузы свыше 200 центнеров с гектара.

В Российской Федерации звеньевая колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края тов. Р. П. Ткачева в 1960 году собрала по 98 центнеров зерна кукурузы с гектара. Бригадир комплексной бригады колхоза им. Кирова Кореновского района тов. В. К. Гришин в 1960 году получил по 77,5 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 112 гектаров. Механизаторы колхоза «Путь к коммунизму» Славянского района тт. Шкут В. М. и Шкут В. Г. в 1960 году собрали по 75 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 95 гектаров. Совхоз Ново-Алексеевский Курганинского района (директор тов. Я. К. Жужа) получил в 1960 году по 64,6 центнера с гектара на площади 680 гектаров. Колхоз «Россия» Красногвардейского района (председатель тов. А. П. Демченко) вырастил по 63,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 500 гектаров.

Красногвардейский район (секретарь райкома тов. С. Я. Козлов) в целом в 1960 году получил по 51,8 центнера с гектара на площади 1.900 гектаров.

В Воронежской области колхозница из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. П. Ф. Пустовалова за последние шесть лет получала урожай зерна кукурузы от 45 до 83 центнеров с гектара, колхозница тов. М. П. Горлова из того же колхоза — от 41 до 95 центнеров. Звеньевой из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. И. М. Долгих в 1960 году получил по 51,2 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 100 гектаров. В целом Семилукский район (секретарь райкома тов. А. Е. Меньшов) в 1960 году собрал по 41,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 1.245 гектаров.

В Чечено-Ингушетии звеньевой совхоза «Джалка» Шалинского района тов. А. А. Зармаев в 1959 году собрал по 149 центнеров с гектара, а в 1960 году—по 141,8 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров. Тов. Кусиева Зайдат, звеньевая совхоза «40 лет Октября» Назрановского района, в 1960 году получила по 108,5 центнера с гектара на площади 30 гектаров. Тов. Музыкаева Малика — совхоз «Шалинский» Шалинского района — собрала в 1960 году по 105 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 15 гектаров. Колхоз «Победа» Сунженского района (председатель тов. В. И. Емельян) в 1960 году собрал по 61,3 центнера зерна кукурузы на площади 322 гектара.

В Северной Осетии звеньевой колхоза имени Сталина Кировского района тов. Х. А. Албегов в прошлом году получил по 150 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

В Кабардино-Балкарии колхоз «Победа» Лескенского района (председатель А. А. Талкенов) в 1960 году получил по 100,5 центнера с гектара на площади 100 гектаров.

Колхоз «Вторая пятилетка» Терского района (председатель тов. А. Т. Мамрешев) в 1960 году получил по 77,7 центнера на площади 400 гектаров.

Колхоз имени Ленина Лескенского района (председатель тов. К. К. Тарчоков) в прошлом году собрал по 82,3 центнера зерна кукурузы на площади 800 гектаров.

Я привел некоторые расчеты по Российской Федерации, Украине, Молдавии и Грузии. Но и другие республики имеют возможность значительно увеличить производство зерна за счет повышения культуры земледелия и улучшения структуры посевных площадей. Особенно широко надо внедрять бобовые: горох, фасоль, чечевицу и другие культуры с большим содержанием белка. Бобовые являются также хорошим предшественником.

Но если я подчеркиваю сейчас задачу выращивания кукурузы на зерно, то это не значит, что можно ослабить внимание руководителей совхозов и колхозов к вопросам выращивания кукурузы на силос. Возделыванию кукурузы на зерно нельзя противопоставлять возделывание кукурузы на силос. Нам надо уделить внимание и тому и другому. Нужно увеличить продажу зерна государству и в то же время увеличить производство силоса. С нашими необ'ятными пространствами при наличии большого количества пахотных земель можно решить одновременно и ту и другую задачи. И они будут решены, если коммунисты умело подойдут к руководству, к подбору людей, к организации труда и семенного хозяйства.

Нам надо, наконец, преодолеть свое отставание и научиться выращивать высокие урожаи кукурузы не только в отдельных колхозах и совхозах, но и на всех площадях. Это относится не только к зонам, где кукуруза выращивается на зерно, но также и к новым зонам, где кукуруза не созревает до полной спелости, но сеется для силоса с тем, чтобы убирать ее в молочно-восковой спелости и накапливать столько кормов, сколько нам нужно. А мы действительно теперь можем, если овладеем кукурузой, регулировать производство кормов, иметь их не только для удовлетворения нужд животноводства на текущий год, но создавать резерв силоса на четверть года, а то и на полгода, чтобы застраховать себя на будущее, если сложатся в том или другом районе неблагоприятные климатические условия.

Урожаи кукурузы у нас очень низкие. Обычно затягивается ее уборка, расхитители на корню воруют выращенный урожай. В отчетах показывается фактически собранный урожай. И это правильно. А сколько его теряется из-за несвоевременной уборки и расхищается. Некоторые колхозы и совхозы не собирают и половины того зерна кукурузы, которое выращено.

Таким образом, только за счет получения 50 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 5 миллионов гектаров государство может иметь дополнительно свыше миллиарда пудов товарного зерна. Его нам как раз сейчас не хватает для животноводства. Для потребительских целей, для удовлетворения продовольственных нужд зерна хватает.

Сейчас речь идет не только о хлебе насущном. К хлебу нужны колбаса, мясо, масло, молоко. Если мы, товарищи, призовем людей, и не только обращением, а поработаем с ними, как следует кадры подберем, правильно расставим их на решающих участках производства, то результаты будут.

(Продолжение на 4-й стр.).

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

Главное здесь не в том, чтобы менять людей, а научить их работать. Менять — это самое легкое дело: взять и сменить Ивана на Петра. А, может быть, Петр будет хуже Ивана? Надо поработать с человеком, который, может быть, плохо понимает, что ему надо делать, показать ему его ошибки, разъяснить, что он сам теряет на этих ошибках, что он теряет заработную плату в совхозе, заинтересовать его сдельной натуральной или денежной оплатой. Вот тогда посмотрите, на что способны люди и какую огромную отдачу в труде они могут показать.

IV. О производстве зерна на Украине

Хочу особо сказать о существенных недостатках и ошибках в производстве зерна на Украине.

Украина, после Российской Федерации, всегда была крупнейшим зерновым районом страны. Она сдавала 500—600 миллионов пудов зерна государству.

В связи с освоением целины в Сибири и Казахстане удельный вес Украины в государственных заготовках хлеба снизился. Но значение украинского зерна для страны не уменьшилось.

Между тем республика последние годы сократила производство и продажу хлеба государству.

Вот данные, характеризующие продажу хлеба государству (в миллионах пудов):

1948 год	613
1949 год	534
1958 год	553
1959 год	451
1960 год	358

Товарищи украинцы, вы хорошо помните 1948 и 1949 годы, когда восстанавливалось после войны украинское сельское хозяйство. Это были тяжелые годы, когда по три раза приходилось пересевать поля.

На украинские поля обрушились и засуха, и черные бури, и самое главное — война нанесла большой урон замечательным сельскохозяйственным кадрам Украины. Техника была разрушена, колхозы были в крайне тяжелом положении. На полевых работах люди брали буквально горбом, потом своим. Но что они сделали в том трудном году? Они совершили буквально подвиг, вырастили хороший урожай и продали государству 613 миллионов пудов зерна. Расцеловать этих людей мало.

А позднее, как вы видите, республика стала меньше производить зерна, меньше продавать его государству. В прошлом, 1960 году государству было продано всего 358 миллионов пудов. Меньше этого Украина продала хлеба государству только в 1946 году. Но вы знаете, каким был 1946 год — первый год после войны, когда хозяйство было совершенно разрушено, когда в колхозах Украины приходилось пахать на коровах и почти все полевые работы выполнять вручную. Тогда не засуха нас сбила, а засуха добила разбитое войной хозяйство.

Сейчас колхозы и совхозы Украины работают в совершенно иных условиях. Они имеют замечательные кадры, оснащены передовой техникой. Как в этих условиях руководители ухитрились спуститься до такого низкого уровня в производстве зерна и тем самым поставили в тяжелое положение свою республику? Как говорится, надо иметь особую «мудрость», чтобы дойти до этого. Сегодня я говорю об этом лишь кратко, более подробно об этом пойдет речь в Киеве.

Низкие показатели производства зерна на Украине — это результат не столько неблагоприятных климатических условий, сколько результат плохой работы с людьми. Не обижайтесь на меня, товарищи украинцы, если я немножко вас покритикую.

Видите ли, товарищи, на Украине я проработал с большим удовольствием тринадцать лет. Я пережил там много радостных дней, пережил там тяжелые дни для украинского народа, для всей нашей страны в годы Отечественной войны. Я видел и хорошо знаю, на что способен этот трудолюбивый, мужественный и талантливый народ.

Условия на Украине такие, что можно, грубо говоря, в одном году быть героем, хотя ты и очень мало сделал для того, чтобы считаться таким героем, а в другой год можешь выглядеть как плохой руководитель.

Если дождик выпадет, если создадутся благоприятные климатические условия, Украина соберет урожай по 30 центнеров пшеницы с гектара, а на следующий год на этих же землях вы можете собрать всего по 5 центнеров с гектара. На Украине и за один год бывают большие колебания, это неустойчивая в климатическом отношении зона, ряд ее районов нередко страдает от засухи. Поэтому когда благоприятные условия для зерна, то вы получите 30—35 центнеров пшеницы, а кукурузы можете получить 50 центнеров. Если вы потом общую сумму за пятилетие разделите на среднюю, то всегда при любых спадах и засушливых годах вы получите хороший средний урожай. Задача руководителя не в том, чтобы скрываться за средними показателями, а бороться при любых условиях за высокий урожай.

Вспоминается 1956 год. Он был тяжелый по климатическим условиям для Украины. Как же выходили тогда из этого трудного положения руководители республики тов. Кириченко и тов. Кальченко.

Вот один эпизод, характеризующий стиль их руководства сельским хозяйством.

Звонит однажды по телефону тов. Кириченко и говорит:

— Все горит на полях.

Я ему отвечаю:

— Как это все горит, не может все гореть.

— Горит все, сам видел, — утверждает тов. Кириченко, — да и Кальченко ездил на места и тоже подтверждает. Кукуруза на корню сгорела, подсолнечник сгорел. Мы косить начинаем.

— Как косить, не слишком ли вы спешите? — спрашиваю я.

— Если не скосим, все в труху превратится, — отвечает тов. Кириченко, — все сгорит.

— Так не бывает, — повторяю я ему. — Вы торопитесь. Посоветуйтесь по этому поводу с опытными людьми, хорошо знающими дело.

— Мы советовались, — говорит тов. Кириченко. — Я ездил на места, Кальченко ездил в районы. Мы будем кукурузу и подсолнечник косить.

Снова советую: — Не спешите, узнайте у тов. Глухова, в Марьинском районе, спросите у тов. Ярошенко, я давно знал этого замечательного мастера высоких урожаев. Он выращивал по 25—26 центнеров подсолнечника с гектара. Это был рекордный урожай не только для Украины.

—И Ярошенко сказал, что у него горит, — заявил мне в ответ тов. Кириченко.

И они начали косить кукурузу, начали косить подсолнечник. Потом мы сказали им: стоп! Не косить.

Тогда тов. Ярошенко не скосил свой подсолнечник и собрал урожай по 23 центнера с гектара. Тов. Глухов, скажите, сколько точно он собрал в тот год?

З. Н. Глухов. 23 центнера с гектара!

Н. С. Хрущев. По 23 центнера подсолнечника, который горел на корню!

Не кукуруза горела, не подсолнечник горел, но горе-руководители тогда горели на корню. Вот что горело! **(Аплодисменты).**

Да, товарищи, мы не должны говорить друг другу только приятные вещи, надо говорить правду в глаза. Надо осознать, что за ошибки руководителей, за их неправильные действия вынуждены расплачиваться колхозники. Не знаешь дело, не можешь его организовать — уступи тем, которые умеют. Почему тов. Ярошенко не скосил тогда свой подсолнечник, а вырастил хороший урожай, а вот тов. Кальченко требовал разрешения непременно скосить и кукурузу и подсолнечник. И вот он сидит сейчас здесь, член ЦК, депутат Верховного Совета, Председатель Совета Министров крупнейшей республики — Украины, и с него, как с гуся вода, ничего, что он ошибся. А что значит он ошибся? Это значит нанести ущерб хозяйству большой республики. В другое время такие неправильные действия означали бы, что многие крестьяне должны после такого хозяйствования пойти по миру. В наших условиях это исключено. Колхозам, оказавшимся в трудных условиях, государство оказывает помощь. И вот Председатель Совета Министров республики шлет просьбу в Совет Министров Союза оказать помощь колхозам Украины. И помощь оказывается, хотя в действительности там урожая не собрали не потому, что он сгорел, а потому, что по недомыслию руководителей сгубили посев.

Так это или не так? Нельзя дальше так делать, так руководить. Надо открыто и прямо сказать всю правду, народ поймет эту правду. Он поднимется на преодоление имеющихся трудностей в ведении хозяйства и покажет свои возможности. **(Аплодисменты).**

По данным Центрального статистического управления, в 1960 году на Украине из 10 миллионов 516 тысяч гектаров кукурузы 4 миллиона 245 тысяч гектаров, или 40 процентов всех посевов, было убрано на зелень при урожае 113 центнеров с гектара. Выходит, что и в прошлом году кукурузу скосили так же, как это сделали несколько лет назад, в то время, о котором я уже говорил. И что из этого вышло? Получили воду, а не корм. А в это же время смотрите, какой замечательный урожай кукурузы получили многие передовые звенья, бригады и колхозы на Украине, о которых я говорил выше.

Товарищи украинцы, у вас имеется прекрасный опыт выращивания кукурузы на зерно. Еще в 1948 году, когда не было техники для возделывания кукурузы, тов. Таран, я не знаю, присутствует ли он здесь...

Н. В. Подгорный. Нет.

Н. С. Хрущев. Почему же такого опытного человека не догадались пригласить на Пленум? Так вот, тов. Таран из совхоза «Коминтерн» Черкасской области возделывал тогда кукурузу вручную квадратно-гнездовым способом.

Почему я напоминаю об этом человеке? Потому, товарищи, что он первым показал на практике прогрессивное значение квадратно-гнездового способа. Он получил тогда с 12 гектаров по 80 центнеров зерна кукурузы. И это было сделано в Полтавской области, в состав которой входил тогда район, позднее отошедший к Черкасской области.

В 1949 году совхоз, в котором работает тов. Таран, посадил вручную всю площадь кукурузы в 100 гектаров квадратно-гнездовым способом и получил урожай по 57.6 центнера зерна с гектара. Вот вам пример тов. Тарана. И это сделано было тогда, когда специальных машин для возделывания кукурузы не было.

Вспомните, товарищи украинцы, ведь в 1949 году ручными кукурузосажалками было посеяно квадратно-гнездовым способом два с лишним миллиона гектаров кукурузы.

Тогда я читал письма, их присылали в ЦК, в редакции газет, в которых отдельные агрономы писали: Хрущев возвращается к варварскому способу ведения сельского хозяйства, он вручную заставляет сажать кукурузу. Да, это был почти варварский способ, это была тяжелая работа сажать кукурузу вручную, но что нужно было делать, когда не было машин, или работать вручную или голодать. Лучше попотеть в работе на поле, но зато обеспечить урожай. Это куда разумнее, чем просить машины и ждать, когда их сделают, а ждать их, может быть, надо 2—3 года. Но нельзя же сидеть сложа руки, в ожидании машин, ведь есть-то надо каждый день, да еще и не один, а три раза в день.

Скажу откровенно, — горжусь тем периодом времени. Я видел, как работали украинские колхозницы, когда за один день по полгектара садили кукурузу вручную. Некоторые колхозницы даже по гектару в день садили кукурузу вручную. Но зато, товарищи, какая кукуруза была, зато сколько зерна произвели!

А теперь в колхозах и совхозах Украины много машин.

Вот некоторые данные о наличии техники для возделывания кукурузы.

Украина имела:

	в 1949 году	в 1960 году
Пропашных тракторов	14 тыс.	115 тыс.
Культиваторов для междурядной обработки	1.600	29 тыс.
Сеялок квадратно-гнездовых	0	45 тыс.
Кукурузоуборочных комбайнов	0	19,5 тыс.

Количество техники увеличивается, а с урожаем кукурузы республика не движется вперед.

Машины есть, опытных работников стало несравненно больше, а хлеба колхозы и совхозы продают государству почти в два раза меньше.

В чем же дело? Дело, товарищи, прежде всего в руководстве, в организаторской работе.

В 1949 году в Шполянском районе, когда секретарем райкома там был тов. Н. Д. Бубновский, посадили вручную кукурузы две тысячи гектаров и получили, как он сказал на Пленуме, по 80 центнеров зерна с каждого гектара. В Шполе до этого никогда кукурузу не возделывали, и «ученые» проводили границы кукурузосеяния на Украине южнее Белой Церкви. Практика посмеялась над подобными картами и теперь их спрятали подальше.

Все дело в людях, в кадрах. Беда в том, что сельскохозяйственными делами иногда занимаются люди, не имеющие никакого отношения к сельскому хозяйству.

Недавно секретарь ЦК Компартии Украины тов. Бубновский в своей записке в ЦК КП Украины писал, что в колхозе им. Ленина Синельниковского района косят кукурузу до наступления фазы молочно-восковой спелости. Председатель колхоза тов. Павленко об'яснил это тем, что его заставили косить и силосовать зеленую кукурузу руководители районных организаций и уполномоченный обкома партии тов. Осипов. Оказалось, что тов. Осипов работает в одном из строительных трестов заместителем начальника отдела снабжения, с сельским хозяйством совершенно не знаком и даже представления не имеет о фазах развития кукурузы, ее кормовых ценностях. В беседе тов. Осипов заявил: «Мне сказали в области ехать в колхоз и заставить косить кукурузу на силос. Это я и выполняю».

Вот, товарищи, уровень руководства! Ну знаете, если так руководить сельским хозяйством, то получится как в пословице: «хвост не задерешь, а ноги вытянешь», если есть будет нечего. Я извиняюсь за это выражение, но крестьяне его хорошо понимают. Если хорошо накормишь лошадь, она, как говорится, держит хвост трубой, ногами взбрыкивает, любо смотреть, а когда плохо накормишь, то она еле ноги таскает. Хорошо знают это и кавалеристы. **(Смех, оживление в зале).**

Все знают, что пища во многом определяет и настроение людей. Во время войны, когда бывало приезжал какой-нибудь инспектор и спрашивал о настроении в части, ему нередко советовали: «Спросите у повара, и он верно скажет». Если хорошее питание, то и настроение хорошее. Правильно, Семен Михайлович?

С. М. Буденный. Правильно, Никита Сергеевич!

Н. С. Хрущев. Передовые люди Украины из года в год получают высокие урожаи. Возьмите, например, звено тов. Блажевского из колхоза имени Горького Одесской области, который сегодня замечательно выступал здесь, на Пленуме. Это звено получило урожай зерна кукурузы: в 1955 году—79 центнеров, в 1956 году — 58 центнеров, в 1957 году — 65 центнеров, в 1958 году — 68 центнеров, в 1959 году — 70 центнеров и в 1960 году — 72 центнера. Вот вам и два неблагоприятных года, а у него самый высокий урожай. Не говорит ли это о том, что не климат сушит кукурузу. Кукуруза не засухи боится, она больше боится плохого внимания.

А вот какой урожай кукурузы собирают в Котовском районе, где работает тов. Блажевский: 1955 год — 30,5 центнера, 1956 год — 16,7 центнера, 1957 год — 15 центнеров, 1958 год — 26 центнеров, 1959 год — 17 центнеров, 1960 год — 17,5 центнера. Вот разница. Условия одни, а результаты разные. Если звено тов. Блажевского в среднем за последние шесть лет получило 69 центнеров зерна кукурузы с гектара, то Котовский район в целом за те же шесть лет получил урожай по 20,4 центнера с гектара, или на 49 центнеров меньше, чем получает передовое звено.

В колхозе им. XXI с'езда КПСС Березовского района Одесской области (председатель М. А. Посмитный) получены урожаи:

	(в центнерах с гектара) 1960 г.	1959 г.
Все зерновые	29,0	22,3
в том числе:		
пшеница озимая	23,4	23,0
ячмень озимый	25,9	37,0
кукуруза на сухое зерно	39,9	20,7
Просо	17,6	20,0
Подсолнечник	12,3	13,5

В среднем за 6 лет урожай зерна кукурузы составил:

Колхоз имени XXI партс'езда	— 37,5 центнера
Березовский район	— 19,6 центнера
Одесская область	— 19,1 центнера

Как сообщает академик Н. Н. Кулешов, на сортоучастках Харьковской области урожай кукурузы в сухом зерне за 1947—1959 годы, то есть за 13 лет, в среднем составил 40 центнеров с гектара, а Харьковская область получила кукурузы в сухом зерне: в 1959 году — 11,7 центнера, в 1960 году — 14,6 центнера.

Хочется особо сказать о Полтавской области. Она располагает прекрасными землями. Тем не менее валовые сборы зерна и продажу хлеба государству область снижает из года в год.

Главная причина — низкие урожаи зерновых, особенно кукурузы.

В колхозах и совхозах Полтавской области получено кукурузы с гектара: в 1940 году — 20,7 центнера, в 1949 году — 20,1, в 1956 году — 16,6, в 1957 году — 13,9, в 1958 году — 25,7, в 1959 году — 14, в 1960 году — 10,1 центнера с гектара.

При значительном расширении площадей под кукурузой валовой сбор ее и продажа зерна государству не только не растут, а даже уменьшаются.

	1949 г.	1959 г.	1960 г.
Посеяно кукурузы на зерно (тыс. га)	136	146	240
Валовой сбор (тыс. тонн)	272	204	243
Продано государству (тыс. тонн)	85	16	8

Руководители Полтавской области ссылаются на засуху. Засуха в 1960 году была, но, как известно, засуха была и в 1949 году.

Вот некоторые данные Института прогнозов.

За период с сентября по июль выпало осадков (в миллиметрах):

	1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	344	312
Лубны	322	428
Веселый Подол	359	432

Выпало осадков в мае — решающем месяце для урожая:

	1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	12	37
Лубны	14	59
Гадяч	3	60
Веселый Подол	4	79

Как видите, дело не только в засухе. И в благоприятные годы Полтавская область хромает.

Вот сравнительные данные урожайности в благоприятные годы на сортоучастках и в целом по колхозам области в центнерах с гектара:

	Озимая пшеница: на сортоучастках	Озимая пшеница: по области	Кукуруза: на сортоучастках	Кукуруза: по области
1955 г.	30,4	18,2	39,9	18,4
1957 г.	25,0	13,6	42,1	13,6
1958 г.	27,7	14,8	47,5	25,1

В чем же дело? В какой-то мере на это дает ответ директор областной опытной станции М. В. Кузменко. Он рассказывает:

Посевы кукурузы сильно загущаются, чтобы затем пройтись культиватором поперек хода сеялок и создать видимость квадратов. Получается: где густо, где пусто, а урожая нет.

Кукуруза дает замечательные результаты в тех хозяйствах, где ей уделяют внимание.

Вот как рассуждает о кукурузе председатель колхоза «Украина» Городокского района Хмельницкой области тов. Ткачук Г. И. Он пишет:

«Есть у нас на Украине колхозы, которые из года в год получают зерна кукурузы по 14—15 центнеров с гектара.

Мы у себя в колхозе не стали бы сеять кукурузу, если бы даже получали зерна ее по 25—30 центнеров с гектара. По 25—30 центнеров, а иногда и больше у нас дают пшеница и ячмень, а их ведь посеял, убрал, и только.

Мы сеем значительные площади кукурузы на зерно, потому что получаем ее по 50 и более центнеров с гектара. Такой урожай зерна и делает эту культуру выгодной.

Вот несколько цифр, которыми я могу подкрепить свою мысль. Урожайность кукурузы в сухом зерне в нашем колхозе по сравнению с пшеницей по годам:

	(в центнерах с гектара) кукуруза	пшеница
1958 г.	52,2	26.7
1959 г.	52,0	24
1960 г.	50,3	33

Благодаря высоким урожаям не только силосной массы кукурузы (в 1960 году получено 611 центнеров с гектара), но и ее зерна мы за 11 месяцев 1960 года произвели 160 центнеров мяса и 584 центнера молока на 100 гектаров угодий. Развиваем свиноводство. За одиннадцать месяцев 1960 года на 100 гектаров пашни произвели по 72 центнера свинины. Прошу учесть, что колхоз укрупнился, в него влился более слабый, и это, конечно, сказалось на общих показателях.

Мне кажется, что в отношении кукурузы нужно взять линию на повышение ее урожайности.

У нас кукурузы сеется 930 гектаров, из них 460 на зерно. При урожае зерна в 50 центнеров с гектара мы получаем столько концентратов, что их хватает для животноводства в избытке».

Таким образом, успех выращивания кукурузы зависит от организаторской оперативной работы. В этом главное.

Хорошо сказали по этому вопросу ставропольские трактористы товарищи Денисенко, Транько, Полуян и Григорьев. В письме в Центральный Комитет партии они писали:

«Нельзя, как в сказке, от кукурузы ждать чудес, не приложив к ней труд. Есть еще у нас такие люди, которые на словах ратуют за кукурузу, а на деле приносят только вред. Выйдет такой человек на трибуну и давай соловьем разливаться: и королевой-то он ее величает и культурой больших возможностей, а приедет домой — и забыл о том, что говорил. Что же, при королевских дворах всегда были льстецы. Но если королеву, может, и удавалось обмануть льстивыми словами, то кукурузу ведь не обманешь. Ей не слова, ей уход нужен».

Это правильный вывод передовиков сельского хозяйства, его надо поддержать! **(Аплодисменты).**

(Продолжение в следующем номере газеты).

ИЗВЕЩЕНИЕ

Алтайская краевая избирательная комиссия по выборам в Алтайский краевой Совет депутатов трудящихся размещается по адресу: г. Барнаул, проспект Ленина, 18 (здание крайисполкома), кабинет № 30.

Адрес для телеграмм: Барнаул, крайизбирком.

Телефоны краевой избирательной комиссии: городской № 12-06, междугородный прямой № 4.

Алтайская краевая избирательная комиссия.

В ДОМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЙКОМА И БАРНАУЛЬСКОГО ГОРКОМА КПСС

25 января, в 2 часа дня, для историков состоится лекция:

«Борьба народов за мир, против империалистической политики подготовки новой войны».

Лектор — Плахин Т. А.

ОСТАНОВИТЬ АГРЕССИЮ ПРОТИВ РЕСПУБЛИКИ КОНГО

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил Чрезвычайной сессии Совета солидарности народов Азии и Африки в Каире послание, в котором выражает надежду, что сессия сыграет выдающуюся роль в поддержке справедливой борьбы конголезского народа, явится важной страницей в истории борьбы народов за полное освобождение от колониального ига.

В настоящее время, говорится в послании, империалистическая агрессия против Республики Конго, прикрываемая флагом ООН и поощряемая генеральным секретарем ООН, приняла такой характер, что представляет серьезную опасность не только для судеб конголезского народа, но и народов всех независимых государств Африки и Азии.

В заявлении отмечается, что Советский Союз, неизменно руководствуясь принципом — каждый народ имеет право на самоопределение — всегда твердо поддерживал и поддерживает стремление народов к достижению и укреплению своей национальной независимости.

(ТАСС).

На новом этапе исторического развития

Отклики печати и общественности социалистических стран на Пленум ЦК КПСС

Печать и радио социалистических стран продолжают уделять большое внимание закончившемуся 18 января Пленуму ЦК КПСС, а также документам, принятым Пленумом. По единодушной оценке общественности социалистического лагеря Пленум ЦК КПСС явился выдающимся событием не только в жизни советского народа, но и народов всех стран, строящих социализм.

Польские газеты указывают, что под руководством КПСС советское сельское хозяйство добилось за последние годы огромных успехов и приводят цифры, характеризующие достижения советского сельского хозяйства. Пленум ЦК КПСС, указывает газета «Жице Варшавы», подвел итоги работы советского сельского хозяйства, определил задачи на будущее.

Постановление Пленума ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства вызвало большой интерес у румынских трудящихся. Все центральные газеты опубликовали на видных местах и под крупными заголовками его подробное изложение. Это важное решение, подчеркивает «Скынтейя тинеретулуй», направлено на дальнейшее развитие сельского хозяйства, открывает перед ним величественные перспективы.

В красных уголках и клубах промышленных предприятий, сомонных центров и госхозов Монгольской Народной Республики собираются большие группы свободных от работы людей. Пропагандисты здесь же после радиопередач отвечают на многие вопросы рабочих и аратов, участвуют в обмене мнениями об этих исторических документах Пленума ЦК КПСС.

Все болгарские газеты опубликовали постановление Пленума ЦК КПСС о сельском хозяйстве и первую часть речи Н. С. Хрущева на Пленуме. Газеты посвящают итогам Пленума ЦК КПСС передовые статьи.

В течение 11 дней, пишет газета «Работническо дело», Пленум ЦК КПСС глубоко и критично обсудил важнейшие вопросы и принял по ним исчерпывающие решения. Газета отмечает, что выступивший на Пленуме Н. С. Хрущев дал глубокий марксистско-ленинский анализ нынешнего состояния сельского хозяйства СССР и наметил пути его дальнейшего всестороннего под'ема.

Речь Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза является главной темой берлинской демократической печати. Газеты на видных местах публикуют приведенные в речи данные, убедительно показывающие быстрый под'ем народного хозяйства Советского Союза. Орган ЦК СЕПГ газета «Нейес Дейчланд» излагает некоторые разделы речи под заголовком «Постоянно улучшающаяся жизнь — это социализм в действии». Советский Союз находится ныне на новом этапе своего исторического развития — этапе развернутого строительства коммунистического общества, — пишет газета.

Как отмечает «Берлинер цейтунг», Н. С. Хрущев в своей речи поставил задачу в течение предстоящих 5 лет семилетнего плана достичь несравненно более высоких темпов сельскохозяйственного производства.

(ТАСС).

СЛАВНОЕ 40-ЛЕТИЕ

РИМ, 22 января. Корреспондент ТАСС А. Красиков передает: Сегодня в Риме состоялось торжественное заседание об'единенного Пленума ЦК и ЦКК Итальянской коммунистической партии, посвященное празднованию 40-летия Итальянской коммунистической партии.

В зале вспыхивает овация, когда на трибуну поднимается генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти. Наша партия, говорит он, родилась тогда, когда над миром засияла заря Великой Октябрьской социалистической революции.

Значительное внимание в своем докладе П. Тольятти уделил вопросам борьбы за мир.

Мы всегда были и останемся верны узам братской солидарности и единства, говорит докладчик, которые связывают нас с мировым коммунистическим движением, с великим Советским Союзом, с коммунистическими и рабочими партиями, которые пришли к власти во многих странах и которые во всем мире борются за социализм, за демократию и за мир.

Сегодняшним торжественным заседанием завершилась работа об'единенного Пленума Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии Итальянской коммунистической партии.

Сенат США утвердил состав правительства Кеннеди

ВАШИНГТОН, 22 января. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл, сенат утвердил вчера весь состав министров нового правительства США.

В кабинет Кеннеди входят:

Государственный секретарь — Дин Раск, 51 года, президент «фонда Рокфеллера».

Министр обороны — Роберт Макнамара, 44 лет, бывший президент «Форд мотор компани».

Министр финансов — Дуглас Диллон, 51 года, бывший заместитель государственного секретаря по экономическим вопросам в правительстве Эйзенхауэра.

Министр почт — Эдвард Дэй, 46 лет, бывший вице-президент страховой компании «Пруденшл лайф иншуренс» в Лос-Анжелосе.

Министр внутренних дел — Стюарт Юдолл, 40 лет, член палаты представителей от штата Аризона.

Министр земледелия — Орвил Фримэн, 42 лет, губернатор штата Миннесота.

Министр торговли — Лютер Ходжес, 62 лет, бывший губернатор штата Северная Каролина.

Министр труда — Артур Гольдберг, 52 лет, бывший консультант АФТ-КПП.

Министр здравоохранения, просвещения и социального обеспечения — Абрахам Рибиков, 50 лет, губернатор штата Коннектикут.

Погода

Сегодня днем по краю, по данным Алтайской гидрометеорологической обсерватории, ожидается облачная погода, местами снег, слабая метель. Ветер юго-восточный, днем 7—12 метров в секунду, по западным районам — 10—15 метров в секунду. Температура 6—11 градусов мороза.

В последующие два дня ожидается облачная погода с прояснениями, временами снег, метель. Ветер юго-западный, 7—12 метров в секунду. Температура ночью 8—13 градусов мороза, при прояснениях — 15—20 градусов мороза, днем — 6—11 градусов мороза.

Редактор М. АБРАМОВ.

Сегодня в театре и кино

Краевой ТЕАТР ДРАМЫ. ИРКУТСКАЯ ИСТОРИЯ. Начало в 7 ч. вечера.
Кинотеатр «РОССИЯ». ОЛИВЕР ТВИСТ.
Кинотеатр «РОДИНА». ОЛИВЕР ТВИСТ. ПОВЕСТЬ ОБ ОДНОЙ ДЕВУШКЕ.
Кинотеатр «ОКТЯБРЬ». Широкоэкранный фильм КОВАРСТВО И ЛЮБОВЬ.
Кинотеатр «ПЕРВОМАЙСКИЙ». ЗА ГОРОДСКОЙ ЧЕРТОЙ.

СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОМУ ТРЕСТУ «БИЙСКСТРОЙ»
на постоянную работу

ТРЕБУЮТСЯ:

начальник и старший инженер проектно-сметной группы, **старший инженер** производственно-технического отдела треста, **главный инженер** СМУ и **старшие прорабы** с практическим стажем не менее 3-х лет для работы в городе и сельской местности. Выезд после предварительной договоренности. Квартирами обеспечиваются в течение 6-ти месяцев со дня выезда.

Обращаться: гор. Бийск, Алтайского края, ул. Чехова, 4, в отдел кадров треста «Бийскстрой».

ПРИГЛАШАЮТ НА РАБОТУ:

АЛТАЙСКИЙ ВЕСОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД—слесарей. Обращаться: ул. Партизанская, 203.

ОРС БАРНАУЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЖЕЛ. ДОРОГИ — на постоянную работу **закройщика** пошивочной мастерской, **технолога-кулинара, раздатчиков в вагон-лавки, зав. магазинами** на периферию, **грузчиков.**

Обращаться: Привокзальная, 85, в отдел кадров.

БАРНАУЛЬСКИЙ ГОРКООПТОРГ — рабочих—грузчиков. Оплата труда по соглашению.

Обращаться: ул. Республики, 28.

Торопов Николай Парфенович, проживающий в г. Барнауле, по ул. Тяптина, 17, возбуждает дело о разводе с **Тороповой** Тамарой Ивановной, проживающей в г. Барнауле, по ул. Мало-Змеевской, 113.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде Центрального района г. Барнаула.

Ненастьева Валентина Антоновна, проживающая в г. Барнауле, по ул. Водопроводной, 9, кв. 6, возбуждает дело о разводе с **Ненастьевым** Валентином Ивановичем, адрес которого неизвестен.

Дело подлежит рассмотрению в Алтайском краевом суде.

Мироновская Людмила Харитоновна, проживающая в г. Барнауле, по ул. Сизова, 28, кв. 73, возбуждает дело о разводе с **Мироновским** Владимиром Тимофеевичем, проживающим в г. Барнауле, по проспекту Калинина, 14, кв. 3.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде Октябрьского района г. Барнаула.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Барнаул, ул. Короленко, 105. ТЕЛЕФОНЫ: справки (круглые сутки) 3—46 и 14—03, редактор 14—03, зам. редактора 15—48, ответ. секретарь 18—12, зам. ответ. секретаря 4—54, ОТДЕЛЫ: партийной жизни 4—71, пропаганды 17—55, советского строительства 4—54, промышленно-транспортный 22—66, сельскохозяйственный 19—22, культуры и быта 7—47, информации 8—30, писем трудящихся 15—84, прием корреспонденции по телефону — междугородный прямой 13 и городской 17—78, упр. издательством 16—71, прием заказов в отдел об'явлений 3—46 два зв., бухгалтерия 17—02.

АГ 00558. Типография издательства «Алтайская правда». Заказ № 401. Тираж 145.000 экз.