

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов КПСС, краевого и Барнаульского городского Советов депутатов трудящихся

№ 76 (10986)

Суббота, 29 марта 1958 года

ЦЕНА 20 КОП.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций и замечательные итоги выборов в Верховный Совет СССР явились новой яркой и могущественной демонстрацией нерушимого единения Коммунистической партии и советского народа, их непреклонной воли претворить в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, идти вперед по единственному правильному пути, указанному великим Лениным.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

В 17 часов открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Зал заседаний Большого Кремлевского дворца заполнили депутаты обеих палат и многочисленные гости, главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, представители советской и иностранной прессы.

Появление за столом Председателя Председателя Совета Союза депутата П. П. Лобанова, Председателя Совета Национальностей депутата Я. В. Пейве, заместителей председателей палат, а в правительственные ложах товарищей А. Б. Аристова, Н. И. Беллева, Л. И. Бреинова, Н. А. Булганина, Н. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, А. И. Ниринчено, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Миконина, Н. А. Мухидинова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шернина, П. Н. Поступова, Д. С. Коротченко, Я. Э. Каильберзина, А. П. Ниринчено, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, В. П. Михавандзе депутаты и гости встречают горячими, продолжительными аплодисментами.

Сессия приступает к рассмотрению сле-

дующего вопроса повестки дня — избрания Президиума Верховного Совета СССР. С предложением о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренном Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, от имени партийной группы Верховного Совета, Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей выступает депутат А. Б. Аристов.

Верховный Совет СССР единогласно избирает Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата Клиmenta Ефремовича Ворошилова. Собравшиеся встают в знак поддержки товарища К. Е. Ворошилова. Затем сессия избирает 15 заместителей Председателя Президиума Верховного Совета СССР по числу союзных республик, секретаря Президиума и 16 членов Президиума Верховного Совета СССР.

Председательствующий депутат П. П. Лобанов сообщает, что на имя председательствующего на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей поступило заявление от Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Бугага.

В соответствии с Конституцией СССР и в связи с тем, что вопрос об образовании правительства СССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР считает свои обязанности исчерпанными и слагает свои полномочия перед Верховным Советом.

По предложению депутата И. В. Капитонова, выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской, Горьковской, Свердловской областей, Украинской и Узбекской Советских Социалистических Республика сессия принимает заявление Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Булганина о сложении Правительства СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР и одобряет деятельность Совета Министров СССР.

С предложением о назначении Председателя Совета Министров СССР выступает Председатель Президиума Верховного Совета СССР депутат К. Е. Ворошилов.

Речь Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. Ворошилова

Товарищи депутаты! По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вновь предложение назначить Председателем Совета Министров СССР товарища Хрущева Никиту Сергеевича (бурные аплодисменты, все встают) и поручить ему представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

Товариши! Вся наша партия, весь советский народ знает Никиту Сергеевича Хрущева как выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, как славного сына нашего рабочего класса. С неутомимой энергией, стойкостью и принципиальностью Никита Сергеевич более 40 лет верно служит интересам тружеников, великому делу рабочего класса, всего советского народа, нашей ленинской партии, делу социализма и коммунизма. (Аплодисменты).

За последние годы советский народ под руководством Коммунистической партии проделал огромную работу по претворению в жизнь ленинских идей строительства коммунизма в нашей стране.

При разработке и проведении ряда важнейших мероприятий в области внутренней и внешней политики, вытекающих из исторических решений ХХ съезда, Центральному Комитету нашей партии пришлось столкнуться с противодействием линии ХХ съезда со стороны небольшой антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова. Вся наша партия единодушно осудила эту антипартийную группу.

Отстранив ее, эту группу, со своего пути, наша ленинская партия еще более уверенно, при поддержке всего народа, ведет советских людей по пути строительства коммунизма, открывая новые возможности, новые резервы для ускорения этого движения.

Претворяя в жизнь исторические решения ХХ съезда КПСС, партия осуществила крупное мероприятие по дальнейшему подъему промышленности, особенно тяжелой индустрии — основы могущества, оборонспособности нашей Родины.

Коммунистическая партия наметила и осуществляет грандиозную программу промышленного и жилищного строительства, широко внедряя индустриальные методы строительства.

Развивая принципы ленинской национальной политики и претворяя их в жизнь, наша партия провела ряд важных мероприятий по дальнейшему подъему экономики и культуры республик, расширение прав местных советских и партийных органов, по дальнейшему развитию социалистической демократии.

Важный, поистине революционный мероприятие, явилась перестройка управления промышленностью и строительством, когда-

ра уже дала свои положительные результаты. На кромку подъема находится сейчас наше социалистическое сельское хозяйство. Создано величественное дело — поднято и освоено более 36 млн. гектаров целинных и залежных земель.

Замечательных успехов добились труженики сельского хозяйства, по увеличению производства зерна, продуктов животноводства и технических культур. Успешно решается исключительной важности задача — в течение ближайших лет догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по уровню производства молока, масла и мяса на душу населения. (Бурные аплодисменты).

За эти годы, товарищи, окрепла экономика колхозов, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, растет занятость колхозников. Всенародную поддержку получают разработанные нашей партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, что означает новый этап дальнейшего мощного подъема всего сельского хозяйства нашей социалистической страны.

Выдающиеся, всесмировые успехи нашей страны в области развития науки и техники еще выше подняли авторитет товарища Хрущева Никиты Сергеевича. Растет материальное благосостояние и культура советского народа. Все это является плодом неутомимой творческой деятельности нашего советского народа, нашей ленинской партии, ее Центрального Комитета, Президиума ЦК КПСС. Еще выше поднялся авторитет нашей партии, как никогда, сейчас крепко единство партии и народа. И Центральный Комитет партии решил, что товарищ Хрущев Никита Сергеевич остается на посту Первого секретаря ЦК КПСС. (Продолжительные аплодисменты).

Всей этой большой созидающей работе Коммунистической партии и советского народа выдающаяся роль принадлежит нашему другому товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву (апплодисменты), его неизуatableному творческому таланту и пониманию неиссякаемой, неутомимой энергии и инициативе. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Коммунистическая партия проводит неутомимую работу по укреплению международного положения нашей страны. Советский Союз ведет активную международную политику, дергает в своих руках инициативу в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир во всем мире. Внешняя политика нашего государства основывается как вам известно, на ленинских принципах мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем. Эта политика поддерживается всем прогрессивным человечеством.

Им товарища Хрущева неразрывно связано с выдающимися успехами в проведении миролюбивой внешней политики Советского Союза, борьбы советского народа за прочный мир во всем мире. (Бурные аплодисменты). Без преувеличения можно сказать, что народы всего мира теперь знают Никиту Сергеевича Хрущева как самого

гения, поручить комиссиям законодательных предложений Совета Союза и Совета Национальностей предварительно рассмотреть проект Закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС, а также предложения, которые поступят в ходе обсуждения на сессии доклада товарища Н. С. Хрущева.

На этом закончилось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Затем депутаты приняли предложение, внесенное председательствующим на засе-

дании машинно-тракторных станций. С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев.

Доклад тов. Н. С. Хрущева был высущен депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами.

Затем депутаты приняли предложение, внесенное председательствующим на засе-



Москва. Кремль.

Фото В. Соболева. Фотохроника ТАСС.

Постановление Верховного Совета СССР о Председателе Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Назначить товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.

Москва, Кремль.

27 марта 1958 г.

2. Поручить Председателю Совета Министров СССР товарищу Хрущеву Н. С. представить на рассмотрение Верховного Совета СССР предложение о составе Правительства СССР.

Постановление Верховного Совета СССР об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Ворошилов Климент Ефремович — депутат от Кировского избирательного округа, г. Ленинград.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР:

Тарасов Михаил Петрович — депутат от Уфимского избирательного округа, РСФСР;

Коротченко Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского избирательного округа, Украина ССР;

Козлов Василий Иванович — депутат от Зестафонского избирательного округа, Грузия ССР;

Розаев Шараф Рашидович — депутат от Кокандского городского избирательного округа, Узбекская ССР;

Ташенов Жумабек Алхметович — депутат от Актюбинского избирательного округа, Казахская ССР;

Каримов Акрамед — депутат от Буйгентского избирательного округа, Туркменская ССР;

Мазуров Кирилл Трофимович — депутат от Минского городского второго избирательного округа Минской области, Белорусская ССР;

Сергентарь Президиума Верховного Совета СССР

Гордеев Михаил Порфириевич — депутат от Зестафонского избирательного округа, Грузия ССР;

Борисов Акрамид — депутат от Еврейского избирательного округа, Азербайджанская ССР;

Сарыев Акмамед — депутат от Куйбышевского избирательного округа, Туркменская ССР;

Данилов Абдурахман Данилович — депутат от Махачкалинского избирательного округа, Дагестанская АССР;

Напитонов Иван Васильевич — депутат от Сераховского избирательного округа, Московской области, РСФСР;

Кириченко Алексей Ильярович — депутат от Киевского-Ленинского избирательного округа Киевской области, Украинская ССР;

Мазуров Кирилл Трофимович — депутат от Минского городского второго избирательного округа Минской области, Белорусская ССР;

Сергиев Зия Нуриевич — депутат от Стерлитамакского избирательного округа, Башкирская АССР;

Подгорный Николай Викторович — депутат от Киевского-Московского избирательного округа Киевской области, Украинская ССР;

Прибалов Михаил Моисеевич — депутат от Ставропольского избирательного округа Краснодарского края, РСФСР;

Батыев Салих Гильмехович — депутат от Елабужского избирательного округа, Татарская АССР;

Беляев Николай Ильин — депутат от Алма-Атинского городского избирательного округа, Казахская ССР;

Данилов Андрей Андреевич — депутат от Тульского городского избирательного округа, РСФСР;

Борисов Юстас Игнатьевич — депутат от Тельшайского избирательного округа, Литовская ССР;

Кодиц Иван Сергеевич — депутат от Сорокского избирательного округа, Молдавская ССР;

Зорин Карл Мартынович — депутат от Екацелинского избирательного округа, Грузинская ССР;

Кулатов Турабай — депутат от Токтогулского избирательного округа, Киргизская ССР;

Абдулаев Ильяс Керим оглы — депутат от Алма-Атинского избирательного округа, Казахская ССР;

Палеев Юстас Игнатьевич — депутат от Тельшайского избирательного округа, Литовская ССР;

Кудиц Иван Сергеевич — депутат от Сорокского избирательного округа, Молдавская ССР;

Зорин Карл Мартынович — депутат от Екацелинского избирательного округа, Грузинская ССР;

Кулатов Турабай — депутат от Токтогулского избирательного округа, Киргизская ССР;

Данилов Абдурахман Данилович — депутат от Махачкалинского избирательного округа, Дагестанская АССР;

Напитонов Иван Васильевич — депутат от Сераховского избирательного округа, Московская область, РСФСР;

О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций

Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

Товарищи депутаты!

Своим решением вы только что выразили мне большое доверие и оказали высокую честь, назначив меня Председателем Совета Министров СССР.

Разрешите мне поблагодарить вас за доверие и оказанную честь со своей стороны заверить вас, товарищи депутаты, что я сделаю все для того, чтобы оправдать ваше доверие. Я буду верно служить своему народу, своей партии, не пожалею ни сил, ни здоровья, ни жизни в борьбе за осуществление великой цели, которую поставили наша партия, наш народ, — построение коммунистического общества в нашей стране.

В соответствии с решением Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета СССР вносится вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций.

Этот вопрос, имеющий исключительно важное государственное значение, был поставлен на всенародное обсуждение и вызвал горячий отклик миллионов масс рабочих и работниц, колхозников и колхозниц, представителей нашей интеллигенции, воинов Советской Армии.

Позвольте, товарищи депутаты, сообщить вам предварительные итоги этого всенародного обсуждения. За период с 1 по 25 марта, как сообщают местные партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации, в колхозах, МТС и совхозах, на заводах и фабриках, в научных организациях и учебных заведениях, в воинских частях и советских учреждениях, проведено 576 тысяч 879 общих собраний, на которых присутствовало 49 миллионов 900 тысяч трудящихся. На этих собраниях выступило более трех миллионов человек со своими замечаниями и предложениями по вопросам дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС.

Намечаемые партией и правительством мероприятия и ход их всенародного обсуждения широко освещались на страницах наших газет и журналов. За это время в редакциях центральных и местных газет, журналов, радио и телевидения поступили около 126 тысяч статей и писем с предложениями по реорганизации МТС, из них опубликовано 102941. Только в трех центральных газетах — в «Правде», «Известиях» и «Сельском хозяйстве» было получено 5.975 статей и писем и опубликовано 1.508. Эти данные красноречиво говорят о том, что в нашем советском обществе принципы демократии не только провозглашены, но и последовательно проводятся в жизнь.

Болидий основатель Советского государства В. И. Ленин учил, что социалистическая демократия характеризуется фактическим участием в управлении государством гигантского большинства народа и что по мере продвижения к коммунизму все дела общества будут вести непосредственно сами трудящиеся, глубоко заинтересованные в развитии производительных сил, в непрерывном росте экономики, культуры и народного благосостояния. Настойчиво проводя в жизнь намеченный XX съездом КПСС курс на последовательное осуществление ленинских принципов демократического управления, наша партия делает все для того, чтобы еще шире развернуть творческую инициативу, политическую и трудовую активность народных масс.

Выдвигая на всенародное обсуждение вопрос о реорганизации машино-тракторных станций, партия, опираясь на коллективное мнение трудящихся, имела в виду найти наиболее совершенные формы решения задач дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС в интересах создания облика сельскохозяйственных продуктов, в интересах осуществления планов коммунистического строительства в нашей стране. При этом партия учтывала плодотворный опыт проведенного в прошлом году всенародного обсуждения вопроса о дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством. В ходе обсуждения были выявлены многие, весьма ценные предложения трудящихся, которые были учтены впоследствии в принятом Верховным Советом Законе.

I.

Основные итоги развития сельского хозяйства СССР

Товарищи депутаты! Вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций нужно рассматривать как неотъемлемую часть проводимой партией работы по улучшению руководства народным хозяйством. Владимир Ильин не раз подчеркивал, что ход борьбы за победу социализма, в соответствии с обстановкой, необходимо совершенствовать и изменять формы руководства, перестраивать аппарат управления.

Это указание Ленина остается целиком правильным и после победы социализма, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Советское общество, его экономика и культура не стоят на месте, они непрерывно развиваются. Естественно, что возрастают требования и к формам управления хозяйством.

За последние время Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство провели большую работу по улучшению руководства народным хозяйством. Время показало, что Центральный Комитет партии был глубоко прав, он творчески подошел к решению коренных вопросов управления промышленностью. И это дает теперь свою замечательные результаты.

Состоявшееся в феврале Всесоюзное совещание председателей совнархозов, руководителей партийных и советских организаций республик, краев и областей показало, насколько полезной и своевременной была перестройка управления промышленностью. Хотя новая система управления первые месяцы переживала период своего становления, и это, несомненно, скрывалось на деле, все же руководство предприняло значительно улучшилось, еще более возросла трудовая политическая активность масс. Местные партийные и советские органы теперь более конкретно занимаются вопросами хозяйственного строительства. В результате этого промышленность работает на более высоком уровне, постоянно использует свои резервы.

Мы перестроили управление промышленностью, упразднили промышленные мини-

стерства, сыгравшие на определенном этапе положительную роль, и сосредоточили руководство предприятиями и структурами в экономических районах, создав в них Советы народного хозяйства. Сочетание централизованного планирования с демократическими методами руководства — ключ к наилучшему использованию преимуществ социалистической системы хозяйства. Нашлись догматики и консерваторы, которые противодействовали тогда проведению этих мер, пугали партию правительство, говорили: что вы делаете, разве можно упразднять министерства?

Время показало, что Центральный Комитет партии был глубоко прав, он творчески подошел к решению коренных вопросов управления промышленностью. И это дает теперь свою замечательные результаты.

Состоявшееся в феврале Всесоюзное совещание председателей совнархозов, руководителей партийных и советских организаций республик, краев и областей показало, насколько полезной и своевременной была перестройка управления промышленностью. Хотя новая система управления первые месяцы переживала период своего становления, и это, несомненно, скрывалось на деле, все же руководство предприняло значительно улучшилось, еще более возросла трудовая политическая активность масс. Местные партийные и советские органы теперь более конкретно занимаются вопросами хозяйственного строительства. В результате этого промышленность работает на более высоком уровне, постоянно использует свои резервы.

Несомненно, что в будущем положительные стороны перестройки руководства про-



мене. Теперь все видят, какие огромные результаты дала нашей стране перестройка управления промышленностью, которая посыпала роль союзных республик, местных партийных и советских органов в руководстве предприятиями, вовлекла новые миллионы рабочих и служащих в управление производством, создала условия для еще более быстрого подъема социалистической экономики.

Все советские люди проявили живой интерес к намечаемым партией мероприятиям по развитию колхозного строя, реорганизации машино-тракторных станций являются своеобразными, вполне назревшими и правильными. Эти меры получили горячую поддержку и единодушное одобрение всех народов нашего многонационального социалистического государства.

Во-первых, во-первых, оно показало, что разработанные Пленумом Центрального Комитета партии меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций являются своеобразными, вполне назревшими и правильными. Эти меры получили горячую поддержку и единодушное одобрение всех народов нашего многонационального социалистического государства.

Во-вторых, обсуждение показало глубокую заинтересованность всех советских людей в практическом осуществлении программы кругового подъема социалистического сельского хозяйства. Были высказаны многие весьма ценные советы и замечания, подвергнуты критике серьезные недостатки в практике производственно-технического обслуживания колхозов, в работе сельскохозяйственных организаций, внесены конкретные предложения и дополнения. Все это помогло Верховному Совету выработать Закон, выражавший волю интересов нашего народа, отвечающий требованиям современного развития экономики Советского Союза, каждой союзной республики.

В-третьих, в широком размахе всенародного обсуждения с новой силой проявилась социалистическая демократия советского общества, обеспечивающая на деле активное участие трудящихся в управлении государством, в решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства. Именно об этом говорит творческий характер выступлений миллионов советских людей, высступлений, проникнутых заботой о укреплении могущества и процветания своей социалистической Родины.

Четвертых, всенародное обсуждение показало, что разработанные Коммунистической партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя уже, как и осуществлявшая недавно перестройка управления промышленностью, имеют не только огромное практическое, народнохозяйственное, но и большое теоретическое, поистине программное значение для успешного решения задач постепенного перехода от социализма к коммунизму. В многочисленных устных и печатных выступлениях в дни всенародного обсуждения отмечалось, что Коммунистическая партия, творчески применяя марксистско-ленинскую теорию, обогащает ее новыми положениями и выводами на основе обобщения опыта по строительству социализма и коммунизма в нашей стране.

В-пятых, особенностю нынешнего всенародного обсуждения было то, что оно проходило в дни подготовки и проведения самой широкой политической кампании — выборов в Верховный Совет СССР, когда широкий обсуждалась все вопросы внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, подводились итоги работы, намечались перспективы дальнейшего развития Советской страны. Участники всенародного обсуждения спроведливо рассматривали меры по дальнейшему развитию колхозного строя как неотъемлемую и составную часть великого плана коммунистического подъема благосостояния трудящихся.

Высокими темпами развивается социалистическая промышленность и прежде всего тяжелая индустрия — основа всего народного хозяйства. За два года, истекшие после XX съезда КПСС, введен в строй действующих свыше 1.600 промышленных предприятий, выпуск промышленной продукции увеличился на 22 процента, а производство тяжелой индустрии почти на 24 процента. Промышленность успешно выполняет план 1958 года. Все союзные промышленные предприятия перенесли план первых двух месяцев. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года выпуск промышленной продукции увеличился на 11 процентов. Многие тысячи предприятий досрочно, до дня открытия сессии Верховного Совета, выполнили план первого квартала.

Сила нашей партии — в том, что она, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, на каждом новом историческом этапе развития умеет найти то главное звено, ухватившись за которое, можно успешно решить важнейшие задачи продвижения страны вперед по пути к коммунизму. В области экономического строительства на современном этапе развития ССР вперед за перестройкой управления промышленностью выдвигается на первый план, как важнейшая и неотложная народнохозяйственная задача, — дальнейшее развитие колхозного строя и реорганизация машино-тракторных станций. Этая задача настойчиво ставится практикой колхозного строительства, необходимостью дать еще больший простор развитию производительных сил сельского хозяйства, создать изобилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Перестройку управления промышленностью по праву можно назвать важной революционной мерой. Таким же революционным шагом в области сельского хозяйства является и намечаемая реорганизация машино-тракторных станций.

В выработанной В. И. Лениным программе коммунистического строительства наряду с планом индустриализации и электрификации страны важнейшее место занимает кооперативный план. В этом плане указано путь вовлечения многомиллионных масс трудящихся крестьян в строительство социализма, путь к созданию крупного механизированного социалистического сельского хозяйства.

Организуя всенародную борьбу за круговой подъем сельского хозяйства, Коммунистическая партия руководствуется программными положениями марксизма-ленинизма об огромном значении сельскохозяйственного производства, создания изобилия продовольствия, без него немыслим переход к коммунизму. Партия дала сокрушительный отпор оторвавшимся от жизни консерваторам и логматикам, которые окружали сопротивление народному хозяйству.

Наши товарищи депутаты! Успехи, достигнутые в области земеделия и животноводства, являются закономерным результатом социалистического преобразования сельского хозяйства на основе ленинского кооперативного плана. Руководствуясь мудрыми и прозорливыми указаниями В. И. Ленина, партия твердо и последовательно создавала условия, необходимые для того, чтобы наше многонациональнное крестьянство в тесном союзе с рабочим классом и под его руководством стало активным участником строительства социализма. На пути практического осуществления этой великой задачи стояло немало трудностей, преодоление которых требовало большого напряжения сил партии и народа.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

В ходе всенародного обсуждения единодушно отмечалось, что особенно значительных успехов наше сельское хозяйство достигло за последние годы. Проявляя по-новому заботу о развитии социалистического сельского хозяйства, Центральный Комитет партии на своем съезде в феврале Пленума (1953 г.) и последующих Пленумах вскрыл серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, которые привели к запущенности ряда отраслей сельскохозяйственного производства. Партия не могла мириться с таким положением дела, она считала и считает необходимым наряду с мощной промышленностью иметь всесторонне развитое сельское хозяйство, способное производить такую продукцию, как зерно, сахар, масла, мясо, молоко, яичные и другие продукты.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

В ходе всенародного обсуждения единодушно отмечалось, что особенно значительных успехов наше сельское хозяйство достигло за последние годы. Проявляя по-новому заботу о развитии социалистического сельского хозяйства, Центральный Комитет партии на своем съезде в феврале Пленума (1953 г.) и последующих Пленумах вскрыл серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, которые привели к запущенности ряда отраслей сельскохозяйственного производства. Партия не могла мириться с таким положением дела, она считала и считает необходимым наряду с мощной промышленностью иметь всесторонне развитое сельское хозяйство, способное производить такую продукцию, как зерно, сахар, масла, мясо, молоко, яичные и другие продукты.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций

Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

(Продолжение. Начало на 2 стр.).

Усилить руководящую роль Советского государства в развитии нашего сельского хозяйства по пути к социализму. Машинно-тракторные станции в руках государства являются важным средством воспитания труда, крестьянства, в духе колективизма, в духе общенародных интересов. Великое историческое значение машинно-тракторных станций состояло прежде всего в том, что они помогли укрепить союз рабочих и крестьян в борьбе за строительство социализма. Работники МТС приобщали крестьян к крупному общественному хозяйству, индустриальной технике, к социалистической дисциплине труда, несли в деревню новую культуру. В годы становления колхозного строя политические отдельные, созданные при МТС, сыграли большую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе против вражеских манипуляций разгромленного кулачества. Строительство МТС ознаменовало собой глубочайшую техническую революцию в сельском хозяйстве и способствовало дальнейшему развертыванию культурной революции в деревне.

Благодаря машинно-тракторным станциям в нашей деревне создана многочисленная армия высококвалифицированных рабочников индустриального труда — трактористов, комбайнеров, шоферов, ремонтных рабочих. В настящее время в МТС насчитывается свыше двух миллионов постоянных работников. Многие миллионы колхозников колхозами прошли обучение в школах механизации и на различных курсах, созданных при МТС. Эти многочисленные квалифицированные кадры представляют цвет нашей теперешней деревни.

В последние годы, когда партия разработала и начала осуществлять программу кругового подъема сельского хозяйства, машинно-тракторные станции играли особенно большую роль. В соответствии с решениями съезда Пленумом ЦК КПСС и XX съезда партии в МТС были направлены сотни тысяч и миллионы новых сельскохозяйственных машин, созданы постоянные механизаторские кадры, укреплен состав руководящих и инженерно-технических работников. Без этого мы не могли бы добиться тех успехов в развитии

сельского хозяйства, о которых говорит теперь весь мир. Опыт машинно-тракторных станций Советского Союза успешно используется в других социалистических странах.

Верные гениальному ленинскому кооперативному плану, наша партия, наше государство создавали МТС для того, чтобы помочь трудающимся крестьянству перейти на путь производственной сельскохозяйственной кооперации и закрепиться на этом пути. Успехами партии, усилиями народа эта всемирно-историческая задача успешно решена. Благодаря МТС мы добились того, что колхозы не только утвердились, но и в большинстве своем стали крупными, экономически сильными социалистическими предприятиями, получающими высокие доходы и располагающими именем многочисленными кадрами. Вот почему советский народ возводит машинно-тракторным станциям, выполнившим важную роль в развитии и укреплении колхозного строя, в деле кругового подъема нашего социалистического сельского хозяйства.

Может возникнуть вопрос: раз машинно-тракторные станции сыграли такую большую роль, то почему же выдвигается задача их реорганизации? Наша партия, создав МТС, никогда не присыпалась на вечную попытку производительности труда, оценить роль МТС в современных условиях, нужно сказать, что техническое обслуживание колхозов со стороны МТС отстает от предлагаемых требований.

В чем это конкретно проявляется? Прежде всего в том, что на одной земле существуют два хозяйства — колхоз и МТС. Это порождает обезличку и безответственность, создает непрограммальные условия для использования техники. Колхоз и МТС вынуждены содержать два аппарата управления для выполнения одних и тех же задач. А ведь у нас имеются такие МТС, которые обслуживаются всего один-два или три колхоза. Можно ли представить, как повышает такой аппарат себестоимость сельскохозяйственной продукции?

Но это одна сторона дела. Неменее важен и тот факт, что наличие двух хозяйств на одной земле приводит к ухудшению использования техники и земли. Тогда, когда установлен новый порядок планирования, колхозники проявляют много творческой инициативы, стремятся возделывать экономически наиболее выгодные культуры. А самое главное — стремятся поднять урожайность, своевременно и высококачественно проводить сельскохозяйственные работы.

Для этого надо оперативно решать вопросы расстановки машин. При наличии двух хозяйств на одном поле приходится очень много согласовывать или, как говорят некоторые председатели колхозов, «увязывать». А пока «согласовывают» и «увязывают», время идет, сельскохозяйственные работы затягиваются, что напоминает ущерб производству. Основным показателем работы МТС является выполнение плана в гектарах мягкой пахоты. Это недавно приводило тому, что работники МТС в погоне за гектарами мягкой пахоты производили не нужные работы, которые не вызывались интересами повышения урожайности. Проводились, например, культивации или перевапка тех паров, которые в этом не нуждались. Таким образом, труд и материальные средства зачастую затрачивались не ради увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, а ради формального выполнения плана тракторных работ.

Когда у нас было мало техники, мы пытаемся путем ее централизованного распределения по машинно-тракторным станциям. Однако с ростом технической вооруженности сельского хозяйства существующая система распределения тракторов и других машин изжила себя. Машинно-тракторные станции берут все, что им дают, не считаясь, нужны колхозам данного района те или иные машины или нет. В результате в МТС засыпается много ненужных машин. А раз колхозы сами могут покупать технику, эта бесхозяйственность наступит конец.

Когда встал вопрос о реорганизации машинно-тракторных станций, некоторые

между действительными потребностями колхозов в механизации и формой их производственно-технического обслуживания

через МТС.

В чем состоит это несоответствие?

Партия считает одной из первостепенных задач — обеспечить значительный рост производственной сельскохозяйственных продуктов при минимальных затратах труда. Коренной проблемой внутренней политики является борьба за повышение производительности труда. На этом и только на этом пути надо искать решение задачи дальнейшего подъема благосостояния народа.

Ленин называл производительность труда самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Мы должны победить капитализм и мы побеждем его более высокой производительностью труда и более высоким уровнем жизни народа.

Если с этих позиций, то есть с позиций повышения производительности труда, нужно сказать, что техническое обслуживание колхозов со стороны МТС отстает от предлагаемых требований.

В чем это конкретно проявляется? Прежде всего в том, что на одной земле существуют два хозяйства — колхоз и МТС. Это порождает обезличку и безответственность, создает непрограммальные условия для использования техники. Колхоз и МТС вынуждены содержать два аппарата управления для выполнения одних и тех же задач. А ведь у нас имеются такие МТС, которые обслуживаются всего один-два или три колхоза. Можно ли представить, как повышает такой аппарат себестоимость сельскохозяйственной продукции?

Но это одна сторона дела. Неменее важен и тот факт, что наличие двух хозяйств на одной земле приводит к ухудшению использования техники и земли. Тогда, когда установлен новый порядок планирования, колхозники проявляют много творческой инициативы, стремятся возделывать экономически наиболее выгодные культуры. А самое главное — стремятся поднять урожайность, своевременно и высококачественно проводить сельскохозяйственные работы.

Для этого надо оперативно решать вопросы расстановки машин. При наличии двух хозяйств на одном поле приходится очень много согласовывать или, как говорят некоторые председатели колхозов, «увязывать». А пока «согласовывают» и «увязывают», время идет, сельскохозяйственные работы затягиваются, что напоминает ущерб производству. Основным показателем работы МТС является выполнение плана в гектарах мягкой пахоты. Это недавно приводило тому, что работники МТС в погоне за гектарами мягкой пахоты производили не нужные работы, которые не вызывались интересами повышения урожайности. Проводились, например, культивации или перевапка тех паров, которые в этом не нуждались. Таким образом, труд и материальные средства зачастую затрачивались не ради увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, а ради формального выполнения плана тракторных работ.

Когда у нас было мало техники, мы пытаемся путем ее централизованного распределения по машинно-тракторным станциям. Однако с ростом технической вооруженности сельского хозяйства существующая система распределения тракторов и других машин изжила себя. Машинно-тракторные станции берут все, что им дают, не считаясь, нужны колхозам данного района те или иные машины или нет. В результате в МТС засыпается много ненужных машин. А раз колхозы сами могут покупать технику, эта бесхозяйственность наступит конец.

Когда встал вопрос о реорганизации машинно-тракторных станций, некоторые

экономисты говорили: ведь мы предлагали предавать тракторы колхозам несколько лет тому назад, значит, мы были правы.

Следует рассмотреть этот вопрос. Может быть, эти товарищи были правы, а ЦК допустил ошибку, отвергнув предложение? Нет, дело обстоит иначе.

Допустим, что предложение этих экономистов о продаже техники колхозам и по существу о ликвидации МТС было бы принято. К чему это могло привести? Колхозы, будучи экономически слабыми, не смогли бы приобрести и правильно использовать технику. Мы подорвали бы наше сельское хозяйство. Вот почему партия отвергла подобные предложения, как ошибочные.

В самом деле, вот что представляли собой колхозы в 1949 году: в среднем на один колхоз увеличился почти в 30 раз; в Смоленской области количество пашни в среднем на колхоз возросло в пять раз, а денежный доход в 22 раза. Денежный доход колхозов в 1949 году приходилось пашни 291 гектара, денежный доход — 29 тысяч рублей.

В Белорусской ССР в среднем на один колхоз в 1949 году приходилось пашни 308 гектаров, денежный доход составлял 36 тысяч рублей.

В Кировской области — пашни 291 гектара, денежный доход — 29 тысяч рублей.

В Московской области — пашни 188 гектаров, денежный доход — 93 тысячи рублей.

А были в Московской области и такие колхозы, как, например, «Красный пахарь» Верейского района. В 1949 году он имел пахотную землю 71 гектар, дворов 6, трудоспособных 7 человек. В колхозе три коровы и две свиньи. Денежный доход колхоза составлял семь тысяч рублей в год.

Колхоз села Лапино Болховского района в 1949 году имел 111 тракторов на пахотной земле; дворов — 10, всего трудоспособных — 21 человек, а постоянно работали в колхозе в ставках. Колхоз имел крупного рогатого скота 25 голов, в том числе коров — 5, он имел также 11 свиней и 19 овец. Денежный доход этого колхоза в 1949 году составил 27 тысяч рублей. Это был очень мелкий слабый колхоз. Его название — «Ответ интервентам».

Справивается: разве можно было таким колхозам продавать тракторы? Разве могли они их купить, обеспечить ремонт и правильное использование?

Даже если бы мы решили тогда передать тракторы колхозам бесплатно, они не были готовы взять их. Разрешите привести такой пример. Однажды в 1945 году тов. Сталин спросил, как идет дела в моем родном селе Калиновка, как там народ живет. Я ответил, что живут неважно. Тогда он послал меня поехать в Калиновку и отдать в колхозе мой имущество. Я познакомил воинами и спросил, не могут ли они выделить для Калиновки несколько лошадей, хомутов, поножов, а также несколько тракторов для МТС этого района. Военные охотно согласились помочь колхозу и отправили в деревню бесплатно лошадей, хомуты и прочее. Вы думаете, колхозники обрадовались? Нет. Они посмотрели лошадей и говорят: так за ними же ухаживать надо, их кормить надо! Пришло лошадям на помощь.

Возвращаясь из Москвы в Киев, я заехал в Калиновку и увидел такую картину. Хозяйство после оккупации было разрушено и запущено, дисциплина слабая. Надо было помочь колхозу. В это время как раз шло демобилизация, в воинских частях обострилось много имущества. Я познакомил воинами и спросил, не могут ли они выделить для Калиновки несколько лошадей, хомутов, поножов, а также несколько тракторов для МТС этого района. Военные охотно согласились помочь колхозу и отправили в деревню бесплатно лошадей, хомуты и прочее. Вы думаете, колхозники обрадовались? Нет. Они посмотрели лошадей и говорят: так за ними же ухаживать надо, их кормить надо! Пришло лошадям на помощь.

Почему же колхозники отказались?

Разве они не хотели хорошо жить? Да потому, что их труд в колхозе оплачивается плохо и колхозники не видят в этих условиях возможности быстро поднять общественное хозяйство и свое благосостояние.

И действительно, колхоз в те годы развивался крайне медленно: вот некоторые данные по колхозу села Калиновки.

1947 год 1952 год

Урожай зерновых — центнеров с гектара 9,2 10,1

Баловое производство зерна — центнеров 8,251 7,818

Произведено на 100 гектаров земли:

мяса — центнеров 1,8 7,5

молока — центнеров 5,2 37

Средний уход на одну корову — килограммов 770 1,075

Весь денежный доход — тысяч рублей 206 382

Отчислено в неделимый фонд — тысяч рублей 41 76

1953 год 1957 год

Урожай зерновых — центнеров с гектара 7,4 38,7

Баловое производство зерна — центнеров 5,583 21,527

Заложено силоса — тонн 120 5,200

Произведено на 100 гектаров земли:

мяса — центнеров 8,5 102,6

молока — центнеров 42 281

Средний уход на одну корову — килограммов 1,164 3,936

Весь денежный доход — тысяч рублей 687 6,288

Отчислено в неделимый фонд — тысяч рублей 137 2,201

Как видно из приведенных данных, за

1947 год с 1952 годом колхоз вырос в 30 раз.

Иное положение в настоящее время.

Земли в колхозе столь же, люди те же. А посмотрите, какой результат поэтапно вперед. Значит, дело было в то время не в продаже техники и даже не в дарах, а в отсутствии материальной заинтересованности.

И действительно, колхоз в те годы развивался крайне медленно: вот некоторые данные по колхозу села Калиновки за период с 1953 по 1957 год.

1953 год 1957 год

Урожай зерновых — центнеров с гектара 7,4 38,7

Баловое производство зерна — центнеров 5,583 21,527

Заложено силоса — тонн 120 5,200

Произведено на 100 гектаров земли:

мяса — центнеров 8,5 102,6

молока — центнеров 42 281

Средний уход на одну корову — килограммов 1,164 3,936

Весь денежный доход — тысяч рублей 687 6,288

Отчислено в неделимый фонд — тысяч рублей 137 2,201

Из приведенных данных видно, что

1953 год с 1957 годом колхоз вырос в 30 раз.

Иное положение в настоящее время.

Земли в колхозе столь же, люди те же.

А посмотрите, какой результат поэтапно вперед. Значит, дело было в то время не в продаже техники и даже не в дарах, а в отсутствии материальной заинтересованности.

И действительно, кол

