

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов КПСС...

№ 39 (10338) | Среда, 15 февраля 1956 года | ЦЕНА 30 КОП.

Вчера в Большом Кремлевском дворце открылся XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. С отчетным докладом Центрального Комитета КПСС выступил Первый Секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

14 февраля в Большом Кремлевском дворце открылся XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. К десяти часам утра за заседаний появились делегаты съезда...

Советский народ встретил XX съезд своей родной Коммунистической партии новым мощным подъемом политической и трудовой активности. За годы, прошедшие со времени XIX съезда, под руководством Коммунистической партии народы Советской страны добились новых крупных успехов...

Бурными аплодисментами встречают делегаты съезда и гости появление в зале членов Президиума и секретарей ЦК КПСС, руководителей делегаций зарубежных коммунистических и рабочих партий. Все встают. Съезд открывает Первый Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Н. С. Хрущев.

За период между XIX и XX съездами, говорит Н. С. Хрущев, мы потеряли виднейших деятелей коммунистического движения — Иосифа Виссарионовича Сталина, Клементу Готвальда и Юицзи Токуда. Прощу почтить их память вставанием.

Все присутствующие в зале встают. Далее Н. С. Хрущев от имени съезда сердечно приветствует прибывших на съезд представителей братских коммунистических и рабочих партий. Все встают, в зале раздаются бурные аплодисменты.

Съезд переходит к избранию руководящих органов. По поручению Совета представителей делегаций всех областей, краев и республик тов. Подгорный вносит предложение избрать Президиум съезда в количестве 39 человек. Президиум избирается единогласно.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Затем председательствующий на заседании тов. Н. А. Булганин предоставляет слово для отчетного доклада Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Первому Секретарю ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву. Делегаты встречают Н. С. Хрущева бурными аплодисментами. Все встают.

Съезд переходит к избранию руководящих органов. По поручению Совета представителей делегаций всех областей, краев и республик тов. Подгорный вносит предложение избрать Президиум съезда в количестве 39 человек. Президиум избирается единогласно.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Затем председательствующий на заседании тов. Н. А. Булганин предоставляет слово для отчетного доклада Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Первому Секретарю ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву. Делегаты встречают Н. С. Хрущева бурными аплодисментами. Все встают.

Съезд переходит к избранию руководящих органов. По поручению Совета представителей делегаций всех областей, краев и республик тов. Подгорный вносит предложение избрать Президиум съезда в количестве 39 человек. Президиум избирается единогласно.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Затем председательствующий на заседании тов. Н. А. Булганин предоставляет слово для отчетного доклада Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Первому Секретарю ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву. Делегаты встречают Н. С. Хрущева бурными аплодисментами. Все встают.

Съезд переходит к избранию руководящих органов. По поручению Совета представителей делегаций всех областей, краев и республик тов. Подгорный вносит предложение избрать Президиум съезда в количестве 39 человек. Президиум избирается единогласно.

Затем председательствующий на заседании тов. Н. А. Булганин предоставляет слово для отчетного доклада Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Первому Секретарю ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву. Делегаты встречают Н. С. Хрущева бурными аплодисментами. Все встают.

- ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА: Андреев А. А., Брежнев Л. И., Булганин Н. А., Буркацкий Г. Е., Воронцов К. Е., Гафуров Б., Жуков Г. К., Игнатов Н. Г., Каганович Л. М., Калиберзин Я. Э., Кальченко Н. Т., Капитонов И. В., Кэбин И. Г., Кириченко А. И., Кирилленко А. П., Киселев Н. В., Козлов Ф. Р., Косыгин А. Н., Куусинен О. В., Маленков Г. М., Мжаванадзе В. П., Микоян А. И., Молотов В. М., Мухитдинов Н. А., Патоличев Н. С., Первухин М. Г., Писня К. Г., Пономаренко П. К., Рахимбабаева З. Р., Рожнева М. И., Сабуров М. З., Снежус А. Ю., Сулов М. А., Фурцева Е. А., Хворостухина А. И., Хрущев Н. С., Шверник Н. М., Шенилов Д. Т., Яснов М. А.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Слово предоставляется тов. Фурцевой, которая по поручению Совета представителей делегаций предлагает избрать Секретариат съезда в количестве 15 человек. Съезд единогласно избирает Секретариат.

Литов Н. В., Москатов П. Г., Петов Н. М., Сердюк З. Т., Стахурский М. М., Струев А. И., Сулов В. М., Чураев В. М., Яновлев И. Д.

Единогласно избирается Редакционная комиссия съезда в количестве 11 человек, предложение о составе которой внесл тов. Сердюк.

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ СЪЕЗДА: Постелов П. Н., Ефремов Л. Н., Константинов Ф. В., Лаци В. Т., Мустафев И. Д., Назаренко И. Д., Органов Н. Н., Попова Н. В., Титов Ф. Е., Сатюков П. А., Шелупин А. Н.

ПОРЯДОК ДНЯ XX СЪЕЗДА КПСС 1. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС—докладчик Секретарь ЦК тов. Хрущев Н. С. 2. Отчетный доклад Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — докладчик Председатель Ревизионной Комиссии тов. Москатов П. Г.

Затем председательствующий на заседании тов. Н. А. Булганин предоставляет слово для отчетного доклада Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Первому Секретарю ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву. Делегаты встречают Н. С. Хрущева бурными аплодисментами. Все встают.

Далее по предложению тов. Снежуса избирается Мандатная комиссия съезда в количестве 23 человек.

МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ СЪЕЗДА: Аристов А. Б., Ахимович Н. Е., Бабаев С., Гаевой А. И., Гронов Е. И., Денисов Г. А., Доронин П. И., Мегалин И. К., Замчевский И. К., Игнатов С. Д., Комаров П. Т., Коротченко Д. С., Мунанов Д. А., Ларионов А. И., Лубенников Л. И., Муратов З. И., Подгорный Н. В., Полинский Д. С., Рашидов Ш., Разванов И. Р., Товмасян С. А., Штыков Т. Ф., Шмельников А. М.

3. Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы — докладчик Председатель Совета Министров СССР тов. Булганин Н. А. 4. Выборы центральных органов партии.

Доклад, продолжавшийся на утреннем и вечернем заседаниях, был выслушан с огромным вниманием и неоднократно сопровождался горячими одобрениями всего зала. (ТАСС.)

О Т Ч Е Т Н Ы Й Д О К Л А Д Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи! Период, отделяющий нас от XIX съезда партии, по времени не очень большой — три года и четыре месяца. Но по объему работы, проделанной партией, по значению событий, которые произошли за это время в нашей стране и за ее рубежами, — это один из самых важных периодов в истории Коммунистической партии Советского Союза, в истории ее борьбы за укрепление могущества нашей Родины, за построение коммунистического общества, за мир во всем мире.

В области внутривнутриполитической это были годы, когда партия, исходя из общенародных интересов, критически оценив положение в сельском хозяйстве, в промышленности, приняла ряд серьезных мер для того, чтобы, опираясь на достигнутые успехи, сделать новый крупный шаг вперед в социалистическом развитии страны. При этом партия смело вскрывала недостатки в различных областях хозяйственной, государственной и партийной деятельности, ломала устаревшие представления, решительно отменяла все отжившее, тормозящее наше движение вперед.

Как теперь всем ясно, меры, принятые партией, были правильными и своевременными. Они обеспечили неуклонный рост социалистической экономики, дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Важные события произошли за отчетный период и в области внешнеполитической. Чрезвычайно большими опасностями напряженность в международных отношениях благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря сменилась известной разрядкой. Именно потому, что Советский Союз вместе со своими друзьями — Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии своевременно выступил с рядом последовательных внешнеполитических мероприятий, поддержанных всеми миролюбивыми силами, на международной арене открылись реальные перспективы к лучшему.

Все это показывает, что наша партия правильно учитывает нарастающие потребности как внутренней, так и внешней политики и своевременно вырабатывает отвечающие этим потребностям меры. В этом наглядно сказывается тесная, неразрывная связь нашей партии с народом, мудрость ее Ленинаского коллективного руководства, всеобъемлющая сила марксистско-ленинского учения, на котором основывается деятельность партии. Все эти годы партия высоко держала великое знамя бессмертного Ленина. Верность ленинизму — вот источник всех успехов нашей партии. (Бурные аплодисменты.)

Рассмотрим международное и внутреннее положение нашей страны за отчетный период.

Важные события произошли за отчетный период и в области внешнеполитической. Чрезвычайно большими опасностями напряженность в международных отношениях благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря сменилась известной разрядкой. Именно потому, что Советский Союз вместе со своими друзьями — Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии своевременно выступил с рядом последовательных внешнеполитических мероприятий, поддержанных всеми миролюбивыми силами, на международной арене открылись реальные перспективы к лучшему.

Важные события произошли за отчетный период и в области внешнеполитической. Чрезвычайно большими опасностями напряженность в международных отношениях благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря сменилась известной разрядкой. Именно потому, что Советский Союз вместе со своими друзьями — Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии своевременно выступил с рядом последовательных внешнеполитических мероприятий, поддержанных всеми миролюбивыми силами, на международной арене открылись реальные перспективы к лучшему.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему. Капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу. Одновременное существование двух противоположных мировых экономических систем — капиталистической и социалистической, развивающихся по разным законам и в противоположных направлениях, стало непреложным фактом.

Социалистическая экономика развивается в направлении все большего удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества, непрерывного расширения и совершенствования производства на базе высшей техники, укрепления сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами.

Капиталистическая экономика развивается в направлении все большего обогащения монополий, дальнейшего углубления эксплуатации и снижения жизненного уровня миллионов масс трудящихся, особенно в колониальных и зависимых странах, в направлении растущей милитаризации хозяйства, обострения конкурентной борьбы между капиталистическими государствами, назревания новых экономических кризисов и потрясений.

Отчетный период ознаменовался мощным подъемом народного хозяйства в СССР, а также в Китайской Народной Республике, Польской Народной Республике, Чехословацкой Республике, Венгерской Народной Республике, Румынской Народной Республике, Народной Республике Болгарии, Народной Республике Албании, Германской Демократической Республике, Кореической Народно-Демократической Республике, Монгольской Народной Республике и Демократической Республике Вьетнам.

Темпы роста промышленного производства в Советском Союзе и в капиталистических странах за 1929—1955 годы выданы на следующей таблице:

Таблица с заголовком 'ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СССР И В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ' и данными за 1929-1955 годы в процентах к 1929 году.

успехов: по сравнению с максимальным довоенным уровнем выпуск ее промышленной продукции вырос в два с лишним раза, а по сравнению с 1949 годом — более чем в четыре раза.

Немалые достижения в социалистическом строительстве имеются также в Югославии. Довоенный уровень промышленного производства в 1955 году превзошел его в 2,8 раза. Все более мощной становится промышленная база, на которую опирается социализм. Удельный вес промышленного производства стран социализма в промышленной продукции мира неуклонно возрастает. В этом факте находит свое материальное выражение прогрессивный исторический процесс сокращения поля капиталистической эксплуатации, мировых позиций капитализма и расширения мировых позиций социализма.

В высших темпах развития промышленного производства — залог новых успехов социализма в его экономическом соревновании с капитализмом. Уже теперь по общему объему промышленной продукции СССР занимает второе место в мире. По размерам производства чугуна, стали, алюминия, меди, продукции машиностроения, электроэнергии, цемента, добыче угля Советский Союз давно обогнал Францию, Западную Германию, Англию и уверенно догоняет США.

Отличительная черта экономики СССР и всех стран социализма — ее всестороннее развитие и общая мирная направленность. Страны социализма проявляют неустанную заботу о развитии прежде всего тяжелой индустрии, являющейся основой непрерывного расширения всего общественного производства. Вместе с тем в этих странах большое внимание уделяется подъему сельского хозяйства и легкой промышленности. Неуклонно улучшаются условия жизни трудящихся, расцветает культура.

Еще более величественны перспективы, которые открываются перед нашими народами. Недалеко время, когда в СССР на службу человеку будут широко поставлены атомная энергия и другие достижения современной науки и техники, еще полнее станут использоваться богатства недр, будут покорены могучие реки, освоены новые огромные земельные массивы, что обеспечит изобилие продуктов и предметов народного потребления. Мы уверены в том, что в исторически короткий срок станет индустриальным великий Китай, поднимется на основе кооперирования на высший уровень его сельскохозяйственное производство. Значительно продвинуется вперед, по пути социализма, все государства народной демократии.

Развитие стран социализма характеризуется их полной самостоятельностью и независимостью как в политике, так и в экономике. Вместе с тем важнейшим итогом истекшего периода является дальнейшее укрепление экономических связей и расширение сотрудничества между социалистическими государствами. Между странами социализма установились равноправные, взаимовыгодные торговые отношения, обмен техническим опытом, всесторонняя взаимопомощь и деловая координация народнохозяйственных планов.

Тесное экономическое сотрудничество открывает исключительные возможности для наилучшего использования производственных и сырьевых ресурсов и удачно сочетает интересы каждой страны с интересами социалистического лагеря в целом. Важнейшее значение имеет при этом развитие специализации и кооперирования. В настоящее время уже нет нужды каждой социалистической стране непременно развивать все отрасли тяжелой индустрии, как это пришлось делать Советскому Союзу, который долгое время был единственной страной социализма, находившейся в капиталистическом окружении. Теперь, когда имеется могучее содружество социалистических стран и их обороноспособность и безопасность опираются на индустриальную мощь всего социалистического лагеря, каждая европейская страна народной демократии может специализироваться на развитии тех отраслей индустрии, на производстве тех видов продукции, для которых у нее имеются наиболее благоприятные природные и хозяйственные условия. Это создает, вместе с тем, необходимые предпосылки для того, чтобы высвободить значительные средства на развитие сельского хозяйства и легкой про-

мышленности и на этой основе все полнее удовлетворить материальные и культурные потребности народов.

Укрепляя отношения братского сотрудничества, страны социализма бескорыстно помогают друг другу в экономическом развитии. Взаимоотношения между странами социализма коренным образом отличаются от тех отношений, которые существуют в капиталистическом мире. В настоящее время Советский Союз в соответствии с заключенными договорами помогает странам народной демократии в строительстве 391 предприятия и свыше 90 отдельных цехов и установок. Мы предоставляем странам народной демократии долгосрочные кредиты на общую сумму в 21 миллиард рублей на максимально благоприятных условиях. Советский Союз помогает также дружественным государствам в налаживании производства и мирного использования атомной энергии.

С большим удовлетворением мы отмечаем успехи в деле социалистической индустриализации Китая. История доселе не знала примеров, когда высокондустриальное государство добровольно помогало бы индустриализации других стран. Наоборот, та небольшая группа высокоразвитых стран, которая выделялась в свое время в капиталистическом мире, всегда мешала индустриализации других, особенно колониальных или полуколониальных государств. Из-за этого подавляющая часть стран Азии, Южной Америки и Африки не имеет своей крупной промышленности. Советский Союз, которому чужды подобные цели, делает все для того, чтобы помочь братскому народу Китая создать свою мощную индустрию. Наша страна оказывает содействие Китайской Народной Республике в строительстве только за один пятилетку 156 предприятий и 21 отдельного цеха, с общей стоимостью поставляемого нами оборудования около 5 миллиардов 600 миллионов рублей.

В обмен на эти поставки Советский Союз получает из Китая и других стран народной демократии изделия, представляющие интерес для нашей страны, материалы и товары народного потребления, обычно экспортируемые этими странами.

Мы и впредь будем оказывать всестороннюю помощь друг другу в развитии экономики, техники, науки и культуры. В этом мы видим свою братскую обязанность перед лагерем социализма. Чем сильнее будет весь лагерь социализма, тем надежнее будут гарантированы свобода и независимость, расцвет хозяйства и культуры каждой страны, входящей в этот великий лагерь.

Социалистическая система победоносно идет вперед, не зная кризисов и потрясений. Она приносит великие блага народам стран социализма, демонстрирует свои решающие преимущества перед капиталистической системой. (Продолжительные аплодисменты.)

2. Экономическое положение в странах капитализма и дальнейшее обострение противоречий капиталистической системы

Из приведенной выше таблицы видно, что в 1955 году промышленное производство всего капиталистического мира превысило уровень 1929 года на 93 процента.

Означает ли это, что капитализму удалось преодолеть свои внутренние противоречия и обрести устойчивость? Нет, не означает. Экономика мирового капитализма развивается крайне неравномерно и стала еще более неустойчивой.

В таких старейших странах капитализма, как Англия и Франция, промышленность в послевоенном десятилетии увеличила объем производства, однако этот рост идет медленно и противоречиво. В таких побежденных странах, как Западная Германия и Италия, довоенный уровень производства был достигнут лишь в 1949—50 годах, а промышленное производство Японии находится примерно на уровне 1944 года. США, главная страна капитализма, в послевоенный период трижды переживала значительные сокращения производства. (Продолжение на 2 стр.)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1 стр.)

причем с конца 1948 года в США начал развиваться серьезный экономический кризис, приостановленный затем усиленной гонкой вооружений в связи с войной в Корее.

Неустойчивость промышленного производства дополняется неустойчивостью финансового положения большинства капиталистических государств, огромным выпуском бумажных денег и обесценением валют. К этому надо добавить аграрный кризис в ряде стран, а также наблюдающийся в последние годы на капиталистическом рынке застой в мировой торговле.

Общий кризис капитализма продолжает углубляться. Неразрешенные противоречия капитализма — противоречия между современными производительными силами и капиталистическими производственными отношениями — обостряются еще больше. Быстрое развитие современной техники не опровергает, а лишь подчеркивает это противоречие.

Следует сказать, что марксистам-ленинцам было всегда чуждо представление, будто общий кризис капитализма означает полный застой, приостановку производства и технического прогресса. В. И. Ленин указывал, что общая тенденция загнивания капитализма не исключает технического прогресса и подъема производства в тот или иной период. «Было бы ошибкой думать», — писал Ленин, — «что эта тенденция в загнивании исключает быстрый рост капитализма; нет, отдельные отрасли промышленности, отдельные слои буржуазии, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций» (Соч., т. 22, стр. 286). Поэтому нам надо внимательно следить за экономикой капитализма, не воспринимать упрощенно ленинское положение о загнивании империализма, а изучать все лучшее, что дают наука и техника в странах капитализма, с тем, чтобы использовать достижения мирового технического прогресса в интересах социализма.

Что касается роста производства в капиталистических странах за обозреваемый период, то нельзя сказать, что он происходил на здоровой экономической основе. Этот рост объясняется действием следующих основных факторов.

Во-первых, милитаризацией экономики и гонкой вооружений. Подем консулся далеко не всех отраслей промышленности. Промышленность, изготавливающая предметы потребления, резко отстает, а некоторые ее отрасли переживают застой. Растут лишь те отрасли, которые так или иначе связаны с производством вооружений. За пять лет — с 1950 по 1954 год — государственные расходы на оплату военных заказов увеличились в США в четыре раза, в Англии — более чем в четыре раза, во Франции — в три раза. Ясно, что необычайно высокие темпы выпуска военной продукции сказались на общем уровне промышленного производства в этих странах.

Во-вторых, росту производства способствовало усиление внешней экономической экспансии главных капиталистических государств. На мировом капиталистическом рынке для таких стран, как США, отчасти Англия и Франция, временно создавалась благоприятная обстановка. На несколько лет вытесняли на рынок конкурирующих стран Германия, Япония и Италия. Спасовенно в разудку в странах Западной Европы создавала острую потребность в продовольствии и других предметах первой необходимости. Это максимально использовало США, пустив в ход «план Маршалла» и другие рычаги.

В-третьих, большую роль сыграло обновление основного капитала. В европейских капиталистических странах из-за кризисов и депрессии тридцатых годов, а затем из-за войны основное производственное оборудование не обновлялось по сути дела 15—20 лет. Модернизация основного капитала, усиление изношенного и разрушенного в годы войны, по-настоящему развернувшись здесь лишь в 1951—1954 годах. Это позволило значительно увеличить производство оборудования.

Наконец, в-четвертых, страны капитализма смогли поднять свое промышленное производство за счет реального усиления эксплуатации рабочего класса и снижения жизненного уровня трудящихся. В течение последних четырех лет годовая выработка в среднем на одного рабочего в промышленности основных капиталистических стран увеличилась на 10—25 процентов. Однако реальная заработная плата в ряде капиталистических стран ниже довоенной вследствие огромного роста цен на товары, повышения квартирной платы и других расходов.

При этом надо учесть тяжелое бремя вооружений, вваленное на плечи трудящихся. Военные расходы на душу населения США составляли в 1913/14 бюджетном году — 3 с половиной доллара, в 1929/30 году — 7 долларов, в 1954/55 году — 250 долларов, то есть увеличилась за это время более чем в 70 раз. В Англии военные расходы на душу населения увеличились с 1,7 фунта стерлингов в 1913/14 бюджетном году до 2,5 фунта в 1929/30 году и до 29,3 фунта стерлингов в 1954/55 году. Эти громадные расходы покрываются за счет непрерывного повышения прямых и косвенных налогов.

Сильное давление на положение трудящихся оказывает безработица. В 1955 году, в период прославленного буржуазными экономистами так называемого «устойчивого подъема», в США насчитывалось по официальным данным около 3 миллионов полностью безработных и более 9 миллионов частично безработных. По официальным данным в 1955 году в Германской Федеральной Республике было около одного миллиона полностью безработных. В Италии, где безработица приняла после войны особенно массовый и хронический характер, в 1955 году насчитывалось 2 миллиона полностью безработных и столько же частично безработных. В Японии по официальным данным в 1954 году насчитывалось 600 тысяч полностью безработных и почти 9 миллионов частично безработных.

Таковы факторы, сыгравшие особую роль в подъеме капиталистического производства в послевоенный период. В настоящее время капиталистический мир подходит к такому рубежу, когда стимулирующее действие ряда временных факторов исчерпывается. Один из них, как например массовое обновление основного капитала и благоприятная обстановка на внешних рынках, были характерны только для периода непосредственно следовавшего за тяжелой и длительной войной. Другие вообще способны вызвать лишь временный рост производства. Внутренние силы капиталистической экономики, на основе которых она в прошлом добивалась подъема производства, действуют все слабее. Теперь, чтобы поднять производство, капитализм все более нуждается в искусственных факторах.

В некоторых кругах на Западе на почве нынешней конъюнктуры возобновились разговоры о «процетатании». Штатуют доказать, будто марксистская теория кризисов «устарела». Буржуазные экономисты умалчивают о том, что лишь временное стечение выгодных для капитализма обстоятельств задержало перерастание имевших место кризисных явлений в глубокий экономический кризис. Даже сейчас, в период оживления конъюнктуры, наличию подспудные кризисные явления. Велика неогорзука производственных мощностей. Опасных размеров достигли в США товарные запасы, а также потребительский кредит.

Положение усугубляется тем, что в ряде капиталистических стран скопilis громадные массы не находящей сбыта сельскохозяйственной продукции. Правительства, особенно в США, стараются любыми мерами сократить посевы, уменьшить сборы урожая. И это в то время, когда в обширных районах Юго-Восточной Азии, Африки голодают миллионы людей, а в самих метрополиях имеется обширный слой

людей, которые очень плохо питаются. На то, что производство растет, из того, что имеет место некоторый технический прогресс, из того, что интенсификация труда развивается быстрыми темпами, а внутренний рынок не только не расширяется, но, наоборот, относительно сокращается, — из всего этого неизбежно вырастают новые экономические кризисы и потрясения в капиталистических странах.

Капиталисты и ученые защитники их интересов распространяют «теорию» будто от экономических кризисов можно спастись, непрерывно расширяя производство вооружений. Представители марксистско-ленинской науки не раз указывали, что это — пустые иллюзии. Гонка вооружений не лечит болезни, а загоняет ее внутрь. И чем шире будет проводиться милитаризация экономики, тем тяжелее для капитализма будут ее последствия.

Особые надежды представители капиталистических кругов возлагают на государственное регулирование хозяйства. Монополистический капитализм прямо подчиняет себе государственные органы, направляя в них своих представителей и заставляя государство «регулировать» хозяйство страны в интересах монополий. Государственные органы пытаются поддерживать деловую активность — предоставляют корпорациям миллиардные заказы, устанавливают для них льготы и субсидии, регулируют зарплату и цены на ряд товаров, скупают излишки, финансируют экспорт. Но вмешательство государства в экономическую жизнь не устраняет коренных пороков капиталистической системы. Отменить объективные законы капиталистической экономики, вызывающие анархию производства и экономические кризисы, государство не в состоянии. Кризисы заложены в самой природе капитализма, они неизбежны.

Перспективы экономики капитализма во многом определяются обстановкой на мировом капиталистическом рынке. В последние годы здесь произошли существенные изменения. Соединенные Штаты Америки утрачивают монопольное положение, которое они занимали в первые послевоенные годы. В результате конкуренции со стороны других стран доля США в мировом экспорте, достигнув наивысших размеров в 1947 году (32,5 проц.), затем резко упала, снизившись в последние годы до 19 процентов. В 1947—48 годах на долю США приходилось почти три пятых промышленной продукции капиталистического мира, а теперь — половина. Высшую точку использования послевоенных экономических возможностей США прошла, новых рынков не предвидится. Стало быть, лет и перспектив на дальнейший серьезный рост производства.

Особенно обострилось положение на мировом капиталистическом рынке после того, как на нем вновь появились Западные Германия и Япония. Эти страны, так же как Англия и Франция, почти восстановили свои довоенные позиции на мировом рынке. Теперь дальнейшее увеличение экспорта каждой страны возможно только в ожесточенной борьбе с конкурентами. Англия недооценила растущую активность Западной Германии и Японии. Западная Германия и Япония недооценили тем, что Англия не пускает их на свои рынки. Все они вместе имеют более чем достаточно оснований быть недовольными Соединенными Штатами Америки, которые дезорганизуя мировой рынок, вели одностороннюю торговлю, отграждая свой рынок от ввоза иностранных товаров, запрещая торговлю с Востоком, прибегая к демпингу сельскохозяиственной продукции и к иным мерам, тяжело отражающимся на других странах. Экономическая борьба между капиталистическими странами разгорается все с большей силой.

Как и прежде, главным остается противоречие между Соединенными Штатами Америки и Великобританией. Англо-американский антагонизм охватывает большой круг вопросов. Заокеанские конкуренты под флагом «атлантического сотрудничества» забирают в свои руки основные стратегические и экономические позиции Британской империи, стараются основательно на имперских коммуникациях, снять систему предпочтительных тарифов, почитать себе стертину зону. Не удивительно, что в Англии, так же как и во Франции, усиливается стремление поколотить с таким положением, когда «атлантическое сотрудничество» выгодно лишь одному партнеру.

Особенно обостряет обстановку на мировом рынке возрождение экономической мощи Западной Германии. Опыт двух мировых войн говорит о том, что в своей борьбе за рынок германские монополии не останавливаются ни перед кем. В связи с этим обостряется обстановка и в Западной Европе, так как появление быстро растущего германского соперника не сулит ничего хорошего Франции и Англии, если к тому же его будут подталкивать и дальше по пути милитаризации. Обостряется положение и внутри самой Западной Германии, так как восстановление мощи концернов и монополий усиливает опасность возрождения тех сил, которые в свое время привели к власти фашизм.

Проблема рынков становится тем более острой и потому, что границы мирового капиталистического рынка все более сужаются в связи с образованием нового, растущего мирового социалистического рынка. Кроме того, осваивающиеся от колониального гнета слаборазвитые страны берутся за создание собственной индустрии, что неизбежно ведет к дальнейшему сужению рынков сбыта промышленных товаров. Все это означает, что борьба внутри империалистического лагерь за рынок сбыта и сферы влияния будет еще более обостряться.

Вместе с тем для современного положения в капиталистических странах характерно неуклонное обострение социальных противоречий.

Несмотря на то, что капиталистические государства прибегают к особому жесткому антирабочему законодательству, препятствующему регулированию трудовых конфликтов, ограничению прав профсоюзов, в послевоенные годы размах забастовочной борьбы значительно шире, чем до войны. Официальные, разумеется заниженные, данные по 11 странам (США, Англия, Франция, Западная Германия, Япония, Канада, Австралия, Швеция, Бельгия, Голландия, Аргентина) говорят о том, что если сравнить десять предвоенных лет (1930—1939 годы) и десять послевоенных лет (1945—1954 годы), то получается, что количество забастовок увеличилось с 67 тысяч до 101 тысячи, число участников забастовок увеличилось с 21 миллиона до 73 миллионов, а количество потерянных вследствие забастовок рабочих дней увеличилось с 240 миллионов до 672 миллионов. Как видите, за десять послевоенных лет количество забастовок в полтора раза превышает количество забастовок за такой же срок до войны, а число участников и количество потерянных дней превышает довоенный уровень в несколько раз. Значит, борьба рабочего класса против капиталистического гнета становится все более активной и упорной. Особенно массовый и острый характер приняло забастовочное движение во Франции, Италии, Японии, США и Англии, а в последние годы и в Западной Германии.

Характерная черта послевоенного периода — все более решительные выступления рабочего класса по коренным политическим вопросам. Многие крупные профсоюзы, независимо от их политического направления, все активнее выступают за смягчение международной напряженности, за прекращение гонки вооружений. Крупнейшие успехи одержали французский и итальянский рабочий класс, Французская коммунистическая и социалистическая партии на парламентских выборах. Эти успехи показывают, что партии рабочего класса заслужили любовь и доверие широких слоев населения в своих странах. (Продолжительные аплодисменты).

Какие выводы следует из анализа положения в капиталистических странах? Обстановка в капиталистическом мире характеризуется нарастающим глубоким противоречием. Усиливается противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, между ростом производства и сокращением платежеспособного спроса, ведущее к экономическим кризисам. Растут противоречия между капиталистическими государствами, обостряется их борьба за рынки сбыта и сферы влияния. Растут и углубляются социальные противоречия, усиливается борьба рабочего класса, широких народных масс за свои жизненные права и интересы. Таким образом, капитализм неуклонно движется навстречу новым экономическим и социальным потрясениям.

Какие выводы следует из анализа положения в капиталистических странах?

Обстановка в капиталистическом мире характеризуется нарастающим глубоким противоречием. Усиливается противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, между ростом производства и сокращением платежеспособного спроса, ведущее к экономическим кризисам. Растут противоречия между капиталистическими государствами, обостряется их борьба за рынки сбыта и сферы влияния. Растут и углубляются социальные противоречия, усиливается борьба рабочего класса, широких народных масс за свои жизненные права и интересы. Таким образом, капитализм неуклонно движется навстречу новым экономическим и социальным потрясениям.

3. Империалистическая политика сколачивания агрессивных блоков и разжигания „холодной войны“. Борьба народов за смягчение международной напряженности

Товарищи! В области международных отношений в период между XIX и XX с'ездами КПСС произошли крупные изменения.

Вскоре после окончания второй мировой войны в политике Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции все сильнее стало сказываться влияние реакционных, милитаристских кругов, возобладали стремления навязывать свою волю другим странам при помощи экономического и политического давления, угроз и военных провокаций. Подобный курс получил название политики «с позиции силы». В нем наряду с выражением устремления наиболее агрессивных кругов современного империализма к установлению своего мирового господства, подавлению рабочего, демократического и национально-освободительного движений, планы военных авантюры против лагеря социализма.

Международная атмосфера оказалась отравленной психозом войны. Гонка вооружений стала принимать все более чудовищные размеры. На территориях государств, расположенных за тысячи километров от границ США, создано много крупных американских военных баз, острем своим направлением против СССР и стран народной демократии. Против стран социалистического лагеря была начата так называемая «холодная война». Стало искусственно разжигаться недоверие между государствами, а народы натравливались друг на друга. Была развязана кровопролитная война в Корее, на долгие годы затанулась война в Индо-Китае.

Вдохновителя «холодной войны» стали на путь создания военных блоков. Многие страны, вопреки воле народов, оказались вовлеченными в замкнутые агрессивные группировки — Североатлантический блок, Западноевропейский союз, СЕАТО (военный блок для Юго-Восточной Азии), Багдадский пакт.

Организаторы военных блоков уверяют, будто они объединяются для обороны, для защиты от «коммунистической угрозы». Но это — сплошное лицемерие. Из истории известно, что империалистические державы всегда прибегали к сколачиванию военных блоков, когда они замыслили планета мира. Ныне дознут «антикоммунизма» вновь используется как дымовая завеса, прикрывающая притязания одной державы на мировое господство. Новое здесь заключается в том, что путем создания всевозможных блоков и пактов США хотят закрепить за собой господствующее положение в капиталистическом мире, низвести всех партнеров по блокам до положения послушных неополитителей своей воли.

Вдохновителя политики «с позиции силы» утверждают, будто эта политика сделает невозможной новую войну, так как обеспечит «равновесие сил» на мировой арене. Эта точка зрения имеет широкое хождение среди западных государственных деятелей. Тем более важно до конца раскрыть ее подлинный смысл.

Можно ли укрепить мир при помощи гонки вооружений? Казаюсь бы, сама постановка этого вопроса является абсурдной. Между тем сторонники политики «с позиции силы» преподносят гонку вооружений в качестве основного средства для сохранения мира! Совершенно очевидно, что «если» происходит соперничество государств в области наращивания военной мощи, то угроза войны не уменьшается, а возрастает.

Гонка вооружений, политика «с позиции силы», сколачивание агрессивных блоков, «холодная война» — все это не могло бы обострить и действительно обострило международную обстановку. Таково было одно направление развития мировых событий за отчетный период.

Но в эти же годы на международной арене происходили и другие процессы, показавшие, что в современном мире далеко не все подчинено всевластию монополистических кругов.

Решающее значение имеет неуклонное укрепление сил социализма, демократии и мира, сил национально-освободительного движения. За это время внешнеполитические позиции Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран еще более упрочились, а их авторитет и международные связи неизмеримо выросли. Международный лагерь социализма оказывает все возрастающее влияние на ход мировых событий. (Аплодисменты).

Силы мира значительно умножились в связи с появлением на мировой арене группы миролюбивых государств Европы и Азии, провозгласивших принципом своей внешней политики неучастие в блоках. Ведущие политические круги этих государств справедливо считают, что участие в замкнутых военных империалистических группировках лишь усиливает опасность вовлечения этих стран в военные авантюры агрессивных сил, втягивает их в губительный водоворот гонки вооружений.

В результате на международной арене создается обширная «зона мира», включающая в себя как социалистические, так и неосоциалистические миролюбивые государства Европы и Азии. Эта зона охватывает огромные пространства земного шара, на которых проживает почти полтора миллиарда человек, то есть большинство населения нашей планеты.

Глубокое влияние на ход международных событий оказывает активная деятельность широких народных масс в защиту мира. В истории нельзя найти период, который мог бы сравниться с нынешним по размаху и организованности борьбы народных масс против угроз войны.

Наиболее активными и последовательными борцами с военной опасностью и реакцией показали себя коммунистические партии, которые, как и раньше, все эти годы находились в самой гуще борьбы за сохранение мира, за жизненные интересы трудящихся и национальную независимость своих стран. Много трудностей и невзгод выпало на долю коммунистов в капиталистических странах за последние годы. Однако коммунисты сумели с честью выйти из этих испытаний. (Продолжительные аплодисменты).

В то же время с антивоенных позиций выступают и многие другие общественные круги. Бюрократия, действительность этих выступлений была бы еще большей, если бы различные силы, отстаивающие дело мира, преодолели известную разобщенность. Исключительное значение приобретает проблема единства рабочего класса, его профессиональных союзов, единство действий его политических партий — коммунистов, социалистов и других рабочих партий.

Нельзя печалиться современному миру коренится в том, что во многих странах рабочий класс долгие годы остается расколотым и его различные отряды не выступают единым фронтом, что наруку только силам реакции. Между тем, сейчас, по нашему мнению, открываются перспективы изменить это положение. Жизнь выдвинула в порядок дня много таких вопросов, которые не только требуют сближения, сотрудничества всех рабочих партий, но и создают реальные возможности для этого сотрудничества. Главным на них является вопрос о предотвращении новой войны. Если рабочий класс выступит как единая организованная сила, проявит твердую волю, войны не будет.

Все это накладывает на всех деятелей рабочего движения историческую ответственность. Интересы борьбы за мир требуют, отложив в сторону взаимные обвинения, найти точки соприкосновения и на этой базе разработать основы для сотрудничества. При этом возможно и необходимо сотрудничество и с теми кругами социалистического движения, которые придерживаются других, чем мы, взглядов в вопросе о формах перехода к социализму. Среди них есть немало тех, кто добросовестно заблуждается в этом вопросе, но это не препятствие для сотрудничества. Сейчас многие социал-демократы выступают за активную борьбу против военной опасности и милитаризма, за сближение с социалистическими странами, за единство рабочего движения. Мы искренне приветствуем этих социал-демократов и готовы сделать все необходимое для объединения наших усилий в борьбе за благородное дело защиты мира и интересов трудящихся. (Аплодисменты).

Все развитие международных событий в последние годы свидетельствует о том, что на борьбу за сохранение мира поднялись большие народные массы. Правящие империалистические круги не могут не считаться с этим. Более дальновидные представители этих кругов начинают признавать, что политика «с позиции силы» не смогла оказать давление на страны, против которых была направлена, что она обанкротилась. В то же время эта политика легла тяжелым бременем на народные массы капиталистического мира и усилила их недовольство. Подавляющее большинство человечества отвергает политику «с позиции силы» как авантюристическую и антинародную, усиливающую опасность войны.

Под воздействием этих неоспоримых фактов среди знатных кругов Запада начинают появляться признаки известного отрезвления. Все больше людей из этих кругов отдают себе отчет в том, какой опасной игрой для судеб капитализма может явиться война против стран социалистического лагеря. Нет сомнения, что рабочий класс и широкие трудящиеся массы капиталистических стран, если правящие круги этих стран осмелятся развязать такую войну, сделают решительные выводы в отношении того строя, который периодически свертывает народы в кровопролитные войны. (Продолжительные аплодисменты). Не случайно в последнее время все чаще можно слышать от видных деятелей буржуазных стран откровенные признания, что в войне с применением атомного оружия «не будет победителей». Эти деятели еще не решаются заявить, что капитализм найдет себе могилу в новой мировой войне, если он не развяжет, но они уже вынуждены открыто признать, что социалистический лагерь непобедим! (Бурные аплодисменты).

Позиция империалистических сил ослабляется не только потому, что агрессивная политика отвергается народами их стран, но и потому, что империализм за последние десятилетия потерел поражение и на Востоке, где рушатся вековые устои колониализма и народы все смелее берут сами за решение своих судеб.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1 и 2 стр.)

4. Распад колониальной системы империализма

Октябрьская социалистическая революция нанесла сильнейший удар по колониальной системе империализма. Под влиянием Великой Октябрьской национально-освободительной борьбы колониальных народов развернулась с особой силой, продолжалась все последующие годы и привела к глубокому кризису всей колониальной системы империализма.

Важным фактором усиления освободительной борьбы в колониях и зависимых странах явился разгром во второй мировой войне фашистской Германии и империалистической Японии. Победа демократических сил над фашизмом вселяла в народы угнетенных стран веру в возможность своего освобождения.

Следующий огромный удар по колониальной системе нанесла победоносная революция в Китае, которая знаменовала собой тяжелейшее поражение империализма.

Государственную независимость завоевала вторая по количеству населения страна мира — Индия. Обрели независимость Вьетнам, Индонезия, Египет, Сирия, Ливия, Судан и ряд других в прошлом колониальных стран. Таким образом, на протяжении последних десяти лет освободилось более одного миллиарда двухсот миллионов человек, или почти половина населения земного шара. (Продолжительные аплодисменты).

Продолжающийся распад колониальной системы империализма является всемирно-историческим событием послевоенного периода. Развернулся великий процесс возрождения народов, которые в течение сотен лет удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человеческого общества. В ряды великих держав выдвинулись Народный Китай и независимая Индийская Республика. Наполео политический и экономический подъем народов Юго-Восточной Азии, Арабского Востока. Начался процесс пробуждения народов Африки. Усилилось национально-освободительное движение в Бразилии, Чили и других странах Латинской Америки. Исход войн в Корею, Индо-Китае и Индонезии показал, что империалисты даже при помощи вооруженной интервенции не в состоянии справиться с народами, решительно выступающими на борьбу за свободную независимую жизнь. Теперь уже в порядке дня поставлен, как один из самых острых и злободневных вопросов, вопрос о полной ликвидации повальной системы колониализма. (Аплодисменты).

Наступил предсказанный Лениным новый период всемирной истории, когда народы Востока принимают активное участие в решении судеб всего мира, становятся новым мощным фактором международных отношений. В отличие от до-военного периода подавляющая часть стран Азии выступает теперь на мировой арене в качестве суверенных государств или государств, упорно отстаивающих свое право на самостоятельную внешнюю политику. Международные отношения вышлись за рамки отношений государств, населяющих по преимуществу народы белой расы, и начинают приобретать характер подлинно всемирных отношений.

Завоевание народами бывших колоний и полуколоний политической свободы есть первая и важнейшая предпосылка их полной независимости, то есть достижения экономической самостоятельности. Освободившиеся страны Азии идут по пути создания собственной промышленности, подготовки своей технической интеллигенции, повышения жизненного уровня народа, восстановления и развития своей многовековой национальной культуры. Перед странами, ставшими на путь самостоятельного развития, открываются исторические перспективы к лучшему будущему.

Для создания независимой национальной экономики и повышения жизненного уровня своих народов эти страны, хотя они и не входят в мировую социалистическую систему, могут пользоваться ее достижениями. Теперь им не нужно идти за современным оборудованием на поклон к своим бывшим угнетателям. Такое оборудование они могут получать в странах социализма, не расплачиваясь за это никакими обязательствами политического или военного характера.

Сам факт существования Советского Союза и других стран социалистического лагеря, их готовность помочь слаборазвитым странам в их промышленном развитии на условиях равноправия и взаимной выгоды является серьезной преградой на пути колониальной политики. Империалисты уже не могут рассматривать слаборазвитые страны исключительно с точки зрения возможности извлечения максимальной прибыли. В своих взаимоотношениях с ними они вынуждены идти на уступки.

Но не все еще страны освободились от колониального гнета. В колониальной и полуколонизаторской зависимости продолжает оставаться большая часть африканского континента, некоторые страны Азии, а также Центральной и Южной Америки. Их продолжают удерживать в роли аграрно-сырьевых придатков империалистических стран. Жизненный уровень населения зависимых стран остается крайне низким.

Растут противоречия и борьба между колониальными державами за сферы влияния, источники сырья и рынки сбыта товаров. США стараются перехватить колониальные владения европейских держав. Южный Вьетнам из рук Франции переходит в руки США. Идет наступление американских монополий на французские, бельгийские и португальские владения в Африке. Известно, что раньше нефтяные богатства Ирана целиком находились в руках англичан, а теперь они были вынуждены поделить их с американцами, и борьба идет уже за полное вытеснение англичан американскими монополистами. Усиливается американское влияние в Пакистане и Ираке, прикрываемое флагом «свободного предпринимательства».

Американские монополии, используя свое доминирующее положение в странах Центральной и Южной Америки, придают экономике многих из них уродливый, крайне невыгодный для населения односторонний характер, тормозят их промышленное развитие, опустошают их тяжкими оковами экономической зависимости.

Чтобы сохранить, а кое-где и восстановить свое прежнее господство, колониальные державы прибегают к осужденным историей вооруженным подавлением народов колоний. Они пускают также в ход новые формы колониального порабощения под видом так называемой «помощи» слаборазвитым странам, которая дает огромные выгоды колонизаторам. Возмем в качестве примера Соединенные Штаты Америки. Известно, что такого рода «помощь» оказывается Соединенными Штатами Америки прежде всего в форме поставок слаборазвитым странам американского оружия. Это дает возможность американским монополиям за счет военных заказов загнать свою промышленность на миллиардные суммы за счет бюджета, за счет американских налогоплательщиков отправляется слаборазвитым странам. Государства, получившие такую «помощь» в виде оружия, неизбежно попадают в зависимость, становятся на путь увеличения своих армий, что влечет за собой рост налогов, снижение жизненного уровня населения слаборазвитых стран.

Монополисты заинтересованы в продолжении политики «с позиции силы», им не выгодно ликвидация «холодной войны». Почему? Потому, что разжигание военной истерии служит средством оправдания империалистической экспансии, средством заглушения народных масс, затуманивания их сознания с тем, чтобы оправдать увеличение налогов, которые идут потом на военные заказы и перекладываются в карманы миллиардеров. Таким образом, «холодная война»

является средством поддержания высокого уровня военной промышленности и выколачивания огромных прибылей.

Естественно, что так называемая «помощь» слаборазвитым странам предостается на определенных политических условиях, на условиях вовлечения этих стран в агрессивные военные блоки, подписания совместных военных пактов, на условиях поддержки американской внешней политики, направленной на завоевание мирового господства или, как сами американские империалисты называют, «мирового руководства».

СЕАТО, Багдадский пакт являются не только агрессивными военными и политическими группировками, но и инструментом порабощения, новой формой колониальной по своему характеру эксплуатации слаборазвитых стран. Ведь всем ясно, что не Пакистан и Таиланд в СЕАТО и не Иран, Ирак и Турция в Багдадском пакте вершат политику.

Создание таких блоков и противопоставление одних стран другим является также одним из средств разобщения экономически слаборазвитых стран, продолжением давно известной политики колонизаторов «разделяй и властвуй». Посредством Багдадского пакта они пытаются «разделить» страны Арабского Востока. Посредством СЕАТО они стараются разобщить страны Юго-Восточной Азии.

Борьба народов восточных стран против участия в блоках — это борьба за национальную независимость. Не случайно, что подавляющее большинство стран Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока отвергло настоятельные попытки западных держав вовлечь их в замкнутые военные группировки.

Вопреки всем стараниям посорить народы слаборазвитых стран как между собой, так и с народами социалистического лагеря, их дружба и сотрудничество все более крепнут. Рост солидарности народов Востока яро продемонстрировала Бангунская конференция 29 стран Азии и Африки. Ее решения отразили волю сотен миллионов людей Востока. Она нанесла сильный удар по расчетам колонизаторов и агрессоров.

Растут и крепнут дружба и сотрудничество народов Востока, сбросивших с себя колониальное иго, с народами стран социализма. Это наглядно показали поездки представителей Индии и Бирмы в Советский Союз и поездки представителей Советского Союза в Индию, Бирму и Афганистан. В результате этих поездок была подтверждена общность взглядов Советского Союза и одной из великих держав мира — Республики Индии, а также Бирмы и Афганистана в коренном вопросе современной международной жизни — в вопросе о сохранении и упрочении всеобщего мира и национальной независимости всех государств.

Исклчительно теплый и радушный прием, который был оказан представителям великого советского народа, ярко продемонстрировал глубокое доверие и любовь широких народных масс стран Востока к Советскому Союзу. Раскрывая источники этой доверия, недавно египетская газета «Аль-ахбар» справедливо писала: «Россия не пытается кулинить советские народы, их права и свободу. Россия протянула народам руку и сказала, что сами народы должны распоряжаться своей судьбой и что она признает их права и чаяния и не требует от них участия в военных пактах или блоках». Миллионы людей горячо приветствуют нашу страну за ее непримиримую борьбу против колониализма, за ее политику равноправия и дружбы между всеми народами, за ее последовательную миролюбивую внешнюю политику. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

5. Советский Союз в борьбе за укрепление мира и международной безопасности

Верный ленинским принципам миролюбивой внешней политики, Советский Союз активно проводит курс на ослабление международной напряженности и упрочение мира и добился на этом пути крупных успехов. Напомню наиболее важные направления, по которым развивалась мирная линия Советского Союза.

Во-первых, улучшение отношений между великими державами.

Во-вторых, ликвидация имевшихся очагов войны на Востоке и недопущение возникновения новых очагов войн и конфликтов в Европе и Азии.

В-третьих, урегулирование отношений с рядом государств в целях снятия напряженности в Европе (нормализация отношений с братской Югославией, заключение Государственного договора с Австрией, установление дипломатических отношений между СССР и Германской Федеральной Республикой и другие).

В-четвертых, поиски новых путей для решения таких вопросов, как создание системы коллективной безопасности в Европе, разоружение, запрещение атомного оружия, германская проблема и т. п.

В-пятых, решительное сближение со всеми государствами, которые стоят на позиции сохранения мира.

В-шестых, всемерное расширение международных контактов и связей по всем линиям: личный контакт советских государственных деятелей с государственными деятелями других стран, контакты и общение между представителями нашей партии и рабочих партий других стран, между профессиональными союзами, расширение обмена парламентскими, общественными и другими делегациями, развитие торговли и других экономических связей, туризма, расширение обмена студентами.

Мирная инициатива СССР стала одним из самых крупных факторов, оказывающих огромное воздействие на ход международных событий.

Успеху мирной инициативы Советского Союза значительно способствовали поддержка и совместные действия всех миролюбивых стран. Особенно важную роль в этом сыграла и играет великая Китайская Народная Республика, так много сделавшая для прекращения вропропаганды в Корею и Индо-Китай и выступившая с известным предложением о Пакте коллективного мира в Азии. Крупный вклад в дело укрепления мира в Азии и во всем мире внесла великая Индийская Республика. Шаги СССР по оздоровлению международной обстановки были горячо поддержаны миллионами людей простых слоев всех стран.

Усилия миролюбивых государств и народов не пропали даром. Впервые за послевоенные годы наступило известное ослабление международной напряженности. В этой обстановке стало возможным Женевское совещание. Глав Правительство четырех держав. Совещание показало живизнность и правильность метода переговоров между странами. Оно подтвердило точку зрения СССР, что путем переговоров можно решить самые сложные вопросы международных отношений, если будет проявлено взаимное стремление к сотрудничеству и согласию.

Сейчас кое-кто пытается похоронить «дух Женевы». Как показывают факты, определенные круги на Западе все еще не отказались от надежды оказать давление на Советский Союз и выторговать у него односторонние уступки. Однако уже давно пора понять, что такие расчеты беспредельны. Советский Союз многое сделал для сближения позиций великих держав. Дело теперь за США, Англией, Францией. Это, конечно, не означает, что Советский Союз откажется от дальнейших усилий в деле снятия напряженности в международных отношениях и упрочения мира. Наоборот, поскольку открылась возможность сближать позиции держав по ряду важнейших международных проблем, Советский Союз с еще большей настойчивостью будет стремиться к установлению взаимного доверия и сотрудничества между всеми странами и прежде всего между великими державами. При этом равенство усилий, взаимность уступок — совершенно необходимые

условия в отношениях между великими державами. Метод переговоров должен стать единственным методом разрешения международных вопросов.

Обеспечение коллективной безопасности в Европе, обеспечение коллективной безопасности в Азии, разоружение — вот три важнейшие проблемы, разрешение которых может создать основу для прочного и длительного мира.

Создание системы коллективной безопасности в Европе отвечало бы жизненным интересам всех больших и малых стран Европы и послужило бы одновременно прочной гарантией мира во всем мире. В то же время это позволило бы разрешить и германский вопрос. Нынешнее состояние этого вопроса не может не вызывать тревоги. Германия все еще остается расколотой, форсируется вооружение Западной Германии. Не секрет, что, восстанавливая германский милитаризм, каждая из трех западных держав преследует свои собственные цели. Но кто выигрывает от этой недальновидной политики? Прежде всего империалистические силы Западной Германии. Среди проигрывающих на первое место приходится поставить Францию, которую такой политикой пытаются низвести до положения третейственной державы. Все яснее обнаруживается некая новая ось Вашингтон — Бонн, обостряющая военную опасность.

В современной обстановке имеются реальные возможности решить германскую проблему по-иному, в интересах мира и безопасности народов, в том числе и германского народа. Небывало возросла мощь миролюбивой советской державы. Страны Юго-Восточной Европы, бывшие в свое время поставщиками сырья и людских резервов для Германии, составляли вместе с СССР прочный барьер против возможной агрессии германских реакционеров. Австрия, в прошлом союзник Германии, провозгласила политику нейтралитета. Миролюбивые силы действуют во всех странах Западной Европы. Иная, чем прежде, расстановка сил и в самой Германии. Германская Демократическая Республика, не желающая войны, оклепа в такой степени, что ныне уже невозможно говорить о решении германской проблемы без ее участия или за счет ее интересов. В Германской Федеральной Республике многомиллионный рабочий класс вместе с другими патристическими силами все более активно выступает против превращения Германии в очаг новой войны.

Создание системы коллективной безопасности в Европе, отказ от парижских соглашений, сближение и установление сотрудничества между двумя германскими государствами — таких верный путь решения германской проблемы. Известно, что определенные круги хотят решить германскую проблему без участия самих немцев и во вред коренным интересам германского народа. Не подлежит сомнению, что такая политика обречена на поражение. (Аплодисменты).

Одним из самых жизненно важных для человечества вопросов остается прекращение гонимы вооружения. Конечно, это сложный вопрос. Но с тем большей настойчивостью и энергией надо искать его решения.

Никто не может сказать, что Советский Союз мало потрудились над тем, чтобы свинуть вопрос о разоружении с мертвой точки. Широко известны советские предложения от 10 мая 1955 года, его мероприятия по сокращению своих вооруженных сил и другие. Однако этого не было сказано о западных державах. Стоило Советскому Союзу принять предложение Англии, Франции и США о двух этапах разоружения и о пределах уровней вооруженных сил, как западные державы начали ползатое движение и не только отказались принять конкретные предложения Советского Союза, но оторвались даже от своих собственных предложений.

Как видно, в этом вопросе влияние наиболее ярых приверженцев политики «с позиции силы», которые стремятся вновь перейти в наступление и сорвать намечающиеся разрядку международной напряженности. Естественно, что миролюбивым государствам необходимо было сделать из этого соответствующие выводы и продолжать укреплять безопасность своих стран.

Вынужденные объединить свои силы и ресурсы, наши государства заключили Варшавский договор, являющийся важным стабилизирующим фактором в Европе. Они полны решимости использовать все свои силы для того, чтобы отгородить мирную жизнь своих народов и не допустить нового военного пожара в Европе.

Что же касается вопроса о разоружении, то мы не пожалеем усилий для того, чтобы решить эту важнейшую проблему.

Мы будем и впредь добиваться прекращения гонимы вооружения, запрещения атомного и водородного оружия. До достижения договоренности по главному вопросу разоружения мы выражаем готовность пойти на некоторые частичные мероприятия в этой области, например, прекращение испытания ядерного оружия, недопущение того, чтобы атомное оружие имелось на вооружении войск, находящихся на территории Германии, сокращение военных бюджетов. Осуществление государствами таких мероприятий могло бы расчистить путь для договоренности по другим, более сложным вопросам разоружения.

Советский Союз преисполнен твердой решимости сделать все необходимое для обеспечения мира и безопасности народов.

Для укрепления деза мира во всем мире имело бы огромное значение установление прочных дружественных отношений между двумя крупнейшими державами мира — Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Мы полагаем, что если бы в основу отношений между СССР и США были положены известные пять принципов мирного сосуществования, это имело бы поистине выдающееся значение для всего человечества и было бы, конечно, полезно народу США не меньше, чем народом СССР и всем другим народам. Эти принципы, — взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества, — ныне разделяются и поддерживаются уже двумя десятками государств.

В последнее время с нашей стороны были предприняты новые важные шаги, цель которых заключается в том, чтобы добиться коренного улучшения советско-американских отношений. Мы имеем в виду предложение о заключении Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и США, которое содержится в послании тов. Н. А. Буганина президенту Д. Эйзенхауэру.

Мы хотим дружить и сотрудничать с Соединенными Штатами на почве борьбы за мир и безопасность народов, а также в экономической и культурной областях. Мы идем на это с добрыми намерениями, не держа камня за пазухой. Мы выдвинули наше предложение не потому, что Советский Союз не может прожить без такого договора с США. Советское государство существовало и успешно развивалось и тогда, когда между Советским Союзом и Соединенными Штатами не было даже нормальных дипломатических отношений. Мы обратились с предложением о договоре к США потому, что заключение такого договора отвечало бы самым глубоким стремлениям народов обеих стран жить в мире и дружбе. (Аплодисменты).

Если между Советским Союзом и США не будут установлены хорошие отношения, а будет существовать взаимное недоверие, то это поведет к гонке вооружения в еще больших масштабах и к еще более опасному наращению сил на обеих сторонах. Этого ли хотят народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки? Конечно, нет.

Пока еще наш почин не встретил должного понимания и поддержки в Соединенных Штатах, что свидетельствует о том, что в США еще сильны позиции сторонников решения неурегулированных вопросов путем войны и что эти сторонники все еще оказывают сильное давление на президента и

правительство. Но мы хотим надеяться, что наши миролюбивые стремления найдут более правильную оценку в США и дело пойдет к лучшему.

Мы попрежнему намерены добиваться дальнейшего улучшения наших отношений с Великобританией и Францией. У наших стран, расположенных в Европе, есть много общих интересов. И прежде всего общая забота о том, чтобы не допустить новой войны. Как известно, обе мировые войны начались в Европе. Очагом их являлась милитаристская Германия. Народы Советского Союза, Франции, Англии вместе с народами Польши, Чехословакии, Югославии, Бельгии, Албании и других европейских государств пролили много крови для разгрома общего врага и для обеспечения мира. Мы считаем, что СССР, Англия и Франция как великие европейские державы должны свято хранить благо мира, сделать все возможное для предотвращения новой войны. Это важно напомнить именно сейчас, когда возрождение реакционерского западногерманского вермахта ускоряется, создавая прямую угрозу безопасности всех европейских народов. Интересы обеспечения прочного мира и безопасности в Европе являются для наших стран не преходящими. Они создают надежную основу для взаимопонимания и сотрудничества, для развития торговли и восторженных связей между СССР, Англией и Францией.

Советский Союз будет неизменно проявлять заботу о том, чтобы и впредь расширять и укреплять дружбу и сотрудничество со странами Востока. Мы с удовлетворением можем отметить, что у нас сложились хорошие, дружественные отношения с Индийской Республикой, и уверены, что эти отношения имеют великое будущее. Мы приветствуем стремление народов арабских стран отстоять свою национальную независимость. Мы также верим, что и в Иране, Турции и Пакистане пойдут, что нормальные отношения с СССР — в жизненных интересах этих стран.

Нам неизменный принцип — развивать и укреплять дружественные отношения со всеми странами, которые, как и мы, стремятся сохранить мир.

Мы придерживаемся той точки зрения, что и в настоящих условиях, когда существуют военные группировки, далеко не исчерпаны возможности для улучшения отношений между государствами и особенно между соседями. В этой связи следует подчеркнуть значение договоров о ненападении или договоров о дружбе, заключение которых способствовало бы устранению имевшихся подозрений и недоверия в отношениях между государствами, оздоровлению международной обстановки. Со своей стороны Советский Союз готов и тому, чтобы заключить такие договоры с соответствующими государствами.

Для дальнейшего улучшения взаимоотношений между странами большое значение имеет расширение деловых и культурных связей. Со стороны Советского правительства делается все возможное для того, чтобы содействовать всестороннему развитию таких связей. Мы с удовлетворением можем отметить, что в последнее время значительно усилились деловые контакты, обмен различными делегациями между Советским Союзом и рядом других стран. В прошлом году Англию посетили советские делегации работников легкой промышленности, строительства, сельского хозяйства, возглавляемые членами Правительства, представителями профессиональных организаций, многие деятели науки и культуры, а также спортивные делегации. Английское правительство содействовало этому расширению связей. Советские делегации были хорошо приняты в Англии. Надо полагать, что и английские граждане, побывавшие в Советском Союзе как в составе делегаций, так и в индивидуальном порядке, не могут пожаловаться на плохое к ним отношение в нашей стране. В таком же духе развиваются связи между Советским Союзом и Францией, Швецией, Финляндией, Норвегией и другими странами.

В прошлом году состоялся обмен делегациями также и с США, в частности хороший прием встретили в США советские сельскохозяйственная делегация. Побывали в США делегации советских журналистов, строителей, медиков. Однако развитие связей с США еще незначительно. В Советском Союзе за это время побывало много видных американских государственных и общественных деятелей и отдельных граждан. Американские граждане имели все возможности посетить Советский Союз, путешествовать в нашей стране, получать прием. В то же время многие советские инженеры, ученые, деятели литературы и искусства не смогли, к сожалению, воспользоваться приглашениями, полученными от американских фирм и организаций, так как не получили разрешения американских властей. Ясно, что это не содействует расширению контактов между нашими странами. Будем надеяться, что положение изменится в лучшую сторону.

Круну роль в расширении базы для делового сотрудничества между странами должна сыграть торговля. В противовес доулу Североатлантического блока «Давайте вооружаться!» мы выдвигаем лозунг — «Давайте торговать!». В нашем новом пятилетнем плане предусматривается значительное расширение торговых отношений как со странами народной демократии, так и со всеми другими государствами.

Выשמ своим интернациональным духом мы считаем неустанным развитием и укреплением братских отношений между странами социалистического лагеря в интересах нашего общего великого дела — социализма. (Продолжительные аплодисменты).

6. Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития

Товарищи! Я хотел бы остановиться на некоторых коренных вопросах современного международного развития, определяющих не только ход нынешних событий, но и дальнейшие перспективы.

Это вопросы о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войны в современную эпоху и о формах перехода различных стран к социализму.

Рассмотрим коротко эти вопросы.

О мирном сосуществовании двух систем. Ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем был и остается генеральной линией внешней политики нашей страны.

Говорят, будто Советский Союз выдвигает принцип мирного сосуществования лишь из тактических, конъюнктурных соображений. Однако известно, что за мирное сосуществование мы с такой же настойчивостью выступали и прежде, с первых лет Советской власти. Стало быть, это не тактический ход, а основной принцип советской внешней политики. Это означает, что если и есть угроза мирному сосуществованию стран с различными социальными-политическими системами, то исходит она отнюдь не от Советского Союза, не от социалистического лагеря. Есть ли в социалистическом государстве хотя бы один мотив для развязывания агрессивной войны? Может быть, у нас есть классы и группы, заинтересованные в войне, как средстве обогащения? Нет. Они и при этом ликвидированы. Может быть, у нас мало земли и природных богатств, может быть, нам не хватает источников сырья или рынков сбыта наших товаров? Нет, все это у нас есть с избытком. Зачем же нам, спрашивается, война? Она нам не нужна, мы в принципе отвергаем войну, в результате которой миллионы людей ввергаются в войны ради корыстных интересов кучки миллиардеров. Известно ли все это тем, кто кричит об «агрессивных намерениях» СССР? Разумеется, известно. Для чего же они продолжают дудеть в старую силку лую по поводу мнимой «коммунистической агрессии»? Лишь для того, чтобы замутить воду, прикрыть свои планы насчет мирового господства, насчет «крестового похода» против мира, демократии и социализма.

(Продолжение на 4 стр.)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

XX съезду партии

Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1, 2 и 3 стр.)

До сих пор враги мира пытаются уверять, что Советский Союз будто бы намерен испрогнуть капитализм в других странах с помощью «экспорта» революции. Разумеется, сред нас, коммунистов, нет приверженцев капитализма. Но это вовсе не значит, что мы вмешивались или собираемся вмешиваться во внутренние дела тех стран, где существуют капиталистические порядки. Роман Ролан был прав, когда говорил, что «свободу не привозят, как бурбоно, из-за границы в фургонах». Смешно думать, что революции делается по заказу. Нередко можно услышать такие рассуждения представителей буржуазных стран: «Советские руководители утверждают, что они — за мирное существование двух систем. И в то же время они заявляют, что борются за коммунизм, говорят, что коммунизм победит во всех странах. Какое же может быть мирное существование с Советским Союзом, если он борется за коммунизм?» Такое понимание складывается под влиянием буржуазной пропаганды. Идеологи буржуазии, извращая факты, умышленно смешивают вопросы идеологической борьбы с вопросами отношений между государствами, чтобы изобразить коммунистов Советского Союза, как агрессивных людей.

Когда мы говорим о том, что в соревновании двух систем — капиталистической и социалистической — победит социалистическая система, то это вовсе не значит, что победа будет достигнута путем вооруженного вмешательства социалистических стран во внутренние дела капиталистических стран. Наша уверенность в победе коммунизма основана на том, что социалистический способ производства имеет решающие преимущества перед капиталистическим. Именно поэтому идеи марксизма-ленинизма все более овладевают сознанием широких масс трудящихся капиталистических стран, так они овладели сознанием миллионов людей в нашей стране и странах народной демократии. (Продолжительные аплодисменты). Мы верим в то, что все трудящиеся люди на земле, убедившись в том, какие преимущества несет с собой коммунизм, рано или поздно станут на путь борьбы за построение социалистического общества. (Продолжительные аплодисменты). Строя в своей стране коммунизм, мы решительно выступаем против развязывания войны. Мы всегда утверждали и утверждаем, что установление нового общественного строя в той или иной стране — это внутреннее дело народов этих стран. Таковы наши позиции, основанные на великом марксистско-ленинском учении.

Принцип мирного сосуществования находит все более широкое международное признание. Этот принцип стал одним из краеугольных камней внешней политики Китайской Народной Республики и других стран народной демократии. Этот принцип активно осуществляют Индия, Республика Бирма, Иран и ряд других государств. И это закономерно, ибо другого выхода в современных условиях нет. В самом деле есть только два пути: либо мирное сосуществование, либо сама разрушительная в истории война. Третьего не дано.

Мы полагаем, что страны с разными социальными системами не просто могут существовать рядом друг с другом. Надо идти дальше, к улучшению отношений, к укреплению доверия между ними, к сотрудничеству. Историческое значение известных пяти принципов, выдвинутых Китайской Народной Республикой и Индией, и поддержанных Бангладешской конференцией и широкой международной общественностью, в том и состоит, что они определяют наилучшую в настоящих условиях форму взаимоотношений государств с различным социальным строем. Почему бы эти принципы не превратились в основу мирных отношений между всеми государствами в любой части нашего мира? Присоединение к пяти принципам всех государств отвечало бы жизненным интересам и требованиям народов.

О возможности предотвращения войны в современную эпоху. Миллионы людей во всем мире спрашивают: неизбежна ли новая война, неужели человечеству, пережившему две кровопролитные мировые войны, предстоит пережить еще и третью? Марксисты должны дать ответ на этот вопрос, приняв во внимание происшедшие за последние десятилетия всемирно-исторические изменения.

Как известно, имеется марксистско-ленинское положение, что, пока существует империализм, войны неизбежны. Это положение было выработано в период, когда — 1) империализм был всеохватывающей мировой системой и — 2) общественные и политические силы, не заинтересованные в войне, были слабы, недостаточно организованы и не могли ввиду этого заставить империалистов отказаться от войны.

Обычно берут лишь одну сторону вопроса, рассуждают только экономическую основу войны при империализме. Но этого недостаточно. Война — это не только экономическое явление. В вопросе о том, быть или не быть войне, имеет большое значение соотношение классовых, политических сил, организованности и сознательности воли людей. Более того, в определенных условиях борьба переходов общественных и политических сил может сыграть в этом вопросе решающую роль. До сих пор дело обстояло так, что силы, не заинтересованные в войне и выступающие против нее, были слабо организованы, не имели средств для того, чтобы противопоставить свою волю замыслам поглотителей войны. Так было дело перед первой мировой войной, когда основная сила, борющаяся против угрозы войны, — международный пролетариат, — была дезорганизована предательством лидеров II Интернационала. Так обстояло дело и накануне второй мировой войны, когда Советский Союз был единственным государством, ведущим активную миролюбивую политику, когда другие великие державы фактически поощряли агрессоров, а рабочее движение в капиталистических странах было расколото правыми лидерами социал-демократии.

Для того периода указанное положение было абсолютно правильным. Но в настоящее время положение коренным образом изменилось. Возник и превратился в могучую силу мировой лагерь социализма. В лице этого лагеря миролюбивые силы имеют не только моральные, но и материальные средства для предотвращения агрессии. Кроме того, имеется большая группа других государств с населением, насчитывающим многие сотни миллионов человек, государств, активно выступавших против войны. Огромной силой стало в наше время рабочее движение в капиталистических странах. Возникло и превратилось в могучий фактор движение сторонников мира.

В этих условиях, конечно, остается в силе ленинское положение, что поскольку существует империализм, сохраняется и экономическая основа для возникновения войны. Вот почему нам нужно соблюдать наивысшую бдительность. Пока на земном шаре остается капитализм, реакционные силы, представляющие интересы капиталистических монополий, будут и впредь стремиться к военным авантюрам и агрессии, могут попытаться развязать войну. Но фатальной неизбежности войны нет. Теперь имеются мощные общественные и политические силы, которые располагают серьезными средствами для того, чтобы не допустить развязывания войны империалистами, а если они попытаются ее начать, — дать сокрушительный отпор агрессорам, форсировать их авантюристические планы. Для этого надо, чтобы все силы, выступающие против войны, были бдительными и мобилизованными, чтобы они действовали единым фронтом и не ослабляли своих усилий в борьбе за сохранение мира. Чем активнее народы будут защищать мир, тем больше гарантии, что новой войне не будет. (Бурные продолжительные аплодисменты).

О формах перехода различных стран к социализму. В связи с коренными изменениями на мировой арене новые перспективы открываются и в деле перехода стран и наций к социализму.

Еще накануне Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин писал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придет не совсем одинаково,

каждая вносит своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной тип социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее в этом отношении одноцветной сероватой краской: это было бы судальской мажней, не более того» (Соч., т. 23, стр. 58).

Исторический опыт полностью подтвердил это гениальное положение Ленина. Мы, наряду с советской формой переустройства общества на социалистических основах, имеем форму народной демократии.

В Польше, Болгарии, Чехословакии, Албании и других европейских странах народной демократии эта форма возникла и используется в соответствии с конкретными историческими и социально-экономическими условиями и особенностями каждой из этих стран. Она всесторонне испытана на протяжении десяти лет и полностью оправдала себя.

Много своеобразия в дело социалистического строительства вносит Китайская Народная Республика, экономика которой до победы революции была крайне отсталой и носила полуфеодальный и полуколониальный характер. На основе завоевания решающих командных высот народно-демократическое государство в ходе развития социалистической революции осуществляет курс на мирное преобразование частной промышленности и торговли и постепенное превращение их в составную часть социалистической экономики.

Руководство со стороны Коммунистической партии Китая, коммунистических и рабочих партий других стран народной демократии великим делом социалистического преобразования, с учетом своеобразия и особенностей каждой страны — это и есть творческий марксизм в действии.

В Федеративной Народной Республике Югославии, где власть принадлежит трудящимся, а общество базируется на общественной собственности на средства производства, в процессе социалистического строительства складываются своеобразные конкретные формы управления хозяйством, построения государственного аппарата.

Вполне вероятно, что формы перехода к социализму будут становиться все более разнообразными. При этом не обязательно, что осуществление этих форм при всех условиях будет связано с гражданской войной. Нас, ленинцев, враги любят изображать как сторонников насилия всегда и во всех случаях. Верно, что мы признаем необходимость революционного преобразования капиталистического общества в социалистическое. И это отличает революционных марксистов от реформистов, оппортунистов. Не подлежит сомнению, что для ряда капиталистических стран насильственное испрожение буржуазной диктатуры и связанное с этим резкое обострение классовой борьбы являются неизбежными. Но формы социальной революции бывают различны. И то, что мы будто бы признаем единственным путем преобразования общества насильно и гражданскую войну — это не соответствует действительности.

Известно, что Ленин в апреле 1917 года, при сложившихся тогда условиях допускал возможность мирного развития Октябрьской революции. Известно также, что после победы Октябрьской революции Ленин весной 1918 года разработал знаменитый план мирного социалистического строительства. Не мы виноваты в том, что российская и международная буржуазия организовала контрреволюцию, интервенцию и гражданскую войну против молодого Советского государства и вынудила рабочих и крестьян встать за оружие. Как известно, в странах народной демократии Европы и в иной исторической обстановке дело обошлось без гражданской войны.

Ленинизм учит, что господствующие классы добровольно власти не уступают. Однако большая или меньшая степень остроты борьбы, применения или неприменения насилия при переходе к социализму зависит не столько от пролетариата, сколько от степени сопротивления эксплуататоров, от применения насилия самим классом эксплуататоров.

В этой связи возникает вопрос о возможности использования и парламентского пути для перехода к социализму. Для русских большевиков, впервые осуществивших переход к социализму, такой путь был исключен. Ленин указал нам другой, единственно правильный в тех исторических условиях путь создания республик Советов и мы, идя по этому пути, добились всемирно-исторической победы.

Однако с тех пор в исторической обстановке произошли коренные изменения, которые позволяют перейти к этому вопросу по-новому. Во всем мире силы социализма и демократии неизмеримо выросли, а капитализм стал намного слабее. Растет и крепнет могучий лагерь стран социализма, насчитывающий более 900 миллионов человек. С каждым днем он все более раскрывает свои гигантские внутренние силы, свои решающие преимущества перед капитализмом. Социализм стал великой притягательной силой для рабочих, крестьян, интеллигенции всех стран. Идея социализма по-новому становится властителями дум всего трудящегося человечества.

Вместе с тем в ряде капиталистических стран рабочий класс имеет в современных условиях реальную возможность объединить под своим руководством подавляющее большинство народа и обеспечить переход основных средств производства в руки народа. Прямые буржуазные партии и формируемые ими правительства все чаще терпят банкротство. В этих условиях рабочий класс, объединяя вокруг себя трудящиеся крестьянство, интеллигенцию, все патристические силы и давая решительный отпор оппортунистическим элементам, не способным отказаться от политики соглашения с капиталистами и помещиками, имеет возможность нанести поражение реакционным, антинародным силам, завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его в орган буржуазной демократии в орудие действительной народной воли. (Аплодисменты). В таких случаях это традиционный для многих высоразвитых капиталистических стран учреждение может стать органом подлинной демократии, демократии для трудящихся.

Завоевание прочного парламентского большинства, опирающегося на массовое революционное движение пролетариата, трудящихся, создало бы для рабочего класса ряда капиталистических и бывших колониальных стран условия, обеспечивающие проведение коренных социальных преобразований.

Конечно, в тех странах, где капитализм еще силен, где в его руках огромный военно-политический аппарат, там неизбежно серьезное сопротивление реакционных сил. Там переход к социализму будет происходить в условиях остроты классовой, революционной борьбы.

При всех формах перехода к социализму неизменным и решающим условием является политическое руководство рабочего класса во главе с его передовой частью. Без этого невозможен переход к социализму.

Необходимо со всей силой подчеркнуть, что более благоприятные условия для победы социализма в других странах созданы потому, что социализм победил в Советском Союзе и побеждает в странах народной демократии. А наша победа была бы невозможна, если бы Ленин и партия большевиков не отстояли революционный марксизм в борьбе против реформистов, порвавших с марксизмом и ставших на путь оппортунизма.

Таковы те соображения, которые Центральный Комитет партии считает нужным выдвинуть по вопросу о формах перехода к социализму в современных условиях.

Каковы дальнейшие задачи партии в области внешней политики?

1. Неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования различных государств независимо от их социального строя. Активно бороться за дело мира и безопас-

ности народов, за установление доверия между государствами, добываясь превращения достигнутого смирнения международной напряженности в прочный мир.

2. Всемерно укреплять братские отношения с Китайской Народной Республикой, Польшей, Чехословакией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Албанией, Германской Демократической Республикой, Корейской Народно-Демократической Республикой, Демократической Республикой Вьетнам, Монгольской Народной Республикой, помня, что чем сплоченнее и могущественнее будут социалистические страны, тем надежнее дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

Всемерно укреплять дружбу и сотрудничество с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии. (Аплодисменты).

3. Неустанно крепить узмы дружбы и сотрудничества с Индией, Сирией и другими государствами, которые стоят на позиции мира; поддерживать те страны, которые не дают втягивать себя в военные блоки; идти навстречу всем силам, которые заинтересованы в сохранении мира. (Продолжительные аплодисменты).

Развивать и укреплять дружественные отношения с Финляндией, Австрией и другими нейтральными странами. (Аплодисменты).

4. Вести активную политику дальнейшего улучшения отношений с Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией, Западной Германией, Японией, Италией, Турцией, Ираном, Пакистаном и другими странами, добываясь укрепления взаимного доверия, широкого развития торговых связей, расширения контактов и сотрудничества в области культуры и науки. (Продолжительные аплодисменты).

5. Бдительно следить за процессами тех кругов, которые не заинтересованы в смирнении международной напряженности, всемерно разоблачать подрывные действия противников мира и безопасности народов. Принимать необходимые меры для дальнейшего укрепления оборонной мощи нашего социалистического государства, держать нашу оборону на уровне современной военной техники и науки, обеспечить безопасность нашего социалистического государства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

II. ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР

Товарищи! Внутреннее положение СССР за отчетный период характеризуется непрерывным ростом всех отраслей общественного производства, дальнейшим укреплением советского общественного и государственного строя, повышением материального благосостояния народа, всесторонним развитием советской культуры.

Промышленность и транспорт

Руководствуясь заветами великого Ленина, Коммунистическая партия Советского Союза проявила и проявляет постоянную заботу о непрерывном росте тяжелой промышленности — основы развития всех отраслей социалистической экономики, укрепления обороноспособности нашей Родины, улучшения благосостояния народа.

Такова генеральная линия нашей партии, проверенная всем опытом развития Советского государства и отвечающая жизненным интересам народа. Коммунистическая партия будет проводить эту генеральную линию и впредь со всей твердостью и последовательностью.

1. Основные итоги пятой пятилетки в области промышленности

За годы пятой пятилетки партия добила нового мощного подъема всех отраслей промышленности. Как известно, пятый пятилетний план по промышленности был выполнен досрочно — за 4 года и 4 месяца.

Вот цифры, характеризующие рост промышленного производства за 1951—1955 годы:

По пятилетнему плану	1955 год в процентах к 1950 году	
	Фактический	Финансовый
Вся промышленность	170	185
Производство средств производства (группа «А»)	180	191
Производство предметов потребления (группа «Б»)	165	176
Чугун (млн. тонн)	19	33
Сталь >	27	45
Уголь >	21	35
Пролит >	261	391
Нефть >	38	71
Электроэнергия (млрд. кВтч)	91	170
Цемент (млн. тонн)	10	22
Трактора (тыс. шт.)	109	163
Минеральные удобрения (млн. тонн)	5,5	9,6

Наиболее быстрыми темпами развивалась в годы пятой пятилетки машиностроение. Объем продукции машиностроения и металлообработки увеличился в 1955 году по сравнению с 1950 годом в 2,2 раза, а по сравнению с 1940 годом — в 4,7 раза.

Вместе с производством средств производства на год в год растет выпуск товаров народного потребления. Приведу на этот счет некоторые данные:

Произведено в 1950 году	Произведено в 1955 году	1955 год в процентах к 1950 году
Хлопчатобумажные ткани (млн. метров)	3.899	5.904
Шерстяные ткани (млн. метров)	155	251
Обувь (млн. пар)	226	299
Сахар-песок (млн. тонн)	2,5	3,4
Масло растительное (млн. тонн)	0,8	1,1
Улов рыбы (млн. тонн)	1,7	2,7
Велосипеды (млн. штук)	0,6	2,9
Часы всех видов (млн. штук)	7,8	19,7
Радиоприемники и телевизоры (млн. штук)	1,1	4,0

Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства наша страна в экономическом соревновании с капитализмом показывает неизмеримо более высокие темпы роста производства, чем самые развитые страны капитализма. Так, например, среднегодовые темпы прироста продукции советской промышленности за истекшие пятилетие были в 3 е лишним раза выше, чем в США, и в 3,8 раза выше, чем в Англии.

В СССР систематически увеличивается производство продукции на душу населения. За годы пятой пятилетки выплавка чугуна на душу населения увеличилась на 60 процентов, стали — на 52 процента, добыча угля — на 37 процентов, нефти — на 72 процента, выработка электроэнергии — на 71 процент, производство хлопчатобумажных тканей — на 40 процентов, шерстяных тканей — на 48 процентов, сахара — на 24 процента. Но по уровню производства на душу населения мы пока еще отстаем от главных капиталистических стран. Потребуются еще немалые усилия, чтобы решить основную экономическую задачу — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по уровню производства на душу населения.

За годы пятой пятилетки капитальные вложения в промышленность увеличились по сравнению с четвертой пятилеткой на 94 процента. При этом капитальные вложения в строительство электростанций возросли в 3,4 раза, в нефтяную промышленность — в 2,3 раза, в черную и цветную металлургию — в 1,8 раза, в химическую промышленность — в 1,8 раза, машиностроение — в 1,7 раза, производство строительных, лесных материалов и бумаги — в 2,2 раза, легкую и пищевую промышленность — в 1,5 раза.

Производительность труда в промышленности в 1955 году почти вдвое превысила довоенный уровень. За годы пятой пятилетки более двух третей всего прироста промышленной продукции получено за счет повышения производительности труда. Себестоимость промышленной продукции снижена за пятилетие на 23 процента. Повысилось качество продукции, расширился ее ассортимент.

Товарищи! Из приведенных данных видно, что наша партия, советский народ за отчетный период добились нового мощного подъема народного хозяйства, дальнейшего развития тяжелой индустрии, а на этой базе — подъема сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Советский Союз сделал новый крупный шаг вперед по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. (Продолжительные аплодисменты).

Промышленность Советского Союза вступает в шестую пятилетку со значительно большими, чем это было раньше, потенциальными возможностями дальнейшего роста и совершенствования производства. Теперь мы можем поставить перед промышленностью более крупные и качественно новые задачи, осуществление которых позволит еще выше поднять экономическое могущество страны и благосостояние нашего народа.

Центральный Комитет партии осуществил за отчетный период важные меры, направленные на дальнейшее улучшение работы промышленности и в первую очередь на внедрение в производство новейших достижений науки и техники. Почему Центральный Комитет сосредоточил внимание партии и народа именно на этих вопросах?

Дело в том, что успехи нашей промышленности вскружили головы некоторым хозяйственным и партийным работникам, породили у них завистливые, самоуспокоенность, привели, в ряде случаев, к недооценке необходимости постоянного совершенствования производства, внедрения новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники. У нас есть еще немало таких работников, «человеков в футлярах», которые чужаются всего нового, передового. Сидят такой закорючатый работник и рассуждают: «Зачем мне связываться с этим делом? Хлопот много, еще чего доброго — можно неприятности нажить. Говорят об усовершенствовании производства! Стоит ли над этим ломать голову! Пусть думают наверху, пусть думает начальство. Будет директива — тогда посмотрим». А другой, даже получив директиву, направляет свою энергию главным образом на то, как бы отмазнуться, отписаться от живого дела.

«Делателей» такого типа остро высмеял Маяковский:

«В место
в собственное
и не видит
ничего
Коммунизм
по книге став,
перевыбуривши «взъязы»,
он
половина навсегда
с мыслями
о коммунизме.
Что заглядывать далече?!
Цирюляр
и жди.
— Нам, мол,
с вами
думать неча,
если
думают вожди». (Онивление в зале).

К сожалению, таких работников, которые занимаются только «ухоженной «взъязы» и не видят дальше собственного носа, есть немало. Своим бюрократическим отношением к делу они наносят большой вред. Нужно было мобилизовать партию на преодоление недостатков в работе промышленности, на лучшее использование наших огромных резервов, на борьбу за технический прогресс. С этой целью были проведены совещания работников промышленности. Этот вопрос был всесторонне рассмотрен на июльском Пленуме ЦК КПСС в прошлом году. После Пленума проделана значительная работа, но мы должны рассматривать ее лишь как начало большого и важного дела.

В проекте Директивы по шестому пятилетнему плану намечена важная программа развития всех отраслей народного хозяйства. Первоочередными задачами шестой пятилетки в области промышленности являются дальнейший подъем черной и цветной металлургии, топливной и химической промышленности, обеспечение нарастающих темпов строительства электростанций, быстрый рост машиностроения.

Проект Директивы по шестому пятилетнему плану исходит из того, чтобы повысить в 1960 году уровень промышленного производства по сравнению с 1955 годом примерно на 65 процентов; при этом производство средств производства должно быть увеличено на 70 процентов, а производство предметов потребления — на 60 процентов. Выполнен шестой пятилетний план, мы повысим уровень промышленного производства СССР более чем в пять раз по сравнению с довоенным 1940 годом.

Для того, чтобы успешно осуществить задания шестого пятилетнего плана, нам необходимо решить ряд коренных вопросов работы промышленности — на этих вопросах партия и должна сосредоточить в настоящее время свои внимание и усилия.

(Продолжение на 5 стр.)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии

Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1, 2, 3, 4 стр.)

2. Ускорение технического прогресса в промышленности

Материальная база нашей промышленности, успехи, достигнутые в области науки, возросший культурно-технический уровень рабочего класса, — все это открывает широкие возможности для ускорения технического прогресса. Борьба за непрерывный подъем техники производства является нашей важнейшей задачей.

Необходимо настойчиво совершенствовать технику: создавать наиболее производительные, экономичные и надежные в эксплуатации машины, широко развивать электрификацию, комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов; в полной мере использовать достижения науки в области применения атомной энергии в мирных целях.

Ускорение технического прогресса в решающей мере определяется такой ключевой отраслью промышленности, как машиностроение. Поэтому надо существенно улучшить техническую оснащенность нашего машиностроения и, прежде всего, станкостроительной и инструментальной промышленности. Особое внимание необходимо обратить на увеличение производства прессов большой мощности.

В предыдущие годы мы строили много крупных предприятий с расчетом на производство большой номенклатуры изделий и с полным циклом их изготовления. Переход к широкой специализации и кооперированию в промышленности позволит значительно увеличить выпуск продукции, снизить ее себестоимость, повысить производительность труда.

Наша партия со всей последовательностью превращает в жизнь ленинский завет об электрификации страны. С начала первой пятилетки производство электроэнергии в СССР возросло в 34 раза. Однако мы еще не добились того, чтобы рост энергетических мощностей опережал развитие всего народного хозяйства. Достигнутый уровень промышленности позволяет поставить задачу резкого увеличения ежегодного прироста мощностей электростанций, поднять выработку электроэнергии до такого уровня, который бы в полной мере удовлетворял потребности народного хозяйства и населения.

Несмотря на то, что развитие черной металлургии идет высокими темпами, у нас все еще ощущается недостаток в металле. Объясняется это быстрым ростом потребностей в нем народного хозяйства, а также тем, что наша металлургия медленно осваивает производство наиболее экономичных и нужных для народного хозяйства профилей и новых марок металла.

Необходимо всемерно развивать сырьевую базу черной металлургии, ускорить строительство металлургических предприятий, значительно повысить использование имеющихся производственных мощностей, расширить сортамент и улучшить качество металла.

Следует сказать, что в расходе металла допускаются большие издержки. Металл используется не только там, где он действительно необходим, но и там, где с успехом могут быть применены заменители. Машиностроители могут сэкономить огромное количество металла путем уменьшения веса и габаритов машин, за счет применения высоколегированных сталей и новых материалов, позволяющих повысить производительность и срок службы машин и оборудования. Надо решительно и сметнее идти на замену металла бетоном и железобетоном в строительстве.

Важнейшей задачей является всемерное увеличение производства цветных и редких металлов, выпуска нержавеющей и жаропрочных сталей и сплавов.

Технический прогресс находит свое выражение не только в совершенствовании старых, но и в возникновении новых отраслей и видов производства. Одной из таких отраслей является производство искусственного сырья и заменителей, имеющее большое значение для дальнейшего роста выпуска товаров широкого потребления.

До сих пор большое количество пищевых продуктов расходуется для производства изделий технического назначения. В 1955 году, например, на выработку спирта было израсходовано свыше 2 миллионов тонн зерна, свыше 700 тысяч тонн сахарной патоки. На производство мыла, моющих средств, омылов и смазок и на другие технические цели ежегодно расходуется до 400 тысяч тонн пищевых жиров. Между тем все это с успехом может быть заменено продуктами переработки нефти, угля и природных газов. Мы должны во что бы то ни стало к концу шестой пятилетки добиться замены пищевых продуктов, идущих на технические цели, синтетическим сырьем, с тем, чтобы с 1961 года прекратить расходование пищевых продуктов на эти цели. Нужно всемерно развивать производство искусственных волокон, которое за последние годы хотя и увеличилось, однако далеко еще не удовлетворяет наших потребностей.

Сохраняя и впредь высокие темпы развития тяжелой индустрии, мы можем и должны в то же время приять более широкий размах развитию производства предметов потребления.

Известно, что целью капиталистического производства является извлечение прибыли во все возрастающих размерах. Достижение это посредством постоянного усиления эксплуатации трудящихся, расширения производства. Но тенденция к расширению производства наталкивается на узкую базу народного потребления, что связано с неизбежным при капитализме падением платежеспособного спроса трудящихся. Капиталистическое общество характеризуется глубоким противоречием между производством и потреблением.

Социализм уничтожил это противоречие капиталистического производства. Целью социалистического производства является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся, всего общества. По мере роста тяжелой индустрии все более широкий размах приобретает развитие отраслей, непосредственно удовлетворяющих растущие запросы населения. Теперь, когда мы имеем мощную всесторонне развитую тяжелую индустрию, создавая практическая возможность двигать вперед высокими темпами не только производство средств производства, но и производство предметов народного потребления. Достаточно указать, что в 1960 году будет производиться предметов народного потребления почти в 3 раза больше, чем в 1950 году. Партия делает и впредь будет делать все для того, чтобы потребности советских людей удовлетворялись полнее и лучше — в этом она видит свою важнейшую обязанность перед народом.

3. О повышении технической вооруженности транспорта и связи

Огромное значение для народного хозяйства имеет развитие транспорта и связи. За пятую пятилетку техническая вооруженность транспорта возросла. Улучшилась организация труда и эксплуатация транспортных средств. Задание XIX съезда партии по перевозкам грузов железнодорожным, морским и автомобильным транспортом выполнено успешно.

Отмечая эти успехи, следует признать, что железнодорожный транспорт в техническом отношении отстал. Он работает в основном на паровой тяге, между тем известно, что паровозная тяга мало экономична, так как имеет коэффициент полезного действия 4—5 процентов, в то время как электрическая — 18—18 процентов.

Перевод движения поездов на электрическую тягу даст возможность резко увеличить провозную и пропускную способность железнодорожных линий и улучшить эксплуата-

ционные условия на транспорте. Расход топлива при электрической тяге уменьшается в 3—4 раза по сравнению с паровой. По данным Госплана и Министерства путей сообщения СССР, перевод на электрическую тягу направления Москва—Владивосток даст возможность сэкономить не менее 18 миллионов тонн угля и сократить эксплуатационные расходы более чем на 2,7 миллиарда рублей в год по сравнению с паровой тягой. Расчеты показывают, что капиталоотложения на электрификацию этой линии могут окупиться не более чем за четыре года.

Несмотря на всю важность и необходимость этого дела, руководители железнодорожного транспорта не только не вели борьбу за осуществление электрификации, но даже те средства, которые отпущались на эти цели, использовали не полностью. За истекшие пятьлетие было электрифицировано всего 2,267 километров железных дорог, или 58 процентов к заданию пятилетки. Министерство путей сообщения в течение всей пятилетки из года в год непоследовательно использовало те средства, которые выделялись ему на капитальное строительство по годовым планам. Руководители министерства проявляют явный консерватизм в вопросах технической реконструкции транспорта.

Электрификация железных дорог является важнейшим звеном технической реконструкции железнодорожного транспорта и развития его на базе высшей техники. Учитывая огромное народнохозяйственное значение этого дела, Центральный Комитет партии принял на днях решение «О генеральном плане электрификации железных дорог», который рассчитан на 15 лет. Этим планом предусматривается электрификация железных дорог общей протяженностью 40 тысяч километров. (Аплодисменты).

Наряду с электрификацией железных дорог для повышения технической вооруженности железнодорожного транспорта большое значение имеет быстрое внедрение тепловозов взамен паровозов. В настоящее время размер производства и мощности выпускаемых тепловозов совершенно недостаточны. Поэтому в сентябре 1955 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке ряда заводов транспортного машиностроения на производство тепловозов.

Расширение использования электровозов и тепловозов, улучшение путевого хозяйства, автоматизация и централизация управления движением и другие мероприятия позволят увеличить провозную способность железных дорог.

Необходимо всемерно расширять морские и речные перевозки, объем которых в общем грузообороте страны составляет только 12 процентов, что является совершенно недостаточным.

Более быстрыми темпами надо развивать воздушный и трубопроводный транспорт.

За годы пятой пятилетки грузооборот автомобильного транспорта вырос более чем в два раза. Однако этого мало. Автораспределительная работа нами неиспользуемыми резервами. Одним из самых серьезных недостатков является его неэффективная работа. У нас развелось множество карликовых автохозяйств, за которые крепко держатся руководители многих предприятий и учреждений. Достаточно сказать, что 85 процентов всех автомобильных хозяйств имеет до 10 машин. В этом главная причина того, что в прошлом году, например, около половины грузовых автомобилей бездействовали, а работающая часть автопарка половины прогара проработала порожняком. Надо покончить с подобной отсталостью, концентрировать и укрупнить автомобильные хозяйства, что даст большой экономический эффект. Нужно всемерно расширять строительство шоссе и дорог.

Следует также сказать, что в использовании легкового автотранспорта допускаются явные расточительства. По установленной практике легковые автомобили закрепляются за отдельными работниками. Часто бывает так, что работнику нет нужды куда-либо ехать, и автомобиль, закрепленный за ним, стоит. Но все равно содержится один — два шофера и обслуживающий персонал. Необходимо решительно переходить на общественные социалистические начала в этом деле, ликвидировать практику закрепления машин за отдельными работниками, установив строго ограниченное количество персональных машин. Для обслуживания работников учреждений следует иметь служебные таксомоторные автомобильные хозяйства. Это тем более необходимо сделать, так как у нас и впредь будет расширяться производство легковых автомобилей, и если оставить старые порядки, то еще больше будет расти и без того огромное количество обслуживающего персонала, что совершенно недопустимо. Конечно, там, где это требуется, нужно выделять индивидуальные машины, но надо поставить дело так, чтобы работники, для которых выделяются эти машины, сами хорошо научились управлять ими. Вопрос об упорядочении работы автотранспорта давно назрел и его надо решить, сломав сопротивление бюрократов. Этого требуют интересы нашего социалистического государства. (Аплодисменты).

За последние годы достигнута некоторое улучшение в работе связи. Однако уровень развития средств связи, особенно радиорелейных линий, фототелеграфа и телевизионного вещания, все еще не удовлетворяет потребности населения и народного хозяйства. Нужно еще более настойчиво развивать и совершенствовать средства связи на базе новейших достижений науки и техники.

4. Вопросы правильного размещения производительных сил

Задачи дальнейшего увеличения объема промышленного производства настоятельно требуют вовлечения в хозяйственный оборот новых источников сырья, топлива, электроэнергии и, прежде всего, мобилизации огромных природных ресурсов восточных районов страны.

Необходимо помнить, что в восточных районах сосредоточено до 75 процентов всех имеющихся в СССР запасов угля и до 80 процентов гидроэнергии, четыре пятых лесных богатств, основные запасы цветных и редких металлов, огромные ресурсы химического сырья, железных руд и строительных материалов.

Как показывает опыт, добыча угля и производство электроэнергии на Востоке экономически более эффективны, чем в Европейской части СССР. Достаточно, например, сказать, что затраты капиталовложений на одну тонну прироста добычи угля в пятилетке по бассейнам Восточной Сибири были в два с половиной раза меньше, а в Кузбассе в полтора раза меньше, чем в Донбассе. Себестоимость одной тонны угля в прошлом году в Кузбассе была почти в полтора раза ниже, чем в Донбассе. В 1960 году намечается добыть в Кузбассе 80 миллионов тонн угля. Эти 80 миллионов тонн обойдутся государству на 2,4 миллиарда рублей дешевле, чем такое же количество угля, добытого в Донбассе.

Второй пример такого же порядка. На реке Ангаре строится Братская гидроэлектростанция мощностью 3 миллиона 200 тысяч киловатт. Она будет вырабатывать 22 миллиарда киловаттчасов электроэнергии в год, то есть столько же, сколько две крупнейшие гидроэлектростанции Европейской части СССР — Куйбышевская и Сталинградская. Между тем строительство Братской ГЭС обойдется в два раза дешевле, чем строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, вместе взятых, а себестоимость электроэнергии, вырабатываемой в год на Братской ГЭС, будет на 200 миллионов рублей ниже, чем на Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанциях.

Вот, товарищи, насколько выгодно нам шире осваивать энергетические ресурсы Востока! В ближайшие 10 лет мы должны превратить Сибирь в крупнейшую базу Советского Союза по добыче угля и производству электроэнергии, в основную базу тепломеханических и энергомеханических производств, особенно

производства алюминия, магния и титана, а также электрометаллургии, углекислотной и электрохимии. (Аплодисменты).

Для того, чтобы эту важнейшую народнохозяйственную задачу успешно решить, необходимо вновь взвинуть развитие черной металлургии на Востоке. В 1955 году Урал и Западная Сибирь дали более 14 миллионов тонн чугуна, что превышает выработку чугуна в Англии. Тем не менее мы вынуждены ежегодно возвозить в районы Востока из Европейской части СССР несколько миллионов тонн черных металлов. Поэтому необходимо принять решительные меры к форсированию развития черной металлургии в Сибири, Казахстане и на Дальнем Востоке.

Задача состоит в том, чтобы в течение ближайших двух—трех пятилеток создать в районах Сибири третью мощную металлургическую базу нашей страны с производством 15—20 миллионов тонн чугуна в год. В связи с этим необходимо разработать генеральную схему развития и размещения предприятий черной металлургии в Сибири, широко развернуть там геологоразведочные, научно-исследовательские и другие работы.

Все еще недостаточно развивается в восточных районах страны и машиностроение. В ближайшие 10 лет нам предстоит создать на Востоке новые крупные машиностроительные центры, способные производить все виды машин, механизмов, аппаратов и приборов.

Надо энергичнее вводить в действие огромные природные промышленные ресурсы на Востоке и обеспечить наиболее эффективное их использование в интересах дальнейшего развития производительных сил страны.

Следует также обратить внимание на наиболее целесообразное комплексное размещение промышленности по экономическим районам. Страна наша большая, и если мы будем однобоко развивать промышленность в том или ином экономическом районе, мы будем искусственно увеличивать нерациональные перевозки и создавать трудности в общем развитии народного хозяйства.

5. Вопросы производительности труда, себестоимости промышленной продукции и капитального строительства

Руководствуясь известным положением В. И. Ленина о том, что производительность труда это, в последнем счете, самое важное для победы нового общественного строя, партия добивалась и впредь будет добиваться неуклонного повышения производительности труда на базе технического прогресса.

Важнейшим условием роста производительности труда, как указывал Ленин, является «повышение дисциплины трудящихся, умения работать, скорости, интенсивности труда, лучшей его организации». Советские люди знают, что повышение производительности труда — это основа роста их благосостояния. Поэтому мы должны неустойно улучшать организацию труда и производства, ликвидировать потери материальных средств и рабочего времени.

Самое пристальное внимание партийных и хозяйственных организаций должно быть приковано к вопросам экономической деятельности предприятий. Необходимо настойчиво добиваться ритмичной работы каждого предприятия, снижения себестоимости продукции, строже и во всем соблюдать режим экономии, всемерно укреплять хозяйственный расчет.

Товарищи! Важнейшее значение для дальнейшего развития промышленности и всего народного хозяйства имеет капитальное строительство. Сейчас, когда ежегодные капитальные вложения достигнут почти 200 миллионов рублей, мы должны усилить внимание к вопросам капитального строительства, прочно поставить его на индустриальных рельсах.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР приняли за последнее время ряд важных решений о развитии и совершенствовании строительной индустрии. Речь идет о том, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование средств, выделяемых на капитальное строительство, поднять уровень организационно-технического руководства строительством, повести решительную борьбу с распылением средств, резко сократить сроки и стоимость строительства. Решить эти задачи можно лишь путем индустриализации строительства, широкого применения сборных железобетонных и бетонных конструкций и заводских заготовок.

Масштабы капитального строительства у нас непрерывно увеличиваются, основные фонды промышленности быстро растут. Одновременно с увеличением практики строительства, мы обязаны постоянно, по-хозяйски, заботиться о лучшем использовании наличных мощностей. Опыт показывает, что многие предприятия могут быть большими дополнительными капитальными вложениями значительно увеличить, а некоторые — удвоить и даже утроить выпуск продукции. Нужно только по-настоящему взяться за это дело — провести модернизацию оборудования, улучшить организацию производства и труда, шире использовать такую мощную силу, как опыт передовиков производства, творческую инициативу изобретателей и рационализаторов.

Наш славный многомиллионный рабочий класс и инженерно-техническая интеллигенция с возражающей активностью изыскивают и мобилизуют огромные резервы, тапшеся в социалистическом производстве. Ярким выражением этой активности является социалистическое соревнование. Нужно еще шире развернуть соревнование, постоянно помнить, что это не кампания, а живое дело миллионов людей, мощная сила, двигающая вперед развитие и совершенствование социалистического производства. Мы уверены в том, что рабочим и работницам, инженерам и техникам своим творческим трудом обеспечат успешное выполнение шестого пятилетнего плана. (Продолжительные аплодисменты).

Сельское хозяйство

Товарищи! Наряду с мощной промышленностью нашей стране необходимо иметь всесторонне развитое сельское хозяйство, способное производить такое количество продовольствия и сельскохозяйственного сырья, которое требуется для полного обеспечения населения и удовлетворения всех других потребностей государства.

За последние годы, в результате развития социалистической экономики, повышения производительности труда и снижения розничных цен значительно выросла реальная заработная плата рабочих и служащих и доходы колхозников, поднялась покупательная способность населения.

В этих условиях перед партией встала неотложная всенародная задача — резко увеличить производство сельскохозяйственной продукции. На пленумах Центрального Комитета партии были вскрыты серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, разработана обширная программа увеличения производства зерна и продуктов животноводства.

Наша партия, при активной поддержке рабочего класса и всего народа, осуществляла крупные мероприятия по подъему сельского хозяйства. В 1954 и 1955 годах капиталоотложения в сельское хозяйство составили 3,4 миллиарда рублей, или 138 процентов к общей сумме капитальных вложений в сельское хозяйство за все четвертую пятилетку. За эти два года колхозы, МТС и совхозы получили 404 тысячи тракторов (в 15-миллионном исчислении), 228 тысяч грузовых автомашин, 83 тысячи зерновых комбайнов и большое количество другой техники.

Чтобы поднять материальную заинтересованность колхозников и колхозников в развитии общественного производства и

увеличить его товарность, были значительно повышены заготовительные цены на зерно, продукты животноводства, картофель, овощи, ден и коноплю. В результате этих мер и роста товарной продукции денежные доходы колхозов за 1954 и 1955 годы возросли на 20 миллиардов рублей.

В машино-тракторных станциях созданы постоянные механизаторские кадры, что имеет первостепенное значение для превращения МТС в образцовые социалистические предприятия. На работу в МТС, колхозы и совхозы на городов и промышленных центров направлены многие тысячи инженеров, техников, партийных и советских работников. В колхозы послано более 120 тысяч специалистов сельского хозяйства. Свыше 20 тысяч коммунистов из городов направлены в деревню и рекомендованы председателями колхозов. Центральный Комитет партии и Правительство ввели новый порядок планирования в сельском хозяйстве, разважавший инициативу колхозников. Приняты меры по улучшению работы совхозов, укреплению старых и созданию новых государственных хозяйств.

Осуществление выработанных партий мер в области дальнейшего развития сельского хозяйства позволило сделать первый крупный шаг вперед в деле увеличения производства зерна и технических культур. Это наглядно видно из следующей таблицы:

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ЗЕРНА И ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР ПО СССР (в процентах к 1950 году)						
	к 1951	к 1952	к 1953	к 1954	к 1955	к 1950
Зерно	100	97	113	101	105	129
Подсолнечник	100	97	123	146	106	207
Сахарная свекла	100	114	107	111	95	147
Хлопок-сырец	100	105	106	108	118	109
Лен-долгунец (волокну)	100	76	83	64	85	149

Следует отметить, что если в первые 3—4 года пятой пятилетки мы почти не имели роста производства зерна и технических культур, то в 1955 году, благодаря проведению ряда известных мероприятий, валовые сборы сельскохозяйственных культур значительно выросли. По сравнению с 1954 годом производство зерна в стране увеличилось в 1955 году на 22 процента, подсолнечника — на 95 процентов, сахарной свеклы — на 54 процента, льноволокна — на 74 процента. Мы не имели роста урожайности по хлопчатнику. Но произошло это в результате повреждения всходов хлопчатника заморозками. В ряде районов, особенно в районах нечерноземной полосы, получены низкие урожаи картофеля.

1. Зерновое хозяйство — основа всего сельскохозяйственного производства

Товарищи! Партия не раз указывала, что без наличия хорошо развитого зернового хозяйства нельзя поднять животноводство, нельзя увеличить производство технических культур. Однако в этом жизненно важном вопросе руководители Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР, а также местные органы находились на явно неправильном пути. Структура посевных площадей, сложившаяся в последние годы, оказалась в вопиющей противоречии с задачами увеличения производства зерна. В большинстве районов страны имело место сокращение посевных зерновых культур, были допущены известные ошибки при введении тракторных севооборотов. Тракторная система земледелия применялась шаблонно, травы высевались на миллионах гектарах в тех районах, где они не дают высоких урожаев.

Все это привело к тому, что в 1953 году, когда потребности в зерне в сравнении с дореволюционным временем сильно возросли, под зерновыми культурами были заняты почти такие же площади, как и в 1913 году.

Всеотрицая изучив потребности государства в продуктах сельского хозяйства, январский пленум Центрального Комитета ВКП(б) в 1955 году выдвинул задачу — в короткий срок резко увеличить производство зерна и в два — два с половиной раза поднять производство основных продуктов животноводства.

Особое важное значение для дальнейшего развития сельского хозяйства имело принятие по решению партии всеобщие целинные и залежные земли в Казахстане, Сибири и других районах страны. Центральный Комитет ВКП(б) выдвинул задачу — в 1956 году освободить не менее 28—30 миллионов гектаров новых земель. Решение этой задачи имеет историческое значение для нашего государства. Что дадут стране целинные земли? Расчеты показывают, что с новых земель мы сможем получить ежегодно в среднем не менее 2-х миллиардов пудов зерна. Имея большое количество товарной пшеницы с целины, государство может смело пойти на значительное расширение посевов кукурузы на Украине и Северном Кавказе с тем, чтобы эти районы резко увеличили производство мяса и молока, а также производство технических культур.

За короткий срок в районы освоения целинных земель направлено более 200 тысяч тракторов в 15-миллионном исчислении, тысячи других машин и орудий.

Мероприятия партии по освоению целинных земель нашли горячее одобрение и поддержку всего советского народа. По призыву Центрального Комитета ВКП(б) на освоение целинных и залежных земель выехало 350 тысяч советских патриотов, проявивших трудовую доблесть, достойную строителей коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Позвольте от имени XX съезда Коммунистической партии Советского Союза выразить горячую благодарность комсомольцам и комсомолкам, агрономам, инженерам, техникам — всем патриотам, кто откликнулся на призыв партии и принимает активное участие в освоении новых земель. Своим самоотверженным трудом они снискали себе любовь и уважение всего советского народа. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Если бы мы проводили освоение целины путем обычного, так сказать, постепенного, переселения трудящихся в новые районы, нам потребовалось бы огромное число людей, много средств и времени. Тогда бы мы, конечно, не смогли в два года решить задачу подема 30 миллионов гектаров новых земель.

Видно, в новой пятилетке партии придется не раз обращаться к молодежи с подобными призывами. Нам предстоит и дальше осваивать новые районы, строить атомные, тепловые и гидроэлектростанции, заводы, железные дороги. Партия уверена, что наша славная молодежь и впредь будет горячо откликаться на ее призывы. Молодежь знает, что ее труд на замечательных стройках коммунизма имеет величайшее значение не только для нашего, но и для грядущих поколений. (Продолжительные аплодисменты).

В итоге самоотверженного труда колхозников, работников МТС и совхозов, благодаря активному участию рабочего класса, задание по подъему целинных земель выполнено с честью. В 1954 и 1955 годах выехали в районы освоения целинных и залежных земель 30 миллионов гектаров, а по всей стране вспахано целинных и залежных земель 33 миллиона гектаров. Это — крупная победа партии и всего советского народа. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

(Продолжение на 6 стр.)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

XX съезду партии

Доклад Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1, 2, 3, 4, 5 стр.)

Освоение целинных земель позволило значительно расширить площади под зерновыми культурами. В 1950 г. зерновые культуры занимали в СССР 102,9 миллиона гектаров, а в 1955 году — 126,4 миллиона гектаров, то есть увеличилось почти на 24 миллиона гектаров.

Некоторые товарищи могут спросить, правильно ли мы делаем, осваивая целинные земли в районах, подверженных засухе. Научение имеющихся данных показывает, что даже при периодических засухах ведение зернового хозяйства в Казахстане, Сибири и на Урале выгодно и экономически оправдано. Если из пяти лет мы будем иметь только два хороших по урожайности года, один средний и два урожайных, то при тех, сравнительно небольших, затратах, которые требуются для выращивания зерновых культур в данных условиях, можно вести зерновое хозяйство с большой выгодой и получать дешевой хлеб.

Из итогов нашей работы по освоению целинных земель можно сделать несомненный вывод, что курс, валютный партийный курс на освоение новых земель, является правильным. Он обеспечивает в наиболее короткий срок значительный рост производства зерна при наименьшей затрате сил и средств.

При дальнейшем освоении целинных земель следовало бы обратить внимание на Красноярский край, Иркутскую область, Хабаровский, Приморский края, где есть немало хороших необработываемых земель. Это позволяет создать зерновую и животноводческую базу, обеспечивающую удовлетворение потребностей Дальнего Востока в продуктах сельского хозяйства за счет местного производства.

Интерес увеличения производства зерна потребовали изменения структуры посевных площадей с тем, чтобы, наряду с расширением посевов пшеницы, крупяных и других культур, резко увеличить посевы кукурузы. Посчеты показывают, что для нужд животноводства нам требуется не менее 4-х миллиардов пудов фуражного зерна в год. Без серьезного увеличения производства кукурузы мы такого количества зерна получить не сможем. Поэтому Центральный Комитет признал необходимым широко развернуть производство кукурузы. В 1955 году было посеяно почти 18 миллионов гектаров кукурузы — то есть на 13,6 миллиона гектаров больше, чем в 1954 году.

Расширение посевов кукурузы позволило значительно улучшить обеспеченность животноводства сеном и концентрированными кормами. В 1955 году колхозы заложили сенокоса на 17 миллионов тонн больше, чем в 1954 году, в том числе заложено свыше 6 миллионов тонн консервированных початков кукурузы.

В результате в колхозах резко возросли урожай и валовое производство молока. По данным Центрального Статистического Управления СССР за последние четыре месяца (с 1 октября 1955 года по 1 февраля 1956 года) валовой надой молока в колхозах увеличился по сравнению с тем же периодом 1954—55 года в целом по СССР на 65 процентов, по Украинской ССР — в 2 раза, по РСФСР — на 53 процента, а в отдельных областях Российской Федерации, Украины и Казахстана, в Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Молдавской ССР валовый надой возрос в два — три раза и даже более. Такого роста производства молока мы не имели за все годы Советской власти. Не подлежит сомнению, что решающую роль здесь сыграли кукуруза, новый порядок планирования и повышение материальной заинтересованности колхозников.

Вместе с тем есть немало районов, где кукуруза не дала достаточного эффекта. Причина здесь одна — беззаботное отношение к ее возделыванию руководителями этих районов. Речь идет о значительной части районов Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, Ротоманской, Ярославской, Тульской и некоторых других областей. Спрашивается, может быть Центральный Комитет КПСС допустил ошибку, рекомендовав эту освоенную на Юге культуру для всего Советского Союза?

Нет, товарищи, это не было ошибкой. В тех республиках, краях, областях, районах, колхозах и совхозах, где руководители серьезно отнеслись к делу, изучили особенности кукурузы, подготовили колхозники и совхозные кадры, — там достигнуты хорошие результаты. И, наоборот, там, где дело возделывания кукурузы было предоставлено самотеку, урожай в колхозах и совхозах получался низким.

В каждой области есть колхозы, получившие высокий урожай кукурузы. Назову отдельные примеры из тех районов, где кукуруза высевалась на больших площадях и является новой культурой.

В колхозе имени Сталина Чувашской АССР в 1955 году было посеяно кукурузы 240 гектаров. Из них с 70 гектаров кукуруза убрана на зеленую подкормку; со 170 гектаров получен высокий урожай стеблей вместе с початками молочной спелости, что дало возможность колхозу заложить 8 тысяч тонн сена.

В совхозе «Петровское» Московской области получено в среднем по 295 центнеров стеблей и початков кукурузы с гектара, а на участке 15,5 гектара средней урожайности составило по 402 центнера с гектара, в том числе с 5 гектаров по 750 центнеров.

В колхозе «Рассвет» Белорусской ССР в 1955 году с 500 гектаров кукурузы собрано стеблей и початков в среднем по 350 центнеров с гектара.

Факты убедительно доказывают, что во всех зонах страны кукуруза может давать высокие урожаи, что кукуруза не имеет себе равной культуры по урожайности и количеству кормовых единиц, получаемых с гектара посева, по лучшей оплате труда, затраченного на ее возделывание. Поэтому надо объективно проанализировать, какие ошибки допущены были при возделывании кукурузы в тех или иных районах и колхозах, почему она в некоторых колхозах и совхозах не дала хорошего урожая, и уже сейчас со всей энергией взяться за подготовку к севу, в частности за обучение кадров с тем, чтобы в 1956 году вырастить высокий урожай кукурузы в каждом колхозе и совхозе.

Наша главная задача в области земледелия состоит в том, чтобы на основе повышения урожайности и дальнейшего освоения новых земель довести к концу шестой пятилетки ежегодный валовой сбор зерна до 11 миллиардов пудов, расширить площади и значительно повысить урожайность технических культур — хлопчатника, сахарной свеклы, льна, конопля, подсолнечника, а также резко увеличить производство картофеля и овощей. Мы можем и должны в ближайше два года решить задачу полного обеспечения страны картофелем и овощами высокого качества.

Необходимо увеличить площади под садами, виноградниками и яблоньками. Следует развернуть насаждение лесных полос, привлекая к активному участию в этом деле нашу молодежь. Весьма важно увеличить объем ирригационных работ и вместе с тем улучшить использование орошаемых и осушаемых земель.

Центральный Комитет партии считает необходимым увеличить производство минеральных удобрений и химических средств борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур. Мы должны и впредь повышать культуру земледелия, настойчиво внедрять передовую агротехнику, правильные севообороты, сокращать сроки проведения сельскохозяйственных работ и на этой основе обеспечить рост урожайности зерновых и технических культур во всех районах страны.

2. Задачи дальнейшего подъема животноводства

Товарищи! Одной из самых трудных и в то же время наиболее неотложных задач, вставших перед партией в последнее время, является задача дальнейшего развития животноводства, увеличения производства и заготовок животноводческих продуктов. Центральный Комитет КПСС и Правительство разработали и осуществляют систему крупных экономических и организационных мероприятий, направленных на увеличение поголовья и повышение продуктивности скота.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство признали необходимым повысить материальную заинтересованность колхозников в развитии животноводства. Принят и практически осуществляется обширный план механизации работ в животноводстве, строительства животноводческих помещений. Местные партийные организации провели серьезную работу по укреплению кадрами решающих участков животноводческого хозяйства.

Все это не могло не привести и действительно привело к положительным результатам. Разрешите огласить некоторые данные, характеризующие состояние нашего животноводства.

	1950 год	1951 год	1952 год	1953 год	1954 год	1955 год
Коровы	100	102	100	107	113	120
Общее поголовье крупного рогатого скота	100	103	99	110	114	117
Лошади	100	111	117	195	210	214
Свины	100	110	114	139	142	151

	1950 год	1951 год	1952 год	1953 год	1954 год	1955 год
Мясо (в убойном весе)	100	96	106	120	129	130
Молоко	100	102	101	103	108	119
Шерсть	100	107	122	130	128	142
Яйца	100	113	123	137	147	154

Наша страна располагает неисчислимыми резервами в области животноводства. Если развернуть настоящую организационную работу в колхозах и совхозах, можно в год-два добиться исключительных результатов. Возьмем, например, свиноводство. Как видно из приведенных данных, в первые два года пятилетки мы имели крайне незначительный рост поголовья свиней. Но когда были приняты конкретные меры в области развития свиноводства, поголовье свиней за последние три года резко возросло. За последние четыре месяца (с 1 октября 1955 года по 1 февраля 1956 года) колхозы сдали и продано государству свиней на 62 процента больше, чем за эти же четыре месяца 1954—55 годов. Колхозы стали больше откармливать свиней. На 1 февраля 1956 года в колхозах находится свиней на откорме в три с лишним раза больше, чем было на 1 февраля 1955 года. Есть все основания к тому, что намечаемая программа увеличения производства животноводческих продуктов будет выполнена успешно.

В ряде мероприятий по подъему животноводства особую важную роль занимают вопросы увеличения производства кормов. Задача состоит в том, чтобы одновременно с увеличением производства зерна и всемерным расширением производства кукурузы, что является главным, развивать посевы многолетних трав, например, клевера, люцерны и других. Само собой разумеется, что при подборе многолетних трав и их смеси как злаковых, так и бобовых нужно учитывать климатические и почвенные условия с тем, чтобы сеять наиболее эффективные для данной зоны культуры. Надо также развивать посевы однолетних трав, например, в южных районах — суданскую траву и сорго, в центральных — вико-овсяную смесь, которая особенно ценна для посевов в зимнем паузе.

Следует отметить неправильное отношение некоторых товарищей к травосеянию. Имеют место факты, когда клевер изгоняется из насаждений сложившихся районов клеверосеяния. Подобное отношение к травам противоречит указаниям партии. Своим известным решением февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС осудил не травосеяние, а шаблонное отношение к посеву многолетних трав, когда они высевались на миллионах гектаров в засушливых районах и давали там крайне низкий урожай. Решительно осуждая шаблонный подход к травосеянию, партия вместе с тем указывала, что в тех районах, где многолетние и однолетние травы дают высокий урожай, их надо сеять и увеличивать производство сена.

Хорош тот руководитель, который использует все возможности и обеспечивает скот собственными кормами как фуражными, так и сочными, необходимыми для того, чтобы резко поднять производство животноводческих продуктов. Между тем у нас есть еще руководители колхозов и совхозов, которые вместо того, чтобы направить все силы на увеличение производства кормов, становятся на индивидуалистический путь, хотят получить больше кормов от государства. А немало и таких, которые, пользуясь тем, что цены на продукты снижены, скапывают в магазинах хлеб, крупы и другие продукты и скрывают их от скота. Это уже не производственная деятельность, а спекулятивная.

Вот один из фактов. Председатель одного из подмосковных колхозов организовал бригаду по кормам в составе 12 колхозников, снабдил их деньгами, мешками, автомашиной. Эта бригада добывает корма, но не на полях колхоза, а в магазинах Москвы. Она закупает для птиц и скота крупку гречневую, пшено, крупку перловую, муку, дрожжи и другие продукты.

Это не единственный случай. Такие «коммерсанты» своими действиями наносят большой вред, так как они снижают наши возможности в подъеме животноводства. Они хотят без особых усилий выйти в передовые за счет других. Как тут не вспомнить гоголевского Пацюка, которому вареники сами в рот лезли. В повести «Ночь перед рождением» Гоголь так рисует эту картинку: «...Пацюк разинул рот; поглядя на вареники и еще сильнее разинул рот. В это время вареник выплеснул из-миски, шлепнулся в сметану, перевернулся на другую сторону, подскоклял вверх и как раз попал ему в рот. Пацюк с'ел и снова разинул рот, и вареник таким же порядком отправился снова. На себя только принимал он труд жевать и проглатывать». (Оживление в зале).

Но с Пацюком это случилось в ночь перед рождением, а некоторые современные пацюки хотят, чтобы им вареники каждый день в рот падали, да еще и в почете ходят.

Здесь уместно также сказать и о том, что такой «коммерцией» в еще большей степени занимается часть нерадивых колхозников пригородных колхозов и отдельные нигде не работающие лица, проживающие в окрестностях городов. Они покупают в магазинах хлеб и другие продукты, скрывают их от скота, а потом продают продукты животноводства на рынке по более высоким, чем в магазинах ценам.

Надо усилить борьбу против спекулятивных элементов, которые, пользуясь временной нехваткой в ряде мест некоторых продуктов для полного удовлетворения населения, наживаются за счет чужих людей, за счет государства.

Товарищи! Наша главная задача в области животноводства — всемерно увеличивать производство животноводческих продуктов на каждые 100 гектаров земельных угодий. Необходимо прежде всего развивать общественное животноводство, что даст возможность значительно увеличить доходы колхозов, поднять материальное благосостояние колхозников и обеспечить улучшение снабжения населения страны мясом, молоком и другими продуктами. Особое внимание должно быть обращено на улучшение породности скота, повышение удельного веса коров в стаде крупного рогатого скота, на обеспечение значительного роста продуктивности молочного животноводства и организацию откорма свиней, как важнейшего источника быстрого увеличения производства мяса. Работники сельского хозяйства Воронежской области выступили инициаторами замечательного начинания: они обязались выполнить поставленную в проекте Директив по шестому пятилетнему плану задачу по увеличению производства мяса и молока досрочно, а именно удвоить производство мяса не в пять лет, а в один год и удвоить производство молока в полтора года. Нет сомнения в том, что патристическому подходу воронежцев последуют другие области, края и республики с тем, чтобы в два, максимум в три года выполнить задания шестой пятилетки по производству важнейших продуктов животноводства. (Продолжительные аплодисменты).

Интерес дела требуют всемерно развивать тонкорунное, полутонкорунное, мясо-шерстное и шубное овцеводство с тем, чтобы иметь больше добротных шерстяных тканей, какаракских смунков, хороших полушубков, валенок.

Нужно как можно больше иметь в колхозах и совхозах кур, гусей, уток; разводить рыбу в прудах и водоемах; уделять должное внимание кролиководству и пчеловодству.

Было бы неправильным и прямо-таки губительным представлять дело так, что все трудности в развитии животноводства уже преодолены. Нет, товарищи, потребуется еще много усилий и труда колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, чтобы поднять животноводство на тот уровень, который соответствует растущим потребностям народа.

3. Механизация сельского хозяйства

Товарищи! Наша социалистическая индустрия вооружает сельское хозяйство миллионами современных машин. На базе внедрения новой техники растет механизация сельскохозяйственных работ. Проблема механизации важнейших работ в полеводстве у нас решена. Это великая победа советского народа. Теперь во весь рост встала задача — в кратчайший срок перейти от механизации отдельных работ к комплексной механизации всего сельскохозяйственного производства, включая и животноводство. В этих условиях еще больше возрастает роль машинно-тракторных станций.

За последние два года принят ряд мер по коренному улучшению работ МТС. Около двух миллионов трактористов, комбайнеров, шоферов, специалистов по ремонту машин и других механизаторов зачислены в штаты МТС в качестве постоянных рабочих. В МТС послано 29 тысяч инженеров и техников из промышленности. Все это привело к некоторому улучшению деятельности МТС. Однако еще нельзя сказать, что она в полной мере отвечает современным требованиям.

Опыт показывает, что во всех отраслях социалистического производства первоочередное значение имеет хозрасчет. Между тем этот испытанный метод хозяйствования в МТС не применяется. Существующий в настоящее время порядок финансирования МТС за счет государственного бюджета порождает безответственность и безконтрольность. Многие работники МТС глубоко не изучают экономических показателей работ машинно-тракторных станций, не проявляют должной заинтересованности в рациональном использовании машин. МТС финансируются независимо от результатов хозяйственной деятельности, оплата труда работников МТС не поставлена в зависимость от эффективности использования машин, от урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства в колхозах.

Целесообразно в течение ближайших лет постепенно перевести машинно-тракторные станции на хозяйственный расчет. Понято, что одной системы хозрасчета с одинаковыми измерителями для всех МТС страны установить нельзя. Надо ввести гибкую систему хозрасчета с учетом особенностей отдельных зон, а в зонах — особенностей районов. Это мероприятие повлечет активизацию работников МТС, их ответственность за подъем сельскохозяйственного производства.

Вместе с улучшением работ МТС нужно серьезно исправить техническую политику наших сельскохозяйственных министерств, а также Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Руководители этих министерств исходя из того, что на всей огромной территории страны должны применяться одни и те же тракторы, комбайны, почвообрабатывающие орудия. Для Кубани с ее степными просторами и для небольших участков Северо-Запада или Прибалтийских республик производится один и те же тяжелые гусеничные тракторы, прицепные и самоходные комбайны. Но это неправильно. Прежде всего надо разработать систему машин с учетом особенностей основных зон страны.

В довоенный период и в первые послевоенные годы в северо-западных и других областях с большим успехом применялись колесные тракторы. За последнее время производство колесных тракторов резко сократилось. А между тем колесных тракторов нам требуется не меньше, если не больше, чем гусеничных, причем тракторов на пневматиках, обладающих хорошей маневренностью. Они проще и дешевле в производстве и особенно в эксплуатации и ремонте.

В шестой пятилетке надо полностью перейти на навесные почвообрабатывающие и другие орудия, применяемые для возделывания сельскохозяйственных культур. В тем прицепных орудиях, которые не могут быть навесными (например, тяжелые плуги), заводы должны разработать и изготовить специальные приспособления, дающие возможность трактористу работать без прицепщиков. Переход к навесным орудиям позволит высвободить сотни тысяч прицепщиков, на 40—50 процентов уменьшить расход металла на изготовление машин, снизить затраты горючего и повысить производительность труда.

Крайне важно значительно расширить производство машин для раздельной уборки урожая с тем, чтобы в основных зерновых районах в ближайшие годы перейти на раздельную уборку хлебов.

Особое внимание следует обратить на электрификацию колхозов, МТС и совхозов, которая является важнейшим условием механизации сельского хозяйства. По-настоящему, с должным государственным размахом мы еще не приступили к решению этой задачи. Более того, имело место неправильное отношение к электрификации колхозов и совхозов. Даже там, где это экономически выгодно и не представляет технической трудности, не разрешалось подключать колхозы и совхозы к энергосетям. Необходимо, чтобы все наши работники рассматривали электрификацию колхозов и совхозов как неотъемлемую часть великого плана электрификации страны.

Когда Ленин говорил о необходимости покрыть страну электрическими станциями, он имел в виду не только крупные государственные энергосистемы, но и строительство широкой сети сельских электрических станций. Каким же пу-

тем нужно решить эту задачу? В настоящее время колхозы и совхозы сами строят небольшие станции, но не всегда имеют возможность технически правильно решить проблему электрификации производства. Следует развернуть строительство межколхозных, районных или даже межрайонных станций. Надо разработать проекты типовых электростанций с учетом особенностей тех или иных зон страны. Одни станции, расположенные вблизи залежей естественного газа, могут работать на газовом топливе, другие — на торфе, треть — на каменном или буром угле. Там же, где имеются гидроэнергии, надо, конечно, строить гидроэлектростанции.

Возникает вопрос, кто и на какие средства должен строить такие станции? Было бы правильным установить, чтобы эти станции строили республиканские организации по средствам колхозов на кооперативных началах. А в государственных районах следует предусмотреть обеспечение межколхозных, районных и межрайонных станций топливом и другими материалами.

Мы не можем сейчас определить сроки завершения работ по электрификации сельского хозяйства. Госплан и соответствующие министерства обязаны тщательно изучить этот вопрос, получить от республик и областей конкретные предложения и на их основе разработать и представить на рассмотрение правительства целостный план электрификации колхозов, МТС и совхозов.

4. О развитии совхозного производства

Решая неотложные задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства, мы должны уделить особое внимание развитию совхозов, которые представляют собой высшую форму организации социалистического сельского хозяйства.

Центральный Комитет партии принял ряд важных мер по укреплению старых и строительству новых совхозов. За последние два года создан 581 новый крупный совхоз, в том числе на целинных землях 425 совхозов; посевные площади совхозов Министерства совхозов СССР увеличились на 10,5 миллиона гектаров и составили в 1955 году 24,5 миллиона гектаров, причем площади под зерновыми культурами увеличились в 2,4 раза. В результате государство получает сейчас зерна от совхозов намного больше, чем в 1950 году. Совхозы значительно увеличили сдачу продуктов животноводства, картофеля и овощей.

В настоящее время наряду с увеличением производства зерна в совхозах следует более широко развернуть в совхозах производство хлопка, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур. Надо развивать животноводческие совхозы, особенно овцеводческие, на неосвоенных землях, которые по своему качеству мало пригодны для возделывания зерновых и других культур, но вполне пригодны для животноводства. Целесообразно пересмотреть систему планирования в совхозах, положить в основу плана производство продуктов на сто гектаров земельных угодий с учетом зональных особенностей. Это поставит на более реальную почву задачу снижения себестоимости совхозной продукции и превращения каждого совхоза в высокооходное предприятие.

5. Семеноводство — важное звено в подъеме сельского хозяйства

Важным звеном в подъеме сельского хозяйства является правильное ведение семенного дела. Семеноводство находится у нас в запущенном состоянии, хотя в условиях крупного организовального хозяйства, казалось бы, эту задачу решить не так уж трудно. И если она не решена, то только в результате недооценки данного вопроса со стороны работников сельского хозяйства.

Нора понять, что без правильной организации семеноводства нельзя поднять до должного уровня урожайность сельскохозяйственных культур. Этот вопрос должен быть решен. И его можно быстро решить, сконцентрировав семенное дело в основном в передовых совхозах и улучшив работу райсеменоводов. Каждому совхозу и райсеменоводу нужно дать определенную зону, в которой они должны отвечать за семеноводство, за снабжение окружающих колхозов семенами.

Особо следует сказать о выращивании гибридных семян кукурузы. В этом деле сельское хозяйство нашей страны отстало от ряда стран и отстало отнюдь не потому, что работники сельского хозяйства не понимали значения гибридной селекции. Выращиванием гибридных семян наши ученые и передовые хозяйства занимаются давно, у нас имеются замечательные образцы своих гибридов. Однако сельскохозяйственные органы не организовали эту работу по-настоящему и в результате нам приходится покупать гибридные семена кукурузы в США. После войны американцы перешли почти исключительно на посевы кукурузы гибридными семенами. В результате урожай кукурузы в США вырос с 15 до 25—27 центнеров зерна с гектара. В США имеются специальные комбинаты по производству семян. Они производят гибридные семена для определенных зон — вырабатывают кукурузу, убирают ее, сушат, сортируют семена по их размеру и форме, упаковывают в мешки и продают фермерам. Это хороший опыт и нам целесообразно его использовать.

Задача состоит в том, чтобы улучшить селекционную работу, широко организовать выращивание гибридных семян кукурузы, создать заводы по подготовке таких семян, выделить для этой техники, кадры, словом, решить проблему получения гибридных семян кукурузы.

6. О строительстве в колхозах

Товарищи! Нарела необходимость привлечь внимание партийных и советских организаций к вопросам строительства на селе. Всем нам известно, что наследие порочной веками хозяйственной и культурной отсталости деревни, результаты разрушений в период минувшей войны еще сильно дадут себя знать. Много еще предстоит сделать, чтобы серьезно улучшить жилищно-бытовые условия колхозников, значительная часть которых живет в неблагоустроенных домах. Нельзя мириться и с таким наследием прошлого, как бедорозье на громадных пространствах многих сельских районов. Разумеется, интересы развития производства должны всегда быть на первом плане. Вместе с тем на базе роста производства, на базе подъема общественного хозяйства колхозов создаются благоприятные условия для развертывания строительства жилых домов и культурных очагов. Сейчас у нас имеются тысячи колхозов, которые добились больших хозяйственных успехов, имеют высокие доходы. Такие колхозы могут не только развернуть строительство прежде всего общественных колхозных построек, летних садов, родильных домов, клубов, бань, домов для престарелых колхозников, пекарен, но и оказать серьезную помощь колхозникам в строительстве жилых домов; в благоустройстве быта.

Строительство жилых домов должно вестись за счет средств самих колхозников. Доходы десятков и сотен тысяч колхозных семей сейчас позволяют им иметь благоустроенные красивые дома, но колхозники не всегда могут справиться со строительством собственного дома, особенно с приобретением строительных материалов. Надо, следовательно, помочь колхозам в организации на месте производства строительных материалов.

(Окончание в следующем номере)

Редактор К. А. ЗАХАРОВ.