

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов КПСС и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 33 (9714) | Вторник, 9 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Ликвидировать отставание на решающих участках подготовки к севу

Во всемарной борьбе за осуществление задач поставленных перед сельским хозяйством сентябрьским Пленумом ЦК КПСС, решающее значение будет иметь предстоящее весенний сев. Важное значение имеет подготовка семян. Однако не всегда проявляется настоящая хозяйствская забота о семенном материале. В подавляющем большинстве районов не завершена очистка семян зерновых культур, мелконоядеют проверка их на всхожесть и обмен непригодного к посеву зерна на кондиционное. Более того, во многих районах — Шебалбинском, Чарышском, Усть-Пристанском и других — недостает семенного картофеля, семян технических культур и т.д.

Готовясь к весеннему севу, колхозники, рабочие МТС и совхозов нашего края должны знать, что государственный план разведения сельского хозяйства на 1954 год предусматривает значительное расширение посевных площадей, особенно наиболее цепной продовольственной культуры — яровой пшеницы, кормовых и технических культур. Рост урожайности, большое увеличение поголовья общественного скота, в особенности коров, и повышение продуктивности всех сельскохозяйственных животных, увеличение объема тракторных работ дальнейшую механизацию колхозного и совхозного производства. Необходимо так провести подготовку к весне, чтобы обеспечить не только безупречное выполнение, но и перевыполнение государственного плана.

Государство оснастило машино-тракторные станции нашего края замечательной техникой. Между тем использовалась она до сих пор явно неудовлетворительно. Низкая выработка, частые просты машины вызывались, как правило, плохим ремонтом. Следует отметить, что и нынче, несмотря на сложность предстоящих задач, большинство МТС края ремонт тракторов ведет медленно, а в ряде случаев и недоброкачественно. Завершили эту работу пока только три станции — Подсосновская, Некрасовская и Ново-Егорьевская. А Парфеновская и Катунская МТС не отремонтировали еще и пятой части машин.

Основная причина неудовлетворительно-го хода ремонтной кампании состоит в том, что в мастерских многих МТС царит воровская неорганизованность. Например, в Катунской МТС труд рабочих организован настолько плохо, что люди днем пропаживают без дела. На узел сборки залитых мостов машин здесь поставлено 25 человек, что не вызывает никакой необходимости. В результате механизаторы, работой не загружены, на рабочих местах создана суета и перебаза. Из трех токарных стакнов два работают лишь в один смену, не переведены на двусменную работу куанцены и слесари.

Чтобы ликвидировать серьезное отставание на ремонте машин, надо прежде всего наименее образцовый порядок в мастерских, предупредив организовать труда рабочих на полную мощность, использовать имеющиеся оборудование. Все без исключения тракторы и прицепные орудия должны быть отлично отремонтированы и установлены сроки, чтобы ни один трактор в поле не подводил тракториста.

Машинно-тракторные станции являются силой колхозного производства. Они отвечают за развитие всех отраслей общественного хозяйства колхозов. К сожалению, некоторые руководители МТС пока не поняли новых, повышенных требований, продолжают работать по старинке, безучастно относясь к тому, что происходит в колхозах, как колхозы готовятся к весне.

В такой роли постороннего наблюдателя выступает, например, директор Приобской МТС, Быстро-Истокского района, т. Береговых. Руководит он бюрократическими методами. Поля, обрабатываемые этой МТС, засорены, так как агротехника крайне низка. Специалисты в колхозах не работают дальше 3—4 месяцев. За два последних года т. Береговых уволил с работы 10 агрономов. Новые специалисты, прибывшие на работу в МТС из городов, он встретил недружелюбием.

Такой руководитель, формально относясь к делу, не в силах поднять колхозников и механизаторов на самоутверженный труд, на решения важнейших задач в развитии сельского хозяйства. Не удивительно, что в колхозах, обслуживаемых Приобской МТС, сортаются пшеница, яровая на полях вывезено лишь 300 тонн из 8,100, остаются и другие участки подготовки к севу.

Быстро-Истокский район партии мирится с созданным в Приобской МТС положением, прикрывая бездействие т. Береговых, щадит его, но не щадит дела. С

Соревнование строителей сибирских гидроэлектростанций

НОВОСИБИРСК, 8 февраля. (ТАСС). На берегах двух сибирских рек — Оби и Ангары развернулось строительство мощных гидроэлектростанций. Коллективы этих строек вступили между собой в социалистическое соревнование за быстрейшее и высококачественное выполнение всех работ в установленные сроки. Из Новосибирска на Ангару выехала группа строителей. Знамятый экскаваторщик «Новосибирскгэс» ожидал приезда делегации ангарских строителей для заключения договора на социалистическое соревнование в 1354 году.

Открытое письмо окружным избирательным комиссиям (1 стр.).

Обращение участников Всесоюзного совещания работников совхозов, созванного ЦК КПСС и Советом Министров СССР. Ко всем рабочим, работникам, специалистам и служащим совхозов (1—2 стр.).

И. Пономарев. — Героический подвиг русских моряков (2 стр.).

КАНДИДАТЫ БЛОКА КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ (2 стр.).

ПРЕОБРАЖЕННАЯ КУЛУНДИНСКАЯ СТЕПЬ. М. Мосин. — Хорошоша наша жизнь.

— Цифры и факты. — Резервы приводятся в действии. А. Бойко. — Кулуңда за четыре года (3 стр.).

В. Деркач, В. Кушнарев и др. — За быстрое развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства (3 стр.).

Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав (4 стр.).

Д. Бочаров. — Международный обзор (4 стр.).

Американская сторона нарушает соглашение о перемирии в Корее (4 стр.).

К событиям в Сирии (4 стр.).

Аресты в Иране (4 стр.).

Английская печать о заявлении Министра внешней торговли СССР И. Г. Кабанова группе представителей английских фирм (4 стр.).

Советский спортсмен Б. Шилков — абсолютный чемпион Европы по скоростному бегу на коньках (4 стр.).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ОКРУЖНЫМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ КОМИССИЯМ

Микоян А. И. — в Совет Национальностей, Ереванский — Сталинский избирательный округ, г. Ереван.

Михайлов Н. А. — в Совет Союза, Киевский избирательный округ, г. Москва.

Молотов В. М. — в Совет Союза, Молотовский избирательный округ, г. Москва.

Первухин М. Г. — в Совет Союза, Тбилисский — Калининский избирательный округ, г. Тбилиси.

Пономаренко П. К. — в Совет Национальностей, Алма-Атинский городской избирательный округ, г. Алма-Ата.

Поспелов П. Н. — в Совет Национальностей, Курский избирательный округ, РСФСР.

Сабуров М. З. — в Совет Союза, Минский городской избирательный округ, г. Минск.

Суслов М. А. — в Совет Союза, Саратовский — Ленинский избирательный округ, г. Саратов.

Хрущев Н. С. — в Совет Союза, Калининский избирательный округ, г. Москва.

Шаталин Н. Н. — в Совет Союза, Александровский избирательный округ, Владимирская область.

Шверник Н. М. — в Совет Национальностей, Свердловский избирательный округ, РСФСР.

Шелепин А. Н. — в Совет Национальностей, Северный избирательный округ, РСФСР.

Эти рекомендации ЦК КПСС мы приняли к исполнению.

В связи с этим просим соответствующие избирательные комиссии рассматривать настоящее наше заявление как документ при регистрации кандидатов в депутаты.

БУДЕННЫЙ С. М.
БУЛГАНИН Н. А.
ВАСИЛЕВСКИЙ А. М.
ВОРОШИЛОВ К. Е.
ЖУКОВ Г. К.

КАГАНОВИЧ Л. М.
КИРИЧЕНКО А. И.
МАЛЕНКОВ Г. М.
МИКОЯН А. И.
ЖУКОВ Г. К.

МОЛОТОВ В. М.
ПЕРВУХИН М. Г.
ПОНОМАРЕНКО П. К.
ПОСПЕЛОВ П. Н.
САБУРОВ М. З.

СУСЛОВ М. А.
ХРУЩЕВ Н. С.
ШАТАЛИН Н. Н.
ШВЕРНИК Н. М.
ШЕЛЕПИН А. Н.

ОБРАЩЕНИЕ участников Всесоюзного совещания работников совхозов, созданного ЦК КПСС и Советом Министров СССР

Ко всем рабочим, работникам, специалистам и служащим совхозов

Дорогие товарищи!

Мы, участники Всесоюзного совещания работников совхозов, собравшиеся в столице нашей Родины — Москве, обращаем к вам наше слово. Здесь, в Большом Кремлевском дворце, мы обсудили ход выполнения совхозами постановления сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС о дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, обменялись опытом работы и наметили мероприятия по коренному улучшению деятельности совхозов, значительному увеличению производства сельскохозяйственных продуктов.

Коммунистическая партия и Советское правительство разработали развернутую программу кругового подъема всех отраслей сельского хозяйства. Осуществление этой программы позволит в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворять растущие потребности населения нашей страны в продовольствии, а промышленности — в сырье, обеспечить всему советскому народу более высокий уровень материального благосостояния.

В выполнении этой важной всенародной задачи большая роль принадлежит совхозам. Оснащенные первоклассной техникой, наши совхозы достигли высокого уровня механизации обработки почвы, посева и уборки урожая. С каждым годом расширяется механизация трудоемких процессов в животноводстве. Широко применяется достижения сельскохозяйственной науки и практики, передовые совхозы на всей площа-
ди посева получают по 20—25 и более центнеров зерна с гектара, 28—30 центнеров хлопка, 250—300 центнеров картофеля, 400—500 центнеров овощей и по 600—800 центнеров кормовых корнеплодов с каждого гектара. Совхозы ряда областей, краев и республик в прошлом году получили свыше 3 тысяч килограммов молока от каждой коровы в передовых совхозах надено более 4—5 тысяч килограммов молока от каждой коровы. В совхозе Ставропольского края и Грозненской области средний настриг шерсти составил в прошлом году с одной тоннокрупной овцы 6,1 килограмма.

Однако, как совершенно правильно отметил сентябрьский Пленум Центрального Комитета КПСС, в работе совхозов имеются серьезные недостатки. Совхозы еще не стали образцовыми и высокорентабельными социалистическими хозяйствами. Богатые резервы полемы совхозного производства используются плохо. Во многих совхозах низкая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, допускаются бесхозяйственность, большие непроизводительные затраты и перерасходы денежных средств и материалов, велика фактическая себестоимость продукции. Многие совхозы не обеспечиваются хорошими производственными постройками, зачастую скот размещен в примитивных, неблагоустроенных помещениях. Серьезно отстает механизация трудоемких работ животноводства и ряда других отраслей сельского производства, плохо и в недостаточных размерах ведется жилищное строительство.

Многие совхозы неудовлетворительно используют землю для увеличения производства зерна, технических культур, овощей, картофеля и продукции животноводства. В результате неправильного планирования в значительной части совхозов юга и юго-востока огромные площа-
ди занятые посевами трав, которые дают низкие урожаи. Этим в конечном счете торпедируется дело увеличения производства зерна и создание прочной кормовой базы для животноводства. Особенно плохо используют земельные площа-
ди конные заводы, занимающие большие территории плюдородных земель. Совхозы мало производят сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ. У нас еще немало таких совхозов, которые дают продукцию на 100 гектаров сельскохозяйственных угловий значительно меньше, чем соседние колхозы.

Коммунистическая партия и Советское правительство предъявляют и совхозам высокие требования. Совхозы должны в кратчайший срок коренным образом улучшить свою работу, резко увеличить производство и сдачу государству зерна, мяса, молока, шерсти, овощей, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов.

Наш долг — настойчиво выявлять и полнее использовать огромные резервы, которыми располагает каждый совхоз, всмевно внедрять в производство достижения науки и передового опыта и быстрее превратить все совхозы в образцовые и высокорентабельные хозяйства.

Мы, участники Всесоюзного совещания работников совхозов, обсудив неотложные задачи своей работы, решили по возвращении домой вместе с рабочими, специалистами, механизаторами разработать в каждом совхозе и отделении, в каждой бригаде, на ферме конкретные обязательства по поиску урожайности всех сельскохозяйственных культур и развития животноводства. Мы считаем своим долгом стать активными организаторами Всесоюзного социалистического соревнования работников совхозов.

Товарищи! Рабочие и работницы, агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи, инженеры, техники и механизаторы, все работники совхозов, мы призываем вас широко развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование за образцовое выполнение задач, поставленных партией и правительством перед совхозами нашей страны.

Коммунистическая партия и Советское правительство указывают, что основой всего сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство.

Важнейшим резервом увеличения производства зерна является освоение целинных и залежных земель.

В 1954 году совхозы должны распахать в районах Казахстана, Урала, Сибири,

подготовить их для посева пшеницы под урожай 1955 года. В будущем году совхозы предстоит увеличить сдачу зерна государству не менее чем в два раза.

Мы, участники Всесоюзного совещания, сознавая всю государственную важность освоения новых земель, считаем делом чести работников каждого совхоза принять активное участие и оказать практическую помощь вновь организуемым совхозам в решении этой большой и ответственной задачи. Мы поделимся с этими совхозами своими лучшими кадрами.

Товарищи трактористы, комбайнеры, бригадиры тракторных бригад, специалисты совхозов, мы призываем вас личным трудом принять участие в освоении новых земель в совхозах Казахстана, Урала, Сибири и Поволжья!

У нас есть передовые совхозы, добившиеся высоких урожаев зерновых культур. Так, в совхозе «Кубань» Краснодарского края средний урожай зерновых составил в минувшем году 23,5 центнера зерна с гектара. В совхозе «Петровзловский» Челябинской области в 1953 году с площа-
ди 23,5 центнера зерна с гектара получено по 20 центнеров пшеницы с гектара. В то же время многие совхозы собирают низкие урожаи, из года в год не выполняют плана повышения урожайности сельскохозяйственных продуктов.

Поднять отстающие совхозы до уровня передовых — значит привести в действие огромный резерв увеличения производства зерна. Мы можем это сделать в короткий срок. В этих целях необходимо значительно улучшить агротехнику возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечить выполнение всех полевых работ в наиболее сжатые, лучшие агротехнические сроки при высоком качестве, на многое увеличить применение удобрений, произвести посев доброкачественными сортами семенами при строгом соблюдении норм высева. Кукурузу посевать квадратным способом.

Всемирно расширяя посевы пшеницы, мы вместе с тем обязаны значительно увеличить производство кукурузы, зерно-фуражных, бобовых, крупяных, масличных, хлопка и других технических культур. Надо организовать дело так, чтобы у нас не было ни одного совхоза, не выполнившего плана по урожайности зерна и других культур.

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили перед совхозами задачу увеличить посевные площа-
ди картофеля и овощных культур, резко поднять их урожайность. В этом году предстоит перевести дополнительно на производство овощей и картофеля 154 совхоза. Необходимо,

ОБРАЩЕНИЕ

участников Всесоюзного совещания работников совхозов, созванного ЦК КПСС и Советом Министров ССР

Ко всем рабочим, работникам, специалистам и служащим совхозов

(Окончание. Начало на 1 стр.).

Ярким примером является совхоз «Омский», который в 1953 году получил от каждой коровы свыше 5.400 килограммов молока и слал государству 22.291 центнер молока. На каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий этот совхоз слал по 369 центнеров молока. Таких показателей колхоза совхоз добился в результате обильного кормления скота правильного ухода за ним. Здесь применено стойловое загородное содержание скота. В совхозе создана прочная кормовая база, освоено выращивание кукурузы на силос. Основные трудовые производственные процессы в животноводстве механизированы. Успех дела решают постоянные, высококвалифицированные кадры животноводов, любящие свое дело.

Изучить и освоить опыт работы племенного совхоза «Омский», а также подмосковных совхозов «Лесные поляны», «Горки-II», «Никоновский», совхоза «Октябрьская революция» Талинского района, совхоза «Советское руно» Ставропольского края и других передовых совхозов нашей страны — значит сделать крупный шаг по пути дальнейшего развития совхозного животноводства. Коллектив каждого совхоза призван добиться, чтобы план развития по животноводству выполнялся и выполнялся, чтобы главным показателем в работе совхоза был высокий выход продукции на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ.

Советское государство оснастило наши совхозы мощной современной техникой — тракторами, комбайнами, почвообрабатывающими, сеноуборочными и другими сельскохозяйственными машинами. Но эта богатейшая техника во многих совхозах используется плохо. Нам необходимо решительно улучшить использование техники, применить опыт передовых механизаторов, настойчиво добиваться выполнения всеми трактористами сменных норм выработки, бережного и любовного отношения к машинам, правильной организации технических уходов за ними, обеспечить экономию горючего. Надо шире развернуть движение механизаторов за овладение несколькими профессиями. Неотложная задача работников совхозов — осуществить комплексную механизацию, электрифицировать все совхозы, широко внедрить электроэнергию в совхозное производство.

Товарищи механизаторы! Полностью используем полученную технику для дальнейшего подъема всех отраслей совхозного производства!

Большие и ответственные задачи поставлены перед совхозами в области строительства. Государство выделило в 1954 году около 3 миллиардов рублей на строительство в совхозах производственных, жилых и культурно-бытовых помещений. Такой программы строительства совхозы не имели ни в одном из предшествующих годов. Теперь все зависит от нас, работников совхозов, от того, как мы сумеем организовать строительные работы, заготовку местных строительных материалов и леса. Дело нашей чести — образцово организовать строительство в совхозах. Обеспечим выполнение строительной программы, расширим производственную базу совхозов, улучшим бытовые условия рабочих, специалистов и служащих!

Партия и правительство особое внимание уделяют вопросам снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности совхозов. Передовые совхозы, повышая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, внедряя хозяйственный расчет и осуществляя строгий режим экономии, стали высокорентабельными хозяйствами и дают большие накопления государству. Вместе с тем в многих совхозах высока себестоимость продукции, допускаются бесхозяйственность и большие непроизводственные затраты, что наносит серьезный ущерб государству. Некоторые руководители совхозов безответственно относятся к порученному делу, повторяют распространявшееся государственные средства и излишним образом настроения. Надо решительно покончить с подобными недостатками в деятельности совхозов, обягнить войну безответственному отношению к делу, бюрократическим методам руководства. Нельзя терпеть канцелярское планирование совхозного производства без учета конкретных условий и особенностей каждого совхоза. Руководители и специалисты совхозов должны постоянно проявлять инициативу и творческий подход к делу, строго соблюдать режим экономии, внедрять хозяйственный расчет, в условиях каждого совхоза находить возможности для снижения затрат на производство продукции.

Чтобы превратить все совхозы в образцовые, высокорентабельные хозяйства, необходимо настойчиво развивать все отрасли хозяйства, улучшать организацию производства, повышать урожайность полей и продуктивность животноводства.

За решительное улучшение руководства хозяйственной деятельностью совхозов! Превратим все совхозы в образцовые, высокорентабельные хозяйства!

Товарищи!

Наши успехи в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства во многом будут зависеть от того, как мы подготовимся и проведем весенний сев. Без промедления необходимо закончить ремонт тракторов, сельскохозяйственных машин, подготовку семян, вывозку удобрений, выполнить план зимних агротехнических мероприятий, обучить наши кадры новым, наиболее прогрессивным приемам и методам возделывания сельскохозяйственных культур. Мы должны организованно завершить зимовку скота, обеспечить полное сохранение поголовья скота и повысить его производительность.

В 1954 году открывается Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Развернем социалистическое соревнование работников совхозов за право участия на выставке. На Всесоюзном совещании вступили в социалистическое соревнование работники совхозов РСФСР и Украины, Грузии и Азербайджана и другие. Их примеру последуют все работники совхозов. Организуем соревнование между совхозами, отделениями, фермами, бригадами и отдельными рабочими за выполнение и перевыполнение планов государственных планов.

Работники совхозов вместе со всеми тружениками города и деревни преисполнены стремления выполнить задачи, поставленные партией и правительством. Тесно сплотленные вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства, мы, работники совхозов, не покажем сил и труда во имя укрепления могущества нашей Родины и превращения советского народа, внесем свой вклад в дело строительства коммунизма!

Героический подвиг русских моряков

(К 50-летию со дня гибели крейсера «Варяг»)

Пятьдесят лет назад, 9 февраля 1904 года, моряки русского крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Корец» совершили подвиг, который вошел в историю отечественного флота как пример высокой воинской доблести и самоотверженного служения родине. О мужестве и бесстрашном воине «Варяга» наш народ поет песни, славят их подвиги.

Народная любовь матросы «Варяга» и «Кореца» снискали тем, что, находясь вдали от родины и несмотря на огромное превосходство противника, вступили в неизвестный бой, сражались до последней возможности и наспехи врагу большой ценой. Они не спустили перед противником флаг корабля. Этот флаг, как дорогая реликvia, и память хранится в Центральном Военно-Морском музее в Ленинграде, напоминая о славном подвиге русских богатырей.

Что же произошло 9 февраля 1904 года?

Крейсер «Варяг» — лучший в самый маневренный корабль Тихоокеанской ассы — находился в тот день в нейтральном порту Чемульпо. Змеиный монстр, на котором вошел в историю отечественного флота как пример высокой воинской доблести и самоотверженного служения родине. О мужестве и бесстрашном воине «Варяга» наш народ поет песни, славят их подвиги.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

В тот день в корейском порту, кроме «Варяга», стояли крейсеры: английский «Тальбот», французский — «Паскаль», итальянский — «Эльба» и американское судно «Виксбург».

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Во исполнение этого плана 8 февраля 1904 года в порт Чемульпо прибыла японская эскадра в составе шести крейсеров и восьми миноносцев, которая имела задачу высадить десант на корсиканский берег, захватив русский крейсер и наложившуюся при нем канонерскую лодку.

После покровной ночи японцы высадили десант, а утром 9 февраля предвидели уплату русскому крейсеру. Японский конт-адмирал Урио предложил «Варягу» и полную остановку на рейде, в противном случае угрожал атакой.

Командир «Варяга» капитан 1 ранга А. В. Руднев, предсматривал винзапную атаку русских кораблей в Порт-Артуре и захват «Варяга» и «Кореца» в Чемульпо.

Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 6 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на своем двенадцатом заседании министры иностранных дел четырех держав продолжали обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Председательствовал Д. Даллес.

Как известно, на вчерашнем заседании министры иностранных дел трех западных держав ответили отказом на советское предложение об образовании Временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов, хотя это предложение открывало верный путь к воссоединению Германии как миролюбивого демократического государства. Характерно, что инспирируемая определенными кругами западногерманской печатью, а также существом советского предложения, в краивом тоне заявляет, что оно является «непреименным».

Выступления министров западных держав на сегодняшнем заседании были посвящены тем же попытке изобразить советское предложение как непреименное для решения германского вопроса.

Выступивший первым Ю. Било снова защищал план Идена, подменяющий парламентскими формальностями решение основной задачи — задачи воссоединения Германии на демократической и мирной основе, дабы она не могла больше никогда угрожать безопасности народов Европы. Било прямо заявил, что путь к решению германской проблемы он и его западные партнеры видят в «ассоциации Германии» с западными государствами. Таким образом, Било вновь подтвердил, что главную свою задачу правительства Франции, США и Англии видят не в создании демократической и миролюбивой Германии, а в включении Германии в военную группировку западных государств.

Выступление Било представляло собой повторение тех же неубедительных и противоречивых действительных фактов доводов, которые министры западных держав приводили на вчерашнем заседании, чтобы попытаться обосновать свой отказ от советских предложений.

Било вновь пытался доказать, будто невозможен никакой контакт между правительством Германской Демократической Республики и боннистским правительством вследствие различия между существующими в обеих частях Германии режимами.

Било еще раз заявил, что он отклоняет советское предложение о выводе еще из выборов из обеих частей Германии оккупационных войск четырех держав, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций.

Советское предложение о недопущении включения Германии в коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлерской Германии, Било изобразил как «запрещение Германии присоединяться к своим соседям». Таким образом, Било еще раз показал, что в действительности скрывается за требованием западных держав из «ассоциации Германии» с западными государствами.

Вынужденный так или иначе считаться с тем фактом, что нельзя однозначно требовать проведения общегерманских выборов под контролем оккупирующих держав, которые министры западных держав приводили на вчерашнем заседании, чтобы попытаться обосновать свой отказ от советских предложений.

Било вновь пытался доказать, будто невозможно никакой контакт между правительством Германской Демократической Республикой и боннистским правительством вследствие различия между существующими в обеих частях Германии режимами.

Било вновь подтвердил, что его план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству свободный выбор в вопросе о том, присоединяться или не присоединяться к «Европейскому оборонительному сообществу», хотя, как это было недавно показано советской делегацией в ходе ликвидации, боннистское и парижское соглашение предрешают вопрос о вхождении Германии в военную группировку западных держав, направленную на содействие выполнению охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав.

Иден вновь подтвердил, что его план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству свободный выбор в вопросе о том, присоединяться или не присоединяться к «Европейскому оборонительному сообществу», хотя, как это было недавно показано советской делегацией в ходе ликвидации, боннистское и парижское соглашение предрешают вопрос о вхождении Германии в военную группировку западных держав, направленную на содействие выполнению охранных функций.

Било вновь подтвердил, что его план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству свободный выбор в вопросе о том, присоединяться или не присоединяться к «Европейскому оборонительному сообществу», хотя, как это было недавно показано советской делегацией в ходе ликвидации, боннистское и парижское соглашение предрешают вопрос о вхождении Германии в военную группировку западных держав, направленную на содействие выполнению охранных функций.

Заявление Ю. М. Молотова

Мы только что выслушали замечания г-на Било и г-на Идена. Советская делегация исходит из того, что обмен мнений по обсуждаемому вопросу будет продолжен.

Сегодня советская делегация считает нужным обратить внимание еще на один вопрос.

При рассмотрении германского вопроса нельзя обойти вопрос о финансово-экономических обязательствах Германии, связанных с последствиями войны.

В своем отчете от 15 августа 1953 года Советское правительство обратилось в правительства США, Англии и Франции с приложением о том, чтобы, начиная с 1 января 1954 года, Германия была полностью освобождена от уплаты репараций, равным образом и от уплаты четырех державам послевоенных государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам. Кроме того, Советское правительство внесло предложение о сокращении расходов, связанных с пребыванием войск четырех держав на территории Германии, и об освобождении Германии от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам четырех держав, которая образовалась после 1945 года.

Необходимость осуществления этих мероприятий является очевидной, учитывая, что Германия уже выполнила значительную часть своих финансово-экономических обязательств в отношении США, Англии, Франции и Советского Союза. Наряду с этим следует вложить меры, необходимые для облегчения экономического положения Германии и создания благоприятных условий для развития мирной экономики, а также улучшения материального положения населения.

Поскольку предложения об облегчении финансово-экономических обязательств Германии до сих пор не были рассмотрены четырьмя державами и не предстали возможным принять согласованное решение по этому вопросу, Советское правительство провело с 1 января 1954 года

Било продолжал настаивать на том, что подготовку избирательного закона следует поручить не Временному общегерманскому правительству, как это предусматривается советским предложением, а четырем оккупирующими державам.

Било заявил в заключение, что Советский Союз не должен пытаться никакими способами в отношении плана Идена, так как он будет располагать какими-то «очень существенными гарантиями». Било утверждал, что в своем выступлении он «прибег к языку примирения».

Затем выступил А. Иден. Он заявил, что, по его мнению, каждая сторона полностью раз яснила свою позицию в вопросе о германском единстве. Он подчеркнул, что между планом, предложенным министрами трех западных держав, и советским планом существует широкое расхождение.

Следом за Било Иден повторил, что советское предложение открывает верный путь к воссоединению Германии как миролюбивого демократического государства. Характерно, что инспирируемая определенными кругами западногерманской печатью, а также существом советского предложения, в краивом тоне заявляет, что оно является «непреименным».

Выступления министров западных держав на сегодняшнем заседании были посвящены тем же попытке изобразить советское предложение как непреименное для решения германского вопроса.

Выступивший первым Ю. Било снова защищал план Идена, подменяющий парламентскими формальностями решение основной задачи — задачи воссоединения Германии на демократической и мирной основе, дабы она не могла больше никогда угрожать безопасности народов Европы.

Било прямо заявил, что путь к решению германской проблемы он и его западные партнеры видят в «ассоциации Германии» с западными государствами. Таким образом, Било вновь подтвердил, что главная

задача советского правительства Франции, США и Англии видят не в создании демократической и миролюбивой Германии, а в включении Германии в военную группировку западных государств.

Чтобы оправдать свой отказ от советского предложения, Иден выразил желание сомнение относительно задач тех ограбленных контингентов войск, которые, согласно советскому предложению, должны быть оставлены в Германии для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав.

Иден вновь подтвердил, что его план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству свободный выбор в вопросе о том, присоединяться или не присоединяться к «Европейскому оборонительному сообществу», хотя, как это было недавно показано советской делегацией в ходе ликвидации, боннистское и парижское соглашение предрешают вопрос о вхождении Германии в военную группировку западных держав, направленную на содействие выполнению охранных функций.

Подчеркнув, что весь немецкий народ заинтересован в скорейшем заключении мирного договора, В. М. Молотов сказал: «Нельзя ли провести всенародный опрос-референдум по всей Германии, чтобы узнать, за что стоит германский народ: за боннистско-парижские соглашения или за мирный договор?»

Это замечание привело в смущение министров западных держав, которые под разными предлогами поспешили отклонить идею референдума. Это и понятно: инициаторы боннистского и парижского договора отлично понимают, что немецкий народ против этих договоров, что ему нужен мирный договор. Боннистский и парижский договоры поддерживаются лишь боннистами и парижскими реваншистами, которые отнюдь не представляют общественного мнения Западной Германии.

Даллес сказал, что он хочет сделать предложение, которое, по его мнению, дало бы возможность продолжить обсуждение стоящих перед министрами вопросов. Иден спросил, не согласится ли советская делегация на проведение по всей Германии выборов «при условии гарантии беспристрастного наблюдения». Иден указал, что он имеет в виду предложение Било, сделанное на сегодняшнем заседании.

В заключение Иден повторил обычные декларативные утверждения о том, что «Европейское оборонительное сообщество», которое он называл «оборонительным союзом», не направлено против Советского Союза. Он призывал не препятствовать вступлению Германии в этот так называемый «оборонительный союз». Иден уверял, будто создание «Европейского оборонительного сообщества» с участием Германии не находит поддержки в Германии, а также что в немецком народе нет желания вступить в этот союз.

Следом Ю. Било вновь подтвердил, что его план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству свободный выбор в вопросе о том, присоединяться или не присоединяться к «Европейскому оборонительному сообществу», хотя, как это было недавно показано советской делегацией в ходе ликвидации, боннистское и парижское соглашение предрешают вопрос о вхождении Германии в военную группировку западных держав, направленную на содействие выполнению охранных функций.

Затем Ю. Било, сделавший заявление об облегчении финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Било и Иден, выступившие после Даллеса, сказали, что советская делегация не дала ответа на якобы внесенные ими какие-то «новые» предложения.

Поэтому новому В. М. Молотову отмечалось, что советская делегация еще не выразила своего мнения относительно сего дня выступлений г-на Било и г-на Идена, исходя из того, что обсуждение германского вопроса будет продолжено. В. М. Молотов указал, что со стороны западных министров никаких новых предложений на сегодняшнем заседании сделано не было.

Замечания же, сделанные Било и Иденом, касались деталей обсуждаемого вопроса.

С 1 января 1954 года Советское правительство прекратило взыскание репараций с Германской Демократической Республикой, безвозмездно перешло в собственность ГДР и находящуюся в Германии советские предприятия, сократило оккупационные расходы по сумме, не превышающей 5 процентов доходов государственно-хозяйственного бюджета ГДР.

Кроме того, Германская Демократическая Республика освобождена от уплаты различных долгов, включая задолженность по внешним оккупационным расходам, образовавшуюся в 1945 году.

Било не был в состоянии объяснить, почему, несмотря на то что Германия не платила репарации, она все же должна была уплатить эти долги, включая задолженность по торговым обязательствам.

Било и Иден согласились с тем, что обсуждение германской проблемы должно быть продолжено. Однако Иден предложил на следующий день после закрытого заседания, назначенного на 8 февраля, перейти к обсуждению третьего пункта повестки дня — «Об австрийском государственном договоре» с тем, чтобы в дальнейшем вернуться к рассмотрению германской проблемы.

В. М. Молотов указал, что, согласно прежней договоренности, 8 февраля следует провести закрытое заседание; а 9 февраля — цедесообразно продолжить обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Иден согласился с этим.

Даллес предложил перейти к обсуждению австрийского вопроса, как только выйдет из заключения мирного договора с Германией. Так как вопрос о мирном договоре с Германией, как это видно из позиций представителей США, Англии и Франции на настоящем совещании, откладывается на неопределенный количества времени, то тем самым и указанный выше вопрос не получает своего разрешения.

На этом заседание закрылось.

Международный обзор

ГЕРМАНСКОМУ НАРОДУ НУЖЕН МИРНЫЙ ДОГОВОР

В своих выступлениях на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав В. М. Молотов с предельной ясностью показал, что боннистский и парижский договоры не имеют ничего общего с идеей мирного обединения Германии. Эти договоры не могут заменить мирный договор на возрождение германского милитаризма и находятся в волюнции противоречии как с интересами немецкого народа, так и с интересами обеспечения безопасности в Европе.

Как известно, западные державы определили срок действия указанных договоров в 50 лет. Это означает, что Западная Германия должна на протяжении десятков лет оставаться на положении оккупированной страны, лишенной национальной самостоятельности и независимости в своих внешних делах. Такое положение может только препятствовать заключению мирного договора с Германией.

Министры иностранных дел западных держав дают ясно понять, что если даже Германия будет обединена, они будут добиваться включения ее в систему «Европейского оборонительного сообщества», т. е. европейскую армию. В конечном счете имеется в виду втягивание Германии в агрессивный Северо-атлантический блок, который представляет собой смертельную угрозу для немецкого народа.

На протяжении последних десятилетий немецкий народ пережил две тяжелые национальные катастрофы, и он не хочет развязывать новой разрушительной войны. Когда появились на свет боннистский и парижский военные договоры, самые широкие массы населения Германии, включая рабочих, фермеров и интеллигентов, выразили противоположные мнения. Германия не считает возможным выйти из Германии и в первых, потому что она требует согласия между двумя существующими в Германии режимами, основанными на противоположных принципах управления, во-вторых, потому, что советское предложение предусматривает проведение выборов на иных основах, чем план Идена, и, в-третьих, потому, что западные державы не считают возможным выйти из Германии и в первых, потому что они требуют согласия между двумя существующими в Германии режимами, основанными на противоположных принципах управления.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США, Франции, Англии и СССР — государственных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Соответствующий текст в своем выступлении Б. М. Молотов указал, что Германия должна быть полностью освобождена от уплаты репараций в любой форме, а также от выплаты четырем державам — США