

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 65 (9130) | Воскресенье, 16 марта 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

К новым успехам литературы и искусства

Ежегодное присуждение Сталинских премий за выдающиеся произведения литературы и искусства — большое событие в жизни советской страны... Коммунистическая партия и Советское Правительство направляют развитие литературы и искусства по пути социалистического реализма...

Советские писатели и деятели искусства призваны создавать произведения, прославляющие героический труд советского народа, обогащать своими творениями великую культуру социалистических наций... В период перехода от социализма к коммунизму все более возрастает роль советской литературы и искусства...

Советские писатели достигли наибольших успехов за истекший год в изображении широких, эпических картин народной жизни... Роман С. Забона «Стелла Разина», отмеченный Сталинской премией первой степени, убедительно раскрывает особенности разностороннего движения писателя...

Советский строй воспитал поколения замечательных людей — активных строителей коммунистического общества... Но у нас встречаются еще и люди фальшивые, отрицательные типы. Их надо выводить на чистую воду...

Наша писатели, деятели искусств выступают активными борцами за мир... Их произведения говорят о благородном стремлении народов СССР к мирному сотрудничеству с другими народами... В 1951 году вышли на экран яркие произведения киноискусства — художественные фильмы «Тарас Шевченко», «Капитан Золотой Звезды»...

В литературе и искусстве не наша полнота художественного отображения является темой нашей современности... Великие строки коммунизма, труд передовых рабочих и колхозников, развитие советской науки, рост материальной и духовной культуры в стране социализма раскрываются перед художниками безграничные просторы для творчества...

Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Народная палата Германской Демократической Республики выражает Вам и в Вашем лице Советскому правительству и всему советскому народу свою горячую благодарность за ноту Советского правительства от 10 марта 1952 года...

Народная палата Германской Демократической Республики озабочена большой ответственностью, которая лежит на немецком народе в борьбе за сохранение мира... Предложения правительства СССР имеют большое историческое значение...

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1951 год

II. Сталинские премии за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы в области: и. Сельского хозяйства

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 3. Бремневу Дмитрию Даниловичу, Лизинской Татьяне Васильевне, старшим научным сотрудникам Всесоюзного института растениеводства, Краснечину Василию Трофимовичу, старшему научному сотруднику Пушкинских лабораторий того же института, Гусеву Павлу Петровичу, научному сотруднику Полярной опытной станции того же института, коллективу авторов, — за выведение новых сортов овощных культур и продвижение их семеноводства в северную зону.
4. Гармашеву Семену Захаровичу, старшему чабану колхоза имени Володарского Степновского района, Гримолю Григорию Павловичу, старшему чабану колхоза «Брасный камышаник» Лесовского района Старопольского края, Кривомазу Акиму Максимовичу, старшему чабану колхоза «Страна Советов» Рубцовского района Алтайского края, Уманскому Икиту Федоровичу, старшему чабану колхоза имени Сталина Камышевского района Краснодарского края, Михайлову Ивану Ивановичу, старшему чабану колхоза имени Ленина Бизлярского района Грозненской области, Попову Василию Ивановичу, старшему чабану колхоза имени 9-го января Аргирского района Старопольского края, Бордюню Павлу Николаевичу, старшему чабану колхоза имени Сталина Лесовского района Старопольского края, — за усовершенствование методов работы в топорном овцеводстве.
5. Дука Степану Харитоновичу, директору Украинского научно-исследовательского института плодово-ягодного растениеводства и садоводства, Родному Александру Петровичу, научному работнику того же института, — за выведение новых сортов плодово-ягодных культур для Украинской ССР.
6. Егорову Михаилу Григорьевичу, агрохимику овцеводческого колхоза «Новая жизнь», Мегинно-Кангаласского района Якутской АССР, — за разработку и внедрение передовых приемов агротехники овцеводства в колхозах Якутской АССР.
7. Жучкову Николаю Григорьевичу, профессору Ленинградского сельскохозяйственного института, — за разработку методов создания кольца садов под Ленинградом.
8. Калайтанову Роману Ивановичу, Челищеву Александру Игнатьевичу, Кравченко Григорию Михайловичу, старшим чабанам колхоза «Красный Буденновец» Лесовского района Старопольского края, Нороцкому Алексею Леонтьевичу, старшему чабану колхоза «Культурник» Аргирского района, Ересью Якову Илларионовичу, заведующему овцеводческой фермой колхоза «2-я Пятилетка» Ипатского района, Калашникову Сергею Егоровичу, старшему чабану колхоза «Лобода» Петровского района, Горбатенко Николаю Матвеевичу, старшему чабану колхоза имени Молотова Петровского района, Ждану Василию Ивановичу, участковому зоотехнику Лесовского государственного племенного рассадника тонкорунных овец, Добрыню Ивану Терентьевичу, главному зоотехнику Ипатовского районного отдела сельского хозяйства, Филиппенко Тихону Ивановичу, заместителю председателя колхоза имени Жданова, Лесовского района, Онуфриеву Григорию Александровичу, кандидату сельскохозяйственных наук, Лопырину Анатолию Ивановичу, старшему научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института овцеводства и козоводства, Граудыну Николаю Ивановичу, заведующему отделом разведения овец того же института, Шчинину Павлу Аркадьевичу, старшему зоотехнику совхоза «Турсад» Старопольского края, — за коренное усовершенствование породы тонкорунных овец «Советский меринос» в колхозах Старопольского края.
9. Новтуниену Ивану Порфирьевичу, техникуму руководителю Кабардинского совхоза-оранжерейного хозяйства, — за выведение новых сортов декоративных расте...

к. Легкой и пищевой промышленности

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Калининскому Владимиру Севастьяновичу, старшему научному сотруднику Тихоокеанского научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии, Долгову Валентину Борисовичу, Гавриленко Константину Федоровичу, институту неводного лова, коллективу авторов, — за разработку новой конструкции итормостойчивых ставных неводов и их внедрение в промышленность.
2. Ледерману Илье Веняминовичу, Червинцеву Николаю Александровичу, руководителем работ, Белоцерковскому Матвею Иосифовичу, Емельянову Николаю Николаевичу, Панченко Алексею Афанасьевичу, Федорову Николаю Георгиевичу, инженером, Коломиец Юрию Тимофеевичу, директору завода, Осину Анатолию Александровичу, главному технологу завода, — за коренное усовершенствование технологического процесса.
3. Борисову Павлу Гавриловичу, руководителем работ, профессору Московского технического института рыбной промышленности и хозяйства имени А. И. Никольна, Приходько Борису Игнатьевичу, Бабушкину Николаю Яковлевичу, заведующим лабораториями Капскийского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии, Субботину Александру Федоровичу, капитану сейнера Марфинской моторно-рыболовной станции Астраханской области, Александрову Михаилу Павловичу, главному механику отдела флота Астраханского областного управления Министерства рыбной промышленности СССР, — за разработку и внедрение в промышленность нового способа промысловой разведки и лова рыбы при помощи подводного электросвечения.
4. Бурнечному Альфону Александровичу, руководителю работ, главному инженеру, Харинскому Роману Яковлевичу, технику химического цеха, Пяголе Ариу Карловичу, технологу бродильного цеха, Сивичеву Алексею Вестафьевичу, директору, сотрудникам Рыжского опытного завода лимонной кислоты, Войкову Янису Петровичу, доценту Латвийского государственного университета, — за освоение и внедрение в промышленность нового вида сырья для производства пищевой лимонной кислоты.
5. Галкиной Любови Анатольевне, научному сотруднику Всесоюзного научно-ис...

следователя института полиграфической промышленности и техники, Лапухину Венямину Семеновичу, старшему научному руководителю того же института, Колчанову Владимиру Михайловичу, директору 2-го завода полиграфических красок, Лазареву Алексею Ивановичу, главному инженеру 1-го завода полиграфических красок, Попову Илье Васильевичу, начальнику цеха Ростовской хромолитографии имени Ильича, коллективу авторов, — за разработку и внедрение в промышленность метода производства рулонной бронзовой и цветной фольги.
6. Козлову Михаилу Васильевичу, Дула Косифу Яновичу, ведущим конструкторам Проектно-конструкторской конторы Министерства легкой промышленности РСФСР, — за изобретение и внедрение нового оборудования, механизмирующего трудоемкие процессы легкой промышленности.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Авочину Александру Васильевичу, старшему научному сотруднику Ивановского научно-исследовательского института хлопчатобумажной промышленности, Шыреву Сергею Сергеевичу, руководителем лаборатории автоматизации Центрального научно-исследовательского института хлопчатобумажной промышленности, руководителями работ, Батынову Александру Ивановичу, главному инженеру фабрики Большой Ивановской мануфактуры, Игнатову Анатолию Семеновичу, начальнику производства завода «Текстильприбор», Матвееву Александру Петровичу, главному инженеру, Патривцеву Алексею Николаевичу, конструктору, Радовичицу Владимиру Петровичу, главному конструктору, работникам того же завода, Митюшину Николаю Геннадьевичу, главному инженеру завода «Текстильмашприбор», Пузыреву Косифу Васильевичу, старшему инженеру-конструктору Ивановского научно-исследовательского института хлопчатобумажной промышленности, — за автоматизацию процессов текстильного производства.
2. Бахареву Ивану Яковлевичу, руководителю работ, Андреевой Лине Ильиничне, научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института зерна и продуктов его переработки, Клевету Илье Андреевичу, старшему научному сотруднику, Долганину Кузьме Васильевичу, заведующему кабинетом, сотрудникам того же института, Денисову Николаю Ивановичу, главному механику, Павлову Владимиру Николаевичу, руководителю группы, сотрудникам Государственного института «Продзернопроект», Мышенко Александру Кузьмичу, старшему государственному хлебоному инспектору Борсунов-Шевченкопского хлебоиспекционного пункта, Пименову Афанасию Спирidonовичу, уполномоченному Министерства заготовок по Ленинградской области, Дубинину Петру Моисеевичу, главному агроному Ростовской областной конторы «Сортсеменовод», — за исследование и внедрение метода сохранения качества зерна.
8. Смирнову Николаю Трофимовичу, начальнику швейной фабрики «Большевичка», Чанову Виктору Ивановичу, механику швейной фабрики «Красная оборона», Фомичеву Николаю Николаевичу, старшему механику швейной фабрики «Красная швей» Министерства легкой промышленности СССР, коллективу авторов, — за разработку и внедрение приспособлений малой механизации в швейную промышленность.
9. Утинну Виктору Васильевичу, руководителю работ, Бестужеву Ефимовичу, Боргоу Валерию Африкановичу, Кирсанову Николаю Васильевичу, Смирнову Борису Васильевичу, инженером, Гозлову Сергею Авдеевичу, Исакову Петру Кузьмичу, Долгову Петру Ивановичу, Кочеткову Василию Степановичу, — за создание нового оборудования.
10. Черешнову Леониду Трофимовичу, руководителю работ, руководителем конструкторского бюро Центрального научно-исследовательского института швейной промышленности, Глебову Дмитрию Васильевичу, начальнику цеха, Смирнову Ивану Леонидовичу, инженеру-конструктору, Хайло Владимиру Степановичу, инженеру-конструктору, Яселеву Сергею Петровичу, слесарю, рабочим того же института, Паршину Алексею Николаевичу, начальнику мастерской комбината «Красная Роза», — за разработку и внедрение малогабаритных и быстрходных швейкопачных станков.

л. Медицинских

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей

- 1. Сергееву Петру Григорьевичу, руководителю работ, Билимичеву Владимиру Николаевичу, действительным членом Академии медицинских наук СССР, Буслеву Михаилу Алексеевичу, начальнику отдела Министерства здравоохранения СССР, Динарадзе Петру Спирidonовичу, директору Абхазской противомаларийной станции, Исаву Леониду Михайловичу, профессору, директору Узбекского института малярии и медицинской паразитологии, Набокову Валерию Александровичу, старшему научному сотруднику Института малярии, медицинской паразитологии и гельминтологии Министерства здравоохранения СССР, Рашинной Марии Григорьевне, старшим научным сотрудником того же института, Пономреву Сергею Ивановичу, директору Института малярии и медицинской паразитологии Министерства здравоохранения РСФСР, Правникову Глебу Алексеевичу, директору Института малярии и медицинской паразитологии Министерства здравоохранения Туркменской ССР, — за разработку и внедрение в практику здравоохранения комплексной системы мероприятий, обеспечивающей резкое снижение заболеваемости малярией в СССР и ликвидации малярии, как массового заболевания, в ряде республик и областей.
2. Тиманову Владимиру Дмитриевичу, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, Лебедеву Николаю Евгеньевичу, доктору медицинских наук, руководителем работ, Морозову Михаилу Акимовичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, Бейлинсону Анастасии Васильевне, кандидату биологических наук, Долинову Константину Евгеньевичу, кандидату химических наук, Медицинской Елене Николаевне, кандидату биологических наук, — за коренное усовершенствование методов производства дегидро-профилактических препаратов.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Багдасарову Андрею Аркадьевичу, руководителю работ, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, директору Центрального института гематологии и переливания крови, Васильеву Петру Сергеевичу, профессору, Розенбергу Григорию Яковлевичу, кандидату биологических наук, Виноград-Финкель Фриде Робертовне, профессору, Владосу Харлампии Харламповичу, профессору, Гроздову Дмитрию Митрофановичу, доктору медицинских наук, Кувель Ане Сергеевне, научным сотрудникам того же института, Филатову Антонию Николаевичу, профессору, Богомолову Любови Григорьевне, научным сотрудникам Ленинградского научно-исследовательского института переливания крови, — за разработку новых методов консервирования крови и получения лечебных препаратов крови.
2. Петрову Борису Александровичу, профессору, главному хирургу Московского городского научно-исследовательского института скорой помощи имени Склянского, — за разработку метода свободной пересадки кожи при больших дефектах.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Бочарникову Ольгу Николаевичу, Карпузики Константину Савельевичу, Якименко Ивану Захаровичу, Коновой Антонию Михайловиче, Стульничкову Петру Игнатьевичу, Тиннеру Иосифу Самсоновичу, Шишкину Александру Кондратьевичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского института, Иосифу Илье Григорьевичу, профессору, Калабухову Николаю Ивановичу, профессору, коллективу авторов, — за работы в области здравоохранения.
2. Климову Константину Михайловичу, заведующему клиникой Украинского Центрального научно-исследовательского института ортопедии и травматологии, — за разработку новых способов соединения длинных трубчатых костей при переломах и ложных суставах.
3. Панкову Виктору Алексеевичу, кабо...

СТАЛИНСКИЕ ПРЕМИИ ЗА ВЫДАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА:

а. Художественной прозы

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Злобину Степану Павловичу — за роман «Степан Разин». 2. Ляцис Вилису Тенисовичу — за роман «В новом берегу».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Василевский Ване Львовиче — за трилогию «Песни над водами». 2. Галану Ярославу Александровичу — за повести в сборнике «Избранное». 3. Дин Лин — за роман «Солнце над рекой Сангань».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Ацел Тамаш — за роман «Под сенью свободы». 2. Беллеву Владимиру Павловичу — за трилогию «Старая крепость». 3. Брылю Янке — за повесть «В заболотье светает».

б. Поэзии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- Тихонову Николаю Семеновичу — за циклы стихов «Два потока», «На Втором Всемирном конгрессе мира».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Венцлова Антанасу Томасовичу — за сборник стихов «Избранное». 2. Напутиним Сильве Барунаковне — за сборник стихов «Мои родные».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Гамзатову Расулу — за сборник стихов и поэм «Год моего рождения». 2. Замитину Владимиру Дмитриевичу — за поэму «Зеленый забор».

в. Драматургии

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- Хэ Цзин-чжи, Дин Ни — за пьесу «Седая девушка».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Уаххару Абдулле — за пьесу «На шовой земле». 2. Малларваному Павлу Григорьевичу — за пьесу «Банги грозы».

г. Литературной критики и искусствоведения

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Брайновой Берте Яковлевне — за книгу «Константин Федин». 2. Герчанову Николаю Михайловичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за книгу «Режиссерские уроки».

д. Художественной кинематографии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. За цветную кинокартину «Тарас Шевченко». 2. За цветную кинокартину «Кавалер Золотой Звезды».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. За цветную кинокартину «Донские шахтеры». 2. За цветную кинокартину «Свет в Бордо».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. За цветную кинокартину «Свет в Бордо». 2. За цветную кинокартину «В мирные дни».

е. Хроникально-документальной кинематографии

Премии ВТОРОЙ степени в размере 40.000 рублей

- За цветную кинокартину «Советские китобоев».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 20.000 рублей

- 1. За цветную кинокартину «Цветущая Украина». 2. За цветную кинокартину «Советский Таджикистан».

су Баясу Доминиковичу, заслуженному деятелю искусств Литовской ССР, композитору. 6. За цветной киножурнал «Новости сельского хозяйства».

ж. Музыки

1. Крупные музыкально-сценические и вокальные произведения

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Каппу Вугену Артуровичу, народному артисту Эстонской ССР — за музыку оперы «Песнь свободы». 2. Шостановичу Дмитрию Дмитриевичу, народному артисту РСФСР — за десять поэм для хора.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Ашрафи Мухтару, народному артисту СССР — за кантату «Песнь о счастье». 2. Левитину Юрию Абрамовичу, композитору — за ораторию «Отныне над Волгою».

II. Крупные инструментальные произведения

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Мухатову Великухамеду, композитору — за симфоническую поэму «Моя Родина». 2. Танкисхилили Отару Васильевичу, композитору — за концерт для фортепиано с оркестром.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Афанасьеву Леониду Викторовичу, композитору — за концерт для скрипки с оркестром. 2. Гаджиеву Ахмеду Джавед Пемал-оглы, композитору — за симфоническую поэму «За мир».

III. Произведения малых форм

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Сатану Ашоту Мосесовичу, заслуженному артисту Армянской ССР — за цикл «Песни Араградской долины». 2. Шапарину Юрию Александровичу, народному артисту РСФСР — за романсы: «Под небом голубым», «Заданья», «Осенние мелодии».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Белому Виктору Ароновичу, композитору — за песни: «В защиту мира», «Александр Матросов». 2. Ночурову Юрию Владимировичу, композитору — за романсы «Посвящение», «Радость жизни», «Весна», «После дождя», «Любовь», «Родник».

IV. Концертно-исполнительская деятельность

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Захарову Владимиру Григорьевичу, народному артисту СССР, художественному руководителю Государственного русского народного хора имени Пятницкого; Казыму Петру Михайловичу, народному артисту РСФСР, художественному руководителю и директору хора; Устиновой Татьяне Алексеевне, заслуженному деятелю искусств РСФСР, руководителю танцевальной группы; Хаватову Василию Васильевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, руководителю оркестра; Козлову Владимиру Андреевичу, артисту; Ильяшину Владимиру Ефремовичу, артисту; Александрову Валентиному Прохоровичу, артисту; Поддубной Марии Ильиничне, Зайцевой Марии Петровне, Кузнецовой Екатерине Митрофановне — солистам хора; Турченко Ивану Степановичу, Нимову Андрею Андреевичу, Даниловой Александре Николаевне, Москвитинной Марии Ильиничне, Соронину Петру Ивановичу — солистам танцевальной группы.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Гмыре Борису Романовичу, народному артисту СССР, певцу.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Батагеновой Небате Галдарбековне, солистке Дагестанской филармонии, певице. 2. Насыровой Ашуре, народной артистке Таджикской ССР, исполнительнице народных танцев. 3. Нечелоронову Павлу Ивановичу, артисту Государственного русского народного хора им. П. Овсянко, солисту на балалайке.

з. Живописи

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- Илприцеву Юрию Михайловичу — за картину «Отдых после боя».

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- Грицю Алексею Михайловичу, Ефанову Василию Прокофьевичу, народному художнику РСФСР, Котлярову Льву Серафимовичу, Мансимову Константину Мефодьевичу, Ставскому Борису Валентьевичу, Сулякову Павлу Федоровичу, Щербанову Борису Валентьевичу — за картину «Заседание Президиума Академии наук СССР» и за серию портретов советских ученых.

и. Графии

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 20.000 рублей

- Пророкову Борису Ивановичу — за рисунки в стихотворениях В. Маяковского «Малковский об Америке», а также за рисунки «Танки Трумэна на дне» и «Американские жандармы в Японии».

к. Скульптуры

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- Мухной Ире Пигальевне, народному художнику СССР, Зельской Нине Германовне, Ивановой Зинаиде Григорьевне, Томскому Николаю Васильевичу, народному художнику РСФСР — за мраморный бюст Н. В. Гоголя.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. Мочуну Петру Федосеевичу — за мраморную скульптурную фигуру В. Г. Белинского. 2. Рибинину Николаю Леонидовичу, Сколову Владимиру Ивановичу — за скульптурную фигуру «Добвух».

л. Архитектуры

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- Щусеву Алексею Викторовичу, архитектору, Корину Павлу Дмитриевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, худож-

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

Быковой Надежде Александровне, Таранову Ивану Георгиевичу, архитекторам, Опрышко Григорию Ивановичу, художнику — за архитектуру станции Московского метрополитена «Белорусская-кольцевая».

м. Театрально-драматического искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. За спектакль «Плоды просвещения» в Московском Художественном Академическом театре имени М. Горького: Недрову Михаилу Григорьевичу, народному артисту СССР, режиссеру; Топоркову Василию Осиповичу, народному артисту СССР; Грибову Алексею Николаевичу, народному артисту СССР; Шинкову Анатолию Григорьевичу, артисту; Станицыну Виктору Яковлевичу, народному артисту СССР; Грибову Владимиру Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР; Степановой Ангелине Поспеловне, народной артистке РСФСР; Забродинной Татьяне Андреевне, артистке.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. За спектакль «Егор Булычов и другие» в Государственном театре имени Е. Вахтангова: Захаве Борису Евгеньевичу, народному артисту РСФСР, режиссеру; Лукьянову Сергею Владимировичу, заслуженному артисту РСФСР; Алексеевой Елизавете Георгиевне, народной артистке РСФСР; Пашковой Галине Алексеевне, заслуженной артистке РСФСР; Нольцову Виктору Григорьевичу, заслуженному артисту РСФСР; Русиновой Нине Павловне, заслуженной артистке РСФСР; Понесовой Елене Дмитриевне, заслуженной артистке РСФСР; Любимову Юрию Петровичу, артисту; Пашковой Ларисе Алексеевне, артистке; Андреевой Лине Андреевне, артистке.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- 1. За спектакль «Незабываемый 1919-й» в Драматическом театре Литовской ССР: Гриняусиску Юозасу Юргвичу, режиссеру; Яниску Юозасу Юргвичу, художнику; Синялиску Юозасу Вяцкевичу, заслуженному артисту Литовской ССР; Рудзиняуску Юозасу Прановичу, заслуженному артисту Литовской ССР; Мироняйте Монине Петровне, артистке; Навалюскасу Юозасу Юозовичу, артисту; Зуляускасу Патрасу Юозовичу, артисту.

- 2. За спектакль «Полт жаворонки» в Белорусском драматическом театре имени Я. Купалы: Дюдошину Владимиру Иосифовичу, народному артисту Белорусской ССР; Платонову Борису Викторовичу, народному артисту СССР; Саминкову Константину Николаевичу, народному артисту Белорусской ССР, режиссеру; Полю Вере Николаевне, заслуженной артистке Белорусской ССР; Дроздовой Лилии Степановне, артистке; Ржевой Лилии Ивановне, народной артистке Белорусской ССР.

- 3. За спектакль «Дорогой бессмертия» в Ленинградском театре имени Ленинского Комсомола: Тонтоногову Георгию Александровичу, заслуженному деятелю искусств Грузинской ССР, режиссеру; Валюсову Давиду Яковлевичу, артисту; Рязанову Михаилу Александровичу, артисту; Иванову Вячеславу Веняминовичу, художнику.

- 4. За спектакль «Любовь Яровая» в Челябинском драматическом театре: Медведеву Николаю Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру; Лисовой Анастасии Спиридоновне, народной артистке РСФСР; Южанову Владимиру Александровичу, заслуженному артисту РСФСР; Агееву Евгению Ивановичу, заслуженному артисту РСФСР; Баратовой Наболеде Григорьевне, артистке; Лидеру Давиду Давидовичу, художнику.

- 5. За спектакль «Балуи грозы» в Иркутском областном драматическом театре: Лещову Василию Васильевичу, артисту; Барановой Екатерине Евгеньевне, заслуженной артистке РСФСР; Юрениной Розалии Францевне, артистке; Харченко Николаю Иосифовичу, артисту; Гершеневу Александру Николаевичу, артисту; Серебрякову Владимиру Васильевичу, артисту; Байковой Римме Павловне, артистке.

- 6. За спектакль «Дорожные» в Армянском драматическом театре имени Г. Сулакяна: Вагаршину Вагаршу Богдановичу, народному артисту Армянской ССР, режиссеру; Диманибегну Гургену Джанджеговичу, народному артисту Армянской ССР; Ашугину Гектору Александровичу, заслуженному артисту Армянской ССР; Гулазиан Ольге Николаевне, народной артистке Армянской ССР; Малину Давиду Мелкумовичу, народному артисту Армянской ССР; Егян Анастасии Беняминовне, артистке.

н. Оперного искусства

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. За спектакль «Песнь свободы» в Государственном театре оперы и балета Эстонской ССР: Раудсепу Кярилуу Дмитриевичу, заслуженному артисту Эстонской ССР, дирижеру; Винеру Александру Борисовичу, заслуженному артисту РСФСР, режиссеру; Кузмину Дмитрию Ивановичу, заслуженному артисту Эстонской ССР; Мазани Эльзе Павловне, заслуженной артистке Эстонской ССР; Парну Аугусту Нохтанесовичу, артисту; Таргаму Тихо Аугустовичу, хормейстеру.

- 2. За спектакль «Семья Тараса» в Московском музыкальном театре имени К. Станиславского и В. Немировича-Данченко: Самосуду Самуэлю Абрамовичу, народному артисту СССР, дирижеру; Баратову Леониду Васильевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру; Комарской Надежде Федоровне, народной артистке РСФСР, режиссеру; Волкову Борису Павловичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, художнику; Канделину Владимиру Аркадьевичу, заслуженному артисту РСФСР; Янко Тамаре Федоровне, артистке; Юницкому Юрию Павловичу, заслуженному артисту РСФСР; Юдиной Татьяне Сергеевне, артистке; Циннику Сергееву Александровичу, заслуженному артисту РСФСР.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

- За спектакль «Борис Годунов» в Харьковском Государственном Академическом театре оперы и балета имени Лисенко: Бронзову Ивану Лаврентьевичу, народному артисту Украинской ССР; Козинцу Дмит-

о. Балетного искусства

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

- За спектакль «Юльетта» в Азербайджанском Государственном театре оперы и балета имени Ахундова: Гаджиевовой Суатуну Исмаил-оглы, композитору; Алмас-Заде Гахар Гаджи Ага-кызы, народной артистке Азербайджанской ССР, балетмейстеру; Ниши, заслуженному деятелю искусств Азербайджанской ССР дирижеру; Баташву Константину Николаевичу, артисту; Нуацову Юрию Николаевичу, артисту.

Обзор печати

Важнейшая обязанность газеты

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму политическая работа в массах приобретает особенно важное значение. Свою деятельность в этой области партийные организации направляют на воспитание широких масс населения в духе идей коммунизма, повышение политической сознательности трудящихся, дальнейшего развития советского патриотизма, на борьбу с пережитками капитализма в сознании людей.

Большую помощь в поднятии уровня политической агитации в массах партийным организациям призвана оказывать печать. Городские и районные газеты обязаны глубже вникать в деятельность агитколлективов, интересоваться формами и методами руководства ими со стороны первичных партийных организаций, способствовать налаживанию агитационной работы в массах. Газеты должны крепко стоять за опыт лучших агитколлективов и агитаторов, обобщать и распространять его.

Неудовлетворительно справляется с этой задачей редакция чеснокской городской газеты «Алтайский рабочий». Чеснокская — молодой город нашего края. В нем растут промышленные предприятия, расширяется жилищное строительство, много делается по благоустройству. Городская партийная организация мобилизует трудящихся на успешное выполнение государственных планов. В своей работе она опирается на большую армию агитаторов.

В городе действует 41 агитколлектив, имеется отделение Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Сотни агитаторов ежедневно чувствуют в массы пламенное слово большевистской правды. Однако газета «Алтайский рабочий» очень мало пишет о том, как партийные организации руководят агитаторами, какие недостатки имеют место в постановке массово-политической работы в городе.

4 января 1952 года в «Алтайском рабочем» была помещена переписка статьи «С первых дней выполнения плана». Сделавшись ожидая, что газета наделит первичные партийные организации на развертывание массово-политической и организаторской работы в городе, как основы всех хозяйственных успехов. Но этот важнейший вопрос в статье был упущен.

Так же обстоит дело и со многими другими статьями. Работники редакции газеты «Алтайский рабочий», видимо, забывают, что их газета — орган городского комитета партии, и материалы, печатаемые в ней, должны быть пронянуты высокой партийностью, быть политически острыми.

Пленум Железнодорожного райкома ВКП(б)

Делегаты районной партийной конференции Железнодорожного района гор. Барнаула выявили серьезные недостатки в деле роста рядов партии, указывали на запущенность работы с молодыми коммунистами в партийных организациях.

Состоявшийся недавно пленум райкома ВКП(б) обсудил вопрос «О недостатках и мерах улучшения роста рядов партии в районной партийной организации и работе с молодыми коммунистами». С докладом выступил секретарь райкома тов. Умляшкова.

Пленум отметил, что районная партийная организация растет в основном за счет служащих. Лишь 25 процентов от числа

принятых в партию за последний год составляют рабочие.

Почти третья часть молодых коммунистов районной партийной организации не имеет партийных поручений, около трети коммунистов не охвачены политической учебой. Преобладающее большинство кандидатов в члены ВКП(б) имеет непропорционально высокие баллы.

Участники пленума тт. Макушкин, Кононов, Ситников, Бурлаков и другие отметили слабую связь райкома с первичными партийными организациями, недостаточную помощь им в работе с молодыми коммунистами.

По обсужденному вопросу пленум принял развернутое решение.

П. БОРОДУЛИН.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

В партийном кабинете Бурлинского райкома ВКП(б) была проведена теоретическая конференция по работам товарища Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма», на которой присутствовало 79 человек самостоятельно изучающих марксизм-ленинизм.

Эта уже третья теоретическая конференция, проведенная партбюроком в текущем учебном году. Первая состоялась

в декабре прошлого года. В январе была проведена конференция на тему: «Дальнейшее развитие товарищем Сталиным диалектического и исторического материализма в трудах по языкознанию».

Организовано прошла и последняя теоретическая конференция. Все выступавшие много поработали над своими докладами.

И. БРОНЗА.

Некоторые итоги отчетных колхозных собраний

10 февраля в районе закончились отчетные колхозные собрания. Проведению этой большой хозяйственно-политической кампании предшествовала серьезная подготовительная работа. В районе были организованы семинары бухгалтеров, совещания председателей правлений и ревизионных комиссий колхозов.

Тем не менее на первом же отчетном собрании в колхозе «Новая деревня» были допущены серьезные ошибки. На собрание явились не все колхозники, оно не было как следует подготовлено, прошло без деловой критики. Урок этот нам был учтен, и ошибки сразу же исправлены.

Все последующие 15 собраний прошли на высоком уровне, организованно. Колхозники принимали активное участие в обсуждении отчетов правлений и ревизионных комиссий, резко критиковали их за ошибки и промахи в работе, вносили предложения, направленные на дальнейшее улучшение колхозного хозяйства.

Истекший год — первый полный год работы укрупненных артелей. Его итоги на деле подтвердили огромные преимущества крупных колхозов перед мелкими. Несмотря на засушливое лето, сельхозартели значительно укрепили общественное хозяйство, их доходы увеличились за год на 15 процентов, основные средства производства — на 16,5 процента. Поголовье крупного рогатого скота в колхозах района возросло на 12 процентов, овец — на 34 процента, лошадей — на 15 процентов. Переукомплектован план строительства животноводческих помещений. Всего построено 75 объектов.

За год приобретено 86 машин для механизации кормопроизводства, 21 машина для приготовления кормов, 44 машины для окучивания зерна, 295 комплектов сбру, 154 повозки, 5 автомашин, 4 двигателя.

Значительно повысилась трудовая дис-

циплина в колхозах. Выработка на каждого трудоспособного увеличилась на 34 трудодня.

Но колхозники не успокаиваются на достигнутом. На отчетно-выборных собраниях они говорили об огромных, еще не использованных резервах для умножения богатств артелей и улучшения материального положения колхозников. Их предложения легли в основу планов дальнейшего подъема артельного хозяйства.

Так, на отчетном собрании в сельхозартели «Брачный Алтай» участвовало 87 процентов колхозников и колхозниц. По отчетному докладу председателя правления выступил 21 человек. Колхоз в течение всего года занимал одно из первых мест в районе. Он досрочно выполнил трехлетний план развития общественного продуктивного животноводства. Назой молока на фуражную корову увеличился по сравнению с 1950 годом на 268 литров и достиг 1780 литров. Колхоз одним из первых в крае выполнил сезонный план лесозаготовок. За год построено 7 крупных производственных помещений.

Колхозники больше говорили не об успехах, а о том, что надо сделать в 1952 году. По их предложению собрание утвердило план мероприятий по повышению урожайности зерновых и технических культур, наметило повысить урожай молока до 2000 литров на каждую фуражную корову, за счет сверплановой сдачи молока купить автомашину, построить типовой скотный двор из кирпича, изготовленного на колхозном заводе, деревянные типовые телатники, птичники, конюшни, ветлечебницу, механизировать трудоемкие процессы в животноводстве, радиофицировать дома колхозников, завершить строительство клуба и школы.

Для выполнения этого плана создана пе-



Точарь колесного цеха Барнаульского вагоностроительного завода Ш. Шафигули, работающий на шлифовальном станке. Фото П. Хоарина.

Книжный фонд библиотек края

С каждым годом растут книжные фонды библиотек края. Только за февраль этого года Алтайский краевой библиотечный коллектор выслал в районы более чем на 80 тысяч рублей различных книг. Среди них 48 названий политической литературы. Библиотеки уже получили книги: «Великие строки коммунизма», «Парады мира в борьбе за мир», «Образование Китайской Народной Республики» и много других.

Читателям городов, колхозных сел, совхозов и лесхозов Алтай в большом количестве высланы книги: «Борьба за мир» Ф. Панферова, «Дни и ночи» К. Симонья, «По дорогам лут машин» С. Антонова, «Площадка станции» В. Закурткина, «Сага о Форсайтах» Д. Голсуорси.

Библиотечный фонд растет и в сельских районах. Читателям в первую очередь выданы книги о жизни и творчестве Арлана Гайрара, «Тайна Соколинского бора» Ю. Званского, а также «Лом на горе» А. Мусатов, «Тайны острова Юлиа Верона».

Большой интерес читателей проявляют к книгам, вышедшим в краевом издательстве. В районы края разосланы сборники «Алтай в художественной литературе», «Колхозные сады Алтая», «За высокую культуру сельского хозяйства Алтая» и другие местные издания.

Все районные библиотеки края выписали новое издание «Философского словаря».

В феврале краевой библиотечный коллектор скомплектовал и разослал специально подобранные библиотеки в лесхозы и сельские клубы.

Участники пленума тт. Макушкин, Кононов, Ситников, Бурлаков и другие отметили слабую связь райкома с первичными партийными организациями, недостаточную помощь им в работе с молодыми коммунистами.

По обсужденному вопросу пленум принял развернутое решение.

П. БОРОДУЛИН.

Семинар редакторов сельских стенных газет

Отдел пропаганды и агитации Славгородского райкома партии совместно с редакцией районной газеты «Колхозная Будина» провел двухдневный семинар редакторов сельских стенных газет и сельской районной газеты. Участники семинара прослушали лекции о международном положении, о демократическом преобразовании в Китайской Народной Республике, а также об организации работы редколлегии колхозной стенгазеты.

Редакторы стенных газет обменялись опытом работы.

В конце семинара с докладом об очередных задачах стенной печати выступил секретарь райкома ВКП(б) тов. Богатов.

Г. СЕРГИЕНКО.

Оценки бригады из 31 человека, затовариваясь строительным материалом.

Нет сомнения в том, что партийная организация и правление артели, используя опыт прошлого года, обеспечат выполнение плана.

На отчетных собраниях внимание колхозников привлекало не только то, что хозяйство все еще получает высокие доходы от полеводства и животноводства, медленно решают вопросы всестороннего развития колхозного производства.

Вот о чем, например, говорили на отчетном собрании колхозники сельхозартели имени Тельмана. В прошлом году колхоз сел 110 гектаров сахарной свеклы. Но в артели грубо нарушалась агротехника и собрано всего лишь по 25 центнеров свекловичных корней с гектара. Колхоз недополучил 420 тысяч рублей.

В артели 500 ульев пчел. Планировалось получить от пасек 200 тысяч рублей. Между тем от пчеловодства колхоз ничего не получил.

На одну фуражную корову надоено по 850 литров, тогда как в соседних артелях при одинаковых условиях убой на фуражную корову составляет 1750—1800 литров. От фермы крупного рогатого скота колхоз недополучил 126 тысяч рублей.

Таким образом, только от трех отраслей сельхозартели недобрали около 746.000 рублей.

Кроме того, в артели имеются богатые возможности для развития птицеводства, кирпичного производства, деревообработки и других полезных предприятий.

Колхозники справедливо критиковали руководителей машинно-тракторных станций за формальное отношение к выполнению договорных обязательств перед колхозами.

Интересуясь процентами выполнения плана тракторных работ, руководители МТС мало заботились о сроках и качестве пахоты, сева, уборки, очень неохотно занимались механизацией трудоемких процессов в животноводстве.

После отчетных собраний, учтя крити-

Образцово завершим зимовку скота

БЕРЕЖЛИВО РАСХОДОВАТЬ КОРМА! В борьбе за экономию фуража

В успешном исходе зимовки поголовья общественного скота решающую роль играет правильное расходование грубых и сочных кормов. Поэтому с первых же дней стойлового содержания колхозного скота наша парторганизация направляет внимание коммунистов и всех колхозников на решительную борьбу за устранение недостатков в расходовании кормов.

В первую очередь партийная организация усиливает воспитательную работу среди чабанов, доярок и других работников животноводческих ферм. Мы систематически проводим с ними беседы на политические темы, передаем широкий гласности итоги социалистического соревнования. На открытые партийные собрания, где обсуждается ход зимовки, приглашаем беспартийных животноводов, а также широкий актив.

К чабанам, пастухам и дояркам постоянно приходят агитаторы. Работники, находящиеся вдали от центральной усадьбы колхоза, знают все, что делается в родной артели, аймаке, области и стране. Самым положительным образом на работе животноводов сказались проведение Дня пастуха.

Результатом подъема массово-политической работы является рост политической сознательности работников животноводства и повышение их трудовой активности.

По каждой ферме, стойлке, группе животных разработаныточные нормы расходований кормов. Скотники, чабаны, табунщики строго придерживаются этих норм.

Особенно хороших результатов добились работники овцеводческой фермы, которой заведует Никифор Григорьевич Попов. В район он овце здесь дается сено и силос. В солнечные дни отары выпускаются на южные склоны гор, на тевеневку. Вновь нарождающиеся ягнаты кормят овсяной мукой и другими комбинированными кормами.

Рациональное расходование кормов возможно только по одной отаре старшего

чабана Пелеган Соеновой сэкономить за тридцать дней 30 центнеров сена.

Хороших показателей добились также чабаны Мария Чендеева, Евгения Кадочникова и Чалин Сабаткина.

Однажды было обнаружено, что на ферме крупного рогатого скота перерасходовано 70 центнеров сена на 640 голов скота. Партийная организация немедленно обратила внимание на это положение. Был заслушан отчет заведующего фермой коммуниста Василия Попова. Обсуждение прошло с большой активностью. Глубоко и детально были вскрыты недостатки в расходовании кормов. Партийное собрание наметило конкретные меры по организации ухода за животными.

Коммунист тов. Попов правильно воспринял критику, навел порядок в кормлении скота, повысил дисциплинированность работников фермы. Сейчас на ферме крупного рогатого скота корм расходуется строго по нормам. В теплые дни сокращается выдача сена и увеличивается количество силоса и соломы. Дойным коровам задаются жмых и комбикорм.

На ферме широко развернулось социалистическое соревнование. Первенство удерживает старшая доярка комсомолка Анастасия Бошкина, доярки Зинаида Зенина и Анна Слободкина.

На подвозке кормов работают возникли полководческие бригады. Они ежедневно перевыполняют нормы выработки, строго следят за сохранностью сена при перевозках к местам стойлок.

Борьба за рациональное и экономное расходование кормов в зимний период принесла заметные результаты. За декабрь, январь и февраль сэкономлено 720 центнеров сена и 220 тонн силоса. Все поголовье общественного скота содержится в хорошей общественности. Надежда животных нет.

Я. НОСТРОМИН, секретарь парторганизации колхоза имени Сталина. Шабалинский аймак, Горно-Алтайской области.

Серьезные недостатки в организации зимовки

Март и апрель — самые трудные месяцы зимовки скота, так как в это время происходит массовый распад животных. Перед руководителями колхозов и животноводов стоит задача — так организовать содержание скота, чтобы полностью сохранить нарождающийся молодняк.

Однако в Тюменском районе в организации зимовки допускаются серьезные недостатки. В некоторых колхозах имеет место падеж скота.

Руководители колхозов и специалисты райсельхозотдела пытаются доказать, что падеж допущен из-за недостатка грубых кормов и их низкого качества. Но эти утверждения не соответствуют действительности. Так, в колхозе «Память Чапаева», например, в этом году имелся случай падежа животных, хотя здесь есть запас грубых кормов, позволяющий выдержать по 12 килограммам в сутки на основную голову скота, кроме того, есть силос, концентраты. Следовательно, колхоз имеет полную возможность не только не допускать падежа, но даже и истощения скота.

Исцо, что падеж скота в сельхозартели является результатом безответственного отношения к животноводству со стороны руководителей колхоза, заведующих фермами, зоотехников и ветеринарных работников райсельхозотдела.

В некоторых колхозах (имени Ворошилова, «Память Кирова») действительно недостает кормов и требуется расходовать их исключительно экономно. Однако даже там, где корма уже на исходе, откусываются они без веса, на глаза, стармываются

без соответствующей подготовки и сдобрания.

Такая бесхозяйственность привела к колоссальному перерасходу фуража. За февраль колхоз артели должны были сэкономить скоту 35 тысяч центнеров грубых кормов, фактически же израсходовано 60 тысяч центнеров. Особенно большой перерасход допустили колхозы имени Молотова — 4.000 центнеров, «Победитель» — 3.000 и «Гигант» — 2.000 центнеров.

Крайне плохо в районе организована подвозка сена и соломы к местам зимовки скота. В колхозах «Путь Ленина» и «Знамя труда» у ферм нет даже сучного запаса фуража.

Большим недостатком является текущее животноводческое кадров и совершенно недостаточная работа с ними. За зиму в колхозах сменилось восемь заведующих фермами и очень много доярок, скотников, телатниц, свинок.

Массово-политическая работа среди животноводов в ряде колхозов не ведется. Производственные совещания проводятся нерегулярно. Социалистическое соревнование носит формальный характер. Не осуществляется оперативное руководство ходом зимовки скота некоторые колхозные парторганизации. В стороне от этого важнейшего вопроса стоят и сельские Советы.

Необходимо в самый короткий срок обучить кормление и содержание скота. Для этого требуется, чтобы райсельхозком навел порядок в животноводстве, как важнейшей отрасли хозяйства.

А. ШАДРИН.

Тюменский район.

Еще раз о Бедило

В газете «Алтайская правда» 13 февраля была опубликована фельетон «Выка за рога», в котором подверглись критике непрофильные номера выступавших в последнее время в Барнауле цирковых ансамблей. В частности, критиковались грубые, антихудожественные номера, непопулярные артисты Бедило, именующим себя «русским богатырем» и чемпионом Казахской республики.

При проверке факты, указанные в фельетоне, подтвердились. Специальная просмотровая комиссия дала бригадам разрешение продолжать свои концерты в крае лишь при изъятии из программы малокультурных и не имеющих художественной ценности номеров.

Однако и после этого артист Бедило, выступая на клубных площадках края, вновь строит свои программы по афишам, в которых значатся изъятые из его репертуара номера.

Мало того, дальнейшей проверкой установлено, что артист Бедило грубо обманывал и обманывает зрителей и организацию, выдавая себя за чемпионом Казахской республики.

Выходящая в Москве газета «Советский спорт» в номере от 19 декабря 1950 года опубликовала фельетон «Жим мизантроп». Газета писала:

«Здравствуй, доброты и победо выхватив груз, горделиво вопрошает с афиши на прохаживаемых до пояса мужчина. Если верить афише, это и есть русский богатырь, силач, чемпион Казахской ССР, участник первенства Союза ССР Дмитрий Григорьевич Бедило».

...Но только не слуят Бедило доверчивыми зрителями. Он обещает «ломать телеграфный столб на плечах 40 человек», «поднять двух быков», «поглотить лошадей по 40 пудов», наконец, «держат в зубах 4 человека».

Одним словом, в основном программа та же, что и сейчас, нелепообразная низкоробкими номерами, оскорбляющая достоинство советского зрителя, поразжающая, как мог опуститься до такой культуры чемпион спорта Казахской ССР.

Однако заключительные строки фельетона, опубликованного в «Советском спорте», обрисовывают неумолимо.

«...Славажно, — пишет газета, — некая изъята это была бы поза для чемпионом Казахской ССР и участника первенства Союза ССР. Но, к счастью, Бедило ни то и ни другое. Он самозванец и злодейский культурист, позорящий к тому же почтенное, не принадлежащее ему звание советского чемпионом».

С момента опубликования этого фельетона в газете «Советский спорт» прошло полтора года. Может быть, Бедило за это время действительно стал чемпионом? Оказывается, тоже нет. Перед нами телеграмма Казахского республиканского комитета по делам физкультуры и спорта от 7 марта 1952 года.

«Бедило был чемпионом республики в 1949 году. Декавалифицирован в 1950 году с лишнем званием чемпиона и строгим запрещением именовать себя чемпионом».

Почему же Бедило и по сей день выходит на сцену в не принадлежащей ему 40й ленте чемпионом республики? Почему он по-прежнему продолжает именовать себя чемпионом Казахстана? Почему балаганину он преподносит от имени мастера советского спорта?

Удивляет поведение краевого комитета по делам искусств и дирекции объединения цирковых передвижных коллективов и аттракционов № 7, которые не контролируют собственных решений и допускают возможность появления культурных выступлений на сценах рабочих клубов края.

На кубок края по баскетболу

В Барнауле закончилась розыгрыш кубка края по баскетболу среди мужских и женских команд.

В течение пяти дней в спортзале клуба «Динамо», где проходили игры, артисты были свидетелями живого, увлекательного состязания сильнейших баскетболистов Алтай.

У мужчин право обладания почетным призом оспаривали барнаульские коллективы «Искры», «Науки», «Динамо», Октябрьского района, баскетболисты Рубцовска.

Успешно провели соревнования спортсмены «Искры». В финальной встрече они победили баскетболистов «Науки» со счетом 84:36 и стали первыми обладателями кубка.

Среди женских команд без поражения закончили розыгрыш баскетболистки «Искры». Им также вручен приз.

Обогащение охотничьих угодий Алтая

В наш край завозятся и выпускаются в охотничьи угодья звери, которые ранее здесь не водились.

В Горно-Алтайской автономной области уже выпущено более трехсот особей Баргузинского крива, а в районах края расселено 660 сибирических норков, более 800 ондатр и много белых телуток.

В первом квартале 1952 года выпущено три партии зайцев-русских в Барнаульском и Павловском районах. В июле-августе в Турачакский аймак, к притокам реки Лебедь, на Белорусский бухт привезены речные боры. В Залесовский и Солтонский районы будут завезены симбирские норки, в водоемы Емалевского, Мамонтовского и Тюменцевского районов выпущены ондатры. Все это улучшает и расширяет охотничью фауну Алтайского края.

И. БЕЛУСОВ.

Шоферы-стотысячники

В крае все шире и шире растет движение шоферов за стотысячный пробег автомашины без капитального ремонта.

Шофер Алтайской автотрассы тов. Моевеев на автомашине ЗИС-50 проехал без капитального ремонта 108.851 километр. Он сэкономил на ремонте 18.168 рублей.

Шофер этой же автотрассы тов. Михалев сделал пробег на своей автомашине в 102.712 километров. Экономия на ремонте составила 15.760 рублей.

С. БОЛШАКОВ.

