

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 12 (9077) Вторник, 15 января 1952 года ЦЕНА 20 КОП.

VIII пленум крайкома ВКП(б) (1 стр.)
По почину московских автозаводцев (1 стр.)
В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы (1 стр.)
ПО РОДНОМУ АЛТАЮ (1 стр.)
Л. Стрелкова. — Сила соревнования (1 стр.)
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. В. Яненко. — Под

контролем парторганизации. В. Яковенко. — Важное средство воспитания масс (2 стр.)
А. Ашкнази. — Скоростной пуск обжи- гательной печи (2 стр.)
Зимняя экзаменационная сессия в вузах Барнаула (2 стр.)
Новые спектакли краевого театра драмы (2 стр.)
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ. Г. Раппо- порт. — Книжки об Алтае (2 стр.)

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (3-4 стр.)
События в Корее (4 стр.)
Военные действия во Вьетнаме (4 стр.)
Беседа А. Я. Вышинского с делегацией Французского национального совета мира (4 стр.)
Нота иранского правительства правительству Великобритании (4 стр.)

VIII пленум крайкома ВКП(б)

11-12 января 1952 года состоялся VIII пленум краевого комитета ВКП(б) с участием первых секретарей городских и районных комитетов партии.

Пленум обсудил вопросы:
1. О мерах по улучшению работы машинно-тракторных станций края. С докладом по этому вопросу выступил секретарь краевого комитета партии тов. Шевченко С. В.

2. О работе Барнаульского горкома ВКП(б). С докладом выступил секретарь городского комитета партии т. Григорьев Е. А.

В прениях выступили:
По первому вопросу: т.т. Назаров И. Ф., Филип-

пов М. Ф., Долганов И. М., Нечаев Ф. А., Михеев И. Г., Жиляков Н. М., Василенко И. М., Сокольников Л. И., Яранцев В. Н., Клячев В. А., Барабанов Е. Ф., Крестянинов С. В., Дьячков Л. Н., Гусев С. Т., Поляков В. В., Беланин В. А., Зинченко М. Т., Беляев Н. И.

По второму вопросу: т.т. Митюшкин В. В., Тахтаев Ф. А., Мартынов С. В., Большаков Д. Г., Трушин В. И., Доронин Д. Е., Драгунов М. Г., Лихачев И. В., Покров И. И., Новаков Д. И., Черепов А. И., Беляев Н. И.

Пленум принял соответствующие постановления.

Улучшить работу МТС края

Большевистская партия, советское правительство и лично товарищ Сталин проявляют неустанный заботу о росте и развитии сельского хозяйства нашего края. В послесоветский период машинно-тракторные станции Алтай получили большое количество новой техники — тракторов, комбайнов, сеянокосилок и других сложных сельскохозяйственных машин.

Крайсельхозуправление и его начальники тов. Барабанов и тов. Шевченко в ходе работы на пленуме, и сделали из них важнейшие выводы.

Пленум крайкома ВКП(б) потребовал от райкомов партии, советских и сельскохозяйственных органов, а также от директоров МТС решительного улучшения руководства работой МТС, полного использования техники, безусловного выполнения государственных плановых заданий по урожайности.

Значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур мыслить лишь при условии решительной борьбы за высокое качество тракторных работ. Однако в ряде МТС при попустительстве руководителей работников станций, бригадиров и председателей колхозов допускается брак на пахоте, севах и уборке. В той же Ильинской МТС, Хабаровского района, весенний сев проводился с грубейшими нарушениями агротехники, причем это не встретило ни малейших возражений со стороны правления колхоза.

Хабарский райком партии и райспоком прошли мимо этих вопиющих фактов, не сделав соответствующих выводов. Не случайно в колхозах этого района собирают очень низкие урожаи.

Борьба за высокий урожай является важнейшей задачей механизаторов. На этом основном участке должны быть сосредоточены силы трактористов и механиков, агрономов и других работников МТС. Сейчас задача состоит в том, чтобы по каждой МТС, по каждой бригаде составить, применительно к местным условиям, производственный план мероприятий, обеспечивающих получение высокого урожая, привести в готовность к весне все техническое средства.

Между тем многие МТС плохо ведут ремонт тракторов, срывают графики. Например, Папановская МТС (Белозерковский район) на 10 января выполнила годовой план ремонта лишь на 12,3 процента, Перво-Успенская (Локтевский район) — на 13,9 процента, хотя они уже более двух месяцев ведут эту работу. Мало того, в Папановской МТС за последние время забраковано 7 тракторов, выпущенных из ремонта.

Необходимо резко поднять темпы и качество ремонта машинно-тракторного парка, повысить производительность труда ремонтников, развернуть среди них массовое социалистическое соревнование. Механизаторы не могут быть безразличны к тому, как в колхозах ведется подготовка к севу. Они располагают всем необходимым для механизации подготовки семян, вывозки удобрений на поля и других работ.

Огромную помощь колхозам могут оказать механизаторы в снегозадержании. Борьба за обильный снег на полях — это борьба за благо для растений, борьба за урожай. Директоры МТС обязаны пустить в ход все имеющиеся снегоходы, изготовить новые орудия для снегозадержания, помочь колхозникам накопить на полях больше зимних осадков.

Высокий уровень механизации позволяет значительно расширить круг деятельности МТС, широко применять механизмы не только в полеводстве, но и в других отраслях сельского хозяйства, в первую очередь в животноводстве. В прошлом году МТС края сделали лишь первые шаги по механизации трудовых работ в животноводстве, при этом подавляющее большинство станций не выполняло планов заготовки кормов и плохое ведет механизацию ферм, хотя они обязаны принимать самое активное участие в дальнейшем развитии животноводства.

Особенно отрицательно связывается на колхозном животноводстве беспечное отношение директоров ряда МТС к механизации кормоприготовления. Во многих колхозах Грязинского, Бытмановского и некоторых других районов не организована подготовка кормов к скармливанию, это вызывает переход корма в гнилостные последствия.

Всемерная механизация ферм, главным образом механизация кормоприготовления, — неотложная задача работников МТС. Местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны в текущем году окончательно повернуть МТС к нуждам развития общественного животноводства в колхозах.

Успех в разрешении больших и сложных задач, стоящих перед машинно-тракторными станциями, будет обеспечен, если партийные организации станций, заместители директоров по политчасти, райкомы ВКП(б) сумеют довести до сознания каждого механизатора задачи, стоящие перед МТС в борьбе за высокий урожай и дальнейшее развитие животноводства. Надо неустанно повышать социалистическую сознательность, общеобразовательный уровень и квалификацию трактористов, бригадиров тракторных бригад, агрономов, механиков, будить в них энергию и инициативу в борьбе за высокие экономические показатели в сельском хозяйстве.

Для этого необходимо прежде всего поднять уровень партийной работы в МТС. Однако следует отметить, что многие райкомы ВКП(б) не анализируют глубоко и детально первичных парторганизаций машинно-тракторных станций, забывают о том, что огромная работа механизаторов должна быть ведущей и решающей силой в деревне.

За истекший год, например, ни один секретарь Покосинского райкома партии ни разу не выступил перед механизаторами с докладом или лекцией. Секретарь Рубцовского райкома ВКП(б) тов. Сомышкин в течение ряда лет не интересовался, как участвует директор МТС.

Пленум крайкома ВКП(б) потребовал решительного устранения этих недостатков и обязал райкомы партии укрепить парторганизации МТС, повседневно воспитывать коммунистов, повышать их авангардную роль в производстве, укрепить партийную дисциплину и усилить влияние парторганизаций на работу МТС.

Укрепление первичных парторганизаций, создание партийных групп в тракторных бригадах, комбайновых агрегатах, в пехах ремонтных мастерских значительно поможет парторганизациям МТС повелевать в активную партийную жизнь всех коммунистов, повысить их ответственность за работу бригад, создать обстановку непримиримости к недостаткам на производстве и в быту.

Пленум крайкома ВКП(б) выразил твердую уверенность в том, что крайная партийная организация сделает все для того, чтобы улучшить работу МТС, обеспечить выполнение в колхозах всех тракторных работ по видам, срокам и качеству, поднять культуру земледелия и в этой области добиться решения главной задачи в области сельского хозяйства — значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения поголовья общественного скота при одновременном значительном росте его продуктивности, добиться дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и повышения материального благосостояния колхозников.

Нет сомнения в том, что большевик Алтай с честью выполнит свой долг в борьбе за высокий урожай и подъем животноводства.

ПО РОДНОМУ АЛТАЮ



На строительстве Южсбы широко применяются мощные дорожные механизмы. На снимке: бульдозер, которым управляет один из передовых механизаторов стройки тов. И. Еланский. Его выработка до двух норм в смену. Фото Н. Суворовского.

В ОТВЕТ НА ПРИЗЫВ КОЛХОЗНИКОВ СЕЛЬХОЗАРТЕЛИ ИМЕНИ КУРЬШЕВА

У подножья горы Абай-Туу

Урожай Емгень со всех сторон обступил горы. Даже в сильные бураны здесь тихо. На мохнатых ливневниках и краях лежит нетронутый снег.

— Хорошее мы подобрали место для зимовки скота, — сказал председатель колхоза Синюх Тугушев, показывая на привитышке у подножья высокой горы Абай-Туу скотный двор, обнесенный изгородью, и жилой дом с покрашенными наличниками окон.

— Здесь живет одна из лучших наших животноводов Кудаш Анышева, — с гордостью пропел тов. Тугушев.

Первой на станюки мы встретили дочь скотницы — Алты. Она пригласила председателя посмотреть ферму, где встретили мы скотницу Кудаш Анышеву.

— Помещение фермы теплое и светлое. Ведро чистоты и порядок. Все коровы хорошо упитаны, на них ложится короткая шерсть. На станюке не было ни одного случая падежа и заболеваний животных.

— Не так просто удается добиться хорошей упитанности, — говорит Кудаш Анышева. И она рассказала, как на протяжении нескольких лет ухаживает за коровами, ежегодно добывая перевыполнения плана по приплоду и продуктивности животных.

— Я строго соблюдаю распорядок дня, поддерживаю чистоту в помещении. Очень много внимания уделяю правильному скармливанию кормов животным. Все корма закладывают строго по нормам и только в кормушки. Для животных минеральную подкормку. Ежедневно устраиваю коровам двух-трехчасовую прогулку. От этого животные не застаиваются, чувствуют себя лучше.

Упорным трудом, при повседневном совершенствовании методов ухода за скотом Кудаш Анышева из года в год добивается высоких показателей. В прошлом году за ней была закреплена 70 теленок. В течение года скотница не допустила ни одного случая падежа, довела упитанность животных до вышерейдовой и получила 70 телят приплода.

За честный и высокопроизводительный труд знающей скотнице правление выдало в счет дополнительной оплаты двух телат.

Нынче Кудаш Анышева ухаживает за 73 теленками.

— Думаю упрочить прежние успехи, — уверенно заявляет скотница. — План по приресту и приплоду обязательно перевыполню. Возможности есть. К тому же я настойчиво учусь. — Она показала вырезки из газет, книги, которые прочитала за последнее время.

Замечательные люди трудятся на колхозной ферме у подножья горы Абай-Туу.

С. БАХАРЕВ.

Колхоз имени Сталина, Усть-Кавского аймака.

К ВЛЕНИНСКИМ ДНЯМ

Трудящиеся Барнаула с нетерпением ждут открытия выставки в честь 28-й годовщины со дня его смерти в городе разрабатывается программа подготовки к Ленинским дням.

Городской партийный кабинет в эти дни организует в Ленинском доме книжную выставку в помощь агитаторам и докладчикам, издает нужные консультации.

На предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях организуются выставки о жизни и революционной деятельности В. И. Ленина. Сотни докладчиков, беседчиков и агитаторов готовят доклады и беседы, которые будут проведены в пехах заводов и фабрик, в школах и институтах, в квартирах трудящихся.

В Ленинском доме организуются выставки о жизни и революционной деятельности В. И. Ленина. Сотни докладчиков, беседчиков и агитаторов готовят доклады и беседы, которые будут проведены в пехах заводов и фабрик, в школах и институтах, в квартирах трудящихся.

В Барнаульском радиоклубе

Члены Барнаульского радиоклуба ДОСААФ настойчиво изучают радио и электротехнику. В клубе созданы коротковолновая и конструкторская секции, учебные группы радиодиаграфистов и телеграфистов-хористов.

Большая творческая работа проводится в этой секции. С увеличением запаса времени радиодиаграфисты и телеграфисты-хористы.

Серьезных успехов добился радиолокационный коротковолновый. В течение года коротковолновая секция провела три тренировочных занятия с радиотеле-операторами края. В краевом конкурсе на лучшего радиотеле-оператора приняло участие около 300 радиолокационных. Победителями в нем вышли гг. Молодцов, Иванов и Тропов.

Радиолокационный — электор меланжевого комбината тов. Зубрицкий сконструировал электроизмерительный прибор. Усиленный излучатель частоты для программирования термопластичной подготовки токаря завода транспортного машиностроения тов. Свирягина. Много приборов и учебных пособий сделаны преподавателем строительного техникума тов. Саврасов. Сейчас он готовит эскизы на К. Вессовану радиовыставку.

Профсоюзный актив обсуждает решения VII пленума ВЦСПС

Брайсопроф провел инструктивное совещание председателей райкомов, фабрично-заводских и местных комитетов профсоюза по решениям VII пленума ВЦСПС. Заведующий организационно-массовым отделом тов. Ворожко рассказал участникам совещания о задачах, поставленных пленумом перед профсоюзом в выполнении коллективных договоров и организации работы с активом.

Брайсопроф намечает в ближайшее время провести в городах и районах края совещания профсоюзного актива, посвященные организации выполнения решений VII пленума ВЦСПС.

Сила соревнования

Василий Шубин пришел остаться с бригадой. Он возмущен, что ссорится с новыми обязанностями: его многому научил бригадир Василий Нагорный. В коллективе широко развит товарищеский взаимопомощь, каждый передает свои знания, опыт другому. И все же Василий Шубин возмущен. Бригада завидно соревнуется с одной из лучших бригад пеха, которую возглавляет Николай Пудовкин. И ему не хотелось бы от него отстать.

Василий Шубин решил прежде всего приглядеться к делам бригады Пудовкина, перенять все ценное. Он не ори провел здесь много часов, наблюдая за трудовым ритмом товарищей. После этого стартовать уверенно отделялся вперед. На прощании даром и другие наблюдения. Так, формовщики бригады Нагорного, следуя примеру товарищей, сократили число ударов за формочной машине, увеличив за счет этого производительность труда.

За плечами Николая Пудовкина — большой опыт. Пудовкин стал литейщиком-универсалом. Его, как и бригадира Касима Хатыпова, прошедшего такую же производственную школу, уважает весь коллектив. К их советам прислушиваются многие молодые рабочие.

Соревнование продолжалось. И напрасно беспокоился бригадир Василий Нагорный, несколько раз приходивший в пех, несмотря на болельщиков. Бригада работала хорошо. В этом была большая заслуга соревнующихся с ней бригад Николая Пудовкина и Касима Хатыпова. Всех их связывает крепкая производственная дружба. Чувство долга помогает формовщикам плодотворно работать, постоянно расти.

Мастерство за себя. Нет, не непонятно это чувство. Оно проглядывает постоянную работу о том, чтобы из опыта стал достоянием всех товарищей по профессии. Это у Хатыпова учимся работать Василий Нагорный и Василий Шубин. Это Пудовкин обучил сложному повороту формовщика Ивана Сызаря, Николая Борзова и многих других. Помогая или другим, подготавливая отставших, они добиваются общего успеха. В этом сталинский принцип социалистического соревнования.

Трудовой день, полный больших задач, вступил в свои права. Николай Пудовкин, пришедший за полчаса до начала смены, успел подготовить рабочее место. Инструмент, смазка, стержни — все на месте. Можно приступать к формовке.

Перед началом смены бригадир успевает сделать короткий инструктаж. Он докладывает итоги работы за прошлую смену, указывает на ошибки, учит, как их устранить, сообщает новое задание. И эта маленькая беседа приносит большую пользу. Рабочие бригады, узнав о допущенных в предыдущую смену промахах в работе, не допускают повторения ошибок.

Начав осматривать детали из чугуна взамен шпестного литья, все три соревнующиеся формовочные бригады стараются оказать друг другу товарищескую поддержку и взаимопомощь. Мало у них еще в этом покое, большом деле опыта, во всякой новой его крупная становится достоянием каждого рабочего всех трех бригад.

Особенно отличает бригаду Пудовкина смелость, разворотливость, энергия всех ее рабочих. Дерзая, живая в работе как раз недоставало раньше бригаде Нагорного. И

Василий Шубин пришел остаться с бригадой. Он возмущен, что ссорится с новыми обязанностями: его многому научил бригадир Василий Нагорный. В коллективе широко развит товарищеский взаимопомощь, каждый передает свои знания, опыт другому. И все же Василий Шубин возмущен. Бригада завидно соревнуется с одной из лучших бригад пеха, которую возглавляет Николай Пудовкин. И ему не хотелось бы от него отстать.

Среди соревнующихся нет отставших, все три бригады перевыполняют свои задания. Но когда бригада Николая Пудовкина утратила первенство выработками и забавой о качестве, Касим Хатыпов и Василий Нагорный сочли своим долгом указать на это товарищу.

Кроме яркой производственной дружбы, еще одно связывает соревнующиеся бригады: творчество. Трудиться с огоньком, беспрерывно совершенствовать производственный процесс — стало для них жизненной потребностью. Много нового, ценного вносят стахановцы в технологию производства.

Вот и сейчас, уже перейдя на производство деталей из чугуна, формовщики продолжают в работе творчески. Так, бригада Нагорного первой пришла к выводу, что при формовке верхнего картера можно значительно увеличить производительность труда и выпуск литья, если уменьшить так называемые «прилипы». Предложение это внедряется сейчас в производство.

Каждый день здесь подвигаются итоги социалистического соревнования. На первое место по очереди выходят все три бригады. И вновь нарастают темпы, повышается выработка. Не чувствуя усталости, не стремясь к личной славе опережить соседа вперед. Им руководит, прежде всего, высокое чувство любви к Родине.

Стахановцы твердо помнят, что ключ к успеху — в строгом соблюдении технологического процесса, в высокой производительности культуры, повышении технических знаний. И формовщики непрерывно учатся, пополняют и совершенствуют свои знания, растут, становятся настоящими, рачительными хозяевами производства.

Барнаульский завод транспортного машиностроения. Л. СТРЕЛКОВА.

По почину московских автозаводцев

Коллектив Московского 2-го подшипникового завода горно поддержал патристическое начинание молодых рабочих и специалистов автозавода имени И. В. Сталина, разворачивших соревнование за экономию металла на каждой операции. В автоматизированном цехе созданы две комплексные бригады, в которые вошли стахановцы и инженерно-технические работники. Они разрабатывают мероприятия, направленные на экономию металла.

Научно-технический совет завода организовала комплексную бригаду, которой руководит инженер Черемных. Бригада ставит своей задачей обеспечить быстрое внедрение в производство гайки, изготовленной методом сварки. Переход на такой способ выпуска этого изделия сэкономит десятки тонн металла.

соораздения допуска в заготовках решены ежемесячно экономить 12 метров труб из цветного металла. Из сэкономленного материала можно будет дополнительно выпустить 1620 сепараторов. Работница Раиса Крылова за счет удлинения срока действия инструмента обязалась ежемесячно сбрасывать 150 сверх, изготовленных из быстрорежущей стали.

Комсомольцы отделения сверлящих сенараторов тт. Шипотин и Бударышева за счет

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

12 января под председательством А. А. Фадеева состоялось очередное планарное заседание Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы. Обсуждались произведения прозы, поэзия, драматургия, работы по авторатурной критике и искусствоведению, пред-

ставленные на соискание Сталинских премий за 1951 год.

С сообщениями выступили Н. С. Тихонов, П. У. Бровка, Б. А. Лавренко, Л. Л. Благой.

В Комитет поступило более 200 книг. Значительное место занимает произведе-

ния на современные темы. Романы, повести, рассказы, сборники стихотворений отражают советскую действительность, неустанный борьбу народов Советского Союза за мир, за построение коммунизма в нашей стране. Широко представлено творчество писателей союзных республик. (ТАСС).

Под контролем парторганизации

С первых дней нынешнего ремонтного сезона наша машино-тракторная станция...

Коммунисты широко развернули социалистическое соревнование на ремонте. Каждым ремонтником были взяты конкретные социалистические обязательства...

Каждую пятницу на производственных совещаниях подводятся итоги социалистического соревнования. Передовикам вручаются переходящие красные флажки...



Коллектив рабочих и инженерно-технических работников Барнаульского ремонтно-механического завода...

Скоростной пуск обжигательной печи

В прошлом году коллектив кирпичного завода комбината производственных предприятий Барнаульского треста «Стройгаз» внедрил прогрессивные методы сушки кирпича-сырца...

В настоящее время общая толщина свода уменьшена, а топливные отверстия в отопительном своде выполнены из огнеупорного бетона. Оближены до 800 мм ряды топливных трубочек...

Зимняя экзаменационная сессия в вузах Барнаула

В высших учебных заведениях Барнаула в разгаре экзамены, подводящие итоги упорной полугодичной учебы студентов. Зимняя экзаменационная сессия продлится до 23 января.

Первый экзамен состоялся здесь на первом курсе по гидравлике. На хорошо и отлично его сдали 14 студентов, в том числе бывший сталевар Барнаульского котельного завода Дмитрий Алхостеров.

Новые спектакли Краевого театра драмы

В краевом театре драмы утвержден репертуар на текущий зимний сезон. До конца театр осуществит шесть постановок новых спектаклей.

Критика и библиография

Книги об Алтае

О Сибири, в частности о нашем Алтайском крае, создано очень мало книг. Многие дорогие издания уже устарели. Темпы социалистического строительства...

Важное средство воспитания масс

Многочисленные формы агитационно-массовой работы. Широкое и оперативное использование всех средств общественной агитации — непременное условие успеха в решении политических и хозяйственных задач.

Жарова и Симонова, псаломщицы тт. Ежова, Бояшцева и другие. Часто печатают материалы о распространении почта новаторов фабрики «Буревестник» общезаводская стенная газета «За коллективный сталковский труд».

В пехе магнетно практикуется выпуск «смотрий» с обязательствами отдельных рабочих. Когда обобщены пусковые ускорителей тов. Борченко обязался собирать не менее 250 ускорителей в смену...

Стенная газета регулярно сообщает об итогах соревнования генераторщиков. А итоги эти отдают. Только на участке сборки генераторов за два последних месяца сэкономлено дорогостоящих материалов более чем на 3000 рублей.

Стенная газета завода способствовала внедрению линейных счетов экономики. Сейчас их имеют свыше 70 процентов рабочих и инженерно-технических работников завода.

На нашем заводе благодаря тесному сотрудничеству инженерно-технических работников и сталеводов были успешно решены все вопросы, связанные с реконструкцией печи. Начальник кирпичного завода коммунист тов. Ермолов, мастер обжига комсомолец тов. Дьячков, обязательники тт. Байдамов и Коржанин и другие много времени уделяли изучению работы печи на разных режимах.

Рассказы о передовом опыте

Знатный мастер обжига кирпича, лауреат Сталинской премии П. А. Дуванов известен распределением зон в печи и ликвидацией зоны «на парах», увеличив за счет этого зону «на дым».

В Яновенно

В Яновенно, секретаря партбюро Рубцовского завода тракторного электрооборудования.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи

Правящие круги США изобличены в агрессивных действиях и вмешательстве во внутренние дела других стран

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Вчера пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел вопрос об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

Как известно, этот вопрос был поставлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи по требованию делегации Советского Союза. Речь шла об издании в США закона от 10 октября 1951 года, предусматривающего ассигнование 100 млн. долларов на финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии, на создание вооруженных групп на измененной родине, преследование в других странах лиц, борющихся с существующими в этих странах политическими режимами. Делегация Советского Союза внесла проект резолюции, предусматривающей осуждение Генеральной Ассамблеей этого закона и рекомендацию правительству США принять необходимые меры к отмене закона.

Те заседания Политического комитета, на которых обсуждалась жалоба Советского Союза, вагонная суда, где на скамье подсудимых сидела делегация, представляющая Советский Союз. В ходе дискуссии представители СССР, Польши, Чехословакии, БССР и УССР, на многочисленные факты, документы и официальные заявления политических деятелей США, показали, что изданный в США закон является неслыханным нарушением элементарных основ международного права, принципов Устава ООН и советско-американского соглашения от 15 ноября 1933 года. Они показали, что США организуют войну против СССР и стран народной демократии на полномочном фронте, с неслыханным в истории международных отношений цинизмом открыто поддерживают и финансируют диверсионную, террористическую и шпионскую деятельность, направленную против СССР и стран народной демократии.

Дискуссия в Политическом комитете полностью подтвердила обвинения, выдвинутые Советским Союзом против правительства США. Поэтому значительная часть делегаций, составляющая примерно треть всего состава делегаций, отказалась поддержать США в их попытке как-нибудь оправдаться и снять с себя эти обвинения.

На вчерашнем пленарном заседании Советский Союз вновь поставил на обсужде-

ние свое предложение осудить этот закон от 10 октября 1951 года и принять меры к его отмене правительством США. Глава делегации Чехословакии Секиринова и глава польской делегации Вервольский в своих выступлениях по мотивам голосования решительно поддержали предложение делегации Советского Союза. Приведем ряд новых фактов, они показали агрессивный характер этого закона, который создает подлинную угрозу миру и позорную может не встретить решительного противодействия со стороны Организации Объединенных Наций, призванной обеспечивать безопасность народов.

Глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский указал, что принятие Соединенными Штатами Америки закона 1951 года является грубым вмешательством во внутренние дела других стран, беспрецедентным в отношениях между государствами. Даже реакционная американская печать, не склонная обычно критиковать действия правительства США, не могла отказать автору агрессивный характер этого и вынуждена была признать, что большое число делегаций Генеральной Ассамблеи своим голосованием по советской резолюции в Политическом комитете выразило недовольство этого неслыханного в международной практике закона.

Представитель 11 стран с населением в 571 млн. человек, сказал Барановский, воздержавшись в Политическом комитете от голосования, что само по себе является уже осуждением упомянутого американского закона и серьезным ударом, нанесенным политике диктата, проводимой США в ООН. Если США и удалось при обсуждении постановления делегации СССР вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран добиться в Политическом комитете отклонения резолюции, внесенной делегацией СССР, то это достигнуто лишь путем грубого давления.

Барановский заявил, что делегация Украинской ССР считает безусловно доказанным на основании многочисленных фактов, что принятый в США закон 1951 года является агрессивным актом и неслыханным вмешательством США во внутренние дела других государств. Вот почему делегация Украинской ССР будет голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Советского Союза по этому вопросу.

С обоснованной и подтвержденной фактами критикой «закона 1951 года» выступил глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев. Он указал, что этот закон, предусматривающий ассигнование 100 млн. долларов для вербовки и организации вооруженных групп в Советском Союзе и странах народной демократии и за пределами этих стран с целью осуществления подрывной и диверсионной деятельности в этих странах, показывает агрессивную сущность политики США.

Грубо нарушая международное право, принципы Устава ООН и нормы международного сотрудничества, правительство США стремится с помощью этого закона, а также и других актов, организовать войну на полномочном фронте против Советского Союза и других демократических стран. Этот акт направлен против мира и безопасности народов. Делегат Белоруссии дал решительный отпор попытке представителя Филиппин отвлечь внимание от агрессивной сущности американского «закона 1951 года» давшему разоблаченным клеветническим измышлениями о Советском Союзе. Делегация Белорусской ССР, сказал Киселев, будет голосовать за предложение делегации СССР резолюцию, предлагающую осудить американский «закон 1951 года» и рекомендовать правительству США принять необходимые меры к отмене этого закона.

Представитель США Минсфилд вызвал на трибуну Ассамблею, чтобы попытаться снять с себя обоснованные обвинения в тягчайшем преступлении против мира, предвзятое правительство США и полностью доказали. Однако выступление Минсфилда представляло собой жалкий жест, лишенный даже подобия какой-либо разумительной аргументации. Он не мог опровергнуть тот факт, что правительство США финансирует вооруженные группы различных подлотов общества, преследует родину и угнетенных для борьбы против СССР и стран народной демократии. Почему, спросил автор, эти люди не могут сразу выйти против правительства тех стран, в которых они живут?

Отвечая Минсфилду, глава делегации СССР указал представителя США в перекрестном вопросе, что в широчайших масштабах, которые, однако, не исчерпывают возможности США от предвзятого ему обвинения.

авторов этого закона и руководителей внешней политики США.

Эти вооруженные силы будут формироваться как национальные военизированные части, с их национальными полковыми знаменами, с воинскими знаками различия, с соответствующими национальным командованием.

Шестое. Эти вооруженные отряды будут включены в состав Атлантического блока в качестве национальных легионов.

Седьмое. Эти вооруженные отряды и отдельные лица будут использоваться для диверсионных и других целей. В законе сказано: «для любых целей». Я нарочно сделал о ссылке на переписку Керстена с Остином, о чем я подробно говорил в первом комитете и о чем Минсфилд и компания предпочитают помалкивать. В этой переписке указывается, что эти отряды будут использоваться для «террористических целей», для «террористической деятельности».

Когда на Генеральной Ассамблее должны были обсуждаться вопрос о проекте клеветнических статей, так как в этом законе была «ст. 2», предусматривающая осуждение использования всякого рода вооруженных формирований, различных групп для диверсионной, террористической и подобной деятельности, — то Керстен направил Остину письмо, где он требовал, чтобы Остин принял меры к тому, чтобы этот проект не был рассмотрен на данной сессии, потому что если он будет рассмотрен на этой сессии, то в таком случае США не смогли бы провести через конгресс закон 10 октября 1951 года, так как он будет подведен именно под этот кодекс, как террористический закон.

И когда Остин ответил: не беспокойтесь, это вам не удастся сделать, — Керстен ответил новым письмом, которое опубликовано в «Вашингтон Пост», где можно огласить в любое время. Остин ответил: не беспокойтесь, этого не может быть, под кодекс не подведут! А Керстен ответил: вы плохо рассуждаете, потому что без террора такие дела не делаются, и та задача, которую мы ставим сейчас перед собой, без террористических действий не может осуществиться.

Вот вам, по крайней мере, семь выводов, к которым мы неизбежно должны были прийти по рассмотрению данного вопроса в Политическом комитете.

Американский закон 10, X — закон террористический! Он направлен на совершение террористических актов на территории Советского Союза с помощью — как правило — изданных белорусский делегат — «отребья», подлотов общества, изменников и предателей родины. Нам говорят: на всех васезе так делают. Это неверно, мы все знаем и не называем и не называем. Мы знаем, что среди тех, кто не возвращается по тем или другим причинам в СССР и остается сейчас в разных странах, есть больше группы, в том же самом Париже, во Франции, находится тысяча людей, честных людей, которые не пойдут на преступление против родины, будут вести активную борьбу против этого провокаторского террористического, диверсионного, неслыханного в международных отношениях закона, изданного в США 10 октября 1951 года. Но мы говорим о том, что этот закон делает ставку на предателя, на изменника, на всяких Крачички и Ко. Их формируют для того, чтобы они сразу же, как только появится возможность, и отправляют в поход за т. наз. «европейскую свободу». И мы знаем, что это за «свобода»!

Г-н Минсфилд сказал здесь: почему эти люди не могут сразу же выйти против той страны, в которой они живут? Это он и здесь сказал перед всей Ассамблеей. Но это является первым доказательством обвинения, которые предъявлены правительству США, обвинение в том, что закон 10 октября 1951 года, изданный в Соединенных Штатах Америки, является законом, имеющим в виду организацию подрывной, террористической и диверсионной деятельности под фальшивым дождем какой-то «европейской свободы».

Керстен говорил 17 августа в палате представителей Соединенных Штатов Америки: «Моя попытка предостеречь вас от возможности оказания помощи подпольным организациям, которые возможно имеются в этих странах или могут появиться в этих странах». Керстен говорил дальше, что «эта помощь будет заключаться в том, чтобы осуществить прямую цель свержения нынешних законных правительств, существующих в указанных странах». Он говорил: «Мы должны помочь формированию, — это он сказал 25 ноября в палате представителей США, — формированию из пригодных к военной службе граждан в восточно-европейских странах, — которые убежали из-за жестокого занесения или которые отсюда ушли в свое время, — национализм и патриотизм, с тем, чтобы включить их в европейскую армию». Керстен тогда объяснял палате представителей США причину своего беспокойства, заставляя нас думать, что в палате, чтобы не допустить обсуждения на Генеральной Ассамблее того кодекса о преступлении против человечества, о котором я уже говорил.

Керстен говорил, что одной из главных целей реального освобождения движения, о котором я сейчас только что упоминал и о котором здесь являл речь, — это, чтобы в свое время бросить их на нашу территорию для совершения диверсионных и террористических актов, чтобы жечь, чтобы разрушать, чтобы взрывать наши заводы и фабрики, чтобы убивать наших лучших людей».

Вот что такое закон 10 октября. И мы требуем, чтобы правительство США пересмотрело это дело, чтобы вы сами отменили этот закон. Наша резолюция обращается через Генеральную Ассамблею к США именно с этим требованием, как одновременно советское правительство обратилось уже дважды к правительству по этому поводу, но до сих пор не получило, по крайней мере, на первую эту недомоветворительного ответа, а на вторую утку, которая была представлена на этих днях, конечно, не получил удовлетворительного ответа.

Так обстоит, господа, это поворное дело, и стыдно здесь защищать такое поворное дело.

Правительство США должно отменить этот свой закон, если оно действительно стремится к сотрудничеству с другими странами и, в частности, с Советским Союзом, если здесь так много говорят американские делегаты. Впрочем, все то, что здесь делал делегация США, свидетельствует о том, что они только говорят о международном сотрудничестве, но в таком сотрудничестве вовсе не заинтересованы.

В заключение несколько слов я должен сказать о разговоре со мной г. Минсфилда.

Действительно, после заседания Политического комитета, на котором рассматривался вопрос об американском законе 10 октября 1951 г., г. Минсфилд спросил меня, имел ли я в виду в своей речи случаи с американскими летчиками, задержанными в Венгрии?

Я откровенно ответил на этот вопрос, пояснив, что я высказал директивную точку зрения по поводу нарушения американскими самолетами границы Советского Союза.

Следующий вопрос г. Минсфилда, что будет судить американских летчиков, задержанных на венгерской территории, я ответил, что подсудность по уголовно-процессуальному праву определяется местом совершения преступления, что обвиняемые преданы тому суду, который выходит на территорию, где было совершено преступление. Я сказал, что, поскольку американские летчики в данном случае задержаны на территории Венгрии, они подлежат венгерскому суду. Поэтому совершенно непонятно, как мог г. Минсфилд извратить наш разговор, изобразив дело таким образом, будто я беседу с ним я говорил от имени венгерского правительства, а не от своего имени, хотя на прямой его вопрос по этому поводу я тогда же заявил г. Минсфилду, что говорю от своего имени.

Я действительно, подтвердил г. Минсфилду, что если над советской территорией будут летать американские самолеты с разведывательными целями, то мы этого не допустим и будем действовать так, как

действовали раньше. Я имел в виду случаи с американским самолетом, нарушившим нашу границу недалеко от Львова.

Принимая же то, чего не было в действительности, г. Минсфилд просто извратил историю.

Но ведь этот разговор с Минсфилдом, как этот само собой возникло, конечно, является делом несущественным. Можно было бы не приходить к этому разговору, внимание Ассамблеи, если бы Минсфилд не имел намерения отвлечь общественное внимание от такого серьезного вопроса, как вопрос о вмешательстве правительства США во внутренние дела других государств в нарушении общепринятых норм

Американская программа так наз. „коллективных мероприятий“ разоблачена как программа подготовки новой войны

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утверждение пленума Генеральной Ассамблеи был представлен принятый Политическим комитетом проект резолюции 11 стран по докладу комитета в т. н. «коллективных мероприятиях». Как известно, этот проект резко отличается от его первоначального варианта, представленного Политическому комитету делегацией США и других 10 стран.

Представитель США Коэн пытался свести сильно потертанный престиж США утверждением, будто и в своем измененном виде проект резолюции 11 стран представляет собой тот конструктивный вклад в осуществление «коллективных мероприятий», который добавлялся США. Он предвзято утверждал, что, хотя Политический комитет отказался отобрать доклад комитета «коллективных мероприятий» — это американское произведение, отражающее агрессивные намерения правящих кругов США.

В своем выступлении Коэн вновь вынул из делегации стран-членов ООН сделанную делегацией США систему так наз. «коллективных мероприятий» универсальной, принятой участие в ее осуществлении.

Однако представитель США тут же получил отрицательный ответ от многих делегаций, в том числе от тех, которые голосовали за проект резолюции 11 стран.

Делегат Ирана заявил, что он категорически отвергает резолюцию 11 стран, которую Коэн пытался представить как универсальную, потому что к ней добавлен пункт, делающий обязательным участие членов ООН в т. н. «коллективных мероприятиях». Если вооруженные силы, сказал он, нужны для обеспечения внутренней безопасности, поэтому им неважно участие членов ООН в пункте резолюции, который предлагает выделить воиные части «распоряжения ООН».

Такой же характер носил ответ Мексики. Ее делегат заявил, что Мексика является участницей американской региональной организации и считает себя юридически обязанным участвовать в ее деятельности. Поэтому, сказал он, мы не рассмотрим резолюцию 11 стран, как документ, который мог бы на нас возложить новые обязательства, даже морального характера.

Представитель Сири пролил в своем выступлении специально записать в протокол, что голосование сирийской делегации за резолюцию 11 стран не рассматривается ею как обязательство участвовать в «коллективных мероприятиях», предусмотренных резолюцией 11 стран.

Еще более решительным отказом на доверительности США ответил представитель Индии. Он заявил, что в предельном изложении 11 стран системе «коллективных мероприятий» водворены задачи создания аппарата для применения военных санкций, что главной целью ООН является упрочнение сотрудничества между государствами в духе доброй воли. Если, сказал он, Генеральная Ассамблея будет давать рекомендации на основе этой резолюции, то часть государств может их принять в исполнение, а другая может отказаться. Но это может привести к усилению раскола в Организации Объединенных Наций, что вредно для мира.

Большой интерес привлекло сегодня выступление представителя Болливии. Весьма известно, что правительство этой страны всегда встало в ногу с правительствами других стран американского лагеря в поддержке всех внешнеполитических мероприятий США, направленных против мира и безопасности народов. Однако даже это правительство не вышло возможным одобрить основные пункты резолюции 11 стран. Мотивируя свою позицию, представитель Болливии заявил, что перед Организацией Объединенных Наций стоит задача спасти мир от посягательства «некоторых держав» на мировую гегемонию. Нельзя, сказал он, прибегать к экономическим санкциям, хотя обладатели собственности значительными ресурсами государства в результате этих санкций, предлагаемых в резолюции 11 стран, и в то же время не принимать никаких мер против экономического ухудшения этих стран «одной великой державой». Болливийский делегат сказал, что он имеет в виду тот факт, что США навязывают Болливии несправедливые цены на олово, составляющие основу национальной экономики Болливии. Болливия, заявил он, страдает от американских покупателей олова. Это тяжело отражается на ее национальной экономике.

В таком же положении оказались и другие страны Латинской Америки. Надо, заявил он, чтобы понимание принципов Устава, на-

деятельности противоречат интересам народов и угрожают взаимности государств.

Разве это не было ясно сегодня из выступления, например, делегации Болливии, выступившего с этой трибуны заявить о тех трудностях, которые испытывает Болливия, попавшая в плен, как он выразился, американских покупателей болливийского олова, а мы скажем в клещи американских монополий? Разве об этом не свидетельствует это его заявление, к которому он добавил, что в таком положении, — о котором он говорил, несмотря на всю свою зависимость от американского капитала, заявил Болливия, — находится не только Болливия, но и многие другие латиноамериканские страны.

Я позволю себе к тому, что сказал представитель Болливии в этой связи, добавить, — и не только многие латиноамериканские страны, но многие и многие страны во всех концах мира, куда распространяют свое господство и экономическое, политическое, а главное, военное господство и влияние Соединенные Штаты Америки. Все эти факты говорят о том, что собой представляет так наз. «коллективные мероприятия», если даже страны, вроде Болливии и ряд других латиноамериканских стран, находящиеся под постоянным и безусловным нападением США, считают необходимым здесь предупредить о той опасности, которая атакуют их волеводиться от поддержки тех или иных пунктов — и самых существенных пунктов — этой резолюции о так наз. «коллективных мероприятиях».

Я не могу не отметить, что принята в окончательном виде и представленная Генеральной Ассамблеей резолюция 11 делега-

ций, которая пыталась отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повременным выхватам авторитарных измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением вооруженных мер делегация США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения.

Как и в Политическом комитете, примерно 1/3 делегаций не пожелала голосовать в пользу США. За резолюцию голосовали делегации СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии. Делегации Афганистана, Бирмы, Египта, Гватемалы, Индии, Ирана, Ирака, Пакистана, Сирии, Саудовской Аравии и Йемена, т. е. делегации почти всех стран Среднего и Ближнего Востока и Азии, воздержались при голосовании, тем самым показав, что они не считают убедительными те доводы, которые США выдвигали с целью опровергнуть советские обвинения.

На этом пленарном заседании открылось

вопрос, возбуждал над коммерческими интересами этой великой державы.

В свете этих выступлений речи некоторых ярых сторонников резолюции 11 стран, вроде представителей Франции, Ганты и Филиппин, прозвучали как жалкий лепет.

Гибельность и опасность для дела мира американской системы так наз. «коллективных мероприятий» была убедительно вскрыта в выступлениях делегатов СССР, Чехословакии, Польши, Украинской ССР, и Продумительности комитета так наз. «коллективных мероприятий», сказал представитель Болливии, может нанести серьезный ущерб делу мира, ибо эти «коллективные мероприятия» представляют собой попытку США осуществить новую агрессию, прикрытую незаконно именем и флагом ООН.

Делегат Чехословакии заявил, что резолюция 11 стран имеет целью передать полномочия Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, чтобы таким образом облегчить Соединенным Штатам проведение новых военных авантюр. Поэтому делегация Чехословакии будет голосовать против этой резолюции. Чехословацкий делегат сказал он, поддерживает предложение СССР, внесенное в Политическом комитете, но она будет голосовать также и за эти предложения в их урезанном виде, поскольку состав периодического заседания Совета Безопасности может и должен быть использован для устранения международного напряжения.

Все содержание резолюции 11 стран, от начала до конца, заявил глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский, является не чем иным, как оправданием провокации и развязывания новой войны. Она рассчитана на то, чтобы подкачать агрессивные государства и привести в средства, которые должны быть использованы в войне, подготовленной Атлантическим блоком. Поэтому делегация Украины будет голосовать против этой резолюции.

Барановский указал далее, что его делегация полностью поддерживает предложение, которое делегация Советского Союза внесла в Политическом комитете, ибо эти предложения предусматривают упразднение комитета так наз. «коллективных мероприятий» и рекомендуют безотлагательно рассмотреть на периодическом заседании Совета Безопасности мер по устранению международного напряжения и по осуществлению заверенных переговоров о перемирии в Корее. Хотя, добавил Барановский, американские поправки к этим предложениям значительно ослабили их, тем не менее эти предложения и в своем урезанном виде могут быть использованы в интересах мира, ибо они подтверждают тот принцип, что именно Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание мира, и предусматривают состав периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению международного напряжения.

Глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев указал, что резолюция 11 стран представляет собой грубое нарушение Устава ООН. Предлагаемая ею система так наз. «коллективных мероприятий» не имеет ничего общего с той системой обеспечения подлинной коллективной безопасности, которая предусмотрена Уставом ООН, возлагающим главную ответственность за поддержание мира и безопасности на Совет Безопасности. Резолюция 11 стран преследует цель узаконить агрессивные действия США не только в Корее, но и в будущем в каком-либо другом месте и осуществить эти действия под флагом ООН. Поэтому белорусская делегация будет голосовать против резолюции 11 стран.

Киселев указал, что принятие советских предложений в том виде, в каком они были внесены на обсуждение Политического комитета, на деле содействовали бы устранению международного напряжения и помогли бы укрепить мир и безопасность народов. Тем не менее, белорусская делегация будет голосовать за эти предложения и в их сильно урезанном виде, поскольку они могут в известной мере способствовать принятию Советом Безопасности мер к уменьшению международного напряжения.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошем аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

(Окончание на 4-й стр.)

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание. Начало на 3 стр.)

вотуованиями, что им неясно, какую участь им уготовляет эта резолюция по так называемым коллективным мероприятиям.

В этом пункте 10 сказано: «Ничто в настоящей резолюции не должно толковаться в смысле разрешения принятия какой-либо меры в том или ином государстве без соблюдения и определенно выраженного согласия этого государства».

Этот пункт 10 прямо противопоставлен тем требованиям, которые предъявляла в своем проекте так называемая «коллективных мероприятий» американская делегация, действующая, разумеется, по инструкциям своего правительства.

Важнейшие пункты американского проекта так называемых «коллективных мероприятий» вызвали серьезное сопротивление со стороны многих делегаций. К ним относятся, например, 1-й пункт проекта резолюции в его первоначальном виде, предлагающем не только «принять к сведению доклад комитета «коллективных мероприятий», но и утвердить его заключения. И вот многие делегации единодушно возмущены. Им бы сказал, что это был быт, — хотя «быт на коленах», но все же быт против диктата Соединенных Штатов Америки. В результате мы в этой резолюции уже не видим предложения «утвердить заключения доклада комитета «коллективных мероприятий». Это, конечно, означает провал всей резолюции.

Однако и после внесения в него весьма существенных поправок, этот проект остался таким же неудовлетворительным, как и был до того. Этот проект идет по пути, предложенному пропалодной резолюцией Генеральной Ассамблеи под миссией Клауса, единственно в пользу мира, и содержит документ, представляющий собой по программе мероприятий по защите и укреплению мира и предупреждению агрессии, а программу подготовки новой войны.

Эта программа является еще одним шагом по пути развязывания новой войны, по которому следует агрессивный Атлантический блок, стараясь использовать Организацию Объединенных Наций и приспособить ее на потребу интересов этого блока.

Представитель Соединенных Штатов Америка г-н Коэн здесь заявил, что эти резолюции не направлены на агрессивные цели. Это противоречит фактам, это опровергается фактами. Г-н Коэн говорил здесь, что он, — вероятно, он имел в виду правительство США, — надеется, что Советский Союз примет значение «коллективных мероприятий» и поддержит эту резолюцию. Но это заявление г-на Коэна служит лишь новым доказательством того, до какой степени лицемерия и фальши могут дойти в своих усилиях усилить общественное мнение господа представители Соединенных Штатов Америки.

Делегация Советского Союза с самого начала заняла отрицательную позицию по отношению к этой резолюции. Не считая возможным внести в нее какие-либо частные поправки, делегация СССР внесла свой проект резолюции, в котором она обращала внимание на агрессивный характер изложенных мероприятий и на неудовлетворительность в связи с этим работы комитета так называемых «коллективных мероприятий», и естественно, приходила к выводу о необходимости упрощить этот комитет.

Аналогичное предложение мы внесли и в настоящее время в виде самостоятельной резолюции, которую и просим делегатов поддержать. Что касается второй части проекта резолюции Генеральной Ассамблеи, внесенного в первый комитет, а именно той части, где идет речь о безотлагательном созыве периодического заседания Совета Безопасности для рассмотрения важнейших вопросов, неурегулированных до сих пор, и среди них в первую очередь вопроса о Корее, то советская делегация сохраняет на это, что внесенные в эту нашу резолюцию вопросы значительно уступили бы, если бы голосовали за эту резолюцию.

Эти поправки отвергают безотлагательный созыв периодического заседания Совета Безопасности и тем самым затрудняют урегулирование неурегулированных вопросов и, в первую очередь, такого важного вопроса,

как прекращение военных действий в Корее. Но Советский Союз неизменно и последовательно добивается урегулирования всех неурегулированных вопросов. Стремление к миру, к ослаблению напряжения в международных отношениях обязывает нас использовать все возможные средства, которые могли бы содействовать достижению указанных выше целей. Вот почему делегация СССР сочла возможным голосовать за резолюцию о созыве периодического заседания Совета Безопасности даже и в менее удовлетворительном виде, чем это могло бы быть, если бы наша резолюция не была уступлена иносенным в нее поправками.

Мы уверены, что ход вещей останется тем, что этому сейчас еще сопоставляется, по пути к миру, по пути, по которому идет и продолжает идти все другие страны Советского Союза. Делегация СССР будет и впредь добиваться принятия в первую очередь Советом Безопасности всех мер, которые служили бы делу умиротворения мира и урегулирования всех важных вопросов и, в первую очередь, необходимых для содействия успешному завершению вступивших в Корею переговоров о прекращении военных действий, что отвечает жизненным интересам всех миролюбивых народов.

После выступления делегатов резолюция 11 была поставлена на голосование. Она была принята голосами 51 делегации. 5 делегаций (СССР, Польша, Чехословакия, Белоруссия и Украина) голосовали против. 3 делегации (Аргентина, Индия и Индонезия) воздержались.

Затем был поставлен на голосование проект резолюции, предусматривающий созыв периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по умиротворению напряжения в международной обстановке. Никто не голосовал против этой резолюции. Она была принята голосами 57 делегаций. Делегат Аргентина, а также гониманцев при голосовании воздержались.

Вопрос о запрещении атомного оружия и о создании международного контроля за выполнением этого запрещения, а также о практических мерах по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля за выполнением этого запрещения.

Рекомендовать созвать указанную всемирную конференцию в самом неподходящем времени и во всяком случае не позже 15 июля 1952 года.

Восьмой, Генеральная Ассамблея призывает Соединенные Штаты Америки, Великобританию, Францию, Китай и Советский Союз заключить Пакт Мира, объединив свои усилия для достижения этой высокой и благородной цели.

Генеральная Ассамблея призывает также все другие миролюбивые государства присоединиться к Пакту Мира.

По окончании речи Вышинского выступили делегат США Гросс и делегат Великобритании Ллойд.

Гросс заявил, что он может сделать только предварительные замечания, поскольку он не имел возможности изучить советские предложения. Тем не менее, он поспешил заявить, что они якобы возвращают Ассамблею к уже решенным вопросам. Выступление Гросса, как и его выступление при обсуждении советского проекта резолюции по докладу комитета, так называемых «коллективных мероприятий», показало, что США боятся обсуждения корейского вопроса в Генеральной Ассамблее. Гросс сказал, что такое обсуждение может помешать ведущимся сейчас в Корею переговорам о перемирии. Как известно, делегация СССР и ряд других стран уже разоблачили несостоятельность этого утверждения при обсуждении предыдущего вопроса по повестке дня.

Гросс продемонстрировал стремление сорвать обсуждение проектов предложений, направленных к обеспечению мира и устранению существующего напряжения в международной обстановке и укреплению сотрудничества между народами, заявив, что эти предложения следует передать во вновь созданную комиссию по разоружению.

Британский делегат Ллойд выдал это намерение с еще большей откровенностью. Он заявил, что Генеральная Ассамблея — якобы «неподходящее место» для обсуждения такого, например, вопроса, как запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. В заявлении Ллойда, как и в выступлении Гросса, таким образом, сказано, что США и Великобритания помогают принятию Генеральной Ассамблеей решений по этим столь острым, волнующим народы всех стран вопросам.

Гросс и Ллойд поспешили сделать эти намерения с еще большей откровенностью. Он заявил, что Генеральная Ассамблея — якобы «неподходящее место» для обсуждения такого, например, вопроса, как запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. В заявлении Ллойда, как и в выступлении Гросса, таким образом, сказано, что США и Великобритания помогают принятию Генеральной Ассамблеей решений по этим столь острым, волнующим народы всех стран вопросам.

Гросс и Ллойд поспешили сделать эти намерения с еще большей откровенностью. Он заявил, что Генеральная Ассамблея — якобы «неподходящее место» для обсуждения такого, например, вопроса, как запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. В заявлении Ллойда, как и в выступлении Гросса, таким образом, сказано, что США и Великобритания помогают принятию Генеральной Ассамблеей решений по этим столь острым, волнующим народы всех стран вопросам.

Беседа А. Я. Вышинского с делегацией Французского национального совета мира

ПАРИЖ, 13 января. (Спец. корр. ТАСС). На днях глава делегации СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН А. Я. Вышинский посетил председателя Французского национального совета мира Ива Фаржа и группу деятелей этой организации. — Д-Асье де де Вижери, аббат Булле, Жильбер де Шамбраз, проф. Велье-Алле, Лоран Казанова, Жан де Мантон, Луи Гери и Ферни Вилье.

Он был тепло принят А. Я. Вышинским и членом делегации СССР А. А. Соболевым.

Ив Фарж сообщил, что Французский национальный совет мира поручил ему и его коллегам — членам совета посетить главу советской делегации, Министра Иностранных Дел СССР и передать ему «Обращение Общероссийского Совета Мира к Организации Объединенных Наций и к народам мира», принятое на Венской сессии Всемирного Совета Мира, а также обращение к народу, принятое французским национальным советом за разоружение и за мир, составленным в декабре прошлого года в Париже.

— Мы, — сказал Ив Фарж, — обратились с просьбой принять нас к делегации четырех великих держав — Франции, СССР, США и Великобритании — и мы рады, что делегация СССР первой откликнулась на нашу просьбу.

Ив Фарж рассказал о том, какую работу проделал французский национальный съезд за разоружение и за мир. В нем участвовало 12 тысяч делегатов, избранных демократическим путем из всех слоев населения. Все они единодушно, с полным пониманием серьезности сложившейся обстановки и значения борьбы народных масс за мир, одобрили обращение к народу, в котором сформулированы неотложные задачи французского движения за мир в свете внешней обстановки и, в частности, в свете тех дискуссий, какие происходили на сессии Генеральной Ассамблеи. Французский народ, говорится в обращении, должен сказать Организации Объединенных Наций, французской и всем другим делегациям:

— Возьмите на себя обязательство запретить оружие массового истребления, остановить гонку вооружений, заключить соглашение о разоружении, уредить инспекцию в контроль. Не расходитесь, не поднимайте этих тонких обязательств! Высказываетесь четко и откровенно в отношении этих требований здравого смысла! Народы смотрят на вас!

Конференция призвала также народ Франции сказать депутатам парламента и правительству: «Ответьте твердым «нет» на перевооружение Германии. Это требование, подчеркнул Фарж, отвечает настроению французского народа, тяжело пострадавшего от гитлеровской оккупации и востроженного политикой перевооружения Западной Германии.

Отвечая Иву Фаржу, Вышинский сказал, что делегация СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН очень внимательно следит за развитием движения за мир в разных странах. Это движение значительно не только своими огромными масштабами. Его значение состоит также и в том, что оно выливается и организует волю народных масс к борьбе за мир. Без такого движения, без такой, в частности, организации, как Французский национальный совет мира, сторонники мира были бы распылены, не были бы собраны и объединены в полне их общего стремления прервать дорогу войне.

Мы, сказал глава делегации СССР, в своей работе на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи очень нуждаемся в поддержке со стороны народных масс, и я должен сказать, что мы эту поддержку получаем, мы ее чувствуем. Наша делегация получает ежедневно множество писем и телеграмм со всех концов Франции, из городов и деревень, даже из малых и отдаленных деревень с выраженным соли-

дарности с нашей деятельностью на сессии Генеральной Ассамблеи. Нам особенно приятно видеть работу служащих, интеллигентов, мелкой буржуазии и не только Франции, но и других стран, например, Бельгии.

Вышинский рассказал гостям о том, в каких условиях приходится советской делегации вести борьбу за мир. Это трудные условия, ибо в Организации Объединенных Наций действует ряд государств, правительства которых не хотят мира. Это ядро состоит, как известно, из 20 латиноамериканских стран, США, Англии и британских доминионов. К ним примыкают и такие делегации, как делегация Ганги, Филиппин, Эфиопии и некоторых других стран. Таким образом, решающую позицию круга США, Англии и Франции имеют в Организации Объединенных Наций и в самом Совете Мира. Мы знаем, что вам приходится преодолевать большие и серьезные трудности, что против вас ополчились силы реакции, что на вас обрушиваются политические репрессии.

Однако чем больше препятствий ставят организации движение за мир, тем больше оно крепнет и ширится. Французскому народу принадлежит активная роль в великой борьбе за мир. Он является одним из передовых отрядов в этой борьбе. Это обстоятельство, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи заседает в Париже, является облегчающим нам и другим делегациям, борющимся за мир, осуществление нашей общей задачи.

Вышинский пожелал Французскому национальному совету мира еще больших успехов в осуществлении его благородных задач. Он указал, что большое значение имеет распространение правды о Советском Союзе, о его мирной политике и разоблачение клеветнических измышлений врагов мира о какой-то мнимой угрозе со стороны СССР, которыми аггрессоры пытаются оправдать свою политику гонки вооружений и военных приготовлений.

Аббат Булле спросил Вышинского, как конкретно делегация СССР ощущает моральную поддержку со стороны французских сторонников мира. Вышинский ответил, что об этой поддержке можно судить, например, по поведению других делегаций и по поведению публики, а состоявшей на этой сессии из французских и не французских делегатов, как это бывает на сессиях в Нью-Йорке. Не случайно, добывая делегат СССР, американцы, как говорят, высказываются против созыва следующей сессии в Париже.

Д-Асье де де Вижери, говоря о перспективах борьбы французского народа за мир, которые Ив Фарж характеризовал как весьма благоприятные, привел один весьма показательный факт. Раньше, сказал он, во время правительственных кризисов президент, вызывая к себе различных политических деятелей для переговоров о формировании кабинета, интересовался, главным образом, их партийной принадлежностью, их отношением к другим партиям. Теперь же во время кризиса президент задает два вопроса: кто вы думаете о перевооружении Германии? Кто вы думаете о войне в Индо-Китае? Это показывает, что в парламенте большинство уже не прежнего единства по этим вопросам. Все большее число людей твердо выражает свою готовность бороться за восстановление и укрепление национальной независимости Франции, и это сказывается неизбежно на позиции многих депутатов. Наша задача, добавил он, показать этим людям путь к осуществлению этой цели.

В заключение беседы Вышинский поблагодарил гостей за визит. Он пожелал им новых успехов, нового продвижения по пути к осуществлению тех важных задач, от решения которых зависит благо и счастье всех миролюбивых народов, всего человечества.

Делегация Советского Союза вносит на рассмотрение Ассамблеи развернутую программу мер по обеспечению мира

Выступление А. Я. Вышинского

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня днем Политический комитет Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению очередного пункта своей повестки — предложения делегации Советского Союза «О мерах против угрозы новой мировой войны и о укреплении мира и дружбы между народами».

Представитель выступил глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинского по этому вопросу стало широко известно еще накануне, в также из сегодняшних утренних газет. Поэтому еще задолго до открытия заседания Политического комитета места для публики и журналистов были переполнены. Такой большой интерес публики к выступлению советской делегации и к ее предложениям отражает горячее стремление к миру, все шире охватывающее различные слои французской общественности.

Большая двухчасовая речь Вышинского была встречена с напряженным вниманием. Журналисты то и дело подкашливали, чтобы передать по телеграфу или телефону отдельные места из заявления главы советской делегации.

А. Я. Вышинский подробно осветил в своем выступлении губительные последствия проводимой в ряде стран, объединившихся в агрессивную атлантическую группировку, гонки вооружений, вызывающей напряжение в международной обстановке, обнищание широких народных масс в этих странах и непрекращающееся снижение их жизненного уровня. Выступившие глава делегации СССР и внесенные им предложения, особенно в части, касающейся запрещения атомного оружия и установления международного контроля, были встречены делегатами и присутствующей на заседании публикой с громадным интересом.

Глава советской делегации внес от имени советского правительства на рассмотрение Политического комитета следующий проект резолюции Генеральной Ассамблеи: «Первое. Генеральная Ассамблея объявляет несомненным с членством в Организации Объединенных Наций участие в агрессивном Атлантическом блоке, а также создание некоторыми государствами и, в первую очередь, Соединенными Штатами Америки военных, военно-морских и военно-воздушных баз на чужих территориях.

Второе. Генеральная Ассамблея признает необходимым, чтобы:

- а) участвующие в военных действиях в Корее страны незамедлительно прекратили военные действия, заключили перемирие и отдели свои воюющие в десятидневный срок от 38-й параллели;
- б) все иностранные войска, а также иностранные добровольческие части были в трехмесячный срок выведены из Кореи.

Третье. Генеральная Ассамблея, признавая противоречивым совети и чести народов и несомненным с принадлежностью к Организации Объединенных Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявляет о безусловном запрещении атом-

ного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения, имея в виду, что запрещение атомного оружия и международного контроля будут введены в действие одновременно.

Генеральная Ассамблея поручает комиссию по разоружению подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 июня 1952 г. проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании его произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции.

Четвертое. Генеральная Ассамблея рекомендует постоянным членам Совета Безопасности — Соединенным Штатам Америки, Великобритании, Франции, Китаю и Советскому Союзу Союзных Социалистических Республик — сократить имеющиеся у них в наличии к моменту принятия данного постановления вооружения и вооруженные силы на одну треть в течение одного года, считая со дня принятия этого постановления.

Пятое. Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы немедленно и во всяком случае не позднее чем через месяц после принятия Генеральной Ассамблеей постановления о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти держав на одну треть, все государства представили полные официальные данные о состоянии своих вооружений и вооруженных сил, включая данные об атомном оружии и о военных базах на чужих территориях. Эти данные должны быть представлены по состоянию на момент принятия Генеральной Ассамблеей упомянутых постановлений.

Шестое. Генеральная Ассамблея рекомендует учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган, функцией которого будет являться контроль за выполнением решений о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений и о вооруженных сил и проверка сведений, предоставляемых государствами о состоянии их вооружений и вооруженных сил.

В целях установления надлежащей системы гарантий соблюдения решений Ассамблеи о запрещении атомного оружия и сокращения вооружений международный контрольный орган будет иметь право осуществлять инспекцию на постоянной основе без права вмешиваться во внутренние дела государств.

Седьмое. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств как членов Организации Объединенных Наций, так и не входящих в настоящее время в Организацию Объединенных Наций, рассмотреть на всемирной конференции вопрос о существенном сокращении вооруженных

СОБЫТИЯ В КОРЕЕ

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 12 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи сообщает о протиником и подожгли его огневые точки.

ПХЕНЬЯН, 13 января. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Кореи сообщается, что на всех фронтах соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут оборонительные бои с противником на прежних рубежах, нанося ему большие потери в живой силе и технике.

Вчера на Западном фронте в районах Чанданя и Понхвахон противник при поддержке большого числа танков и артиллерии несколько раз предпринимал настоящие атаки, стремясь захватить важные высоты, занимаемые частями Народной армии. Однако каждый раз, наталкиваясь на мощное сопротивление Народной армии, противник отступал с большими для него потерями. В этих боих части Народной армии уничтожили и ранены более 930 вражеских солдат и офицеров. Уничтожено два вражеских танка. Захвачено большое количество вооружения и боеприпасов.

На восточном фронте соединения Народной армии вели артиллерийскую перестрелку с противником и подожгли его огневые точки.

Вчера зенитные части Народной армии и отряды стрелков-охотников за вражеским самолетом сбив 2 самолета противника из числа самолетов, участвовавших в бомбардировке мирного населения Вонсана, Мунхвахон, Намхва и Дюхва.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ

ШАНХАЙ, 13 января. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает, что части Народной армии Демократической Республики Вьетнам добились в последнее время значительных успехов на фронте Хоа-Бинь, а также а дельте Красной Речи и на центральном фронте Северного Вьетнама.

В ночь на 7 января части Народной армии уничтожили вражескую артиллерийскую позицию на Хоанбинском аэродроме и шесть укрепленных пунктов севернее города Хоа-Бинь. 8 января артиллерия Народной армии и зенитные части уничтожили в секторе Хоа-Бинь четыре вражеских самолета.

В ночь на 5 января части Народной армии предприняли атаку в районе города Нам-Динь (80 километров южнее Ханоя) и полностью разгромили вражеские подразделения, находившиеся в этом районе. Захвачены большие трофеи и 161 пленный.

Кроме того, в течение первой недели текущего месяца части Народной армии атаковали в различных районах Северного Вьетнама находившиеся на марше мотеханизированные подразделения противника и нанесли ему большие потери.

Нота иранского правительства правительству Великобритании

ТЕГЕРАН, 13 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Атеш», английское посольство в Тегеране возвратило министерству иностранных дел Ирана его ноту от 9 января.

Газета «Бахаре эмруз» указывает, что иранская нота от 9 января, содержащая решительный протест против «активизации за последнее время в Иране деятельности чиновников английского правительства и их открытого вмешательства в дела Ирана», была вынуждена тем обстоятельством, что два последние 2 недели и в особенности после возвращения в Иран из Лондона английского посла Шендера деятельность «Интелиджент сервис» усилилась в Иране, где английские агенты теперь свободно путешествуют и составляют планы кровавых инцидентов, государственного переворота, поддержки парламентской оппозиции и т. д.

Эти агенты, пишет «Бахаре эмруз», все еще считают, что они находятся в покоренной стране.

ПАРИЖ, 13 января. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, вчера до сведения представителя печати был доведен текст ноты министерства иностранных дел Ирана, сообщила посольству Великобритании о закрытии всех британских консульств в Иране.

В своей ноте иранское правительство подчеркивает, что оно не может больше терпеть вмешательство во внутренние дела Ирана, так как оно должно защищать иранские интересы.

Нота правительства Ирана требует, чтобы все британские консульства в Иране были закрыты к 21 января.

КРАЙФИННДЕЛ

извещает, что все организации, учреждения и предприятия обязаны в срок, установленный для них районными и городскими финансовыми отделами, зарегистрировать в финансовых органах по месту нахождения штатные расписания и сметы административно-хозяйственных расходов на 1952 год.

Учрежденным организациям и предприятиям, не зарегистрировавшим в срок штатные расписания и сметы, выдана средства на зарплату и административно-хозяйственные расходы будет прекращена.

Смерть генерала де Латтр де Тассиньи

ПАРИЖ, 12 января. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, вчера в Париже умер командующий французскими войсками в Индо-Китае генерал де Латтр де Тассиньи.

ПОГОДА

Сегодня и в последующие два дня по краю, по данным Барнаульского гидрометеобюро, ожидается переменная облачность, слабый снег. Ветер южной четверти, умеренный. Температура ночью 17—22 градуса мороза, днем 10—15 градусов мороза.

Редактор К. А. ЗАХАРОВ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО

▲ «РОДИНА». Последний день, воздушный извозчик. С 16 января.

ПРАВДА — ХОРОШО, А ЧАСТЬЕ ЛУЧШЕ. Открыта предварительная продажа билетов.

▲ «ПОБЕДА». ПОДРУГИ. ▲ «ОКТЯБРЬ». Последние дни ОПАСНЫЙ РЕЙС.

Перед началом каждого сеанса в фойе демонстрируется кинохроника: новости науки, техники и мелничные журналы.

На днях кинофильм «ПОЕЗДА ИДУТ НЕРЕГУЛЯРНО».

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ

на Пятый государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР

31 марта 1952 года истекает срок выдачи подписчикам облигаций Пятого государственного займа — восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Подписчики, не получившие облигации этого займа по месту подписки, могут получить их в центральных сберегательных кассах при условии предъявления справки предприятия, учреждения и организации (где проводилась подписка) о суммах выплаченных взносов или расчетной квитанции ф. № 52, полученной от уполномоченного сельского Совета по займу при уплате взносов.

Подписчики, не получившие облигации, не участвуют в тиражах выигрышей, а с 1 апреля 1952 года теряют право на получение облигаций этого займа.

ТРЕТИЙ ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ ПЯТОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЙМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР СОСТОИТСЯ 18 МАЯ 1952 ГОДА В Г. БРЕСТЕ.

ПОЛУЧАЙТЕ СЛЕДУЕМЫЕ ВАМ ОБЛИГАЦИИ УЧАСТВУЙТЕ В ТИРАЖАХ ВЫИГРЫШЕЙ! Управление Гострудсберкассы и Госкредита Алтайского края.

Барнаульский эксплуатационный участок управления малых рек ЗАКЛЮЧАЕТ ДОГОВОРЫ

на перевозку разных грузов по рекам: Обь, Чарыш, Катунь, Бия в навигацию 1952 года.

Здесь же продается газогенераторная установка ГАЗ-АА с мотором в 73 лошадиных силы. Обращаться: г. Барнаул, ул. Промышленная, 14, тел. 3—01.