

Партийная жизнь

Пленум Чесноковского горкома ВКП(б)

Состоялся очередной пленум Чесноковского горкома ВКП(б), который подвел итоги работы сети партийного просвещения в 1949—1950 учебном году и утвердил мероприятия по подготовке к новому учебному году.

В предстоящем учебном году будут работать 13 политкружков, 42 кружка по изучению «Братья курса истории ВКП(б)» и биографии товарища Сталлина. 30 коммунистов научатся заниматься заочно в вузах и 140 самостоятельно изучать теорию марксизма-ленинизма.

В сети партийного просвещения, кроме коммунистов, будут обучаться 250 человек беспартийного актива и 60 комсомольцев.

В отличие от прошлого года несколько увеличивается число коммунистов в политкружках кружков по изучению «Братья курса истории ВКП(б)». Это обясняется значительным повышением общеобразовательных знаний коммунистов и стремле-

нием их овладеть марксистско-ленинской теорией.

В подготовке к новому учебному году городская партийная организация уже провела некоторую работу. Закончен подбор пропагандистов. В основном сохранился старый пропагандистский состав, имеющий стаж работы от 2 до 5 лет. 26 пропагандистов утверждены из бюро горкома ВКП(б). С 18 июля начал работу трёхмесячный семинар пропагандистов.

Утвержденная мероприятие по подготовке к новому учебному году, пленум потребовал от секретарей партийных организаций учесть ошибки, допущенные в прошлом году, и с первого же дня заняться пол неослабное наблюдение учебы каждого коммуниста, контролировать работу кружков и политкружков, помогать им. В то же время пленум обязал бюро горкома ВКП(б) усилить помощь пропагандистским кадрам.

И. МОЛОДЫХ.

В Бийске слабо работают с молодыми коммунистами

В апреле бюро Бийского горкома партии заслушало доклад секретаря партийной организации базы «Алтайспирпрома» тов. Семёнова о работе с кандидатами в члены ВКП(б). В принятом решении было отмечено, что этой партийной организацией все кандидаты в члены партии имеют прерогативный стаж. Определяя причины создавшегося положения, бюро совершило спрашивание, указаво, что в партийной организации базы приближено значение роль кандидатского стажа, кандидаты не привлекаются к активному участию в партийной жизни.

Бюро образовало тов. Семёнова улучшить работу с молодыми коммунистами, практиковать для них циклы лекций, докладов, проводить с ними беседы по Уставу ВКП(б), шире привлекать молодых коммунистов к участию в партийной жизни. Основными поощрениями должны быть оказывать отдель партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома партии.

Со времени заседания бюро прошло более трёх месяцев. Однако каких-либо существенных перемен в работе с молодыми коммунистами не последовало.Правда, тов. Семёнов пытается доказать, что теперь им применяются разнообразные формы приобщения молодых коммунистов к активному участию в жизни партийной организации. Но это что за формы? Оказывается, молодым коммунистам поручается оповещение членов партии о месте, времени и повестке дня заседания, а также формирование различных собраний.

В городской парторганизации 80 процентов всех состоявших на учёте кандидатов имеют просроченный стаж. Во время кандидатского стажа молодым коммунистам слабо прививаются такие непременные качества, как идейная стойкость, большевистская принципиальность, дисциплинированность.

В таких парторганизациях, как парторганизации Бийторга, лесозавода, железнодорожного депо и других, некоторые кандидаты, оторвавшиеся от жизни партийных организаций, совершили аморальные проступки.

Бийский горком ВКП(б) должен обратить серьёзное внимание на воспитание молодых коммунистов. Это важнейший участок всей партийной работы. Нет необходимости доказывать, что такие формы работы с молодыми коммунистами ничего по-настоящему не принесут.

Кандидат в члены ВКП(б) с 1948 года, один из лучших производственников базы, старший машинист паровозных двигателей тов. Богданович говорит:

Д. ПУЛЬМАН.

Ни лекций, ни бесед

Колхозы села Усть-Мосиха, Шарчинского района, из года в год крепнут экономически. Растёт общественное животворчество, повышается урожайность полей. Однако вопросов культуры сельский Совет и территориальная партийная организация уделяют недостаточное внимание. У нас до сих пор нет электростанции, радиоуда, библиотеки.

Клуб — единственное культурно-просветительское учреждение в Усть-Мосихе. Но кроме танцев, в нём ничего не бывает. Колхозники уже не помнят, когда последний раз в клубе читалась лекция или проводилась беседа. Кружки художественной самодеятельности не организованы, о спектаклях и концертах даже не разговаривают никто.

В. ПОПОВ, И. ПОПОВ, И. ГРАНЕВ

и другие.

Сделать стенгазету боевым органом

Критика и самокритика являются одной из основных двигающих сил развития советского общества. Товарищ Сталин учит, что критика и самокритика нужны нам, как хлеб, как воздух, ибо без них неизбежны застой и затягивание аппаратуры. У него строго наказываеться вожаки критики и самокритики, ибо они мешают движению вперёд.

Одним из основных средств для разъяснения критики и самокритики, является печать, в том числе стенные газеты.

Между тем, в Бийском звероводском полотне со стенной печатью далеко не благополучно. Газета «Красный зверовод» выходит по праздникам или торжественным днём.

А когда праздников нет, месячник висит старый номер. Например, в июле не был снят номер, выпущенный к Первому мая. Получается это потому, что редакция не способствует развитию большевистской критики и самокритики. Она не помещает в газете материалы, вскрывающие недостатки, критикующие виновников многих ошибок. Газету не интересует, что в совхозе целиком организовано социалистическое соревнование, что прекратила свою работу

клуб, что не работают спортивные кружки. Зато на её столбцах можно всегда найти призывы директора о премировании и благодарении лучшим работникам совхоза или небольшие хвалебные заметки о работе участков. В газете не выступают стахановцы с обменом опыта, не ведется и пропаганда передовых методов труда. Всё это привело к тому, что рабочие совхоза не интересуются своей газетой, не читают её.

Иногда рабочие совхоза пытаются выступить в газете со своими критическими замечаниями, но редакция так «исправляет» их замечания, что от них не остается ничего похожего на первоначальный текст.

В плохой работе редакции стенгазеты «Красный зверовод» во многом виновата и партийная организация. Она не интересуется работой редакции, ни разу не рассматривала её планы, не обсуждала отчёт редактора на партпринципии собрании.

Партийная организация совхоза должна изменить своё отношение к стенгазете, ставить ей боевые организаторы борьбы за дальнейшие успехи.

И. ЧУПРУНОВ.

На экскурсии в Москву

Исторического музея и т. д. Большое внимание на участниках экскурсии произвело сооружение московского метрополитена, основная новая линия — первый участок «Большого кольца» протяжением в 20 километров.

Студенты Горно-Алтайского педагогического училища посетили музей И. Остроухова. Они побывали на Красной площади, у стен древнего Кремля, посетили и мавзолей В. И. Ленина, Центральный музей и Большой В. И. Ленина.

Время экскурсии по городу сибиряки посетили исторические и революционные места. Они знакомились с главными улицами и площадями, зданиями библиотеки имени В. И. Ленина, государственного университета имени М. В. Ломоносова, Большого и Малого театров, музея Ленина,

Исторического музея и т. д. Большое впечатление на участников экскурсии произвело сооружение московского метрополитена, основная новая линия — первый участок «Большого кольца» протяжением в 20 километров.

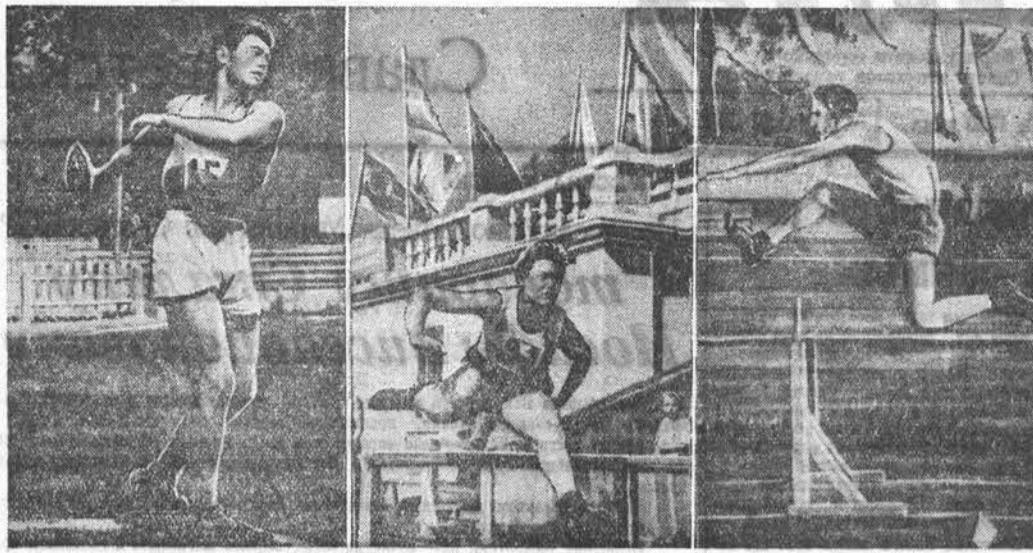
Легендарные училища посетили музей И. Остроухова.

Интересными были экскурсии в Государственный Третьяковский музей, Исторический музей, музей М. И. Калинина, планетарий.

Многие экскурсанты побывали в стационарных театрах и кино, в парках и садах.

Л. ШВАРЦ.

За массовость, за высокое мастерство!



НА СНИМКЕ: краевые легкоатлетические соревнования. Слева: воспитанник алтайских физкультурников, ныне студент Ленинградского института физкультуры имени Лесгафта В. КОЗЛОВ демонстрирует свое мастерство в метании диска; в центре — чемпион края Г. ПЫЛКОВА в барьерном беге; справа — чемпион и рекордсмен края по бегу П. СТАРОСТИН. Фото П. Хорзина.

В Бийске слабо работают с молодыми коммунистами

В апреле бюро Бийского горкома партии заслушало доклад секретаря партийной организации базы «Алтайспирпрома» тов. Семёнова о работе с кандидатами в члены ВКП(б). В принятом решении было отмечено, что этой партийной организацией все кандидаты в члены партии имеют прерогативный стаж. Определяя причины создавшегося положения, бюро совершило спрашивание, какая имеется помощь с этим поручением, какая имеется

помощь с этим поручением.

Странно, почему Бийский горком ВКП(б), приняв постановление, не разу не поинтересовалось исполнением его, не помог парторганизации базы приближенно значение роли кандидатского стажа, кандидаты не привлекаются к активному участию в партийной жизни.

Бюро образовало тов. Семёнова улучшить работу с молодыми коммунистами, практиковать для них циклы лекций, докладов, проводить с ними беседы по Уставу ВКП(б), шире привлекать молодых коммунистов к участию в партийной жизни. Основными поощрениями должны быть оказывать отдель партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома партии.

Со времени заседания бюро прошло более трёх месяцев. Однако каких-либо существенных перемен в работе с молодыми коммунистами не последовало.Правда, тов. Семёнов пытается доказать, что теперь им

применяются разнообразные формы приобщения молодых коммунистов к активному участию в жизни партийной организации.

Но это что за формы? Оказывается, молодым коммунистам поручается оповещение членов партии о месте, времени и повестке дня заседания, а также формирование различных собраний.

В таких парторганизациях, как парторганизации Бийторга, лесозавода, железнодорожного депо и других, некоторые кандидаты, оторвавшиеся от жизни партийных организаций, совершили аморальные проступки.

Бийский горком ВКП(б) должен обратить серьёзное внимание на воспитание молодых коммунистов. Это важнейший участок всей партийной работы. Нет необходимости доказывать, что такие формы работы с молодыми коммунистами ничего по-настоящему не принесут.

Кандидат в члены ВКП(б) с 1948 года, один из лучших производственников базы, старший машинист паровозных двигателей тов. Богданович говорит:

Д. ПУЛЬМАН.

Ни лекций, ни бесед

Заведующий клубом И. Чернышов не считает нужным выходить на работу, поскольку кому-нибудь снять замок с клуба, а сам отсиживается дома.

Весной молодёжь села написала о плохой работе клуба в районную газету «Сталинский призыв». Редакция напечатала заметку, но не добилась устранения недостатков.

Б. ПОПОВ, И. ПОПОВ, И. ГРАНЕВ

и другие.

Сделать стенгазету боевым органом

Критика и самокритика являются одной из основных двигающих сил развития советского общества. Товарищ Сталин учит, что критика и самокритика нужны нам, как хлеб, как воздух, ибо без них неизбежны застой и затягивание аппаратуры. У него строго наказываеться вожаки критики и самокритики, ибо они мешают движению вперёд.

Одним из основных средств для разъяснения критики и самокритики, является печать, в том числе стенные газеты.

Между тем, в Бийском звероводском полотне со стенной печатью далеко не благополучно. Газета «Красный зверовод» выходит по праздникам или торжественным днём.

А когда праздников нет, месячник висит старый номер. Например, в июле не был снят номер, выпущенный к Первому мая. Получается это потому, что редакция не способствует развитию большевистской критики и самокритики. Она не помещает в газете материалы, вскрывающие недостатки, критикующие виновников многих ошибок. Газету не интересует, что в совхозе целиком организовано социалистическое соревнование, что прекратила свою работу

клуб, что не работают спортивные кружки. Зато на её столбцах можно всегда найти призывы директора о премировании и благодарении лучшим работникам совхоза или небольшие хвалебные заметки о работе участков. В газете не выступают стахановцы с обменом опыта, не ведется и пропаганда передовых методов труда. Всё это привело к тому, что рабочие совхоза не интересуются своей газетой, не читают её.

Иногда рабочие совхоза пытаются выступить в газете со своими критическими замечаниями, но редакция так «исправляет» их замечания, что от них не остается ничего похожего на первоначальный текст.

В плохой работе редакции стенгазеты «Красный зверовод» во многом виновата и партийная организация. Она не интересуется работой редакции, ни разу не рассматривала её планы, не обсуждала отчёт редактора на партпринципии собрании.

Партийная организация совхоза должна изменить своё отношение к стенгазете, ставить ей боевые организаторы борьбы за дальнейшие успехи.

И. ЧУПРУНОВ.

На экскурсии в Москву

Исторического музея и т. д. Большое внимание на участниках экскурсии произвело сооружение московского метрополитена, основная новая линия — первый участок «Большого кольца» протяжением в 20 километров.

Студенты Горно-Алтайского педагогического училища посетили музей И. Остроухова.

Интересными были экскурсии в Государственный Третьяковский музей, Исторический музей, музей М. И. Калинина, планетарий.

Многие экскурсанты побывали в стационарных театрах и кино, в парках и садах.

Л. ШВАРЦ.

Наши чемпионы

Классическая борьба в нашем крае культивируется сравнительно недавно, но даже за этот короткий срок выявилось немало одаренных спортсменов.

Воспитанники Барнаульской спортивной школы молодёжи с успехом выступили в соревнованиях на первенство Сибирской и Дальневосточной зон, проходивших в июле этого года в Красноярске. П. Жильцов, Ю. Сапожников, И. Крылов завоевали личные первые места, Г. Валыгин, М. Тухтаров, Р. Рапункин заняли вторые места в своих весовых категориях.

Нашей команде-победителю вышла честь выступать от Сибири и Дальнего Востока на первенстве Российской Федерации. Борьба за первое место развернулась между чемпионом прошлого года командой Ростова, представителями Удмуртской и Татарской АССР и нашего края. Первое место заняла Татарская АССР. Наша борьба заняла второе место, отстав на два очка, ввиду полного состава команды.

Ю. Сап

Выступление тов. Я. А. Малика на заседании Совета Безопасности 3 августа

НЬЮ-ЙОРК, 3 августа. (ТАСС). В своём выступлении на заседании Совета Безопасности 3 августа представитель СССР Я. А. Малик заявил:

«Уже третье заседание Совета Безопасности вынужден тратить на обсуждение предыдущего вопроса о том, в какой формулировке включать в повестку дня Совета Безопасности корейский вопрос.

В ходе дискуссии ясно определились два прямые противоположные подходы к этому вопросу: обсуждать ли этот вопрос в печах его мирного урегулирования, в интересах мира, на чём настаивает советская делегация, или же обсуждать его с целью дальнейшего продолжения военных действий в Корее, усиления вооружённой интервенции правительства США против корейского народа, расширения масштабов этой агрессии, расширения этой войны».

Из выступления представителя США и содержания внесённых им предложений ясно видно, что правительство США настаивает на продолжении и усилении агрессии и всячески пытается помешать мирному урегулированию корейского вопроса.

Перейдя от политики подготовки агрессии к прямой и активной агрессии, правительство Соединённых Штатов Америки пытается втянуть Объединённые Нации в свою военную авантюру в Корее в печах расширения и усиления агрессии против корейского народа.

Правительство СССР, неуклонно и последовательно проводя политику мира и рассматривая Организацию Объединённых Наций как инструмент мира, вносит в Совет Безопасности предложение о мирном урегулировании корейского вопроса.

По поручению Советского правительства, делегация СССР включила в повестку дня Совета Безопасности пункт о мирном урегулировании корейского вопроса, требуя, чтобы Совет Безопасности срочно и безотлагательно обсудил этот вопрос и принял необходимые меры к его мирному урегулированию.

Как реагируют правительство США и его делегация на это советское предложение?

Чтобы помешать обсуждению советского предложения, правительство США поручило своей делегации учинить диверсию, которая заключается в следующем:

Накануне заседания Совета Безопасности, созванного советским представителем на 1 августа, делегация США в спешном порядке внесла свой проект резолюции и теперь предлагает, чтобы Совет Безопасности рассмотрев только эту резолюцию, отклонив предложение советской делегации о включении в повестку дня Совета Безопасности внесённых ею двух вопросов — «О признании представителем Китая представителя Центрального Народного правительства Китайской народной Республики» и «О мирном урегулировании корейского вопроса».

Чтобы сорвать обсуждение этих двух неотложных вопросов, направленных на восстановление и укрепление мира в Корее и на восстановление Совета Безопасности в его законом составе — поскольку без участия Китая Совет Безопасности не может считаться функционирующим в своём законом составе и принимать законные решения — делегация США в своем проекте резолюции предлагает перенести, направленные по существу на усиление военных действий в Корее, на расширение агрессии правительства США против корейского народа.

Представитель США в его английской коллегии пытаются заставить агрессию быть сутью этих предложений разговорами о «локализации конфликта». Однако этот термин употребляется ими для того, чтобы прикрыть стремление правительства США усилить свою агрессию в Корее, увеличить масштабы военных действий путём привлечения к участию в войне против корейского народа вооружённых сил других государств, усилить разведывательные действия американской авиации на мирные города и селения Кореи, увеличить количество жертв среди мирного населения Кореи, количество предшествующих убийств. Зловещие значения терминов «локализация конфликта» и «спасификация» хорошо известны из истории англо-американского империализма.

С помощью этого циничного приема делегация США пытается сорвать обсуждение в Совете Безопасности проблем мирного урегулирования корейского вопроса. Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса. Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Неопровергнутыми данными и фактами доказано, однако, что происходящее в Корее события возникли 25 июня вследствие провокационного нападения войск южно-корейских властей на пограничные районы Корейской народно-демократической Республики.

В заявлении Советского правительства, сделанном Заместителем Министра Иностранных Дел А. А. Громыко, приведены официальные заявления и достоверные

факты, свидетельствующие перед всем миром, что это нападение было произведено по заранее задуманному и подготовленному плану под руководством и при непосредственном участии американских военных советников, а также с ведома и не без согласия высокопоставленных официальных лиц США — военного министра Джексона, начальника генерального штаба вооружённых сил США Брэдли, советника государственного департамента Даллеса.

Сухопутные, морские и воздушные силы США бомбардируют территорию Кореи, атакуют корейские морские суда и воздушные силы. Подобные действия в соответствии с указанной декларацией являются актом агрессии, а Соединённые Штаты Америки — нападающим государством, то есть агрессором.

Сухопутные, морские и воздушные силы США высажены на территории Кореи и ведут там военные действия против корейского народа, находящегося в настоящий момент в условиях внутренней гражданской войны. Такие действия со стороны США являются агрессией.

США установили морскую блокаду корейских берегов и портов. В соответствии с указанной декларацией эти действия являются агрессией.

Соединённые Штаты Америки пытаются оправдать свою агрессию в Корее как национальные интересы, а также с помощью агрессии, желанием продолжить линию собственной обороны как можно дальше от собственных границ в целях якобы «обеспечения национальной безопасности».

Не ясно ли, что такое обяснение шито белыми нитками и ни на какой мере не может служить оправданием агрессии США по отношению корейского народа. Согласно указанному определению агрессии, такие действия являются прямой агрессией.

В этом определении прямо говорится, что никакие соображения политического, стратегического или экономического порядка не могут служить оправданием нападения.

Таким образом, рассмотрение действий правительства США в Корее в свете указанной декларации об определении агрессии несомненно подтверждает тот факт, что правительство США вмешалось во внутренний конфликт в Корее между двумя группировками одного государства и тем самым пытаются представлять Совету Безопасности под видом своих «людей» о ходе единой агрессии США в Корее, ни при耕耘ными ухищрениями представителя США в Совете Безопасности.

Виду вооружённой агрессии США в Корее перед Советом Безопасности и Организацией Объединённых Наций лежат два пути — путь мира и путь войны. Совет Безопасности должен сделать выбор, — стати ли ему на путь продолжения и расширения войны путём втягивания в неё всё большего количества людских сил и материальных ресурсов или же решительно повернуть в сторону мира, пойти по пути мирного урегулирования, на который зовут агенты милитаризации мира во главе с Советским Союзом, возглавляемым его генеральным вождём и учителем великим Сталиным.

Что касается войны между северинами и южанами в Корее, то эта война является внутренней, гражданской войной и не подходит под определение агрессии, так как война ведётся не между двумя государствами, а между двумя частями корейского народа, временно расколотого на два правительственные лагера.

Следовательно, конфликт в Корее есть внутренний конфликт. К южным или северным корейцам неизменно положение, относящееся к агрессии, так же как нельзя было применять понятие агрессии к южанам или северянам Америки, когда она не велила гражданскую войну в целях обединения своей страны. Как известно, роль агрессора в это время играла Англия, которая пыталась вмешаться в эту гражданскую войну и помешать обединению севера и юга Америки, как теперь она вместе с США вмешивается в гражданскую войну в Корее, пытаясь помешать обединению этой страны.

Следовательно, конфликт в Корее есть внутренний конфликт. К южным или северным корейцам неизменно положение, относящееся к агрессии, так же как нельзя было применять понятие агрессии к южанам или северянам Америки, когда она не велила гражданскую войну в целях обединения своей страны. Как известно, роль агрессора в это время играла Англия, которая пыталась вмешаться в эту гражданскую войну и помешать обединению севера и юга Америки, как теперь она вместе с США вмешивается в гражданскую войну в Корее, пытаясь помешать обединению этой страны.

Аналогичное положение применимо и к Китаю, где, как известно, борьба между группой Чай-Кай и народно-освободительных движений севера не рассматривается как агрессия. Агрессия имеет место там, где налицо нападение одного государства на другое. Такой позиции в вопросе об определении агрессии Советское правительство придерживалась со времени 1933 года, когда в комитете по вопросам безопасности конференции по ограничению вооружений в Женеве делегация СССР было представлено определение агрессии (см. ниже текст определения агрессии).

В этом определении содержатся руководящие указания международным органам, которые могут быть призваны определять сторону, виновную в нападении, нападающую сторону, агрессора.

Каждому мало-мальски объективному человеку понятно, что в Корее происходит гражданская война между южными и северными корейцами.

Военные действия между корейцами — северными и южанами — носят внутренний характер, характер гражданской войны. Поэтому нет никаких оснований рассматривать эти военные действия как агрессию. Агрессия имеет место там, где налицо нападение одного государства на другое. Такой позиции в вопросе об определении агрессии Советское правительство придерживалась со времени 1933 года, когда в комитете по вопросам безопасности конференции по ограничению вооружений в Женеве делегация СССР было представлено определение агрессии (см. ниже текст определения агрессии).

В этом определении содержатся руководящие указания международным органам, которые могут быть призваны определять сторону, виновную в нападении, нападающую сторону, агрессора.

Как известно по этому определению, агрессия считается такие действия, как: объявление войны одним государством другому государству, усилить разведывательные действия американской авиации на мирные города и селения Кореи, увеличить количество жертв среди мирного населения Кореи, количество предшествующих убийств. Зловещие значения терминов «локализация конфликта» и «спасификация» хорошо известны из истории англо-американского империализма.

С помощью этого циничного приема делегация США пытается сорвать обсуждение в Совете Безопасности проблем мирного урегулирования корейского вопроса.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правительства в мире и мирному урегулированию через Совет Безопасности.

Делегация США, наставляемая на включение в повестку дня своей резолюции и пытающаяся приложить к этой резолюции фальшивое название — «жалоба относительно агрессии против Корейской Республики», стремится прикрыть агрессию США по отношению к корейскому народу, ввести в заблуждение Объединённые Нации и международное общественное мнение, представить начало и развитие корейских событий на основе односторонней, американской, заведомо фальсифицированной версии, свалить вину за начало событий в Корее на правительство Корейской народно-демократической Республики.

Следовательно, между вопросом, который предполагает обсуждение Совета Безопасности советской делегации, и предложением делегации Соединённых Штатов существует коренное различие. Советская делегация предлагает обсудить вопрос о мирном урегулировании корейского вопроса.

Само название говорит о стремлении Советского правитель

