

Алтайская правда

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Ссыета депутатов трудящихся

№ 232 (7907) | Суббота, 22 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Патриотический призыв ленинградцев нашел горячий отклик в сердцах патриотов нашей Родины. Он вдохновляет советских людей на новые трудовые подвиги во славу любимой Отчизны! Мобилизуем все свои силы на выполнение пятилетки в четыре года!

В ответ на призыв ленинградцев — досрочно выполним план лесозаготовок!

Родина нужен лес! Он необходим для повстанцев и шахт, черной металлургии и железных дорог, для бумаги и лесохимической промышленности — всему народному хозяйству страны.

Наступил самый ответственный период в работе лесозаготовителей — осенне-зимний сезон. Объем лесозаготовок на Алтае в нынешнем году увеличивается почти в три раза по сравнению с прошлым сезоном. Это налагает исключительную ответственность на руководителей трестов «Запсиблесхоз» и «Алтайлес», на председателей райисполкомов и секретарей райкомов партии. Они обязаны принять все меры, чтобы досрочно выполнить установленное задание по заготовке и вывозу древесины.

Лесозаготовительная промышленность нашего края работает неуклонно и успешно. Выполнение квартального задания по лесозаготовкам под угрозой срыва. Обеспечивается хорошая подготовка многих лесных предприятий к осенне-зимнему сезону, слабые эксплуатационные механизмы, крупнейшие недостатки в организации труда, исключительно плохой работой по привлечению на лесозаготовку сезонной рабочей силы и транспорта.

Все это является прямым следствием поверхностного, непродуманного руководства работой лесозаготовительных предприятий со стороны руководителей трестов «Алтайлес» и «Запсиблесхоз» т.т. Чернышев и Меньшиков. Они не обеспечили необходимых условий для того, чтобы с первых же дней сезона широким фронтом вести лесозаготовку с полным использованием на них труда многих тысяч колхозников и колхозниц.

Особенно неподготовленными в лесозаготовительном сезоне оказались Шини, пинский и Лятовский мехлесопункты, Петровский, Дайковский, Кебезинский лесхозы треста «Алтайлес», Коптошинский, Оберский и Курочанский лесхозы треста «Запсиблесхоз», поставившие под угрозу срыва выполнение плана. Во многих лесозаготовительных предприятиях еще не оборудованы жилища для рабочих, отсутствует необходимый бытовой инвентарь. Так, в Шинишском мехлесопункте рабочие размещены в грязных, холодных бараках. Бази нет. Негде пропустить одежду и обувь. В Петровском лесхозе не хватает жилья для рабочих. Мало саен. Недостаток тары для горючего. Рабочая сила используется главным образом на второстепенных работах.

К делу лесозаготовки сейчас должно быть привлечено все внимание председателей райисполкомов и секретарей райкомов партии. Они обязаны, в первую очередь, полностью отпустить на лесозаготовку сезонную рабочую силу и грузтранспорт в соответствии с действующими заданиями. Между тем, многие председатели райисполкомов и секретари райкомов ВКП(б) недостаточно относятся к выполнению установленных заданий по обеспечению выхода сезонной рабочей силы на лесозаготовку и тем самым затормозили развертывание лесозаготовок в начале сезона. Из 5870 пеших рабочих на лесосеки вышло только 1420 человек, из 3360 возчиков с лошадьми — всего лишь 358.

Сорвали мобилизацию рабочей силы и грузового транспорта на лесозаготовительные работы, например, председатель Марушинского райисполкома тов. Пафлюгов и секретарь райкома ВКП(б) тов. Овчин. Марушинский район должен был отпустить на лесосеки 100 пеших рабочих и 60 возчиков с лошадьми. Поляр на исходе, а ни одной лошади.

Столь же безответственно относятся к выполнению важнейших заданий по мобилизации рабочей силы и транспорта на лесозаготовку руководители Ребрихинского, Шеринского, Браунштинского Барнаульского сельхозкооператива, Зонального, Тугульского, Ельнинского, Кытаевского, Рубцовского, Алтайского и других районов.

Надо решительно прервать с таким безответственным, пренебрежительным отношением к важнейшему государственному делу. Секретари райкомов ВКП(б), председатели райисполкомов тех районов, которые участвуют в лесозаготовках, несут

персональную ответственность за выполнение плана заготовки и вывоза древесины. Всякая медлительность в наборе и отправке сезонной рабочей силы должна рассматриваться, как антисоветское дело.

Вчера в нашей газете был опубликован исторический документ — обращение ленинградских рабочих, инженерно-технических работников и служащих ко всем работникам промышленности Советского Союза. Героические рабочие города Ленина призвали всех советских людей к самоотверженной борьбе за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Пятилетка — в 4 года! Все силы и способности патриотов и патриоток Родины должны быть посвящены осуществлению великих задач новой пятилетки в 4 года. Нет сомнений в том, что пламенные обращения ленинградцев найдут горячий отклик в сердцах рабочих лесозаготовительных предприятий, а также и колхозников Алтая, принимающих участие в лесозаготовках.

Опубликованные вчера в нашей газете обращения коллектива Южаковского мехлесопункта, колхозников и колхозниц Сорочинского района выражают заветные мысли советских тружеников: возмущают выборы новыми производственными достижениями. Рабочие, инженерно-технические работники и служащие Южаковского мехлесопункта, колхозники Сорочинского района взяли на себя обязательство — выполнить квартальный план лесозаготовок до дня выборов и призвали к этому всех лесозаготовителей нашего края.

Успех соревнования лесозаготовителей будет решать организаторская работа советов, партийных и хозяйственных руководителей. Секретари райкомов партии и первичных партийных организаций лесной промышленности должны сейчас провести собрания рабочих, инженерно-технических работников, а также колхозников, привлекая их к участию в лесозаготовках, с обсуждением исторического обращения ленинградцев, а также обращение Южаковского мехлесопункта и колхозников Сорочинского района. Надо, чтобы на этих собраниях были приняты коллективные и индивидуальные социалистические обязательства, чтобы каждый лесоруб, возчик и механикатор активно включился в соревнование и работал так, чтобы обеспечить полное завершение квартального плана лесозаготовок к 21 декабря, тем самым вложив свой вклад в дело выполнения пятилетки в четыре года.

Необходимо во всю ширь развернуть и усилить массово-политическую и партийно-организаторскую работу на лесозаготовках. Для этого районные комитеты партии должны рассмотреть расстановку партийных и комсомольских сил первичных организаций лесозаготовительных предприятий и направить максимальное количество коммунистов и комсомольцев на решающие участки работы. Следует послать дополнительные коммунистов и комсомольцев на постоянную работу в лесозаготовительные предприятия, укрепить существующие и создать новые партийные группы на всех лесозаготовительных участках, поднять их роль как организаторов борьбы за досрочное выполнение производственных планов.

Надо решительно улучшить культурное обслуживание лесозаготовителей, послать на предприятия лесной промышленности культурные бригады, кинопередвижки, библиотеки художественной и политической литературы. Широкую, всестороннюю помощь лесозаготовителям обязаны оказывать наши торгующие организации, крайспецстрой, крайлесхозы, гуталобит и другие.

Боевыми делами должны ответить все рабочие и руководители лесозаготовительных предприятий, колхозники и колхозницы, занятые на лесозаготовках, на патриотический призыв ленинградцев, выступивших инициаторами социалистического соревнования за выполнение пятилетнего плана в четыре года.

Шире развернем социалистическое соревнование в лесозаготовительной промышленности! Досрочно выполним сезонный план! Дадим стране необходимое количество леса!

Обеспечить тракторный парк запасными частями

В целях успешного проведения осенне-зимнего ремонта тракторного парка в совхозах и колхозах, коллективах рабочих, служащих и инженерно-технических работников Сибирского завода Министерства автомобильной и тракторной промышленности введена обязательная программа четвертого квартала 1947 года выполнить досрочно, к 21 декабря — ко дню выборов в местные Советы, а также досрочно выполнить программу первого квартала 1948 года и дать к 1 апреля сверх плана тракторных запасных частей — колесчатых валов для тракторов «СХТЗ» и «Универсал», винных валов коробок скоростей «СХТЗ» полуосей шестерен дифференциала полусей и других — всего на 2 миллиона рублей.

Коллектив завода обязался к 1 марта 1948 года закончить отгрузку запасных частей республиканам, краям и областям по плану осенне-зимнего ремонта, улучшить качество деталей, снизить себестоимость продукции против плана на 5 проц. Для увеличения производительности мощностей за этот период намечается ввести в эксплуатацию тяжелое кузнечно-прессовое оборудование, освоить штамповку колесчатых валов на заводе, закончить строительные-монтажные работы в электротехническом цехе, за счет внедрения новой технологии и рационализаторских предложений снизить трудоемкость тракторных запасных частей на 10 процентов.

Рабочие, служащие, инженерно-технические работники Сибирского завода выдвинули на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана предприятия Министерства автомобильной и тракторной промышленности, изготовляющие тракторные запасные части, металлургический цех завода по производству тракторного ремонта. Коллектив Сибирского завода обратился к призывом к металлургам, угольщикам, работникам электростанций, обеспечивающим, в установленные сроки, обеспечить заводы, изготовляющие тракторные запасные части, металлом, углем, электроэнергией. Коллектив Сибирского завода обратился к рабочим, инженерам и техникам Кузнецкого металлургического комбината с призывом досрочно поставлять все профили металла, к коллективам Сталинградского тракторного, Челябинского, Челябинского кузнечно-прессового, Кузнецкого заводов — досрочно отгружать виды шкотов.

Пятилетку — в четыре года!

Слово орденоносного коллектива

Горячо поддержали патриотический призыв ленинградцев о досрочном выполнении пятилетнего плана рабочие, инженерно-технические работники и служащие Барнаульского ордена Ленина станкостроительного завода.

Во всех цехах, отделах, участках и сменах состоялись многолюдные митинги. Выступившие на них единодушно одобрили инициативу ленинградских рабочих. Знающий мастер-станковец литейного цеха тов. Новиков заявил в своем выступлении:

— На призыв рабочих промышленных предприятий города-героя у нас должен быть только один ответ — выполнить пятилетний план в четыре года! Еще более укрепим могущество нашей Родины на радость ее друзьям и на страх врагам.

— В годы Великой Отечественной войны коллектив нашего станкостроительного завода работал в исключительно тяжелых условиях, — сказал выступивший затем начальник передового цеха отдела станкостроения тов. Карпов. — Несмотря на это, станкостроители давали продукцию столько, сколько требовал фронт. За самоотверженный труд советское правительство наградило наш коллектив орденом Ленина. Эта высокая награда ко многому обязывает нас. Мы успешно справились с трудностями, вызванными послевоенной перестройкой производства. Сейчас перед нами стоит задача — вынести свое предприятие в число передовых в стране. Для этого коллектив обязан усилить трудовое напряжение на всех участках. Это будет нашим ответом ленинградцам.

Многие рабочие тут же, на митингах, брали на себя новые повышенные обязательства.

Тов. Блюков, выступивший от имени бригады сверловщиков Ивана Дороница, которая выполнила 6-летний план, обязался в 1950 году закончить второе пятилетнее задание.

Руководитель лучшей комсомольско-молодежной бригады тов. Корольев дал слово, что его коллектив выполнит пятилетний план не в четыре, а в три года.

Такие же обязательства взяли на себя станковцы т.т. Шляев и Шмыков.

По две нормы ежедневно

СОРОКИНО, 21 ноября. (По телефону). С чувством глубокого удовлетворения прослушала я по радио обращение ленинградцев о развертывании социалистического соревнования за выполнение нового пятилетнего плана в четыре года. Этот патриотический призыв направлен на дальнейшее укрепление могущества нашей Родины, на улучшение благосостояния советского народа. Я от души приветствую ленинградцев и желаю им успехов в их нелегкой и почетной борьбе за выполнение пятилетнего плана в четыре года. В великом празднике — 30-летию Октября я выполнила годовую план, дам 1397 метров ткани. До конца года дам еще не менее 250 метров. Обязуюсь выработать не ниже 200 процентов нормы с тем, чтобы свой пятилетний план выполнять в три с половиной года.

А. ПУСТОВАЛОВА, ткачиха Сорочинского райпромкомбината.

По почину рабочих Ленинграда

С тех пор, как по призыву ленинградцев развернулось соревнование за досрочное выполнение плана второго года послевоенной сталинской пятилетки, среди бишских предприятий выдвинулось два предприятия на первенство — котельный завод и мясокомбинат.

Вначале переходящее красное знамя горстка партии и горисполкома держал мясокомбинат. Но в августе определили котельный. Коллектив мясокомбината избрал свою делегацию для передачи знамени, которая на митинге котельщиков заявила:

— Передаем вам знамя на время. Скоро оно снова будет у нас.

Котельщики на это ответили:

— Слов нет, работаем вы наперистом. Но и мы не паошаем. Знамя не отдадим. Приходите к нам 7 ноября на вечер по случаю праздника и завершения годового плана выпуска котлов.

К тому времени котельным заводом была выпущена девятимесячная программа. Это дало повод делегации мясокомбината усомниться в реальности обязательств котельщиков.

— Посчитайте сами, — сказали делегаты, — за восемь месяцев вы дали девятимесячный план. Гиде, значит, остается только два месяца.

На это котельщики ответили:

— В августе мы дали котлов в полтора раза больше, чем в январе. Значит, темпы нарастают. Будут они и впродь нарастать. Почему? Потому что люди у нас растут, мастерство своё совершенствуют, технологию улучшают. А вы этого не учитываете.

В ответ на обращение ленинградцев

Весте о том, что ленинградские рабочие выступили с обращением о выполнении пятилетнего плана в четыре года быстро облетела цехи Барнаульского тракторного завода. После окончания первой смены рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода собрались в просторном здании механического цеха. Митинг, посвященный обсуждению обращения, открыл директор завода тов. Романов.

Он рассказал, что коллективом промышленного предприятия города-героя успешно выполнены свое обязательство — досрочно закончили планы первого и второго года пятилетки. Сейчас ленинградцы решили выполнить пятилетний план в четыре года. С этим призывом они обратились к рабочим всего Советского Союза.

— Наш завод значительно перевыполнил октябрьское задание, — заявил тов. Романов. — Хорошо работает коллектив и в ноябре. Но для того, чтобы закончить пятилетний план в четыре года, мы обязаны еще выше поднять производительность труда, изо дня в день набирать темпы в работе.

— У нас есть возможности, за счет которых мы можем в несколько раз увеличить производительность труда, — сказал выступивший после директора старший производственный бригадир цехового двора тов. Боярский. — Мы должны экономить каждую секунду рабочего времени, на полную мощность использовать все оборудование, постоянно совершенствовать технологический процесс.

Поддержав патриотический призыв ленинградцев, я беру на себя обязательство выполнить свой пятилетний план в четыре года. Один из других выступили рабочие, мастера, начальники цехов, литейники и сборщики, токари и слесари. Многие из них по примеру тов. Боярского тут же берут на себя повышенные обязательства.

Токляр тов. Шувалов, закончивший к 30-й годовщине Октябрьской революции две годовые нормы, решил к концу года выполнить план следующих шести месяцев. Таким образом, пятилетний план он закончит не в четыре года, а значительно раньше. Стахановец-токляр тов. Сычев за шесть месяцев обязался выполнить план 1948 года.

В ответ на обращение ленинградцев рабочие, инженерно-технические работники и служащие тракторного завода взяли на себя новые серьезные обязательства на срок восьмой год. Они решили досрочно — к 1 ноября выполнить повышенный годовую план, на 38 процентов по сравнению с плановой снизить себестоимость продукции, на 15 процентов повысить производительность труда и значительно снизить брак.

В целях улучшения быта рабочих решено построить 16-квартирный дом площадью в 500 кв. метров и общежитие на 100 человек площадью в 400 кв. метров, расширить детский сад, детское ясли, пионерский лагерь и провести ряд других необходимых работ.

Дам сверхплановые детали для станков

С большим интересом ознакомилась я с обращением ленинградских рабочих, призвавших развернуть соревнование за выполнение пятилетнего плана в четыре года, горячо поддерживая этот патриотический призыв.

Правильно говорят ленинградцы, что можно работать еще лучше, если использовать все внутренние резервы, все возможности.

Слажу про себя. Я работаю формовщиком на станкостроительном заводе. Наш формовочный участок считается передовым в литейном цехе. Октябрьский план коллектив участка значительно перевыполнил.

Нельзя работать мы и сейчас. Мои товарищи по работе формовщики Кожемякин и Тортыйный ежедневно выполняют по несколько емких норм. Сам я к 30-й годовщине Великого Октября закончил три годовых задания и сейчас систематически перевыполняю сменные нормы.

Отсюда на обращение ленинградцев, я обязуюсь до конца года выполнить норму 6 месяцев и сформовать сверхплановые детали для десяти бесцентровых шлифовальных и шести зубофрезерных станков.

В. НОВИКОВ, формовщик литейного цеха Барнаульского станкостроительного завода.

Мое обязательство

В этот день я пришла в цех значительно раньше. Осмотрела станок, тщательно подготовила все необходимое. Во время работы ни на минуту не отвлекалась, использовала станок на полную мощность. Дневную норму важного перевыполнила, выполнив 70 тысяч силовых коробок, вместо 48 тысяч по плану.

Но на этом я не остановилась. Работать буду еще лучше. В ответ на призыв ленинградцев обязуюсь выполнить свой пятилетний план в четыре года.

Р. КУЧИНСКАЯ, станковщица-наладчица Барнаульского слесарно-механического цеха.

Успехи совхоза „12 лет Октября“

ПОСПЕЛКА. (По телефону). С хорошими результатами заканчивает сельскохозяйственный год зерносовхоз «12 лет Октября». Работники совхоза вырастили ничем высоким урожаем. На полях четвертого отделения (управляющий И. С. Масалов) собран урожай озимой ржи по 141 пуду с гектара.

Большими успехами добился зерносовхоз и в развитии животноводства.

Совхоз досрочно рассчитался с государством по всем видам обязательных поставок и сдал сверх плана 1090 центнеров хлеба, 298 центнеров молока и 46 центнеров шерсти.

Новые обозы

АЛТАЙСКОЕ. (По телеграфу от нашего корреспондента). Первые колхозы района не прекращают сверхплановую сдачу хлеба государству.

Сельхозартель «Красный май» (председатель тов. Басаргин), ранее сдавшая сверх плана 2438 пудов хлеба, на днях организовала новый обоз «Алтайцы—Родина», доставив на элеватор 812 пудов зерна.

Значительно перевыполнили планы хлебоснабжения колхозы «Социализм» (председатель тов. Юринин), имени Мичурина (председатель тов. Зыранов), «Красная нива» (председатель тов. Тутушкин) и другие. Все они сражаются новые красивые обозы со сверхплановым хлебом в честь выборов в местные Советы.

По примеру тов. Пятницы

ШАРЧИНО. (Наш корреспондент). Бригадир тракторной бригады Шарчинского МТС Николай Артемьевич Панченко одним из первых в районе отличился на призыв знатного комбайнера края тов. Пятницы о сдаче хлеба из личных запасов.

Тов. Панченко сдал на заготовительные пункты из заработанного им хлеба 100 пудов. За ним начали сдавать хлеб на личных запасов и остальные члены тракторной бригады.

Страна строится. Промышленности нужны котлы. Без них не обойдётся ни один завод, ни одна шахта, ни один рудник. Призывают представить новостроек к государственным наработкам в руках. Они требуют:

— Дайте котлы.

В начале сентября котельщики встали на тракторный станковому заводу. Наступил месяц вдохновенного творческого труда. Не было на заводе такого рабочего, который бы не выполнял норму.

Застрышки соревнования выступили коммунисты и комсомольцы. Член партии электросварщик Григорий Небусов добился выработку до трёх норм в день и в октябре завершил свою двухгодичную программу. Не отстал от него и коммунист газосварщик Иван Суртнев. Токляр-инструментальщик комсомолец Михаил Синицын выполнял третью годовую норму.

Рабочим и инженерно-техническим работникам внесены десятки рационализаторских предложений, направленных на улучшение технологических процессов, на повышение производительности труда.

Сверловщик Зуклин внес четыре предложения. Опустив стоклик станка и сделав новое приспособление для укладки и закрепления деталей, он стал вместо одного диска сверлить сразу десять. Токляр Греков приспособил обрабатывать детали одновременно тремя резцами. Служащий кромокостроительного станка проходит длительный путь — минутой вперед, минутой

назад. Обратный путь он проходит вступую. Сделали двухсторонние резцы, и производительность станка возросла втрое.

Подлинным энтузиастом улучшения технологии проявил себя молодой инженер-технолог Петр Иванович Васильев. Его многочисленные предложения помогли ускорить обработку деталей и сэкономить значительное количество материалов.

На пути иногда встречались большие трудности. По воле людей всегда была вера. На электростанции вышел из строя генератор. Остановились многие котлы, сократился поток частей в сборочные цеха. По подсчетам инженеров, на восстановление генератора требовалось затратить десять дней. Однако электромонтер Николай Шилов, начальник электростанции Сергей Шилов и обмотчик Черемисин обязались восстановить его за пять дней. Но уже через четыре дня они дали цехам ток.

Десятки рабочих и инженерно-технических работников трудятся по-станковски. Около 30 человек уже дали больше годовой нормы.

Напряженный труд увенчался успехом. 30 октября электросварщик Владимир Вергузов накладывал швы на последний котел в счет годового плана.

Продолжали крутиться шкивы моторов, маховики станков. Шумела выгранка в литейном. Вспыхивали ослепительно яркие, голубые огни вольтовой дуги. От вальцового станка на приемных тележках по узкоколейке катились «рубашки» котлов.

Принимая их, начальник котельно-сборочного цеха Дмитрий Евдокимов Борден не без удовольствия прописал:

— Это уже сверхплановые. В честь выборов.

С огромной радостью коллектив котельщиков встретил патриотический призыв ленинградских рабочих, призвавших набирать темпы в работе за досрочное выполнение пятилетнего плана в целом.

Пятилетку — в 4 года! — отвечает ленинградцам бишские котельщики. Соревнование разгорается с новой силой.

А. ТРЕСНОВ.

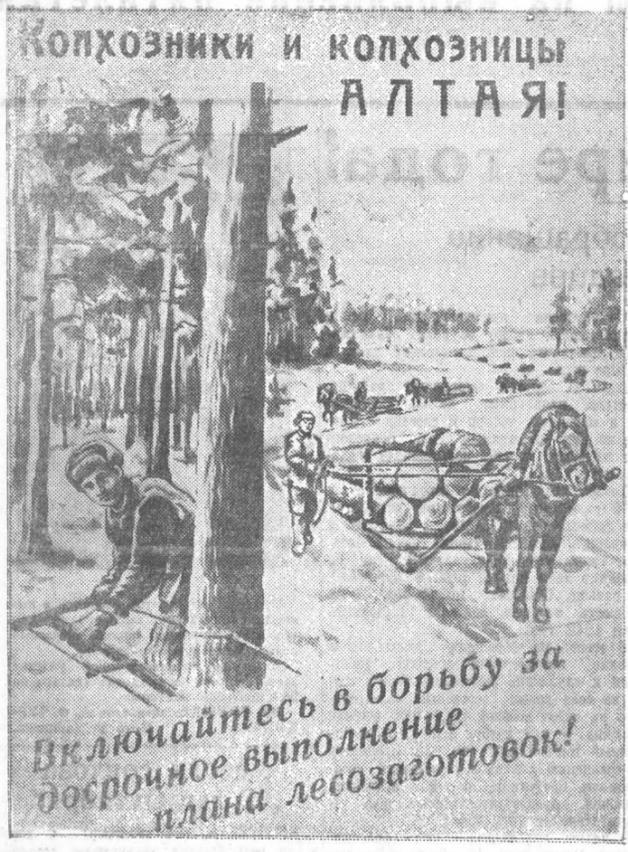


Хороших результатов добился в нынешнем году зерно высокого урожая тов. А. Ф. Чуркина (колхоз «Красный путь», Михайловского района). На своем восьмилетнем участке зерно собрало с каждого гектара по 25,1 центнера пшеницы. НА СНИМКЕ: званьяева А. Ф. ЧУРКИНА. Фото Н. Калинин.

Выше знамя социалистического соревнования на лесозаготовках!

НА ПРИЗЫВ ЛЕНИНГРАДЦЕВ ОТВЕТИМ ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЯТИЛЕТКИ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЧЕТЫРЕ ГОДА

АВАНГАРДНАЯ РОЛЬ КОММУНИСТОВ



Паш коллектив досрочно, к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, выполнил план лесозаготовок и вывозки леса и перевыполнил план по вывозке.

21 ноября мы обратились ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим лесозаготовительных предприятий Алтайского края с призывом встретить день выборов в местные Советы депутатов трудящихся досрочным выполнением плана лесозаготовок четвертого квартала 1947 года.

Принимая новое обязательство, комсомольские лесозаготовители тщательно обсудили свои возможности. В соревнование включились все лесорубы, трактористы, шоферы и грузчики. Каждый из них взял конкретные индивидуальные обязательства. Началась борьба за досрочное выполнение плана. В авангарде ее встали коммунисты. Все 65 членов и кандидатов партии вышли непосредственно работать на заготовках, погрузке и вывозке леса.

Пятьдесят агитаторов сейчас вышли на участки и в лесосеки. Они проводят агитационную работу, мобилизуя рабочих на самоотверженный труд. Агитаторы ежедневно выпускают стенные газеты и боевые листки, ведут доску показателей, читают доклады, проводят беседы.

Коммунисты и комсомольцы, встав с первых дней борьбы за досрочное выполнение квартального плана в главе социалистического соревнования, уделяют особое внимание рациональному использованию машин и всех технических средств.

Член ВЛКСМ Ефим Кашинский своими стажировочными делами доказал, что на тракторе СТ-65 в течение квартала можно вывозить минимум 2,5 тысячи кубометров леса. Лучшие мастера коммунисты Т.Т. Б.саргин и Камея заготовили 28436 кубометров древесины, что составляет полторы годовых нормы.

Позапно нам мехлесопункт дополнительно получил три новых трактора СТ-80 и две передвижные электростанции мощностью 14 киловатт каждая. Это значит дополнительные подспорьем в быстрейшем выполнении квартального плана заготовок леса, предназначенного для строев первой сталинской пятилетки.

Теперь мы будем иметь 9 мощных тракторов и 8 автомашин ЗИС-5. В помощь пункту из районов прибывает около тысячи сезонных рабочих.

Правда, но рационально пользоваться всю эту огромную силу, мы легко можем справиться с поставленной задачей — 21 декабря выполнить производственный план лесозаготовок 4-го квартала.

В. ДЕГЛЯРЕВ, секретарь партийной организации Южноалтайского мехлесопункта треста «Алтайлес».

Сейчас на мехлесопункте насчитывается 270 лесорубов, шоферов, трактористов и грузчиков, перевыполнивших дневные задания.

Партийная организация и руководство лесопункта поставили перед собой задачу — нормы выработки не только выполнять, но и перевыполнять всеми рабочими.

Мы широко применяем поощрительные меры. В течение 10 месяцев по мехлесопункту выдано лучшим лесозаготовителям 150 тысяч рублей премиальных.

Коллектив нашего мехлесопункта держит перед собой высокое знамя крайкома союза работников леса и сплава. Это знамя ежедневно передается на хранение передовым цепям. Для трактористов и шоферов у нас учреждены переходящие красные флажки.

Пятьдесят агитаторов сейчас вышли на участки и в лесосеки. Они проводят агитационную работу, мобилизуя рабочих на самоотверженный труд.

Агитаторы ежедневно выпускают стенные газеты и боевые листки, ведут доску показателей, читают доклады, проводят беседы.

Коммунисты и комсомольцы, встав с первых дней борьбы за досрочное выполнение квартального плана в главе социалистического соревнования, уделяют особое внимание рациональному использованию машин и всех технических средств.

Член ВЛКСМ Ефим Кашинский своими стажировочными делами доказал, что на тракторе СТ-65 в течение квартала можно вывозить минимум 2,5 тысячи кубометров леса. Лучшие мастера коммунисты Т.Т. Б.саргин и Камея заготовили 28436 кубометров древесины, что составляет полторы годовых нормы.

Позапно нам мехлесопункт дополнительно получил три новых трактора СТ-80 и две передвижные электростанции мощностью 14 киловатт каждая. Это значит дополнительные подспорьем в быстрейшем выполнении квартального плана заготовок леса, предназначенного для строев первой сталинской пятилетки.

Теперь мы будем иметь 9 мощных тракторов и 8 автомашин ЗИС-5. В помощь пункту из районов прибывает около тысячи сезонных рабочих.

Правда, но рационально пользоваться всю эту огромную силу, мы легко можем справиться с поставленной задачей — 21 декабря выполнить производственный план лесозаготовок 4-го квартала.

В. ДЕГЛЯРЕВ, секретарь партийной организации Южноалтайского мехлесопункта треста «Алтайлес».

Стахановцы Шипицинского мехлесопункта

Одним из первых на Шипицинском мехлесопункте перевыполнил годовую производственную программу старейший лесоруб-лучик Иван Кузьмич Рыков. За девять месяцев текущего года тов. Рыков дал 319 дневных порц, вместо 280. Еже-

месячный заработок Ивана Кузьмича в среднем составляет пять тысяч рублей. В соревновании шофером первенство занял Павел Абаев, Максим Корюгин и Петр Кунгуров, выполнившие по две годовых нормы.

Соревнование предприятий треста «Запсибтринлес»

Среди предприятий треста «Запсибтринлес» развернулось социалистическое соревнование за выполнение плана четвертого квартала к 21-му декабря.

В соревновании шофером первенство занял Павел Абаев, Максим Корюгин и Петр Кунгуров, выполнившие по две годовых нормы.

Впереди сейчас идет Кызылский мехлесопункт (начальник тов. Соловьев, секретарь парторганизации тов. Петров). На 20-е ноября мехлесопункт выполнил квартальный план по вывозке древесины на 53 процента.

Песьянский лесотрактор (начальник тов. Чуваев, секретарь парторганизации тов. Александров) дал по вывозке 44 процента. Отстает с вывозкой древесины Озерский лесотрактор (начальник тов. Лавров, секретарь парторганизации тов. Горюнов). Квартальное задание по вывозке древесины лесотрактор выполнил к 20-му ноября на 39 процентов.

Курочанский лесотрактор (начальник тов. Виноградов, секретарь парторганизации тов. Свиридов) выполнил план вывозки на 50 процентов.

На последнем месте по вывозке леса находится Контюшинский лесотрактор (начальник тов. Ковалев, секретарь парторганизации тов. Кой). Он дал по вывозке древесины 38 процентов к плану.

Помимо председателя райисполкома...

Председатель Залесовского райисполкома тов. Навесов держал речь. Он пространно говорил об огромной значимости леса в деле выполнения плана послевоенной пятилетки.

В этот момент в зал вошел тов. Навесов, секретарь парторганизации тов. Свиридов. Он порывался в буфетках и устроил вояк куда-то в зал.

— Вы бы лучше рассказали, как в районе выполняются решения крайкома ВЛКСМ и райисполкома о посылке на лесозаготовки колхозников и т.д., — замечил ему.

— Да, — протянул Навесов, — я сейчас... Он порывался в буфетках и устроил вояк куда-то в зал.

— Нам нужно послать в Алабайский лесотрактор 280 человек пениш и 120 лошадей. Вышло уже 384 человека.

— Вы в этом уверены? — Не уверен, возможно и меньше... В действительности вальсмены послали на лесозаготовки всего 120 человек пениш и 7 человек с лошадьми. Причем все делалось помимо Навесова, он об этом не знал.

Почему плохо работает Петровский леспромхоз

Петровский леспромхоз является одним из наиболее отстающих предприятий в системе треста «Алтайлес». В нынешнем году здесь должно быть заготовлено 34 тысячи кубометров древесины, а фактически сделано около 17 тысяч кубометров. Еще хуже обстоит дело с вывозкой. Из 30 тысяч кубометров вывезено только 11,600.

В чем причина такого позорного отставания? Директор леспромхоза тов. Навесов знает об этом в деталях. Он пространно рассуждает, что леспромхоз — организация новая (?), что переоборудована эта организация в Петровку в конце 1943 года и за последние время не успела как следует окрепнуть и развернуть работу.

Посомнительность таких рассуждений очевидна. Действительные причины плохой работы нужно искать не в истории переоборудования леспромхоза, а в том, как его руководители организовали лесозаготовки в нынешнем году.

Прежде всего в рабочей силе. Кадровый состав леспромхоза должен насчитывать по меньшей мере 200 человек. Фактически же работало в апреле 44 человека, в августе — 60, в сентябре — 74 и в октябре — 131 человек.

— Не идут к нам рабочие, — жалуются тов. Навесов.

— Почему? — Условия неважные. Жить трудно.

Действительно, в жилищных условиях в леспромхозе дела обстоят из рук вон плохо. До последнего времени здесь было только один барак на 30 человек.

В течение года можно было построить не один, а несколько барачков. Между тем, строительство их началось только глубокой осенью. Руководители леспромхоза со слабой подготовкой к осенне-зимнему сезону и теперь не знают, где раселать прибывающих на лесозаготовки колхоз-

ников. А приехать их должно при много пришло — 660 человек.

Не позаботились руководители леспромхоза и о транспортных средствах. Нужно было изготовить к сезону 50 комбикатов саней, а сделано всего 20.

Особенно плохо работала леспромхоз в первой половине ноября. Месячный план по вывозке древесины за пятнадцать дней выполнен всего лишь на шесть процентов. И это в то время, как количество рабочей силы увеличилось по сравнению с предыдущим месяцем почти вдвое.

Причиной плохого сырья полбрыского задания послужило неадекватное использование рабочей силы. Многие лесорубы заняты на второстепенных работах. Число людей, выполняющих и перевыполняющих нормы, сравнительно невелико.

По трудолюбивости в леспромхозе прибыло всего 30 человек. Надо сказать, что ввиду из Калманского района приехали 200 колхозников, но все они под разными предлогами вернулись обратно. 70 колхозников из Парфеновского района поехали домой, даже не доехав до леспромхоза. До сих пор не раскисался с отрывкой людей на лесозаготовку Барнаульский сельский район.

Все это говорит о том, что председатели райисполкомов — Парфеновского, Калманского, Барнаульского сельского — безответственно отнеслись к выполнению задания по трудолюбивости. Не помнили роли лесозаготовок в деле выполнения плана послевоенной пятилетки.

Руководители Петровского леспромхоза обязаны принять все меры к тому, чтобы в кратчайший срок выправить положение и широко начать вести заготовку леса. Прямой долг председателей райисполкомов — немедленно и полностью отстранить от работы в леспромхозе пениш рабочих и гужевой транспорт.

В. ИВАНОВ.

Заготовлено 1000 кубометров древесины

Сезонные рабочие колхозов Усть-Пристанского района в количестве 152 человек, прибыв на лесозаготовки в Чернышский мехлесопункт, взяли на себя социалистическое обязательство досрочно, к 21 декабря 1947 года, завершить сезонную программу заготовок и вывозки леса в объеме 10 тысяч кубометров.

Обязательство подтверждается практическими делами. Колхозники-лесорубы уже заготовили более 1000 кубометров древесины.

Усть-пристанцы вызвали на социалистическое соревнование колхозников Усть-Калманского района, работающих на лесозаготовках.

Усть-пристанцы вызвали на социалистическое соревнование колхозников Усть-Калманского района, работающих на лесозаготовках.

Доблестный труд

В социалистическом соревновании рабочих Беловорской лесопереваляющей базы зачетная лыжников добилась рабочие шпалозавода Аким Момин, Парасковья Голубастикова и Алексей Тилькин, выполнившие годовое задание на 150 процентов.

На 125 процентов выполнили годовую программу машинист шпалозавода Максим Ситнинов, станочник Павел Бондарев и рабочий шпалозавода Марья Герасименко. Перевожники записаны на доску почета и премированы.

Когда нет дисциплины...

За лесовозом Павлом Свиридовым закреплены одна лошадь, воловуха и сани. По норме он должен за день перевезти 5,6 кубометра древесины на расстоянии 1,5 километра. Фактически перевозит не более трех кубометров, изюм дня в день срывает задание.

Вот и колхоза Свиридовых то с одним, то с другим делом. Не ценит он времени.

В чем дело? Лесовоз Свиридов не дисциплинирован. Обычно на участок он выезжает позже всех и на пункт, как правило, возвращается первым. Рабочий день Свиридовых составляет максимум шесть часов, вместо восьми.

Не только Иван Свиридов, но и многие рабочие Тугуйского леспромхоза не ценят времени, работают с прохляестью. Из 124 возчиков около 50 систематически не выполняют нормы. Не справляются с заданиями и лесорубы.

Работая в паре со Свиридовым лесовоз-станочник Николай Немцев рассказывает:

Неудивительно поэтому, что Тугуйский леспромхоз сумел выполнить производственную программу текущего года только на 50 процентов.

— То и дело можно наблюдать, как Свиридов сидит где-нибудь на лесине или на волокуе, раскуривая. А то вдруг у него оказывается неисправной воловуха или сбруя. Вот и колхоза Свиридовых то с одним, то с другим делом. Не ценит он времени.

Не только Иван Свиридов, но и многие рабочие Тугуйского леспромхоза не ценят времени, работают с прохляестью. Из 124 возчиков около 50 систематически не выполняют нормы. Не справляются с заданиями и лесорубы.

Улучшить культурное обслуживание лесников

На Икитяинском мехлесопункте замалчивается рабочий день. Лесорубы, возчики и механизаторы вынуждены в обеденный перерыв читать газеты, слушать радио, смотреть кинофильмы.

Директор леспромхоза тов. Шугтов и секретарь партийной организации тов. Бакулин должны укрепить трудовую дисциплину и в осенне-зимний лесозаготовительный сезон коренным образом выправить положение с заготовками и вывозкой древесины.

По ничему этого на лесопункте нет. Видя здесь когда-то крытые усадьбы, но теперь они пусты. Чем могут заняться люди в этих уютных помещениях с выбитыми стульями?

Аппарат был приобретен. Установили его, попробовали пустить в ход. Но так и не пустили: у аппарата нехватало отдельных частей. Достали части — опять никаких чужих. У мотора была повреждена обмотка. Перемотали, включили в сеть, мотор вышел из строя. Оказалось, обмотка была рассчитана на более высокое напряжение. Там дело и кончилось.

Выводом крайкома союза, — говорит лесорубы. — Не заботятся они о лесниках. Неужели крайком союза не знает возможности хит в какой-нибудь мере удовлетворить культурные запросы работников?

Неужели крайком союза не мог приобрести исправный аппарат, помочь лесникам найти хотя бы на первое время бытового калемезинга?

В заключение, тов. Темкин очень кратко изложил картину. Кто же волнуется, что красные упряжки на лесопункте бездействуют. Тов. Темкин во удерж и пашет о

Мог, но не хотел. Тов. Темкин самострашился от задач культурного обслуживания лесозаготовителей. А ведь культурное обслуживание в производственных подразделениях является между собой в тесной связи.

Н. ДЬВОВ.

Нарушение Ираном прошлогоднего соглашения с Советским Союзом

Как сообщалось уже в нашей печати, иранский миджлис 22 октября с. г. принял решение об аннулировании советско-иранского нефтяного соглашения от 4 апреля 1946 г. По этому соглашению, подписанному с иранской стороны премьер-министром Г-шом А. Каваном, а с советской стороны послом И. В. Садчиковым, Иранское правительство взяло на себя обязательство заключить с Советским правительством договор об образовании смешанного Советско-Иранского нефтяного общества и не позже 24 октября 1946 года представить его на утверждение Миджлиса. Однако Иранское правительство сначала затягивало выполнение этого своего обязательства, а затем, под различными предлогами, вообще отказалось от заключения означенного договора. Больше того, премьер-министр Каван представил миджлису доклад о советско-иранском нефтяном соглашении, направленный против утверждения этого соглашения миджлисом. В результате этого миджлис принял решение, которым советско-иранское нефтяное соглашение было признано недействительным.

Смешанное нефтяное общество было создано указанным обществом было подвездено также Его Величеством шахом Ирана в специальном заявлении, сделанном послом И. В. Садчикову 8 апреля 1946 г.

В начале ноября премьер-министр Каван официально известил Посла СССР в Иране И. В. Садчикову о вышеуказанном решении миджлиса письмом следующего содержания: «Почти месяц тому назад сообщив Вам моему Превосходительству следующее: Как я указал и обещал Вам моему Превосходительству в письме № 4501 от 20 ноября 1946 года (12 сентября 1947 года), вопрос о создании смешанного Советско-Иранского нефтяного общества был поставлен на заседании миджлиса 29 марта 1946 года (22 октября 1947 года), и миджлис, основываясь на том, что соглашение от 15 февраля 1946 года (4 апреля 1947 г.) не соответствует закону от 11 января 1932 года (2 декабря 1944 г.) постановил путем принятия единой статьи, что упомянутое соглашение является недействительным.

Советское правительство поручило мне заявить Иранскому правительству следующее: в соглашении между правительствами Ирана и СССР, подписанном 4 апреля 1946 года с иранской стороны премьер-министром Каваном и с советской стороны послом И. В. Садчиковым, Иранское правительство изъявило согласие на создание смешанного Советско-Иранского нефтяного общества по разделке и эксплуатации нефтяных месторождений в Северном Иране. Согласно Иранского правительства на создание указанного общества было подвездено также Его Величеством шахом Ирана в специальном заявлении, сделанном послом И. В. Садчикову 8 апреля 1946 г.

Кроме того, миджлис в указанной единой статье запрещает предоставлять всякого рода концессии на добычу нефти и ее нефтепродуктов иностранцам, а также создание компаний для этой цели, в которых бы в той или иной форме участвовали иностранцы.

Советское правительство не может также пойти мимо того, что решение миджлиса о недействительности соглашения об образовании смешанного Советско-Иранского нефтяного общества для Северного Ирана, при условии сохранения существующей на юге Ирана английской нефтяной концессии, является актом грубой дискриминации в отношении СССР.

Далее миджлис в той же единой статье обязал иранское правительство создать необходимые условия для технического и научного сотрудничества с целью развития нефтяных участков и установить в течение пяти лет полные технические и научные карты нефтяных районов страны с тем, чтобы миджлис, располагая достоверными данными о наличии достаточного количества нефти, мог путем законодательных актов определить порядок коммерческой эксплуатации нефтяных участков. После того, как в результате производства необходимых изысканий со всей определенностью будет установлено наличие в северных районах Ирана нефти в коммерческих масштабах, правительство будет иметь право по вопросу о продаже нефтепродуктов вернуться в переговоры с правительством СССР, поставив миджлис в известность о результатах этих переговоров.

Третьим нарушением указанного соглашения было то, что Иранское правительство не только не представило на утверждение миджлиса предусмотренного соглашением договора об образовании смешанного Советско-Иранского нефтяного общества, но и выступило в миджлисе против заключения такого договора.

Довода о вынужденном по Влгого сведения, прому принять уверения в моем совершенном к Вам уважении.

Третьим нарушением указанного соглашения было то, что Иранское правительство не только не представило на утверждение миджлиса предусмотренного соглашением договора об образовании смешанного Советско-Иранского нефтяного общества, но и выступило в миджлисе против заключения такого договора.

Премьер-министр Ахмед Каван. 20 ноября Посла СССР в Иране И. В. Садчикову, по поручению Советского правительства, направил премьер-министру Кавану следующее письмо: «Господи премьер, мною было доведено до сведения Советского правительства Ваше письмо от 5 ноября с. г. о том, что миджлис принял решение считать недействительным соглашение, заключенное между правитель-

ством Ирана, при условии сохранения существующей на юге Ирана английской нефтяной концессии, является актом грубой дискриминации в отношении СССР. На основании вышеизложенного Советское правительство заявляет решительный протест против указанных враждебных действий Иранского правительства в отношении Советского Союза, несовместимых с нормальными отношениями между двумя государствами, и возлагает ответственность за последствия этого на правительство Ирана.

Примите и пр.

И. САДЧИКОВ, (ТАСС).

Кого обманывает Севергин?

Притягивая одному бибискому хозяйству, где начальник тов. Севергин, земли колхоза «Смичка», Смоленского района. Земли богатые, можно сказать, не тронутые. И рядом рыбная река Песчанка, и роскошные сеносеиные угодья.

Вернулся член правления. Косово-Савельев в армян. Геман ехать в Бибиску. Хит и дурой был каждый час, но ведь и хлеба не центнер — два приходилось, а около 200.

Презнает Севергин в «Смичку» и начекает обхаживать доверчивых правление: — Каким вам нужна в том, что пустует земля? А мы ее поднимем, осянкой разбросаем, пусть растет себе. Ну, ежели иривосника два ардейм — какая тут беда? А насчет того, чтобы отблагодарить — за нами не станет. Может части какие и машин, — да мало ли чего нужно для хозяйства. Организация наша авторитетная. Где паждем, где впродем, а уж вас не забудем.

— Неожай ты, — прошил правление, указав на секретаря колхозной парторганизации Горенского, — нажал на них.

Расчувствовался председатель колхоза Шубин.

Мошеал Горенский в Бибиску. Рыбная начальная. Севергин был официальным и строг. Превьюю ласку и вежливость как ветром сдуло.

— Отрежм гектаров 300. Рука будет своя в горле, только хлебобитвышки вам отдадут.

— Дайте мне указание от Миджлиса, тогда поможете. Из протекто, не садите, вышло готовую квитанцию.

Севергин согласился.

С тем и поехал Горенский в колхоз. Бросился председатель колхоза Шубин в умопомраченному Министерству заготовок. Выполнил обязательство, отослал в Бибиску. Проходит неделя, другая, месяц. В «Смичке» не дожидаясь квитанции от Севергина. Наконец по вытерпели:

— Говорка законная, — заявил он. — О первых же убранных гектаров сдам хлеб в счет вашего плана. Будете от меня получать уже готовые квитанции.

— Поешай, — сказали члену правления Попову. — Наверное, забыл квитанцию. Она нам сейчас очень кстати. Должниками остаемся ведь перед государством.

Общее собрание решило уступить землю. Вскоре на землях колхоза «Смичка» выросло подобное хозяйство. Приехал начальник хозяйства тов. Жиров. Посыла 200 гектаров зерновым. Поставили сею.

— Заперла тырло, — сегодня-завтра будет. Сказал, что за ним не станет.

Пришло время уборки хлебов. Закупались в первые дни правления колхоза «Смичка» на своих полях. Забыли про зарученное подобное хозяйство. Но почему вспоминали о нем. Послали члена правления.

— Как, все еще не получили? — Вам лучше знать, — упрямое сказал умопомраченный.

— Так и скажи, — так-таки ему строго, — немедленно чтобы сдавали. Нам каждый килограмм дорог сейчас. А ежели есть квитанция, возьми.

Севергин идишлся и сказал: — Мы речим, с какого участка сдать. Заверяю: не успеешь домой приехать, квитанция тебе пойдет.

— У меня в Бибиску хозяйства, — возразил начальник подсобного хозяйства, — поезжайте, поговорите. А мне как скажут, так и я сделаю.

— А вы кто такой? — с рывом спросил его начальник. — «Хозяин, вот кто! — вот, — так член правления.

А. ДЕМЧЕНКО, Смоленское. (Наш корресп.)

Выберем в местные Советы лучших сынов и дочерей нашего народа!

Выдвижение кандидатов в депутаты городских и районных Советов

В городах нашего края начались предвыборные собрания трудящихся, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты городских и районных Советов. Они проводятся на высоком идейно-политическом уровне при большой активности трудящихся. Кандидатами в депутаты городских и районных Советов народ посылает лучших своих представителей: передовых стахановцев, инженерно-технических работников предприятий, деятелей науки, культуры и искусства.

В целях ордена Ленина сталкостроительного завода состоялся многолюдный предвыборный собрание. Сталкостроители выдвинули кандидатами в депутаты Октябрьского районного Совета стахановцев завода. Коллектив металлургического цеха наметил кандидатом в депутаты лучшего токаря Дмитрия Александровича Сергеева. Имя тов. Сергеева известно далеко за пределами завода. В дни предосторожной выхлупки он систематически выполнял по 7—8 норм ежесуточно. Кандидатом в депутаты также выдвинул знатный сталкостроитель этого же цеха Николай Федорович Николаев, выдвинувший свою кандидатуру поному.

На общих собраниях сталкостроителей выдвинули кандидатами в депутаты районного Совета один из лучших мастеров завода В. И. Жукова, безпартийный слесарь-сборщик Г. Ф. Каталов, токарь-стахановец Р. И. Алексеев и начальника механического цеха В. М. Карпов.

С большим подъемом прошли предвыборные собрания на канатокально-термическом заводе. В дни подготовки к выборам коллектив добился новой производственной победы. 18 ноября выполнена годовая производственная программа.

Партийная организация выдвинула кандидатом в депутаты городского Совета инструктора завода Фелора Матвеевича Ройна. На общих собраниях комсомольской организации наметила кандидатура комсомольца В. А. Рыбакова.

Отдельные собрания рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода наметили кандидатами в депутаты Центрального районного Совета передового начальника смены плетельщика т. М. Я. Селадку и главного инженера завода т. А. С. Сорокину.

Рабочие швейной фабрики выдвинули кандидатом в депутаты городского Совета главного инженера Петра Павловича Томарко.

Коллектив фабрики также наметил кандидатами в депутаты районного Совета воспитательницу комсомольца, лучшего мастера Елену Давыдовну Халкину т. В. И. Кузнецову и секретаря партийной организации т. Н. Ф. Сидяку.

Коллектив Ойрот-Туркской швейной фабрики выдвинул кандидатом в депутаты городского Совета лучшую стахановку участницу швейной Юлию Терентьевну Дервякко.

Коллектив промзавода «Ойротка» единодушно постановил выдвинуть кандидатом в депутаты Ойрот-Туркского городского Совета безпартийную стахановку Евгению Ерофеевну Рехтину.

Среди выдвинутых кандидатов представители передовой советской интеллигенции. Коллектив медицинских учреждений наметил кандидатами врачей города Зои Артемьевну Паутнову и Тамару Степановну Сидякину.

Коллектив научных работников плодоягодной станции выдвинул кандидатом в депутаты Ойрот-Туркского городского Совета агронома Вячеслава Ивановича Карамова.

Выдвижение кандидатов продолжается.

Инициатор соревнования

Животноводцы Чарышского колхоза хорошо знакомы дояркам Марии Филатовны Плесникова. Она выступила инициатором соревнования доярок и работников животноводческих ферм за увеличение продуктивности колхозного стада. Тов. Плесникова, работающая на ферме двенадцать лет, дала слово наложить от каждой закрепленной за ней коровы не менее 20 пестеров молока, сохранить упитанность маток за зимний стойловый период, не иметь ни одного приплода, сбереж молоко. Это было ответом патриотки на постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б), на заботу партии о колхозном крестьянстве.

Работники всех ферм сельхозартели «Красный партизан» по примеру Плесниковой взяли на себя повышенные обязательства.

В соревнование включились и другие доярки Малого Байцелаха. Через день-два весте о слажных делах байцелакских животноводов разнеслась по всему Чарышу. Поднялись животноводы Абинки. Доярка сельхозартели «Красный партизан» Татьяна Стрельцова, приняла вызов Марии Плесниковой, объявила наложить от каждой коровы не менее 22 пестеров молока. Животноводцы сельхозартели «Новая жизнь», имея Мологину и другие также включились в социалистическое соревнование за полем продуктивности стада.

Промежуточные месяцы были месяцами упорной борьбы за превращение в жизни социалистических обязательств. В канун великого праздника — 30-летия Октябрьской социалистической революции на колхозных торжествах животноводы докладывали о своих успехах. Молодочиво-

варная ферма колхоза «Новая жизнь» показала среднего уйма по 23 пестера молока на фуражную корову. Ферма сельхозартели имени Мологова — по 18 пестеров. 2200 литров молока от каждой закрепленной коровы доярка Татьяна Стрельцова.

С честью выполнила свое обязательство инициатор соревнования Мария Филатовна Плесникова. На ферме, где она работает, от 60 коров за десять месяцев получено по 19 пестеров молока. Ферма хорошо подготовлена к зиме. Скотные дворы утеплены. С избытком заготовлены корма.

Хорошо подготовились к зимовке фермы других колхозов. Соревнование вызвало творческую инициативу среди самих животноводов и помогло району справиться с важнейшей задачей — увеличением продуктивности животноводства и воспроизводства колхозного стада.

Патриотический почин старшей доярки Марии Филатовны Плесниковой — это благородный пример служения нашей великой социалистической отчизне. Он понятен и близок нашим людям.

Выступая кандидатом в депутаты районного Совета, колхозники «Красного партизана» единодушно назвали имя знающей доярки и обратились к трудящимся избирательного округа с призывом поддержать выставленную кандидатуру.

Мария Филатовна Плесникова зарегистрирована кандидатом в депутаты районного Совета по Мало-Байцелакскому избирательному округу.

Н. ЗИБОРОВ,
секретарь Чарышского района партии.

Кандидаты села Крестьянка

МАМОНТОВО. (От нашего нора.). Зажиточно и культурно живут колхозники села Крестьянка. Их плодородная земля, хорошо обработанная с помощью МТС, приносит высокий урожай. Колхозники имени Сталина, имени Буденного, «Двоблиный Октябрь», «Семинадцатый партсъезд» и «Память Кирова» сдали государству 67.000 пудов хлеба. В артельные амбары заготовлены отменные семена. Много хлеба колхозники получили на трудодни.

День выборов в местные Советы депутатов трудящихся сельчане обещали встретить новыми трудовыми победами.

полной готовностью к предстоящей весне. Заканчивается ремонт плугов, борон и сеялок, собираются местные убоборники.

Избиратели села Крестьянка выдвинули кандидатами в депутаты районного Совета тех, кто, не жалея сил, способствовал росту и укреплению артели, повышению культурного и материального уровня жизни колхозников. Доволен оказался председателем сельсовета Герой Советского Союза Ивану Ефремовичу Выдрину и комбайнеру Крестьянской МТС орденоносцу Ивану Даниловичу Дудякову, убравшему за сезон 1012 гектаров колосовых.

Знатные люди

КОСЫХА. 20 ноября. (По телефону от нашего нора.). Окружные избирательные комиссии по выборам в районный Совет депутатов трудящихся зарегистрировали 39 кандидатов, выдвинутых коллективами колхозов, предприятий и учреждений. Все зарегистрированные кандидаты — знатные люди района.

Члены сельхозартели «Известия» оказали доверие своему председателю Ивану Григорьевичу Чернову. Тов. Чернов храбро защищал Советскую Родину на фронтах Великой Отечественной войны. За героические подвиги правительством присвоено ему звание Героя Советского Союза. Сейчас, будучи председателем артели, он отдает все свои силы борьбе за культуру и зажиточную жизнь колхозников.

Героиней социалистических полей проявила себя в этом году колхозница сельхозартели «8 марта» Пеагея Филипповна Веснина. Под ее руководством зерно колхозник вывозило за день свыше 10.000

пудов. Инициатором коллективного стахановского труда тов. Веснину колхозники единодушно назвали своим кандидатом в депутаты районного Совета.

Члены сельхозартели «Зеленая роща» выдвинули кандидатом в депутаты бригады тракторного отряда Ивана Ивановича Филатова. Его трактористы крепко помогли колхозу вырастить в этом году 120-пудовый урожай. Благодаря этому артель сдаст государству по всем центнерам зерна с каждого гектара посева. Выработав на 15-сильный трактор более 500 гектаров мягкой пахоты, отряд тов. Филатова полностью подготовил колхозу земли под посев будущего года.

В списке зарегистрированных кандидатов в депутаты районного Совета мы видим имена лучших стахановцев предприятий — работницы департа Овчинниковой Анны Ивановны Колупаевой, работницы Коштинского аэродромного комсомольца Елены Захаровны Мишейной и других.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ДОВЕРЕННЫЕ ЛИЦА И ИХ ЗАДАЧИ

С огромным политическим подъемом прошли собрания в коллективах предприятий и учреждений, в колхозах и совхозах, в коммунистических, комсомольских и профессиональных организациях по выдвижению кандидатов в депутаты Алтайского краевого, Ойротского областного и районных Советов депутатов трудящихся. Выставленные кандидаты зарегистрированы окружными избирательными комиссиями. В соответствии со статьей 86 «Положения о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР», фамилия, имя, возраст, занятие, партийность каждого зарегистрированного кандидата в депутаты и наименование общественной организации, выдвигавшей кандидата, опубликованы в печати.

Этим заканчивается период подготовки к выборам во внесение кандидатов в избирательные бюллетени для баллотировки. Таким образом, регистрация кандидатов, с одной стороны, позволяет итогом выдвижения кандидатов, с другой стороны, открывает наиболее ответственный период избирательной кампании — период агитации за кандидатов перед голосованием.

Согласно статье 129 Конституции РСФСР и статье 90 Положения о выборах право представительства агитации за кандидатов предоставляется как общественным организациям и общественным трудящимся, выставившим кандидатов, так и отдельным лицам. Это является одним из важнейших качеств социалистической демократии. В республике народа осуществляется печать, радио, все средства, которыми ведется устная и печатная агитация.

Предвыборная агитация должна проходить организованно. Ведение этого большого и ответственного дела возлагается на доверенных лиц.

Доверенные лица избираются по каждому избирательному округу на окружных предвыборных собраниях. Окружные пред-

выборные собрания есть собрания представителей организаций и обществ трудящихся, выставивших кандидатов в депутаты соответствующего Совета. Таким образом, доверенное лицо является представителем общественных организаций, выставивших кандидата, уполномоченным самих избирателей.

В целях полного охвата избирателей агитацией за кандидата в депутаты избирательного Совета избираются по два доверенных лица на каждый избирательный участок, входящий в округ. В округах по выборам в районный, сельский и поселковый Совет избирается по одному — два доверенных лица на округ.

Доверенное лицо является основным организатором агитации за выставленного кандидата. На это следует, что он обязан в наибольшей мере доверия избирателей.

Вместе с партийными и советскими органами доверенные лица должны добывать кадры своих помощников из числа активистов — агитаторов предприятий, учреждений, колхозов и совхозов для ведения агитационной работы по избирательным участкам, населенным пунктам, по кварталам и десятилетиям, входящим в избирательный участок. Зарегистрированный агитатор является первым помощником доверенного лица. Вместе с ним он планирует и организует всю агитационную работу за кандидата.

Многие доверенные лица уже приступили к работе. По избирательному округу № 15 гор. Рубцовска агитационную работу проводит врач поликлиники Алтайского тракторного завода тов. Доманская, мастер ремонтно-механического цеха тов. Воробьев, по избирательному округу № 17 — инженер-экономист тов. Ночеранова, по избирательному округу № 18 — инструктор-кампист тов. Васильев, слесарь-инструментальщик вагонного участка тов. Довышев и другие. Выступая в предвы-

борную агитацию доверенные лица по Старо-Варшскому избирательному округу № 112—заведующий избой-читальней тов. Пинзур и учительница средней школы тов. Туряева. Они выступают на собраниях избирателей, в рабочей печати и по радио.

Доверенные лица вместе с агитаторами обязаны подробно рассказать избирателям биографию выставленного кандидата, обрисовать его морально-политические и деловые качества, заслушать перед Родной. Каждый избиратель должен знать, за кого он отдает свой голос, кого он избереет в местные Советы депутатов трудящихся. Для доверенных лиц и агитаторов — в конкретных беседах показать социалистический расцвет Алтай, единство трудящихся, их готовность неустанно бороться за дальнейший экономический и культурный расцвет нашей страны.

Работа большого политического и общественного значения поручена доверенным лицам, их деятельность протекает в гуще населения, в массе избирателей. Это требует исключительного внимания всех партийных организаций и советских органов к работе доверенных лиц. Райкомы партии, исполкомы районных Советов должны оказывать их внимание, полностью помогать им развешивать на избирательных участках листовки большинства агитационную за кандидата своего округа. При этом в этом отношении поступает Алексейский район партии, который уже провел семинар с доверенными лицами. Также семинары проводятся систематически все партийные организации.

Надо помочь каждому доверенному лицу с честью справиться с порученным делом, всесторонне способствовать выполнению избирателями своего гражданского долга, бороться за новую победу сталинского блока коммунистов и беспартийных на предстоящих выборах.

П. ПОНОМАРЕВ,

Выступление А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 17 ноября 1947 года по вопросу о приеме новых членов в ООН

Нам предложено целых семь проектов резолюции. Шведская делегация ограничивается тем, что она просит рассмотреть, влиять в свете принципа универсальности, заявления всех тех государств, которые подавали такие заявления о приеме в состав организации.

Польская делегация предложила резолюцию о том, чтобы постоянные члены Совета Безопасности проконсультировались по этому вопросу. Остальные делегации, кроме Бельгии, предложившей специфический проект резолюции с запросом в Международный суд по статье 4, предлагают Совету Безопасности рассмотреть вопрос о приеме в состав организации Португалию, Эйре, Трансваалию, Австрию, Италию и Финляндию.

Советская делегация согласна только с одним предложением, которое здесь защищал сейчас передо мною польский представитель, потому что, хотя постоянные члены Совета Безопасности неоднократно уже консультировались между собой по этому вопросу и даже обсуждали в широком плане и в головах предложения относительно приема в состав ООН новых членов, но чтобы вновь возвращаться к этому вопросу, чтобы вновь проконсультироваться по вопросу, по которому до сих пор достигнуто необходимое единодушие.

Что касается всех остальных резолюций или проектов резолюций, то советская делегация должна занять по отношению к ним отрицательную позицию. Позвольте мне повторить здесь те аргументы, которые были высказаны в Совете Безопасности и в первом комитете.

Раньше всего я хотел бы остановиться на бельгийской рекомендации о запросе Международного суда. В сущности говоря, о чем предлагают запрашивать Международный суд? Говорят: дать толкование статьи 4 Устава в связи с настоящим вопросом, причем дать толкование по вопросу, как он трактован в проекте резолюции, выходящей от имени члена ООН, выходящей от имени члена ООН, имеет ли право член ООН, выражающий согласие на статью 4 Устава, свободное решение в Совете Безопасности или в Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме какого-либо государства в члены ООН? Имеет ли право такой член организации обуславливать свое согласие на прием этого члена положениями, не предусмотренными в пункте 1 указанной статьи? И дальше: может ли такой член организации, принимая, что данное государство отвечает условиям, изложенным в этом положении, обусловить, кроме того, подачу своего голоса в пользу этого государства тем, что вместе с этим государством должны быть приняты в число членов организации Объединенных Наций другие государства?

Так поставлен вопрос бельгийской делегацией и так принято было в предварительном порядке в первом комитете и рекомендуется сегодня это подтверждает решением Генеральной Ассамблеи.

Нам представляется, что не имеется никаких оснований для того, чтобы обращаться в Международный суд по такому вопросу с такого рода предложениями. Можем ли мы действительно, обуславливая свое согласие на прием какого-либо члена ООН тем, что сказано в пункте 1 статьи 4 Устава? Не лучше ли обратиться в Международный суд для того, чтобы на этот вопрос дать отрицательный ответ. Конечно, нельзя руководствоваться какой-то другой статьёй, кроме той статьи, которая прямо говорит о порядке приема новых членов. Когда статья 4-я говорит, что новые члены могут приниматься тогда, когда они примут на себя обязательства, и которые, по суждению организации, могут и желают выполнять эти обязательства, предусмотренные Уставом, то, разумеется, нельзя, конечно, отрицать того, что такое правило должно выполняться и спрашивать Международный суд, как относиться к этому правилу, нет, решительно никаких оснований.

Второе. В статье 4 в пункте 6 говорится, что прием любого такого государства в члены организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности. Это тоже настолько ясно, что запрашивать мнение Международного суда тоже нет оснований. Что же может при таких условиях сказать Международный суд и что может сказать Генеральная Ассамблея? Вместе с тем, чтобы поставить вопрос, как они действительно встали на Ассамблее в процессе той дискуссии, которая ведется по поводу приема новых членов, тут совершенно надуманно, совершенно искусственно ставится вопрос: может ли какое-либо государство — член Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи голосовать против приема по условиям, не предусмотренным статьей 4. Но ведь не об этом же идет речь. Конечно, нельзя. Еще раз повторю: нужно руководствоваться статьей 4.

И другой вопрос — можем ли мы обуславливать прием какого-либо государства, кроме того, еще тем, чтобы и другие государства были приняты? Конечно, формально нельзя. Но дело вовсе не в формальном положении. Разве вопрос сейчас сводится к этим двум моментам? Я смею утверждать, что вопрос отнюдь не сводится к этим двум моментам.

В самом деле, известно, что советская делегация, как и советское правительство, возражала против приема в ООН в соответствии со статьей 4 и согласно с тем формальными правилами, которые установлены этой статьёй — таких государств, как Португалия, Эйре, Трансваалия, Австрия или Италия, — причем о последней я скажу особо.

По каким мотивам? По тем мотивам, что, во-первых, Португалия и Эйре вовсе не являются миролюбивыми государствами. Я не могу, понятно, сейчас, в конце уже всей этой дискуссии, входить в подробное обсуждение данного утверждения, тем более, что мы достаточно отчетливо, кажется, это говорили и можем сейчас повторить еще раз. Поскольку фашизм в борьбе против Объединенных Наций и миролюбивых народов, как являлись Эйре и Португалия, пособники фашизма в борьбе против мира, какими они являются, — кстати сказать, и сейчас поддерживающие сердечные отношения с фран-

киской Испанией, с этим последним отпрыском, с последним остатком фашизма в Европе, — такие государства, мы утверждаем, нельзя признавать миролюбивыми государствами, и следовательно, нельзя говорить о том, что к ним применима статья 4, пункт 1, где говорится, что миролюбивые государства могут присоединиться к тем, кто подписал Устав ООН.

Если же вам угодно обращаться с запросом в Международный суд, то вам нужно обратиться не по поводу статьи 4, ее редакции и проч., и не с тем, что мы здесь сформулировали, потому что то, что мы сформулировали, не требует никакого толкования Международного суда. Если вы хотите обратиться в Международный суд, то нужно поставить другой вопрос, а именно: — правильно или нет считать Эйре и Португалию профашистскими государствами, правильно ли, что в великой войне демократических и миролюбивых народов против германского и итальянского фашизма они были не на стороне этих народов, а на стороне тех, кто боролся против этих народов. Вы готовы поставить этот вопрос? Но если вы готовы поставить этот вопрос, то в таком случае нет никаких оснований говорить ни о статье 4, ни заниматься толкованием пункта 1, а нужно заняться вопросом о политической и социальной природе тех государств, о приеме которых сейчас идет речь.

Советская делегация заявляет — она ни на ногу не собирается и не собирается, нарушать и не нарушила Устав, возражая против положительного решения вопроса о приеме этих государств в состав ООН. Советская делегация возражала и возражает против приема Эйре и Португалии не потому, что она неправильно толковала статью 4 Устава. К тому же вопрос о толковании этой статьи вообще принят судом за волосы. Дело вовсе не в юридических формулах. Юридические формулы служат тому, чтобы выразить политические идеи, ибо право и политика служат одной цели, право без политики — пустой звук. Нет права без политики. Право служит для того, чтобы юридически сформулировать политические идеи. Мы говорим сейчас не о правовых формулах, мы говорим о политической стороне дела и утверждаем, что в течение всей войны Эйре и Португалия были пособниками фашизма, германского, итальянского и даже японского, поскольку они не отменялись от того или другого звена оси — Германии, Италии, Японии. Поэтому вопрос, поставленный в проекте бельгийской делегации, является совершенно лишним вопросом, беспредметным.

Предлагаю запросить Международный суд, может ли какой-нибудь член Объединенных Наций, возражая против приема Эйре, ссылаться на обстоятельства, не предусмотренные статьей 4 Устава? Вы так ставите вопрос. Я еще раз говорю — бессмысленная постановка вопроса, так как никто и нигде не ссылался на обстоятельства, не предусмотренные статьей 4. Вопрос можно поставить лишь так: являются ли Эйре и Португалия миролюбивыми государствами, о которых говорится в статье 4, и которые могут претендовать на прием в организацию Объединенных Наций. На такой вопрос, конечно, ответить невозможно, потому что, как они не являются миролюбивыми государствами, ибо миролюбивыми государствами являются те, которые были в лагере государств, борющихся против фашизма, а те, кто боролся против миролюбивых государств, поддерживая фашизм, тех нельзя признавать миролюбивыми государствами. Такова наша постановка вопроса.

Далее предлагаю запросить Международный суд, можно ли обуславливать прием одних государств приемом других государств? И с таким запросом не основываясь на Международном суде, так как для этого ответа на такой вопрос и быть не может, если стоять на почве формально-юридического. Но дело вовсе не в формально-юридическом положении. Разве большинство комитета, решившее рекомендовать принять Португалию, Эйре, Финляндию, Австрию, Италию и Трансваалию, должно было также рекомендовать, чтобы тринадцать государств, которые стояли на этом, не признавали Англичей самостоятельными, — в то же время отказываясь в приеме в ООН Австрию, Монгольскую Народную Республику, Болгарию, Румынию, Венгрию, — разве это по Уставу, разве это справедливо и допустимо, мы спрашиваем?

Конечно, формально мы вправе ограничиться только одним государством. Но на каком же основании, какие у вас имеются моральные основания не принимать другие государства, которые удовлетворяют всем требованиям Устава? Принимать Финляндию и не принимать Венгрию. Принимать Италию и не принимать Румынию, Болгарию, не принимать Албанию, Монгольскую Народную Республику, — почему, ни в каком основании? Вы руководствуетесь (я обрадуюсь, к большинству первого комитета, которое так решила) не юридическими правилами, не Уставом, а политическими мотивами. Позвольте, в таком случае, и нам тоже руководствоваться политическими мотивами. В каком случае вопрос, который мы здесь хотим поставить — Международный суд, разве надо было бы дополнить, сказав: судам ли большинство, которое решает принять одно государство, не принимать другие государства, удовлетворяющие всем требованиям Устава? Иначе говоря, вопрос о том, так следует перенести в плоскость политических проблем, а вовсе не узко юридический формулировка.

Советская делегация утверждает, повторю, что Эйре и Португалия не должны быть приняты, как пособники фашизма и сейчас еще не освободившиеся от этого пятна не смывшие с себя этого пятна. Мы утверждаем, что нельзя принимать в ООН Трансваалию, потому что она — не самостоятельное, не суверенное государство. А мы считаем, что, когда в Уставе, в статье 4, говорится о государствах, то имеются в виду суверенные государства, а не просто то, что называется, по какому-то недомыслию, государствам. Тем более, что не ясно даже, действительно ли Трансваалия проникнута миролюбивыми целями, когда она в действительности мешает и делает какие-то попытки осуществлять свой план Великой Сири. При таком положении вещей нет никаких оснований, даже

если бы ее признали суверенным государством, что мы отрицаем, считать ее миролюбивым государством, ибо она носит и сейчас угрожающую споконьяку миру, со своим планом Великой Сири, угрожающую другим государствам, она носит и своей вооруженной рукой объединить под своей короной, под короной Абдуллы, другие государства.

Что касается Австрии и Италии, то мы говорим, что Австрия находится в положении перемия и совершенно недопустимо принимать ее в ООН, пока она не займет положение независимого и суверенного государства, пока она находится под контролем других государств, ибо в составе Объединенных Наций не могут быть государства, которые контролируются другими государствами. Мы поэтому возражаем против Австрии.

Что касается Италии, то мы возражаем против того, чтобы из пяти бывших союзников Германии была выдвинута одна страна — Италия и поставлена в преобладающее положение, а все четыре были бы отодвинуты на задний план.

Советская делегация не может, кроме того, не обратить внимания на то, странное положение, которое получается при таком решении в отношении Италии, по сравнению с Албанией. Албанские патриоты героически сражались против итальянских и немецких войск, отлекая на себя значительные силы от западного фронта. Албания в 1939 году уже выставила пять партизанских отрядов против итальянских оккупантов. Она в 1942 году додела число партизан до 10 тысяч, а в 1944 году — до 70 тысяч. Вель английские и американские военные власти в свое время признавали большие заслуги этого маленького героического албанского народа в борьбе против немецкого общего врага. Они не отрицали этого, они признавали это. А теперь, когда речь идет о том, чтобы принять Албанию в состав ООН, заслуги которой признаны всеми миром и морально, и политически и юридически, заставляют того же, видите ли, неслышно принять в ООН, потому что какой-то тем инстинкт был в проходе Корфу, причем еще, кстати сказать, вовсе не доказано, что в этом инстинкте виновата Албания. Наоборот, по всем данным, Албания в этом инстинкте не виновата. Но, независимо ни от чего, предосторожно даже решение Международного суда, который должен еще раз пережить этот инстинкт, уже отказывается Албанию. В приеме в организацию Объединенных Наций. Не считаясь ни с чем, не считаясь, например, с тем, что в мирном договоре с Италией Албания отделена целой ряд статей: 27, 28, 29, 30, 31, 32, что за Албанией признано право на репарации с Италией. И вот получается политическая картина для богов: Италия, которая должна платить репарации Албании за то, что она нанесла ей ущерб в войне против миролюбивых народов, она будет принята в ООН, а Албания, — обремененная, униженная, оскорбленная, ограбленная итальянскими фашистами, пострадавшая от этой войны, за которую Италия должна нести ответственность, Албания остается за порог, за дверями ООН.

Что же мы делаем, заставляя Албанию неслышно принять в ООН, потому что какой-то инстинкт был в проходе Корфу, терпя Албанию, борющуюся против фашизма, и в то же самое время Албанию, пострадавшую от Италии, которая должна платить Албанию репарации, мы отказываемся принять в ООН. И это вы называете справедливостью? И это логично? И это разумно? Советская делегация отвечает на эти вопросы — нет, нет, нет.

Это нелогично, это неразумно, это несправедливо.

А как обстоит дело с Монгольской Народной Республикой? Монгольская Народная Республика — маленькая республика, но она выставила свои войска против Японии, участвовала в борьбе против Японии, внесла свой вклад в это дело. Но говорит: не пользуйтесь, как же можно признать ее миролюбивой страной, если Монгольская Народная Республика вторглась в пределы Китая? Но ведь это Китай вторгся на территорию Монголии, а не наоборот. И Чинго-Порк таймс: от 23 августа один из авторов вывел заключение по поводу того, что Китай вторгся на территорию, о которой идет речь, в китайской территории. Документально доказано, что это не китайская территория и что не монголы вторглись на эту часть территории, а что китайцы вторглись на эту часть территории и это выставляется, как мотив для того, чтобы отказываться от приема в ООН. Это логично? Это разумно, это справедливо, вы скажете? Советская делегация на все эти вопросы отвечает твердо — нет, нет, нет. Нелогично, неразумно, несправедливо.

Что же остается тогда от этих резолюций? От этих резолюций ничего не остается. Это звук пустой, эти резолюции ничего не могут дать. Каждый из тех, кто сегодня будет голосовать за эти резолюции, знает, что, когда эти резолюции вернутся в качестве рекомендаций в Совет Безопасности, советская делегация будет так же бороться против них, как борется сейчас, будет отстаивать те же принципы, на которых она строит свою политику, и на которых она строит сейчас. Каждому должно быть известно, что мы не отступим от этой принципиальной позиции. Дело, следовательно, передается этой резолюции в Совет Безопасности, означая только политическую демонстрацию. Мы так это дело и рассматриваем.

Но во имя чего вы демонстрируете, господа, вы — большинство? И что вы хотите продемонстрировать? Вы демонстрируете поощрение и покровительство профашистам и профашистским государствам и вы поддерживаете их и в то же время вы направляете свой общественный гнев против демократических государств, которые борются против фашизма и которые явятся верными союзниками и в будущей борьбе против фашизма, в какой бы форме он ни явился.

Советская делегация поэтому будет поддерживать польскую резолюцию. Советская делегация будет голосовать против всех остальных резолюций, как несправедливых, несправедливых, противоречащих принципам организации Объединенных Наций.

Но во имя чего вы демонстрируете, господа, вы — большинство? И что вы хотите продемонстрировать? Вы демонстрируете поощрение и покровительство террористов, и террористическая группа террористов, у которых яра аресте было обнаружено оружие и взрывчатые вещества. Согласно их показанию, «Боевой союз восточного фронта» установил тайную связь с находящимися в заключении участниками антифашистских групп заговора и по их указанию пытался осуществить «нобе» приговоренного к смертной казни главаря заговора Доната Дьердь.

Арест группы диверсантов в Венгрии

БУДАПЕШТ, 17 ноября. (ТАСС). В связи с обнаружением нарядов в здании будапештской ратуши алской машины, министерство внутренних дел опубликовало сообщение, в котором говорится, что эта диверсия готовилась группой оставшихся на свободе членов фашистской организации «Венгерская общность». Из этих людей арестованным сейчас Яно Ивано, Сраб одного из главарей антифашистского заговора Яно Пала, а также несколько диверсионных групп. Все группы объединялись организацией, которой диверсанты присвоили название распушевой фашист-

ской организации «Боевой союз восточного фронта».

При обыске на квартире Яно Ивана было обнаружено оружие, взрывчатые вещества, самодельные взрывные заряды, пишущие машинки и гектограф. На допросе Яно Ивана показал, что все это он достал с помощью бывшего лейтенанта штурмовой бригады СС Виз Карль.

Арестованные показали, что диверсионные группы готовили взрыв в здании парламента во время одного из заседаний нового венгерского парламента. Одновременно они намеревались совершить ряд диверсий на железных дорогах. Началом массовых диверсий должен был послужить взрыв алской машины в будапештской ратуше.

Вместе с Яно и Виз арестована большая группа террористов, у которых яра аресте было обнаружено оружие и взрывчатые вещества. Согласно их показанию, «Боевой союз восточного фронта» установил тайную связь с находящимися в заключении участниками антифашистских групп заговора и по их указанию пытался осуществить «нобе» приговоренного к смертной казни главаря заговора Доната Дьердь.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

В защиту принципа единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября. (Спец. корр. ТАСС). В политическом комитете великобританского комитета единогласия великих держав в Совете Безопасности (СБ) ООН. Это правило, являющееся краеугольным камнем ООН, подвергается атакам почти с первых дней ее существования. На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи противники этого правила удалось прогнать резолюцию, с помощью которой стороны этого правила в Совете Безопасности. В связи с этой резолюцией в повестку дня Генеральной Ассамблеи был

включен вопрос о разработке на основе этой резолюции рекомендации Совету Безопасности по принятию процедуры, фактически направленной на ограничение этого правила. Аргентинская делегация, систематически выступавшая в Генеральной Ассамблее против этого правила, внесла проект резолюции, предусматривающей созыв специальной конференции членом ООН «для изучения принципов и методов, имеющих в виду его отмену». Этот проект резолюции лег в основу обсуждения Генеральной Ассамблеей принципа единогласия великих держав.

Атака на принцип единогласия

Австралийский делегат Эварт начал свою речь с требования принять немедленные меры к отмене «привилегий вето», напоминая, что австралийская делегация, начиная с конференции в Сан-Франциско в 1945 году, настойчиво стремилась добиться пересмотра Устава и ликвидации правила единогласия великих держав. Эварт заявил, что какова бы ни была процедура обсуждения этого вопроса, он будет стоять на этой своей позиции и добиваться достижения своей цели.

которая ставит под серьезное сомнение само существование ООН. Речь египетского делегата произвела сильное и весьма невыгодное для противников принципа единогласия впечатление на присутствующих. Желая ослабить это впечатление, английский делегат Шоукрус немедленно взял слово и объявил эту речь пропагандистским выступлением. Это, однако, не лишило выступление египетского делегата его убедительности.

Выступил Эварт было ясно рассчитано на то, чтобы послужить сигналом для дальнейшей атаки. Однако уже следующий оратор — делегат Египта Хейкал-паша выступил против отмены этого правила. Египетский делегат указал, что на одно из предложений, направленных на отмену, ограничение или какое-либо регулирование вето, не может само по себе изменить его положения в Совете Безопасности, от которого страдает сейчас все ООН. Хейкал-паша напомнил, что любая поправка к Уставу должна глотить одобрение всех постоянных членом Совета Безопасности. Один из этих постоянных членом — Советский Союз выступает против этого и, следовательно, такая поправка принята быть не может. Поэтому только сами постоянные члены Совета могут решать вопрос о вето. Отвечая на многократные заявления противников вето о том, что правило единогласия затрудняет работу Совета Безопасности, египетский делегат привел убедительный пример, показывающий, что в этом повинны не те, кто борется за сохранение вето, а те постоянные члены Совета Безопасности, которые своей политикой затрудняют сотрудничество в этом важном органе.

Опасаясь, что дискуссия обернется в невыгодную для противников правила единогласия сторону, американский делегат Даллес последил выступить с речью, которая прозвучала, как сигнал к отступлению. Он пытался убедить членом комитета в том, что речь идет всего лишь об уточнении процедуры голосования. Меры Совета Безопасности на основе главы 7-й Устава, касающиеся действий в отношении угрозы миру, нарушения мира и актов агрессии, должны, несомненно, подпадать под правило единогласия. Из действия правила единогласия должны быть исключены меры, принимаемые на основе главы 6-й, касающиеся мирного разрешения споров. Чувствуя, что эти предложения не найдут поддержки даже тех делегаций, которые обычно покорно следуют американской указке, и желая предотвратить широкую дискуссию по этому вопросу, Даллес предложил, чтобы этот вопрос был передан на обсуждение специального комитета.

В англо-египетском конфликте сказал он, это правило единогласия не применяется. Тем не менее, этот вопрос остался до этого времени нерешенным. Мы пришли к заключению, что этот принцип далеко не является причиной положения, в котором находится Совет Безопасности. Египетский делегат указал, что наибольшее количество вето, примененных в Совете Безопасности, было связано с присутствием иностранных войск на чужих территориях, в том числе в Греции, в Сирии и Ливане, в Индонезии и в Египте, где находятся английские войска, вопреки его воле.

Даллес попытался успокоить опасения тех делегаций, которые, хотя и голосуют вместе с американским большинством, но тем не менее не хотели бы окончательного подрыва ООН. Он лицемерно заявил, что США признают важность достижения соглашения всех пяти постоянных членом Совета Безопасности. В заключение он предложил проект резолюции, предусматривающей передачу «проблеме голосования в Совете Безопасности» в межсессионный комитет, который должен представить свой доклад к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Совершенно очевидно, что мертворожденный межсессионный комитет, в котором не будут участвовать по крайней мере шесть делегаций во главе с СССР, не сможет обеспечить решение этого вопроса. Поимая это, Даллес заявил, что он готов согласиться на создание специального комитета Генеральной Ассамблеи по этому вопросу.

Затем последовала непродолжительная, но бурная дискуссия по процедуре. Делегаты Аргентины, Кубы, Филиппин и Греции, горячеполно заявив о своем полном согласии с американским предложением, настаивали на прекращении обсуждения этого вопроса и на передаче его в межсессионный комитет.

Против ревизии Устава ООН

Против прекращения дискуссии выступил советский делегат А. А. Громко. Он указал, что советская делегация в начале сессии предлагала не включать этот вопрос в повестку дня, что, если бы все делегации руководствовались желанием ограничить обсуждение вопросов, необходимых для поддержания мира, сейчас этот вопрос не обсуждался бы. Большинство делегаций тогда решило оставить этот вопрос на повестку дня. Теперь его хотят снять с обсуждения в политическом комитете и передать в межсессионный комитет. Делегация, поставившая вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности и перенесение его на сессию, уже не проявляют той энтузиазма, который был у них два месяца назад. Их пыл уже остыл. Я не хочу пока касаться существа этого вопроса, сказал Громко, и отвечу лишь Даллесу. Основным его заявлением является то, что правительство США хочет найти лучшую формулу голосования в Совете Безопасности, но что для нахождения этой формулы необходимо изучить вопрос. Американская делегация известно, что из этих поисков не получится ничего хорошего для нас, так как ее предложения противоречат Уставу ООН и не могут быть приняты. Тем не менее, она ставит этот вопрос для того, чтобы иметь возможность вернуться к нему на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Затем последовала непродолжительная, но бурная дискуссия по процедуре. Делегаты Аргентины, Кубы, Филиппин и Греции, горячеполно заявив о своем полном согласии с американским предложением, настаивали на прекращении обсуждения этого вопроса и на передаче его в межсессионный комитет.

Советская делегация считает, что этот вопрос искусственно включен в повестку дня. Она будет возражать против передачи этого и всякого другого вопроса в межсессионный комитет, являющийся незаконным органом ООН. Если большинство делегаций захочет этого, это его дело. Оно и будет решать за это ответственность. Делегация СССР заявляет Громко, с большим вниманием выслушала заявление египетского делегата, который указал, что обсуждение этого вопроса не принесет никакой пользы. По нашему мнению, такое обсуждение принесет только вред ООН. Советская делегация считает единственно правильным решением снятие этих двух вопросов с повестки дня.

В своем выступлении делегат Украинской ССР Д. З. Мануильский заявил, что предложение Даллеса рассчитано на то, чтобы одним выстрелом убить двух зайцев. Даллес хочет добиться одновременно уничтожения принципа единогласия великих держав и заставить меньшинство участвовать в межсессионном комитете. Созывая, что в межсессионном комитете не будут участвовать по меньшей мере шесть стран, Даллес предлагает какой-то комитет, который будет изучать этот вопрос. Делает он это, зная, что всякий вопрос, связанный с изменением Устава ООН, должен быть решен на основе единогласия великих держав. Но мы не можем допустить, чтобы с Уставом ООН обращались, как с клочком бумаги. Если Даллесу угодно заниматься этим, он может сделать для этого отдел при государственном департаменте. Это его дело. Но пусть он не питает никаких иллюзий, что ему удастся втянуть в межсессионный комитет те страны, которые высказались против этого комитета, как незаконного органа.

Касаясь предложения делегации Китая о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи для пересмотра процедуры Совета Безопасности, Мануильский указал, что это предложение представляет собой наглый вызов делегациям тех стран, которые

на раскол ООН с целью поставить меньшинство вне организации. ООН создавалась во время войны теми странами, которые вывели из огня гитлеризма. ООН была создана в огне борьбы. Мы должны уважать ее Устав и не расшатывать ООН. Арсе хочет толкнуть нас на путь, который привел к крушению Лиги наций и ко второй мировой войне. Мы против этого курса, мы против попыток сломать правило единогласия. Белорусская делегация будет защищать Устав. Она поддерживает предложение о снятии вопроса с повестки дня. Народы мира ждут от нас серьезных решений, а не пустых слов. Видя, в каком невыгодном свете предстают авторы покушения на Устав ООН, английский делегат Шоукрус выступил с «хитроумной» речью, начав с заявления о том, что его трогало выступление белорусского делегата. Он просил поверить ему, что предложения, направленные на отмену или ограничение правила единогласия, не являются путем, ведущим к конфликту. Шоукрус пытался всячески преувеличить опасность нападок на Устав, выдавая себя за сторонника правила единогласия. «Мы», — сказал он, — «опасно упростили бы вопрос, если бы считали, что в Генеральной Ассамблее можно принимать решения, несправедливые по отношению к меньшинству». Шоукрус заявил также, что «основную проблему» представляет не существование вето, а «запутанность» им. Мы не хотим разрушить правило единогласия, сказал он. Мы лишь призываем к доброй воле при его использовании. Видя, что аргентинское предложение о созыве специальной конференции для отмены вето не пользуется популярностью среди делегатов, Шоукрус высказался против созыва такой конференции.

Нью-Йорк, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи закончено обсуждение вопроса о правах профсоюзов и принята англо-американским блоком резолюция, представленная комитетом по социально-гуманитарным и культурным вопросам. Как уже сообщалось, это решение фактически передает вопрос о правах профсоюзов из откуп Международному бюро труда (МБТ) и устраняет, таким образом, Всемирную федерацию профсоюзов (ВФП), поставившую этот вопрос перед ООН, от участия в его разрешении. Дискуссия развернулась, главным образом, вокруг поправки, внесенной делегацией Чехословакии. Эта поправка предлагала исключить из резолюции комитет пункты, одобряющие принципы, возлагающие МБТ, и рекомендовать Экономическому и Социальному Совету принять окончательное решение по вопросу о правах профсоюзов после рассмотрения им предложенной Всемирной федерации профсоюзов, представленных в ее письме от 29 февраля 1947 года.

В отношении аргентинских поправок Зорин указал, что они носят общий, декларативный характер. В них, например, отсутствует принцип равной оплаты за равный труд, меры по борьбе с безработицей и т. д. Такая декларация, сказал он, может лишь создать видимость заботы о правах профсоюзов, а на деле — помочь реакционным элементам в преследовании профсоюзов. В заключение Зорин указал, что советская делегация будет голосовать за резолюцию, предложенную комитетом только в том случае, если будет принята поправка чехословацкой делегации.

Делегаты Аргентины, Чили, Голландии, Новой Зеландии, Гаитямы, Франции и других стран выступили с поддержкой решения комитета по социально-гуманитарным и культурным вопросам. Французский делегат Пароди, признав наличие серьезной угрозы правам профсоюзов, заявил в то же время, что участие в МБТ предпринимателей и представителей правительств якобы «обеспечивает» особые «гарантии» прав рабочих. Он высказался против чехословацкой поправки, предлагающей Экономическому и Социальному Совету принять решение по этому вопросу после подробного рассмотрения предложений, представленных Всемирной федерацией профсоюзов. Он также выступил против каких бы то ни было других поправок к резолюции комитета.

Советский делегат Зорин выступил против грубого дискриминационного в отношении Всемирной федерации профсоюзов решения комитета. Напомнив историю вопроса о правах профсоюзов, Зорин указал, что еще 15 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию, указывающую, что «в целях консультаций» должна быть установлена самая тесная связь со Всемирной федерацией профсоюзов. Теперь, вопреки этому ясному недвусмысленному указанию, принимается решение, игнорирующее мнение Всемирной федерации профсоюзов.

Касаясь «принципов» МБТ, одобренных Экономическим и Социальным Советом, Зорин указал, что среди них имеется раздел об «Обязательствах и ответственности» профсоюзов. На опыте стран, сказал он, в которых профсоюзы подвергаются преследованиям, мы знаем, что означает эта «ответственность». Раздел о правах профсоюзов предусматривает, что эти права будут осуществляться «по взаимной договоренности» между рабочими и предпринимателями. Но что будет с правами профсоюзов, если такая договоренности не будет? Они будут уничтожены, как это и происходит сейчас в ряде стран.

Принятая большинством в комитете резолюция предлагает утвердить построенный на неправильной основе доклад МБТ и одобрить изложенные в нем принципы «свободы ассоциаций». Мы считаем, что ссылка на якобы существующую «свободу ассоциаций» сейчас, когда в ряде стран профсоюзы подвергаются преследованиям, служит лишь прикрытием для произвола и лишения рабочих их демократических прав и организаций. Принятием этой ошибочной резолюции Генеральная Ассамблея не помогает делу защиты прав профсоюзов, а лишь создает иллюзию, что ООН предпринимает какие-то шаги в защиту прав организованных рабочих, чего в действительности, к сожалению, нет.

Советская делегация считает вредными подобные иллюзии, ибо они помогают лишь реакционным элементам в ряде стран расправляться с профсоюзами и пренебрегать волей организованных рабочих, защищающих свои законные права и интересы. В этих условиях единственно правильным решением является принятие резолюции, которая будет передавать этот вопрос на рассмотрение межсессионного комитета.

Советская делегация считает, что этот вопрос искусственно включен в повестку дня. Она будет возражать против передачи этого и всякого другого вопроса в межсессионный комитет, являющийся незаконным органом ООН. Если большинство делегаций захочет этого, это его дело. Оно и будет решать за это ответственность. Делегация СССР заявляет Громко, с большим вниманием выслушала заявление египетского делегата, который указал, что обсуждение этого вопроса не принесет никакой пользы. По нашему мнению, такое обсуждение принесет только вред ООН. Советская делегация считает единственно правильным решением снятие этих двух вопросов с повестки дня.

В своем выступлении делегат Украинской ССР Д. З. Мануильский заявил, что предложение Даллеса рассчитано на то, чтобы одним выстрелом убить двух зайцев. Даллес хочет добиться одновременно уничтожения принципа единогласия великих держав и заставить меньшинство участвовать в межсессионном комитете. Созывая, что в межсессионном комитете не будут участвовать по меньшей мере шесть стран, Даллес предлагает какой-то комитет, который будет изучать этот вопрос. Делает он это, зная, что всякий вопрос, связанный с изменением Устава ООН, должен быть решен на основе единогласия великих держав. Но мы не можем допустить, чтобы с Уставом ООН обращались, как с клочком бумаги. Если Даллесу угодно заниматься этим, он может сделать для этого отдел при государственном департаменте. Это его дело. Но пусть он не питает никаких иллюзий, что ему удастся втянуть в межсессионный комитет те страны, которые высказались против этого комитета, как незаконного органа.

На пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи

Большинство отказалось выступить в защиту прав профсоюзов

Нью-Йорк, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи закончено обсуждение вопроса о правах профсоюзов и принята англо-американским блоком резолюция, представленная комитетом по социально-гуманитарным и культурным вопросам. Как уже сообщалось, это решение фактически передает вопрос о правах профсоюзов из откуп Международному бюро труда (МБТ) и устраняет, таким образом, Всемирную федерацию профсоюзов (ВФП), поставившую этот вопрос перед ООН, от участия в его разрешении. Дискуссия развернулась, главным образом, вокруг поправки, внесенной делегацией Чехословакии. Эта поправка предлагала исключить из резолюции комитет пункты, одобряющие принципы, возлагающие МБТ, и рекомендовать Экономическому и Социальному Совету принять окончательное решение по вопросу о правах профсоюзов после рассмотрения им предложенной Всемирной федерации профсоюзов, представленных в ее письме от 29 февраля 1947 года.

Делегаты Аргентины, Чили, Голландии, Новой Зеландии, Гаитямы, Франции и других стран выступили с поддержкой решения комитета по социально-гуманитарным и культурным вопросам. Французский делегат Пароди, признав наличие серьезной угрозы правам профсоюзов, заявил в то же время, что участие в МБТ предпринимателей и представителей правительств якобы «обеспечивает» особые «гарантии» прав рабочих. Он высказался против чехословацкой поправки, предлагающей Экономическому и Социальному Совету принять решение по этому вопросу после подробного рассмотрения предложений, представленных Всемирной федерацией профсоюзов. Он также выступил против каких бы то ни было других поправок к резолюции комитета.

Советский делегат Зорин выступил против грубого дискриминационного в отношении Всемирной федерации профсоюзов решения комитета. Напомнив историю вопроса о правах профсоюзов, Зорин указал, что еще 15 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию, указывающую, что «в целях консультаций» должна быть установлена самая тесная связь со Всемирной федерацией профсоюзов. Теперь, вопреки этому ясному недвусмысленному указанию, принимается решение, игнорирующее мнение Всемирной федерации профсоюзов.

Касаясь «принципов» МБТ, одобренных Экономическим и Социальным Советом, Зорин указал, что среди них имеется раздел об «Обязательствах и ответственности» профсоюзов. На опыте стран, сказал он, в которых профсоюзы подвергаются преследованиям, мы знаем, что означает эта «ответственность». Раздел о правах профсоюзов предусматривает, что эти права будут осуществляться «по взаимной договоренности» между рабочими и предпринимателями. Но что будет с правами профсоюзов, если такая договоренности не будет? Они будут уничтожены, как это и происходит сейчас в ряде стран.

Принятая большинством в комитете резолюция предлагает утвердить построенный на неправильной основе доклад МБТ и одобрить изложенные в нем принципы «свободы ассоциаций». Мы считаем, что ссылка на якобы существующую «свободу ассоциаций» сейчас, когда в ряде стран профсоюзы подвергаются преследованиям, служит лишь прикрытием для произвола и лишения рабочих их демократических прав и организаций. Принятием этой ошибочной резолюции Генеральная Ассамблея не помогает делу защиты прав профсоюзов, а лишь создает иллюзию, что ООН предпринимает какие-то шаги в защиту прав организованных рабочих, чего в действительности, к сожалению, нет.

Советская делегация считает вредными подобные иллюзии, ибо они помогают лишь реакционным элементам в ряде стран расправляться с профсоюзами и пренебрегать волей организованных рабочих, защищающих свои законные права и интересы. В этих условиях единственно правильным решением является принятие резолюции, которая будет передавать этот вопрос на рассмотрение межсессионного комитета.

Выступили тагаранских газет против правительства Камама

ТЕГЕРАН, 18 ноября. (ТАСС). Тегеранские газеты продолжают выступать против политики правительства Камама, направленной на то, чтобы поставить Иран в полуколониальную зависимость от США. В частности, газеты протестуют против намерения правительства получить американский заем. Так, газета «Кяме Иран» в своей статье: «Не отдавайте Иран одной из сторон, не берите иностранного займа» обвиняет «защитников» внешней политики Ирана в том, что они являют под лозунг американской политики. Газета «Алам» в передовой статье заявляет, что «здесь не в интересах Ирана».

КРАЕВОЕ ДРАМАТИЧЕСКОЕ ТЕАТР.

22 ноября — Молодая Гвардия.
23 ноября — Молодая Гвардия.
23 ноября вечером — Мещане.
Начало спектакля: дневных в 12 ч. дня, вечерних в 8 ч. 30 м. вечера.
Касса открыта с 2-х ч. дня.

АЛТАЙСКАЯ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ

22 ноября — клуб меланжевого комбината.
23 ноября — клуб ордена Ленина завода транспортного машиностроения.
24 ноября — Краевое теат.
Гастроли Ленинградского ансамбля танца. Художественный руководитель А. Е. Ованян.
В программе: народные, спортивные, молодежные танцы. Программу ведет лауреат Всесоюзного конкурса эстрады и дипломированный артист эстрады Герман Орлов, Михаил Курдия.
Начало в 9 часов вечера.
Касса с 2-х часов дня.
Предварительная продажа билетов с 21 ноября. Справки по телефону 8-72.

Кинотеатр «РОДИНА».

Молодость нашей страны.
Начало сеансов: 1, 2-30, 4, 5-30, 7, 8-30, 10 и 11 час.

Кинотеатр «ОКТАБЕРЬ».

Новый художественный фильм Рим — открытый город.
Дети до 16 лет не допускаются.
В фойе концерт артистов филармонии.
Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Новый звуковой художественный фильм Поляризатор.
Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30.

ГОСЦИРК.

Первые выступления новых артистов: юные акробаты, братья ЗАПАШНЫЕ акробаты-неудачники М И Л Ъ Т О Н С снайперы МЕЛЬЧЕНКО И ЗАПАШНАЯ 5-КАЗИОНОВЫ-2 а также большая программа в 5-х отделениях.
Начало в 8-30 вечера.

Государственный Заем Третьей Пятилетки (выпуск четвертого года) Беспроигрышный выпуск

№№ серий	№№ серий	№№ серий	№№ серий
100068	106239	111564	116158
100163	106560	111572	116258
100279	106708	111680	116349
100314	106797	111683	116413
100320	106959	111810	116421
100480	106989	112147	116476
100743	107089	112350	116554
100921	107178	112444	116557
100978	107190	112793	116575
101026	107350	112951	116704
101249	107401	113302	116787
101606	107686	113407	116787
101750	107745	113550	116787
102287	107818	113569	117290
102387	107853	113671	117593
102772	108070	113691	118013
102388	108285	113699	118067
102580	108437	113667	118128
102777	108557	114207	118203
102831	108565	114284	118307
102836	109002	114312	118316
103214	109065	114387	118556
103393	109117	114506	118570
103521	109123	114628	118645
103567	109144	114915	118663
104011	109211	114931	118710
104518	109374	114945	118815
104546	109623	114993	118993
104686	109914	115095	119014
105287	110000	115263	119133
105303	110090	115491	119287
105566	110137	115718	119356
105746	110211	116023	119646
105807	110481	116025	119914
105913	110511	116063	119942
105947	111406	116072	119945
106045	111463		

Государственный Заем Третьей Пятилетки (выпуск третьего года) Беспроигрышный выпуск

№№ серий	№№ серий	№№ серий	№№ серий
80216	85418	90708	95056
80311	85439	90807	95080
80330	85555	90862	95301
80389	85605	90879	95458
80397	85611	90968	95462
80445	85683	91153	95776
80481	85704	91229	96087
80586	85938	91353	96199
80834	86103	91430	96540
81432	86168	91515	96981
81470	86229	91922	97058
81948	86232	91930	97132
82117	86283	92038	97287
82252	87037	92033	97327
82364	87741	92063	97353
82583	87756	92209	97459
82588	87729	92274	97463
82589	87735	92439	97777
82593	87743	92462	97844
82593	87752	92491	97874
82646	87741	92715	98266
82678	87956	92840	98700
83019	88026	92859	98854
83221	88332	93029	98916
83242	88329	93521	99127
83301	88672	93537	99170
83372	88839	94011	99296
83430	88858	94107	99303
83787	89007	94293	99411
83854	89033	94387	99546
84067	89316	94465	99658
84492	89808	94510	99666
84414	89893	94517	99789
84576	90260	94846	99838
85011	90375	94932	99863
85311	90500	94985	99951
85360	90640		

Государственный Заем Третьей Пятилетки (выпуск третьего года) Беспроигрышный выпуск

№№ серий	№№ серий	№№ серий	№№ серий
80216	85418	90708	95056
80311	85439	90807	95080
80330	85555	90862	95301
80389	85605	90879	95458
80397	85611	90968	95462
80445	85683	91153	95776
80481	85704	91229	96087
80586	85938	91353	96199
80834	86103	91430	96540
81432	86168	91515	96981
81470	86229	91922	97058
81948</			