ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 97 (7772) | Суббота, 17 мая 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Передовая. За высокий урожай технических культур (1 стр.).

Ойротия накануне юбилея (1 стр.).

А. Старожилов. Не медлить с подготовкой к сенокошению и силосованию (1 стр.).

Сводка о ходе сева яровых и пшеницы по районам и трестам совхозов в крае (1 стр.).

Проверяем выполнение обязательств, взятых хлеборобами края (1 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. **И. Скулков.** Решительно улучшить партийное руководство печатью (2 стр.).

М. Куликова. Агротехника высоких урожаев овощей (2 стр.).

Выступление А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 12 мая (3 стр.).

Митинг организации «Прогрессивные граждане Америки» (3 стр.).

Выступление Бевина в палате общин (3 стр.).

На заседании специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций (3 стр.).

Заседание Политического комитета (3 стр.).

Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи 14 мая (3 стр.).

Закрытие специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций (3 стр.).

Генеральная Ассамблея организации Об'единённых наций. Выступление А. А. Громыко (4 стр.).

Протесты против испытаний ракетных снарядов в Австралии (4 стр.).

Заседание Союзнического Совета по Австрии (4 стр.).

В комиссии четырёх держав для рассмотрения несогласованных статей австрийского договора (4 стр.).

К правительственному кризису в Италии (4 стр.).

За высокий урожай технических культур

Партия и правительство придают большое значение возделыванию технических культур. Перед колхозами и совхозами нашего края стоят задачи по выращиванию высокого урожая сахарной свеклы, льна-долгунца, махорки. Выполняя историческое постановление февральского пленума ЦК ВКП(б), алтайские свекловоды обязаны к концу четвертой сталинской пятилетки довести валовой сбор сахарной свеклы до трёх миллионов центнеров в год, при средней урожайности по 190 центнеров с гектара.

Передовики свеклосеяния доказали, что на нашей сибирской земле можно выращивать высокие урожаи свеклы. Звеньевая Евдокия Грищенко из сельхозартели имени Карла Маркса, Шипуновского района, в прошлом году собрала по 234 центнера свеклы с гектара. Замечательных успехов добился свеклосовхоз Алейского сахкомбината. С площади 384 гектаров здесь получен урожай по 259 центнеров свеклы с гектара. Звеньевые этого совхоза Ульяна Халандач, Анна Салышкова и Татьяна Грибанина добились ещё более значительных результатов. Они получили по 280 центнеров с гектара.

Передовики свеклосеяния добились успехов потому, что они любовно относятся к выращиванию свеклы, строго соблюдают требования агротехники, внедряют в производство новейшие достижения агрономической науки. Они тщательно обрабатывают землю, производят посев в ранние, сжатые сроки, вносят в почву удобрения, в течение всего вегетационного периода хорошо ухаживают за посевами. Их богатый опыт со всей убедительностью говорит о том, что каждый колхоз и совхоз может добиться резкого повышения урожайности и увеличения валового сбора свеклы.

К сожалению, отдельные руководители районов, отделов сельского хозяйства, МТС, колхозов и совхозов не уделяют должного внимания сахарной свекле, считая её второстепенной культурой. В прошлом году колхозы Третьяковского района получили крайне низкий урожай свеклы—в среднем по 45 центнеров с гектара. Произошло это потому, что здесь свеклу сеяли в поздние сроки, земли обрабатывали плохо, за посевами не ухаживали. Нынче третьяковские колхозы вновь затягивают сев этой культуры. На 10 мая из 500 гектаров по плану в районе посеяно только 63 гектара свеклы. На поздние сроки откладывается сев свеклы в Быстро-Истокском, Топчихинском, Зональном, Тальменском и других районах. В Быстро-Истокском районе, например, план сева свеклы выполнен всего лишь на семь процентов.

Дальше такого пренебрежительного отношения со стороны отдельных партийных, советских организаций и сельскохозяйственных органов к выращиванию сахарной свеклы терпеть нельзя. Февральский пленум Центрального Комитета ВКП(б) потребовал: «Посев сахарной свеклы проводить в ранние, сжатые сроки, не более шести—семи дней и начинать его одновременно с началом массового сева ранних зерновых культур».

Это требование обязаны были выполнить все свеклосеющие колхозы и совхозы. Между тем в крае ещё не посеяно 7.000 гектаров свеклы или 44 процента к плану. Сейчас задача состоит в том, чтобы в самые ближайшие дни завершить сев сахарной свеклы в каждом хозяйстве.

Поступающие с мест сигналы говорят о том, что в ряде колхозов не ведётся борьбы за высококачественную обработку почвы и посева свеклы. Наш собственный корреспондент из Тальменского района сообщает о фактах извращения агротехники возделывания сахарной свеклы. В колхозе «Верный путь» под посев этой культуры произведена весновспашка на глубину 16 сантиметров, вместо требуемых 20—22. Грубо нарушается агротехника в сельхозартелях «Политотделец», «Расцвет», «Ленинизм» и других. Главный агроном районного отдела сельского хозяйства тов. Просеков не контролирует качество полевых работ и не пресекает бракодельство.

Исключительно большое значение для повышения урожайности сахарной свеклы имеет внесение в почву удобрений. В прошлом году колхоз «Ленинградец», Тальменского района, применяя минеральные удобрения, добился среднего урожая сахарной свеклы по 224 центнера с гектара, в то время как соседний колхоз «Крепость революции» без удобрения почвы получил только по 102 центнера свеклы с гектара. Но как это ни странно, нынче сельхозартель «Крепость революции» вновь не удобряет плантации, хотя на складах здесь лежит 100 тонн суперфосфата!

Сахарная свекла—это трудоемкая культура, которая требует к себе исключительного внимания. Уже сейчас надо вести подготовку к уходу за плантациями. Необходимо укомплектовать звенья, довести до них задания по урожайности, подготовить соответствующий инвентарь, завезти минеральные удобрения.

С первых же дней появления всходов нужно организовать борьбу с сельскохозяйственными вредителями. Для этого следует своевременно позаботиться о необходимых средствах—ядохимикатах, опрыскивателях, опылителях, простейшем инвентаре.

Агрономы отделов сельского хозяйства и МТС обязаны помочь звеньям по окончании сева организовать уход за плантациями и борьбу с сельскохозяйственными вредителями. В каждом звене должен быть составлен агротехнический план по выращиванию высокого урожая сахарной свеклы.

Крупные задачи поставлены февральским пленумом ЦК ВКП(б) перед льноводами. Наряду со значительным расширением посевных площадей льноводческие районы края должны добиться резкого повышения урожаев льна. Для льноводов края нет в эти дни более важной задачи, чем быстрейшее завершение посевов льна-долгунца. Колхозы Ельцовского, Солтонского, Старо-Бардинского, Тогульского, Сорокинского и Бытмановского районов обязаны немедленно ликвидировать допущенное ими отставание на посевных работах и обеспечить безусловное выполнение планов сева льна-долгунца в самые кратчайшие сроки.

Важной технической культурой является махорка. Вырастить хорошую рассаду, своевременно её высадить в тщательно обработанную землю, внести достаточно удобрений, производить заботливый уход за посевами—вот пути к высокому урожаю этой культуры. Махороводческие колхозы края имеют все возможности добиться значительных сдвигов в поднятии урожайности махорки и обеспечить наши заводы высококачественным сырьём.

Товарищ Сталин указывал, что «... производство технических культур нам придётся все более и более увеличивать, если мы хотим двинуть вперёд нашу лёгкую промышленность и нашу пищевую промышленность».

1947 год должен стать годом резкого под'ёма урожайности технических культур. Для этого надо только по-боевому, на высоком агротехническом уровне провести сев, организовать образцовый уход за посевами и заблаговременно подготовиться к уборке урожая.

Партийные, советские организации и сельскохозяйственные органы обязаны изо дня в день заниматься производством технических культур, оказывать всяческое содействие свекловодам, льноводам и табаководам. Необходимо шире развернуть социалистическое соревнование за получение высоких урожаев сахарной свеклы, льна-долгунца и махорки, чтобы промышленности нашей страны дать как может больше сырья.

Ойротия накануне юбилея

В аймаках области заканчивается отбор экспонатов на сельскохозяйственную выставку, которая будет открыта в Ойрот-Туре в дни празднования 25-летнего юбилея Ойротской автономной области. На выставке будут представлены экспонаты почти из всех аймаков области. Знатный верблюдовод Кадыр Ачубаев приведет из Кош-Агача лучших верблюдов. Из колхоза «Мухор-Тархата» экспонируются яки, теленгитские и монгольские овцы. Кучугуровская овца будет представлена Ойротской зональной опытной станцией, мериносы — совхозом «Овцевод». Коней и коров дадут Шебалинский, Онгудайский и Ойрот-Турский аймаки. Из продуктов животноводства будут представлены изделия из шерсти, козьего и верблюжьего пуха.

* * *

Большую работу по благоустройству районного центра проделал Онгудай. Это одно из красивейших сёл, расположенное на Чуйском тракте. В широкой долине, на возвышенности, окаймленной величественными горными хребтами, расположилось село. По селу проходит тракт. Он пересекает бурную реку Урсул и теряется в горах. В центре села расположены здания аймакисполкома, клуб и другие общественные учреждения. На площади, заботливо приведенной в порядок, заново отстроен памятник борцам революции, павшим в боях за советскую Отчизну в годы гражданской войны. Все общественные и государственные учреждения села благоустраиваются. Вокруг них производится посадка деревьев. На-днях закончилось строительство мельницы, на которой смонтирована мощная электроустановка.

* * *

Колхозники сельскохозяйственной артели имени Сталина, Камлакского сельсовета, успешно ведут благоустройство села. В Камлаке будет построена колхозная гидроэлектростанция, разбит и огорожен плодовый сад на площади в три гектара. Достраивается колхозная контора и большой скотный двор. Колхозники ремонтируют личные дворы и постройки.

Колхоз «Искра» силами колхозников построил гидроэлектростанцию. Хабаровка к 25-й годовщине области получит электрический свет.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета РСФСР назначил тов. Максимова Алексея Ивановича Министром сельского хозяйства РСФСР.

К 25 мая закончить весенний сев

Девять дней осталось до срока окончания сева

ЗАЛЕСОВСКИЙ, БЫСТРО-ИСТОКСКИЙ, ТОГУЛЬСКИЙ, ПАНКРУШИХИНСКИЙ, КРУТИХИНСКИЙ И СОРОКИНСКИЙ РАЙОНЫ ПЛОХО ВЕДУТ ПОСЕВНЫЕ РАБОТЫ, ТЯНУТ НАЗАД ВЕСЬ КРАЙ

СВОДКА

о ходе сева яровых и пшеницы по районам и трестам совхозов в крае на 15 мая 1947 года

(по данным крайсельхозуправления).

№№ п/п.	Название районов	% выполн. плана: яровые	пшеница	в. с. о. в. пашка
1.	Кулундинский	81,6	84,0	87,2
2.	Михайловский	75,3	79,6	83,2
3.	Ключевской	75,3	75,4	862
4.	Табунский	74,4	80,7	69,3
5.	Рубцовский	73,8	80,0	89,0
6.	Егорьевский	73 8	74,0	95,7
7.	Угловский	72,4	79,0	92,4
8.	Новичихинский	71,0	84,0	74,8
9.	Косихинский	65,5	79,3	77,9
10.	Локтевский	63,1	73,2	73,0
11.	Мамонтовский	63,1	69,1	68,0
12.	Шарчинский	61,5	70,3	63,5
13.	Шипуновский	60,0	70,3	73,6
14.	Суетский	59,5	64,2	63,4
15.	Родинский	59,3	61,8	68,2
16.	Павловский	59,1	69,6	64,5
17.	Шелаболихинский	57,9	72,3	71,7
18.	Алейский	57,6	64,8	65,5
19.	Марушинский	57,5	70,0	61,5
20.	Краюшкинский	56,5	70,4	63,1
21.	Тюменцевский	56,5	66,0	57,4
22.	Усть-Пристанский	56,2	65,3	60,0
23.	Солонешенский	55,3	30,0	54,8
24.	Славгородский	55,2	53,7	56,0
25.	Знаменский	54,6	56,4	57,6
26.	Поспелихинский	54,6	66,7	64,0
27.	Благовещенский	54,3	57,7	59,0
28.	Зональный	54,1	67,1	52,8
29.	Тростинский	54,0	91,8	56,9
30.	Барнаульский	54,0	71,7	68,5
31.	Топчихинский	53,4	62,0	61,5
32.	Волчихинский	53,2	49,6	62,0
33.	Краснощековский	52,3	59,5	59,0
34.	Хабарский	52,2	56,0	57,1
35.	Бурлинский	51,6	47,7	47,8
36.	Белоглазовский	51,5	59,5	50,3
37.	Завьяловский	51,3	55,0	58,9
38.	Алтайский	51,0	81,1	68,0
39.	Смоленский	50,7	75,0	57,6
40.	Парфеновский	50,7	58,5	60,3
41.	Ойротская авт. обл.	50,5	75,0	65,0
42.	Романовский	50,5	58,3	52,7
43.	Усть-Калманский	50,3	56,8	53,7
44.	Грязнухинский	50,2	76,8	47,6
45.	Яминский	50,0	71,3	57,6
46.	Курьинский	50,0	60,0	50,8
47.	Змеиногорский	49,2	60,0	65,7
48.	Калманский	49,1	67,2	55,1
49.	Старо-Бардинский	48,7	75,6	55,6
50.	Ельцовский	48,3	72,5	55,3
51.	Бытмановский	47,7	61,0	56,1
52.	Чарышский	46,2	75,6	60,2
53.	Каменский	46,1	61,5	66,3
54.	Ребрихинский	45,9	50,0	55,5
55.	Баевский	45.8	47,1	53,6
56.	Тальменский	45,7	58,2	60,9
57.	Третьяковский	45,3	54,7	58,7
58.	Петропавловский	45,1	52,2	46,2
59.	Солтонский	44,5	60,5	56,9
60.	Троицкий	43,5	57,4	47,4
61.	Сорокинский	39,4	55,1	51,0
62.	Крутихинский	39,3	53,4	46,5
63.	Быстро-Истокский	38,2	51,5	52,0
64.	Панкрушихинский	38,2	46,6	52,3
65.	Тогульский	30,8	50,0	42,1
66.	Залесовский	28,0	42,0	45,5

Тресты совхозов

1.	Овцетрест	96,3	112,1	106,0
2.	Сахсвеклотрест	88,1	98,1	109,4
3.	Оленетрест	72,3	—	88,0
4.	Племсвиносовхоз «Катунь»	70,0	103,4	77,6
5.	Племовцесовхозы	63,9	108,3	105,0
6.	Конные заводы	62,4	100,0	100,0
7.	Молсвинотрест	57,1	118,9	76,6
8.	Молтрест	55,4	84,4	86,1
9.	Зернотрест	49,9	54,5	97,3

* * *

Девять дней осталось до того срока, к которому алтайские хлеборобы обязались закончить весенний сев. Между тем план сева в целом по краю выполнен немногим больше, чем наполовину. А по 20 так называемым отстающим районам посеяно всего лишь от 28 до 49 процентов к плану. Мало, очень мало! **Положение с севом в большинстве районов угрожающее!** Партийные руководители и все сельские коммунисты обязаны это понять, глубоко прочувствовать и **найти в себе силы, чтобы преодолеть отставание.** Возможности у нас к этому имеются. Надо лишь **в два, в три раза увеличить напряжение в работе, трудиться день и ночь,** не терять попусту ни одной минуты, дать полную нагрузку тракторам, живому тяглу, поднять всех людей на ликвидацию отставания. А главное — самим руководителям надо **проникнуться тревогой** за выполнение обязательств, данных в письме товарищу Сталину, и за судьбу будущего урожая, вселить эту тревогу всем работающим на полях и особенно коммунистам, отрешиться от благодушия, возвыситься до понимания опасности создавшегося положения и осознать собственные силы, возможность выправить дело с севом.

Многие районы в крае уверенно идут вперёд. Никакая сила не способна поколебать этой уверенности, например, у кулундинцев, у михайловских, ключевских, табунских, рубцовских, егорьевских, угловских и новичихинских колхозников. Но есть немало таких районов, руководители которых растерялись, размякли и выпустили из своих рук руководство севом. В первую очередь это надо сказать о секретаре Тогульского райкома партии тов. Литвинове. Этот район занимает последнее место в крае. Темпы сева там самые низкие — 5,7 процента прироста за пятидневку. Секретари Троицкого райкома ВКП(б) тов. Беликов, Солтонского — тов. Ремез, Баевского — тов. Михайлов, Третьяковского — тов. Каунов также проявляют удивительную дряблость в руководстве посевной. Солтонский район, например, снизился за истекшую пятидневку в краевой сводке на десять мест, Троицкий — на шесть, а Калманский — на двадцать.

Недопустимо плохо ведёт работу Белоглазовский район (секретарь райкома ВКП(б) тов. Пивоваров), с'ехавший с 25-го на 36-е место, а так же Завьяловский, Алтайский, Романовский, Ойротская автономная область (секретарь обкома ВКП(б) тов. Сапега), давшие прирост за пятидневку всего лишь на шесть—девять процентов. Сейчас, когда до истечения установленных сроков сева осталось всего лишь девять дней, **надо драться за то, чтобы такой прирост давать в течение одного дня.** Могли же, скажем, чарышские колхозники засеять с 10 по 15 мая восемнадцать процентов запланированной площади. Такой же прирост дали Бурлинский и Ельцовский районы. Однако и здесь возможности для увеличения темпов сева далеко не исчерпаны. Чтобы наверстать упущенное, **необходимо удвоить, утроить напряжение в работе!**

Нельзя забывать, что каждый потерянный день резко отразится на снижении урожайности, нанесёт огромный ущерб колхозам и государству.

Двадцать с лишним процентов прироста по краю за пятидневку—вот за что обязаны бороться сейчас все хлеборобы Алтая. Больше уверенности в работе, больше тревоги за своевременное проведение сева! Призвать на самоотверженную борьбу за завершение весенней посевной всех колхозников, всех трактористов, механиков, агрономов и других работников сельского хозяйства — обязанность каждого партийного, советского и хозяйственного руководителя. Мы вступили в завершающую декаду. Или мы с честью, как положено большевикам, сдержим свое обязательство, или наложим на себя черное пятно. Коммунисты Алтая, все патриоты нашей великой Родины не могут допустить того, чтобы слово, данное вождю, осталось невыполненным!

Совхозы края за истекшую пятидневку засеяли **больше двадцати процентов** запланированной площади, а хозяйства молтреста дали прирост **в 22,1 процента.** Отдельные совхозы — Родинский, Суетский, Степной, Рубцовский, Чистюньский и Алейский уже выполнили план сева и продолжают сеять сверх плана. Надо сказать, что **сверхплановый сев необходимо всячески поощрять.** Все колхозы и совхозы, завершившие выполнение плана, **обязаны сеять сверх запланированной площади.**

Наименьший процент прироста в системе совхозов дали Бийский молсвинотрест—15.1 и сахсвеклотрест — 17,7.

Совхозы имеют все возможности намного превзойти тот прирост, который они дали за отчётные пять дней. Этого надо добиться. Не меньшие требования предъявляются и ко всем машинно-тракторным станциям и колхозам края.

Завершим сев зерновых культур к 20—25 мая! Все силы на ликвидацию отставания в посевной!

125 ГЕКТАРОВ ПАРОВ

1 мая колхоз «20 лет Октября», Усть-Пристанского района, встретил перевыполнением плана весеннего сева. Только пшеницы артель посеяла сверх плана 100 гектаров. Борясь за высокий урожай, колхозники больше половины всей посевной площади засеяли нахматным способом.

Сев продолжается.

Освободившиеся от весновспашки и сева тракторный парк и живое тягло руководители артели быстро переключили на под'ём паров. План паровспашки успешно выполняется. Уже поднято 125 гектаров паров.

Проверяем выполнение обязательств, взятых хлеборобами края

В письме товарищу Сталину труженики полей Алтая взяли обязательство провести сев яровой пшеницы по хорошо обработанной почве, с высоким качеством, в лучшие агротехнические сроки: в южных и кулундинских районах края — не позднее 20 мая, а в остальных районах—не позднее 25 мая. Ниже мы публикуем наименование колхозов, совхозов и МТС, которые подкрепили свое слово досрочным выполнением и перевыполнением плана весеннего сева.

16. **ПОКРОВСКИЙ СЕЛЬСОВЕТ, МИХАЙЛОВСКОГО РАЙОНА.** План сева яровых культур выполнил на 100 процентов. Все колхозы ведут сев сверх плана.

17. **КОЛХОЗ «ВЛАСТЬ СОВЕТОВ», КУЛУНДИНСКОГО РАЙОНА.** Выполнил план сева на 105 процентов. Вместо 887 гектаров, засеяно 940 гектаров.

18. **КОЛХОЗ «НАУКА», ШАРЧИНСКОГО РАЙОНА.** План сева выполнил на 100 процентов.

19. **КОЛХОЗ ИМЕНИ ПУШКИНА, РУБЦОВСКОГО РАЙОНА.** Выполнил план сева на 103 процента. Продолжают сеять сверх плана.

20. **КОЛХОЗ ИМЕНИ КИРОВА, ЕГОРЬЕВСКОГО РАЙОНА.** План весеннего сева выполнил на 100 процентов. Сеет сверх плана.

21. **КОЛХОЗ «КРАСНЫЙ ПАХАРЬ», КЛЮЧЕВСКОГО РАЙОНА.** Выполнил план сева на 100 процентов. Продолжает вести посевные работы.

22. **КОЛХОЗ «КОММУНАР», КЛЮЧЕВСКОГО РАЙОНА.** План сева выполнил на 100 процентов. Сеет сверх плана.

23. **КОЛХОЗ ИМЕНИ МАКСИМА ГОРЬКОГО, МИХАЙЛОВСКОГО РАЙОНА.** План весеннего сева выполнил на 103 процента. Сверх плана посеяно 40 гектаров.

24. **КОЛХОЗ ИМЕНИ ЧКАЛОВА, ТАБУНСКОГО РАЙОНА.** Выполнил план сева на 100 процентов. Продолжает сеять сверх плана.

25. **КОЛХОЗ «СИБИРСКИЙ ХЛЕБОРОБ», ТАБУНСКОГО РАЙОНА.** План сева выполнил на 101 процент. Продолжает сверхплановый сев.

26. **КОЛХОЗ «КЫЗЫЛ-МААНЫ», УЛАГАНСКОГО АЙМАКА, ОЙРОТСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ.** Выполнил план сева на 100 процентов.

27. **КОЛХОЗ ИМЕНИ ФРУНЗЕ, ЯМИНСКОГО РАЙОНА.** Выполнил план сева на 100 процентов.

28. **ШЕБАЛИНСКИЙ ОЛЕНЕСОВХОЗ.** План сева выполнил на 100 процентов. Сеет сверх плана.

29. **КОЛХОЗ «ЗАРЯ», КОСИХИНСКОГО РАЙОНА.** План сева яровых культур выполнил на 101 процент.

Не медлить с подготовкой к сенокошению и силосованию

Февральский пленум ЦК ВКП(б) в своем постановлении «О мерах под'ёма сельского хозяйства в послевоенный период» обязал местные партийные и советские органы улучшить дело создания кормовой базы для животноводства и обеспечить ежегодное выполнение планов накопления кормов. Пленум отметил, что целый ряд областей и краев в 1946 году не выполнили планов сенокошения, оставили большие площади лугов неубранными, в то время как значительная часть скота на зиму не была обеспечена кормами. Это указание пленума ЦК ВКП(б) относится и к нашему краю.

Одной из причин невыполнения планов накопления кормов в колхозах края является несвоевременная и неудовлетворительная подготовка к сенокосу сеноуборочных машин и инвентаря. Достаточно сказать, что в 1946 году к началу сеноуборки только два района полностью отремонтировали все сенокосилки и конные грабли, а остальные — затянули ремонт. В целом по краю на 20 июня (когда начался массовый сенокос) было подготовлено только 62 процента наличных сенокосилок. Затяжка ремонта сеноуборочных машин привела к тому, что многие колхозы не выполнили плана заготовки кормов.

В 1947 году для своевременного проведения высококачественного ремонта сеноуборочных машин имеются все возможности. В Суетском районе на 1 мая план ремонта сенокосилок выполнен на 98 процентов. Также успешно ведут подготовку к сеноуборке колхозы Залесовского, Ключевского, Славгородского районов. Полностью закончил ремонт сенокосилок и конных граблей колхоз «Кооператор», Змеиногорского района (председатель тов. Петров).

Однако в большинстве районов ремонт сеноуборочных машин откладывается на поздние сроки. Это неизбежно приведёт к повторению ошибок прошлого года.

До начала сенокоса осталось не больше месяца, а в крае подготовлено всего лишь 478 сенокосилок, или 3,5 процента к плану. В Краснощековском районе отремонтировано только шесть сенокосилок, 1,8 процента к наличию этих машин. Такая же неприглядная картина с ремонтом сеноуборочных машин в Локтевском, Петропавловском, Усть-Пристанском районах.

Колхоз имени Молотова, Новичихинского района, имеет три сенокосилки, но до сих пор не приступил к их ремонту. Хуже того, одна машина здесь раскомплектована. Не приступили к ремонту сенокосилок колхозы: «Коминтерн», Новичихинского района, «Память павших партизан», Ребрихинского района и другие. Ребрихинский районный отдел сельского хозяйства (заведующий тов. Литвиненко, главный зоотехник тов. Шилко) не руководит подготовкой к сеноуборке.

Многие руководители райсельхозотделов и колхозов привыкли ссылаться на отсутствие запасных частей. Между тем, на складах Сельхозснаба запасные части имеются в свободной продаже и в больших количествах. Райсельхозотделам надо немедленно организовать их выборку колхозами.

Ход подготовки к сенокошению явно неудовлетворительный. Неотложная практическая задача районных отделов сельского хозяйства и прежде всего работников животноводства — немедленно организовать ремонт сеноуборочных машин и подготовку ручного инвентаря: вил, граблей, волокуш, кос, отбойных молотков и так далее.

Необходимо в каждом колхозе установить твердый график ремонта, организовать бесперебойную работу кузниц. Выполнение графика ремонта машин колхозами должно повседневно контролироваться районными отделами сельского хозяйства.

Большую роль в выполнении колхозами планов сенокошения призваны сыграть машинно-тракторные станции. МТС края могут и должны выкашивать не менее 125 тысяч гектаров. Но из-за недооценки этого вида работ в 1946 году план тракторного сенокошения выполнен только на 52 процента. В этом году в соответствии с постановлением февральского пленума ЦК ВКП(б) в крае должны быть восстановлены 20 машинно-сенокосных отрядов при МТС.

В машинно-тракторных станциях имеется 124 широкозахватных сенокосилки и 29 прочих тракторных сенокосилок. Но беда в том, что многие МТС до сих пор ещё не восстановили машинно-сенокосные отряды и не приступили к ремонту сенокосилок. В Новичихинской, Таловской и других МТС высокопроизводительные широкозахватные сенокосилки раскомплектованы и мер к их восстановлению не принимается.

Для ремонта и восстановления тракторных сенокосилок в текущем году имеется значительно больше запасных частей и есть возможность привести в рабочее состояние все машины.

Дальнейшая медлительность с ремонтом тракторных сенокосилок недопустима! Нужно немедленно во всех МТС создать ремонтные группы, привлечь для работы машинистов, выделенных колхозами, и, во что бы то ни стало, до начала сенокоса отремонтировать все машины и грабли.

Ранняя весна, а следовательно, раннее отрастание трав потребуют в текущем году более раннего развертывания сенокоса и значительно более коротких сроков уборки трав. Районные отделы сельского хозяйства и правления колхозов обязаны продумать организацию работ на заготовке кормов. Нужно в каждом колхозе составить рабочие планы сеноуборки и силосования кормов, определить дневные задания каждому колхознику, подобрать опытных машинистов на сенокосилки, состав звеньев по ручной косьбе, заранее ознакомить всех колхозников с планами, заданиями и нормами выработки.

Уже сейчас, не медля ни одного дня, необходимо начать в колхозах подготовку ям и траншей для силосования. В каждом колхозе надо определить общую кубатуру, потребную для закладки силоса, в размерах, установленных государственным планом силосования. Произвести очистку пригодных для использования старых ям и организовать строительство новых.

Отлично подготовиться и провести заготовку кормов—важнейшая задача работников животноводства.

А. СТАРОЖИЛОВ,
заместитель начальника краевого управления сельского хозяйства.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Решительно улучшить партийное руководство печатью

И. СКУЛКОВ,
секретарь крайкома ВКП(б) по пропаганде и агитации.

★ ★ ★

Большевистская печать всегда являлась в руках партии Ленина—Сталина могучим орудием пропаганды, агитации и организации, незаменимым средством партийного влияния на самые широкие массы трудящихся.

Особенно повышается роль и ответственность печати как орудия коммунистического воспитания масс и укрепления связей партии с массами теперь, в период послевоенного строительства.

Во всех уголках Советского Союза идёт напряжённая работа миллионов людей, восстанавливающих и поднимающих на новую, более высокую ступень народное хозяйство страны. Навстречу 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции советский народ готовит досрочное завершение плана работ второго года послевоенной сталинской пятилетки. В текущем году советские люди решают общенародную задачу, поставленную перед страной постановлением февральского пленума ЦК ВКП(б). 1947 год должен стать годом начала решительного под'ёма сельского хозяйства страны. Напряжённо трудятся на благо Родины работники науки, искусства и культуры. Весь советский народ занят созидательным трудом. Работники печати, наши городские и районные, многотиражные и стенные газеты обязаны активно помогать партийным организациям в мобилизации трудящихся всех отраслей народного хозяйства на высокопроизводительный труд. Печать должна воспитывать коммунистическое сознание у каждого советского человека. Печать обязана, как этого требовал Ленин, «...без фраз, без восклицаний, с фактами и цифрами в руках растолковывать вопросы социализма».

Эти практические задачи, естественно, требуют от работников печати большевистского отношения к своей работе. Каждый работник печати обязан воплощать в себе беззаветную преданность делу партии Ленина—Сталина, в совершенстве владеть марксистско-ленинской теорией. Обязанность каждого работника печати уметь держать тесную связь с массами, уметь конкретно и оперативно освещать на страницах своего органа вопросы общественной жизни, чуткого и внимательного отношения к людям. Уметь сплачивать трудящихся вокруг большевистской партии и поднимать их на борьбу за досрочное выполнение плана послевоенного строительства.

Эти большие и ответственные задачи, стоящие перед печатью, работникам печати без тесного и повседневного взаимодействия и помощи со стороны партийных организаций, райкомов и горкомов партии быстро и полно не решить. Для этого необходимы постоянное внимание, контроль и оперативное руководство со стороны партийных организаций к своим печатным органам.

Газеты успешно будут справляться с возложенными на них задачами лишь при условии постоянного партийного руководства. В постановлении ЦК ВКП(б) 1940 года указывалось, что секретари райкомов и горкомов ВКП(б) обязаны «...лично руководить своей местной газетой, повседневно следить за её содержанием и направлять газету на разрешение очередных хозяйственных и политических задач, стоящих перед районом».

Однако не все партийные комитеты и партийные руководители усвоили и выполняют это требование Центрального Комитета партии. К сожалению, у нас ещё есть такие руководители, которые не заботятся о поднятии идейного уровня своего печатного органа, не направляют его содержание на освещение главных вопросов практической деятельности организации, коллектива, района и города. Они не используют печать как «...самое острое и самое сильное орудие нашей партии»... и таким образом забывают, что Ленин и Сталин всегда непосредственно направляли и направляют работу печати.

На-днях краевой комитет партии отметил очень существенные недостатки в работе чарышской районной газеты «Кировская искра». Редакция этой газеты не организовала повседневного, глубокого раз'яснения колхозникам, рабочим совхозов и МТС постановления февральского пленума ЦК ВКП(б) и Указа Президиума Верховного Совета СССР о порядке награждения передовиков сельского хозяйства. Газета плохо освещает ход социалистического соревнования в районе, как и плохо показывает выполнение обязательств, вытекающих из письма алтайских колхозников товарищу Сталину. Ход весеннего сева освещается газетой нерегулярно и поверхностно. Мало печатается материалов о передовом опыте лучших людей сельского хозяйства. Газета не отражает экономических особенностей своего района, в котором ведущей отраслью хозяйства является животноводство. Газета бессистемно, неудовлетворительно освещает вопросы партийной жизни. Конечно, в этих существенных недостатках повинна в первую очередь редакция газеты. Но и совершенно ясно, что в немалой степени виновен Чарышский райком партии, не проявивший внимания и не принявший своевременно мер к решительному улучшению своего печатного органа.

Неудовлетворительно руководит своей газетой и Третьяковский райком партии. Газета «Победный путь» не опубликовала Указа Президиума Верховного Совета СССР о порядке награждения передовиков сельского хозяйства. Она поверхностно освещает работу колхозов на весеннем севе, плохо пропагандирует передовой опыт тружеников деревни, не ведёт борьбы за высокое качество полевых работ, не выступает против упрощенчества в агротехнике.

На страницах газеты «Победный путь» нет материалов, показывающих роль парторганизаций в деле успешного выполнения колхозами обязательств по соревнованию. Нет материалов об идеологической и организационной работе партийных организаций.

Вместо публикования такого материала газета «Победный путь» заполняется официальными материалами и по существу превратилась в бюллетень официальных материалов. Материалы пресс-бюро не оставляют места для редакционного материала.

При таком состоянии газеты «Победный путь» уместно спросить Третьяковский райком партии, почему он не проявляет должной требовательности к материалам и их содержанию в своей газете? Почему райком партии безразлично относится к ошибкам, допускаемым редакцией газеты? При таком состоянии газеты, очевидно, что райком ВКП(б) и его секретарь тов. Каунов не нацеливают редакцию на решение хозяйственно-политических задач, стоящих перед районом, не добиваются улучшения содержания и повышения идейного уровня своей газеты.

Большая вина за неудовлетворительную работу газеты «Социалистическая стройка» ложится на плечи Тюменцевского райкома партии. Вместо помощи и руководства редакцией газеты, Тюменцевский райком партии систематически использует страницы газеты для опубликования своих постановлений и решений райисполкома. В руководстве ещё многими газетами со стороны партийных комитетов нет необходимого внимания и заботы. Поэтому газеты часто не являются в руках партийных организаций мощными рычагами руководства политической, хозяйственной и культурной жизнью своего предприятия, района, города.

Партийным комитетам следует перенять и использовать хороший опыт руководства своим партийным органом у Благовещенского райкома партии. Здесь далеко нередки выступления в газете секретарей райкома и других руководящих работников. Повседневное внимание райкома к газете обеспечило её оперативность и политическую направленность. Газета показала заслуживающий подражания пример, публикуя беседы по агротехнике и давая много интересных советов для колхозного производства.

В огромном об'ёме хозяйственной и культурной работы, в растущей политической активности советских людей каждая газета обязана и должна найти своё место пропагандиста и организатора. Но для серьёзного улучшения политического, идейного и культурного состояния каждой газеты необходим постоянный контроль и помощь в работе редакций газет со стороны партийных комитетов. Обязанность партийных комитетов регулярно рассматривать и утверждать планы работы газеты. Заслушивать отчёты редакций о их работе. Оказывать помощь редакциям в широком привлечении к участию в газете партийно-советского и хозяйственного актива, передовых людей промышленности и сельского хозяйства, широких масс нашей интеллигенции. Чуткое и внимательное отношение к письмам трудящихся, постоянный контроль за действенностью публикуемых в газете материалов серьёзно помогут росту авторитета каждой газеты.

Партийная организация края, вместе со всеми трудящимися, сейчас решает ответственнейшую задачу своевременного и качественного проведения весеннего сева. Газеты должны постоянно раз'яснять колхозникам, рабочим МТС и совхозов историческое постановление февральского пленума ЦК ВКП(б), мобилизуя их на успешное проведение весеннего сева и полное выполнение обязательств, данных Родине и товарищу Сталину. Показывать политическую работу с трудящимися в раз'яснении им решений пленума ЦК ВКП(б), вскрывать недостатки в этой работе, уметь помочь в ее организации — боевая задача каждой местной газеты. Дело чести наших газет — поставить раз'яснение, пропаганду постановления февральского пленума ЦК ВКП(б) и Указа Президиума Верховного Совета СССР о порядке награждения передовиков сельского хозяйства на такой уровень, чтобы в в крае не было ни одного трудящегося, который бы не усвоил этих важнейших документов. Наш край теперь имеет Героев Социалистического Труда, десятки знатных людей колхозной деревни отмечены высшими правительственными наградами — газеты обязаны постоянно распространять их опыт работы, переносить достижения передовых людей в колхозное и совхозное производство.

Инициатор Всесоюзного социалистического соревнования в сельском хозяйстве —Алтайский край—упорно трудится над выполнением обязательств, данных в письме товарищу Сталину, — первейший долг печати края помочь трудящимся в решении этой почётной и ответственной задачи.

Весьма большая работа должна быть проведена нашими газетами в освещении вопросов партийной и идеологической работы партийных организаций, культурной жизни трудящихся края.

Пропагандистские материалы, раз'ясняющие основные вопросы внешней и внутренней политики партии на страницах газет (обзоры текущих событий), оказывают серьезную помощь партийным и хозяйственным работникам, всем трудящимся в расширении их политического кругозора. Таким образом, местная газета обязана практически помогать партийным органам в политическом воспитании трудящихся, в деле налаживания массовой политической работы.

Фронт идеологической работы партийных организаций очень велик. Газеты должны показывать работу учебных и культурно-просветительных учреждений, глубоко разбираясь и вникая в существо их работы. Освещение вопросов эстетического воспитания трудящихся, борьба за высокий идейный уровень искусства и художественной самодеятельности являются важнейшей обязанностью нашей печати. Ясно, что всякое толковое выступление газеты по примерному уроку учителя в школе, по выступлению кружка художественной самодеятельности, по политической, технической, агрономической пропаганде, по содержанию лекций и бесед—безусловно необходимое дело.

Работники газеты умело и толково смогут освещать эти вопросы, конечно, в том случае, если они сами будут достаточно культурными, политически зрелыми людьми. Обязанность работников печати, пропагандируя и распространяя в массах марксистско-ленинскую теорию, самим упорно овладевать ею, и дело партийных комитетов—помочь им в этом.

Одним из методов воспитания кадров является большевистская критика и самокритика. Этот испытанный метод, как неот'емлемое свойство ленинизма, помогает нам в практической деятельности вскрывать и ликвидировать зазнайство, семейственность и подхалимство, беспечность, благодушие и политическую слепоту. «Самокритика есть признак силы, а не слабости нашей партии», — учит товарищ Сталин. Чем смелее будет развивать большевистскую критику и самокритику наша местная печать, тем выше будет её авторитет, тем больше пользы принесет ее практическая деятельность. Именно неумение смело и решительно критиковать недостатки в работе на весеннем севе и пред'является редакции «Социалистическая стройка» Тюменцевского района. Помещаемые газетой постановления райкома партии и решения райисполкома о недостатках в работе колхозов и МТС—это не высказывание своего собственного мнения, это не критика серьезных недостатков работы района.

Много недостатков в руководстве сельским хозяйством как в партийной, так и в партийно-политической работе имел Зональный райком партии и районная партийная организация. Но районная газета «Заветы Ильича» об этих недостатках ничего не писала. А не помещая критических материалов, газета не помогала улучшению работы ни в партийной организации, ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности района.

Конечно, нам нужна боевая, действенная критика, а не критика для красного словца, никчемно охаивающая наши кадры. Такой критики нашей печати не нужно, она просто вредна. Критика недостатков работы людей и целых коллективов в наших местных газетах нужна такая, которая будет помогать устранению недостатков и которая будет связывать газеты с широкими массами читателей. В огромном труде советских людей, направленном на скорейшее восстановление и новый под'ем хозяйства страны, печать обязана своевременно вскрывать и устранять недостатки, мешающие нашему продвижению вперед. Развертывание такой критики и самокритики обяжет газеты чутко прислушиваться к сигналам, поступающим в редакцию, потребует внимательного отношения к каждому письму трудящихся. Обязанность работников печати умело организовать эту работу, долг партийных организаций помочь в такой работе редакциям и редакторам.

Огромный интерес трудящихся к политическим событиям, как и всё растущий трудовой под'ем, активизирует советских людей во всей общественной жизни. Наша печать должна использовать эту активность трудящихся. Каждой местной газете следует смелее опираться на широкий авторский актив, постоянно расширяя свой коллектив рабкоров и селькоров. Необходимо помнить указание ЦК ВКП(б), что «...одной из важных задач газет является всемерное расширение, укрепление их связей с массами и привлечение к сотрудничеству в газетах новых авторских сил, кадров». Чем больше будет привлечено каждой редакцией к участию в газете работников сельского хозяйства и промышленности, учителей и врачей, комсомольских и советских работников, тем интереснее будет каждый номер газеты.

Хороший пример работы с селькорами показывает газета Ключевского района «Ленинец» (редактор тов. Довбня). Газета прочно опирается на внередакционный актив. Среди корреспондентов газеты много колхозников, бригадиров, председателей колхозов, трактористов. Такая связь газеты с трудящимися района дает возможность ставить новые вопросы на местных материалах. Только в первомайском номере «Ленинца» напечатано 8 интересных, содержательных материалов селькоров.

Это огромной важности дело требует от работников печати постоянной работы с рабселькорами, и без серьезной помощи партийных организаций редакциям газет с этим не справиться. С коллективом рабкоров и селькоров нужна постоянная работа. Необходимы совещания по практическим вопросам, необходимы семинары для повышения их деловой квалификации, в том числе нередко нужна помощь в общеобразовательной подготовке товарищей. Чем выше будут культурные и политические знания внередакционного авторского актива, тем интереснее и содержательнее будет сама газета. В такой большой организаторской работе партийные комитеты должны серьезно помочь редакциям своих газет.

Все больше и больше расширяется круг вопросов, подлежащих освещению в местных газетах. Все более высокие требования к газете пред'являет читатель. С каждым днем возрастают требования высокой культуры и знания своего дела работниками местной печати. Поднять деловую и партийную квалификацию редакционных работников—ближайшая задача партийных организаций. Опыт агитационной, пропагандистской и организаторской работы, накопленный местными газетами, должен помочь в серьезном улучшении их содержания, в поднятии их идейного уровня и культуры.

Повседневная помощь, руководство и контроль за работой печати со стороны партийных организаций гарантируют серьезное улучшение содержания всех местных газет края. Решительно улучшим партийное руководство нашей печатью.

Агротехника высоких урожаев овощей

М. КУЛИКОВА,
кандидат сельскохозяйственных наук, директор Западно-Сибирской овощной опытной станции.

★ ★ ★

Овощные культуры очень требовательны к плодородию почвы. Поэтому размещать их надо только на лучших землях, желательно вблизи водоёмов. Участки должны быть чистыми от сорняков и постоянно глубоко вспахиваться. Зяблевая пахота — обязательный агроприём для всех овощных культур. Весенняя вспашка допустима только на заливных пойменных участках.

Из-под ранних культур (овощные горохи, редис и прочие) поле нужно пролущить на глубину 5—6 см., осенью вспахать под зябь на 22—25 см. Участки из-под поздних культур пашутся сразу после уборки урожая.

Рано весной зябь на овощных участках нужно проборонить в 2—3 следа. На полях, предназначенных под посевы моркови, лука, свеклы и овощных горохов, после боронования проводить культивацию на глубину 12—14 сантиметров. В случае грубой разделки почвы вслед за культивацией нужно снова проборонить почву в 1—2 следа, прикатать лёгким деревянным катком и только после этого приступать к севу.

Под поздние рассадные культуры участок, кроме указанных основных весенних обработок, подвергается за несколько дней до высадки рассады боронованию в два следа или вторичной культивации в зависимости от его засорённости и уплотнения. Кроме этого производятся выравнивание почвы деревянным катком и маркировка.

Участки из-под многолетних трав, вспаханные осенью, весной тщательно обрабатываются культиваторами (лучше дисковыми) поперек пласта.

Перед зяблевой вспашкой хорошо вносить в почву органические и минеральные удобрения. Навоз и перегной заделываются во время пахоты. Под поздние культуры участок удобрять можно весной. Минеральные удобрения вносят так: ⅔ нормы суперфосфата и калийной соли —перед зяблевой вспашкой, ⅓ нормы — весной перед культивацией. Одновременно весной вносится полная норма азотистых удобрений (сернокислый аммоний).

Местные удобрения — золу, навозную жижу, птичий помет, коровяк заделывают в почву только в весенний период.

Нормы удобрений для средне-плодородных почв приводим в таблице (органические удобрения приводятся в тоннах, минеральные — в центнерах):

КУЛЬТУРЫ	Под зяблевую вспашку			Под весеннюю культивацию или вспашку			
	перегн. или навоз	суперфосфат	калийная соль	сульфат аммония	калийная соль	суперфосфат	зола
Капуста	30-60	4—5	2—3	3—4	1	1	—
Огурцы	40—60	3—4	1	2—3	1	1	5—10
Томаты	40—50	4—5	1,5—2	1,5—2	1	1	—
Лук-репка	30—50	2—3	1—2	3,5—5	1	1—2	8—10
Корнеплоды	30—40	3—4	2	4	2	2	8—10
Бахчевые	30—40	5	1	3	1	1	—

Все овощные культуры хорошо отзываются на органические удобрения (навоз, перегной) и ещё лучше на совместное внесение органических и минеральных удобрений, в последнем случае дозы их уменьшаются в два раза.

Во время роста растений, если это необходимо, производятся две подкормки. Количество удобрений берется примерно равным половине основной нормы.

Выращивание капусты. Капуста требовательна к влаге и плодородию почвы, поэтому под неё надо отводить черноземные низинные участки, расположенные у водоёмов.

Лучшие предшественники для капусты — огурцы и бобовые, а также травяной пласт при условии хорошей разделки дернины и обязательном удобрении. Возвращать капусту на одно и то же место раньше 3—4 лет нельзя во избежание развития болезней и вредителей.

Рекомендуемые сорта — из ранних «Номер первый» и «Копенгагенская», из среднепоздних — «Слава» селекции Западно-Сибирской станции, «Белорусская» и местный сорт «Лебяжинская».

Высадку рассады ранней капусты следует проводить в два срока: первый — 12—15 мая с укрытием, второй — 20—25 мая; поздние сорта высаживаются от 5 до 15 июня.

Для правильного размещения растений поле перед высадкой маркируется в двух направлениях. Для ранней капусты на расстояние 60×40 см., для поздней — 70×60—70 см. Такое расположение растений позволит беспрепятственно вести механизированную полку и рыхление. Посадка производится в лунки, сделанные лопатой. При высадке хорошо вносить перегной по 0,5—1,0 кг. в лунку. Полив делается до посадки, если почва сухая, или после посадки, если почва достаточно влажная. Норма полива — одно ведро на 5—6 лунок. После полива и посадки лунки присыпаются сухой землей. На 3—5 день после высадки рекомендуется дополнительный полив по одному литру на растение.

Основное в уходе за капустой—поддержание поля в рыхлом и чистом от сорняков состоянии, а также в поддержании достаточной влажности почвы.

Первое рыхление междурядий делается на следующий день после посадки, а в дальнейшем повторяется по мере образования корки после поливов или дождей и появлении сорняков. Рыхление производится конным планетом на глубину 8 — 12 см. или ручным планетом на 5—6 см. с одновременным прилунковым рыхлением мотыгой и прополкой сорняков. На хорошо увлажненных почвах производится два окучивания за лето, в сухих условиях окучивать нельзя. Уборка ранних сортов капусты начинается с половины июля, поздних—с 20 сентября.

Столовые корнеплоды (морковь, свекла). Корнеплоды для нормального роста требуют рыхлых, чистых от сорняков участков, легких супесчаных или суглинистых почв. Размещаются они обычно в третьем или в четвертом полях овощного севооборота после огурцов, томатов, капусты или картофеля.

Лучшие сорта для Алтая — морковь «Шантане» — улучшенная Западно-Сибирской овощной опытной станцией, «Нантская» и свекла—«Бордо» и «Египетская». Перед посевом часть семян моркови можно прояровизировать, чтобы получить ранний продукт, в основном же сеют сухими семенами.

Посев моркови производится овощной сеялкой возможно раньше, вслед за обработкой почвы. Свекла высевается после моркови через 10—12 дней. Способ посева — двухстрочный ленточный, с расстоянием между строчками 20 см., а между лентами — 50—60 сантиметров. Глубина заделки семян для моркови 2—2,5 см., для свеклы — 2,5—3 см.; на легких почвах глубина заделки увеличивается на 1—2 см. Норма высева моркови 5—6 килограммов на гектар, свеклы — 10—12 кгр.

Уход за посевами должен быть особенно тщательным. Он заключается в постоянном рыхлении корки. В широких междурядиях рыхление производят ручными и конными планетами или овощными культиваторами, в узких — мотыгами. В течение лета делается не меньше 4—5 рыхлений и 3—4 прополок. Проводится два прореживания. Они должны быть своевременными и тщательными. При влажной погоде можно дать за время роста до двух подкормок органическими и минеральными удобрениями. Убирать корнеплоды надо до наступления заморозков.

Лук любит чистые от сорняков земли, плодородные, в меру влажные. Лучшие почвы — наносные поймы, супеси, легкие суглинки, хорошо разработанные и заправленные удобрениями. Хорошими предшественниками являются бобовые культуры, а из пропашных — капуста, огурцы или томаты.

Сорта рекомендуются следующие: острые луки — «Бессоновский», «Арзамасский», «Ростовский репчатый», «Стригуновский», из полуострых наиболее урожайные в условиях Алтая — «Цитауский» и «Соломенно-желтый» селекции Западно-Сибирской овощной опытной станции.

Острые сорта лука выращиваются из севка или выборка. Сладкие и полуострые сорта с коротким вегетационным периодом успешно выращиваются посевом семян в грунт сеялкой или вручную.

Уход в основном заключается в прополке и рыхлении. Рыхление нужно начинать с момента обозначения рядков. Повторяется рыхление по мере образования корки и развития сорняков. При рыхлении нужно следить, чтобы лук не засыпался землей, иначе ухудшится развитие репки.

Лук-севок выращивают на участках, повышенных, сухих, чистых от сорняков и не сильно удобренных, иначе затягивается рост, плохо идёт вызревание и последующее хранение. Уборку начинают как только сформируется луковка — не позднее середины августа; после просушки и обрезки ботвы севок отправляется в специальное хранилище.

Томаты — теплолюбивые растения, поэтому выращивать их надо на участках, расположенных на южных склонах, защищенных от ветров. Лучше всего томаты удаются на черноземах. В севообороте они идут первой или второй культурой после трав. Нельзя выращивать томаты после картофеля или на одном и том же участке в течение 3—4 лет.

Сорта рекомендуются следующие: скороспелые — «Бизон», «Эрлиана», среднеспелые — «Лучший из всех», «Брек-оден». Из местных сортов «Бийский розовый», «Барнаульский» и «Плоскокруглый» селекции Западно-Сибирской станции.

Рассада выращивается в теплых парниках со слоем навоза 50—60 сантиметров, а при недостатке парников можно выращивать и в теплых рассадниках со слоем навоза в 30—35 сантиметров, грунт насыпать слоем 16—18 сантиметров из смеси — одна часть дерновой земли и одна часть перегноя с добавлением небольшого количества — до 5 процентов песка для рыхлости.

Высадку рассады в грунт надо производить, когда минует опасность заморозков, но не позднее 10 июня. Перед посадкой поле обязательно размаркировать в двух направлениях. Площадь питания для сорта «Бизон» — 70х40 сантиметров, для «Эрлианы» и других — 80х50 см. Лунки делают лопатой на глубину 14—15 см. При посадке нужно положить в лунки перегноя по 0,5 — 1,0 килограмму. Полив рассады — по 1—2 литра на растение, после полива лунки засыпаются сухой землей, чем предупреждается образование корки. Через 2—3 дня после посадки дают снова полив и подсадку и проводят первое рыхление междурядий. Всего за лето надо сделать 2—3 глубоких рыхления и 2—3 полки.

Томаты выращивают, как правило, в рассаде, но для ускорения созревания применяют и коловую культуру. Подвязку к кольям первый раз производят при появлении первой кисти, второй раз—при появлении 3—4 кисти и дальше по мере надобности.

Культуру томатов лучше вести в 2—3 стебля, оставляя на растении до 5 кистей. Во время роста надо удалять пасынки (боковые побеги), не допуская их больше 5 см. Всего за лето делают 2—3 пасынкования.

Во избежание распространения болезней — бактериального рака и других — надо применять следующие меры: опрыскивать растения 1—2-процентным раствором бордосской жидкости, удалять с поля и сжигать или закапывать глубоко в землю все больные растения, а место, где они росли, заливать хлорной известью.

Плоды нужно собирать в начале покраснения, в состоянии так называемой бланжевой спелости. При последних сборах перед наступлением заморозков снимаются все вполне развитые плоды и закладываются на дозревание в парники или какие-либо помещения, где поддерживается температура до 25 градусов. Свет не требуется, влажность должна быть умеренной.

Огурцы, как и томаты, любят теплые, но более влажные земли и плодородные, удобренные навозом или перегноем.

Сорта рекомендуются следующие: из скороспелых — «Муромские», из среднеспелых — «Неросимые» и «Вязниковские». Посев проводят семенами, протравленными формалином в концентрации 1:300 в течение 1—2 минут с последующим двухчасовым томлением. Сеять надо с расчётом, чтобы всходы не попали под заморозки — это в среднем от 20 мая до 1 июня.

Сеют огурцы овощной сеялкой сухими семенами на верхний высев во избежание дробления семян. На небольших участках при ручном севе можно сеять и пророщенными семенами.

Междурядия для сорта «Муромские» 60—70 см., для «Неросимых» и других длинноплетистых сортов — 80 — 90 см. Норма высева — 5 килограммов на гектар. При недостатке семян сеют в лунки вручную по размаркированному полю. Расход семян в этом случае уменьшается наполовину.

Уход за огурцами заключается в рыхлениях, которые начинаются как только обозначатся рядки, полках и прореживаниях.

Огурцы очень требовательны к влаге, особенно в период плодоношения, поэтому там, где представляется возможным, нужно давать поливы в зависимости от погодных условий до 4—5 раз.

Для предупреждения болезней (главным образом бактериоз) производят опрыскивание однопроцентным раствором бордосской жидкости, повторяя его до трёх раз за лето. Сбор урожая зеленца сорта «Муромские» нужно проводить не реже как через день, «Неросимые» — через 2—3 дня.

Бахчевые культуры (арбузы, дыни, тыквы), как наиболее теплолюбивые культуры, надо располагать на южных и юго-западных склонах, хорошо защищённых от ветров. Лучшие предшественники — многолетние травы или залежь, можно использовать и старопахотные участки, хорошо удобрив их органическими и минеральными удобрениями.

Сорта рекомендуются такие: арбузы—«Стокса» (самый ранний), «Любимец хутора Пятигорска» и местные; дыни — местная «Алтайская», улучшенная Западно-Сибирской станцией, тыквы — местная и «Мозолевская».

Посев производится семенами, протравленными раствором формалина (1:300). Сроки посева — 20—25 мая. Норма высева арбузов — 2—2,5 килограмма на гектар, дыни — 1,5—2 килограмма, тыквы — 3—4 килограмма. Площадь питания: для арбузов — междурядия 1,5—2 метра, в ряду 0,8—1,0 метр, для дыни — междурядия 1,2—1,5 метра, в ряду 60—70 сантиметров; для тыквы — междурядия 4 метра, в ряду 1,5 метра. Глубина заделки семян арбузов 5—6 см., дыни—4 — 6 см., тыквы — 5—6 сантиметров. В случае изреженности всходов обязательно делается подсев пророщенными семенами.

Уход за бахчевыми культурами состоит в рыхлениях и двух прополках. Делается два прореживания — первое при 1—2 настоящих листьях, второе — при 2—3 листьях. В лунке оставляется 1—2 растения. Для ускорения вызревания арбузов и дынь прищипывают кончики плетей. Первая прищипка проводится над завязавшимися плодами через 4—5 листьев. Прищипки повторяются 2—3 раза, при этом удаляются все молодые завязи, появляющиеся в пазухах вышележащих листьев. Сбор спелых плодов дыни проводится через 2—3 дня. Уборка арбузов проводится в 2—3 приёма, тыквы — в один приём перед наступлением заморозков.

Овощные бобовые культуры (горохи и фасоли). По питательности овощные горохи и фасоли стоят на одном из первых мест среди овощей. Употребляются в пищу, главным образом, в виде сочных молодых бобов (лопатки) или в виде зелёного горошка. На Алтае они сравнительно мало распространены и внедрение их в широкое производство является очередной задачей.

Бобовые культуры обычно размещают в третьем или четвёртом поле севооборота после культур, хорошо удобрявшихся навозом или перегноем. Лучшие сорта горохов — «Генри», «Сахарно-мозговой», «Чудо Америки», «Ранний майский»; фасоли — «Триумф», «Вильгельм». Посев гороха производится возможно раньше — вместе с севом ранних яровых, фасоль сеют с таким расчётом, чтобы всходы не попали под заморозки, в условиях Алтая — это средина мая или третья декада.

Сеют бобовые обыкновенной сеялкой через верхний высев. Норма высева, в зависимости от крупности семян, гороха—от 120 до 160 килограммов, фасоли — от 110 до 130 килограммов. Способ посева двухстрочный с расстоянием между строчками 15—20 сантиметров, между лентами — 50 сантиметров.

Выступление А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 12 мая

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая. (ТАСС). На заседании Совета Безопасности 12 мая А. А. Громыко выступил со следующей речью:

7 мая я обратился к генеральному секретарю со следующим письмом: «В связи с решением, принятым комиссией по расследованию греческих пограничных инцидентов от 29 апреля сего года, относительно полномочий вспомогательной группы этой комиссии, я имею честь просить Вас включить в повестку дня следующего заседания Совета Безопасности «греческий вопрос», значащийся в списке дел, которыми занимается Совет Безопасности».

Обратился я с этой просьбой в Совет Безопасности ввиду того, что последние действия упомянутой в моем письме комиссии заслуживают рассмотрения в Совете Безопасности. Эти действия должны быть тщательно обсуждены нами, ибо они несовместимы с соответствующими решениями Совета Безопасности по греческому вопросу.

Комиссия в своем решении от 29 апреля сего года пыталась дать определение функций и полномочий так называемой «вспомогательной группы». Изучение решений комиссии, принятых 29 апреля, показывает, однако, что определение функций и полномочий «вспомогательной группы» нельзя оправдать предыдущими решениями Совета Безопасности.

Известно, что 18 апреля 1947 года Советом Безопасности принята резолюция о том, что комиссия сохранит в районе своей деятельности вспомогательную группу, состоящую из представителей всех членов комиссии по одному представителю от каждого члена, чтобы продолжать выполнение таких функций, какие может поручить комиссия в соответствии со своими полномочиями.

Решение, принятое комиссией 29 апреля, о компетенции «вспомогательной группы» нельзя согласовать с этой резолюцией Совета Безопасности от 18 апреля сего года. В самом деле, каково положение, сложившееся после решения комиссии от 29 апреля? Это положение можно вкратце охарактеризовать следующим образом. Комиссия передала автоматически «вспомогательной группе» функции, которые были присвоены самой комиссии решением Совета Безопасности.

Таким образом, несмотря на то, что в Греции была оставлена не комиссия для дальнейшей работы, а лишь «вспомогательная группа», в действительности, если бы это решение комиссии проводилось в жизнь, в Греции оставалась бы не «вспомогательная группа», а фактически комиссия со всеми функциями и полномочиями, характерными для самой комиссии.

С таким положением согласиться нельзя. Советский представитель в этой комиссии уже обращал внимание членов комиссии на это обстоятельство и указывал на то, что нельзя механически передавать функции, присвоенные комиссией «вспомогательной группе». В противном случае создание «вспомогательной группы» потеряло бы свой смысл, ибо в таком случае «вспомогательная группа» представляла бы собой фактически другую комиссию.

К сожалению, в ходе обсуждения этого вопроса и соответствующих предложений и поправок, внесенных в комиссию представителем Советского Союза, не удалось добиться того, чтобы функции и полномочия «вспомогательной группы» привести в соответствие с предыдущими решениями Совета Безопасности, и добиться того, чтобы группа была действительно вспомогательной группой, оказывающей помощь комиссии, а не параллельно действующей второй комиссией.

Тов. Громыко обратил внимание Совета Безопасности также на решение Совета от 19 декабря 1946 года, в котором говорится о том, что Совет Безопасности создает комиссию по расследованию инцидентов на греческих северных границах. Это решение, как известно, явилось результатом обращения в Совет Безопасности греческого правительства, результатом предварительного обсуждения этого вопроса, состоявшегося до образования комиссии. Принятое Советом Безопасности решение от 19 декабря 1946 года имело своей целью расследование пограничных инцидентов, на которые обратило внимание греческое правительство и правительства Югославии, Болгарии и Албании. В соответствии с этим полномочия и функции комиссии были определены таким образом, что в задачу комиссии вменялось расследование пограничных инцидентов, на которые было обращено внимание Совета Безопасности.

Разумеется, в ходе своей работы комиссия по расследованию не могла не заниматься также инцидентами, которые могли возникнуть в то время, когда комиссия проводила свою работу. Насколько мне известно, однако, за период работы комиссии не было каких-либо серьезных инцидентов. Но полномочия комиссии по расследованию, разумеется, не могли относиться к будущим инцидентам, о которых никто не мог знать, а относились к прошлым инцидентам, на которые обратили наше внимание правительства Греции, Югославии и Албании в процессе обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности в связи с рассмотрением заявления греческого правительства. Совершенно ясно, что полномочия и функции, определенные предыдущими решениями Совета Безопасности для комиссии по расследованию, не могли даже в отношении этой комиссии применяться механически на будущее. В том, что комиссия фактически без изменения передала свои функции «вспомогательной группе», состоит основной порок решений комиссии, принятых ею 29 апреля сего года. Я особенно хочу, сказал т. Громыко, обратить на это внимание Совета Безопасности, имея в виду, что в процессе обсуждения этого вопроса мы сможем уточнить функции «вспомогательной группы» и исправить положение.

Кроме того, я обращаю внимание Совета также на следующее обстоятельство. Известно, что при обсуждении греческого вопроса в Совете Безопасности мы заслушали не только представителя греческого правительства, но заслушали также представителей правительств других заинтересованных стран—Югославии, Болгарии и Албании. В соответствии с положениями Устава нашей организации и с правилами процедуры Совета Безопасности мы допустили представителей Болгарии, Югославии и Албании к участию в дискуссии Совета по этому вопросу. Поступив таким образом, Совет Безопасности принял правильное решение относительно порядка рассмотрения греческого вопроса. Между тем, несмотря на этот установленный законный порядок, избранный Советом Безопасности, комиссия при вынесении решения от 29 апреля прибегла к другому порядку, который не согласуется с процедурой, избранной Советом Безопасности. Комиссия принимала решение относительно полномочий и функций «вспомогательной группы» без участия представителей Югославии, Болгарии и Албании.

Такое положение нельзя оправдать. Комиссия обязана была следовать практике обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности и рассматривать вопрос о полномочиях и функциях «вспомогательной группы» также с участием представителей всех этих заинтересованных стран. Разумеется, представитель греческого правительства имел так же право присутствовать при обсуждении этого вопроса. Поступив иначе, комиссия уклонилась от правильной процедуры рассмотрения этого вопроса и избрала иной порядок, не согласующийся с порядком, вытекающим из Устава организации Об'единённых наций. Отсюда следует, что не только решение комиссии является неправильным, но неправильным является и метод, при помощи которого комиссия выносила решение о функциях и полномочиях «вспомогательной группы».

Советский представитель в упомянутой комиссии внёс также некоторые другие предложения с целью уточнить другие аспекты деятельности этой «вспомогательной группы». В частности, советским представителем было внесено предложение о том, чтобы «вспомогательная группа» находилась в Афинах, а не в Салониках, как это было предложено некоторыми другими представителями в комиссии.

Решение о том, чтобы «вспомогательная группа» обязательно находилась в Салониках, трудно понять, поскольку, что бы ни происходило в разных районах Греции, в том числе и у северных границ Греции, к этому имеют отношение Афины, а не Салоники.

Советский представитель в комиссии внесил также предложение о том, чтобы «вспомогательная группа», образованная в связи с решением Совета Безопасности от 18 апреля, проводила свою деятельность только до тех пор, пока будет существовать сама комиссия. К сожалению, это предложение не нашло достаточной поддержки в комиссии, хотя правильность такого предложения является бесспорной. Решение Совета Безопасности не оставляет сомнения в том, что «вспомогательная группа» должна проводить свою деятельность в связи с возможными пограничными инцидентами только до тех пор, пока будет существовать сама комиссия по расследованию. В самом начале этой резолюции Совета прямо говорится: «Постановлено, что в ожидании нового решения Совета Безопасности комиссия, созданная согласно резолюции Совета Безопасности от 19 декабря 1946 года», и т. д.

Деятельность «вспомогательной группы» должна находиться в строгом соответствии с решением Совета Безопасности. Она не должна основываться на автоматической передаче функций комиссии по расследованию «вспомогательной группе».

«Вспомогательная группа» может во исполнение решения Совета Безопасности проводить расследование инцидентов, если они будут иметь место. Она, однако, может и должна проводить расследование по поручению комиссии по мере появления инцидентов. Таким образом, речь идёт не о том, чтобы каким-то образом урезать принадлежащие ей права и не дать ей возможности проводить расследование пограничных инцидентов. Речь идёт о том, чтобы права «вспомогательной группы» по расследованию пограничных инцидентов соответствовали действительному характеру её деятельности как «вспомогательной группы». В противном случае идея не только «вспомогательной группы», но и и идея самой комиссии может быть скомпрометирована. Иначе вместо пользы получится вред.

Тов. Громыко внёс свои предложения в виде следующего проекта резолюции: «Обсудив решение, принятое комиссией по расследованию инцидентов на греческой границе 29 апреля 1947 года, относительно компетенции «вспомогательной группы» этой комиссии, Совет Безопасности постановляет:

1) «вспомогательная группа» будет производить расследование фактов в каждом отдельном случае только по указанию комиссии и будет докладывать комиссии о результатах такого расследования;

2) «вспомогательная группа» будет иметь свою главную квартиру в Афинах и будет выполнять такие функции, какие комиссия Совета Безопасности укажет для «вспомогательной группы» в соответствии с пунктом первым этой резолюции;

3) «вспомогательная группа» прекратит свою деятельность одновременно с ликвидацией самой комиссии;

4) комиссия должна привести своё решение о функциях и полномочиях «вспомогательной группы» в соответствие с настоящим решением Совета Безопасности».

На заседании специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). Вчера Политический комитет Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций закончил обсуждение резолюции о функциях и полномочиях комиссии по изучению палестинского вопроса.

Заседание началось с прений, возникших вокруг предложения о том, чтобы в инструкцию, устанавливающую функции и полномочия комиссии, была введена специальная ссылка на религиозные интересы населения Палестины. Как известно, это было первоначально предложено представителем Сальвадора. В тексте рабочего документа, представленного членам комитета, указано, что большинство членов подкомитета высказалось за устранение всего параграфа, содержавшего подобную ссылку.

Комитет 27 голосами против 9 при 16 воздержавшихся (3 отсутствовали) одобрил предложение о том, чтобы в инструкции содержалось упоминание о религиозных интересах. За это предложение голосовали США, Соединённое Королевство, Франция, Швеция, Норвегия, Дания, Эфиопия, Исландия и большинство латино-американских стран. Воздержались все славянские государства, Китай, Уругвай, Мексика, Венецуэла и Чили.

Мнения арабских государств разделились, причём Египет голосовал за, Ирак, Ливан и Сирия—против, а Саудовская Аравия—воздержалась.

После этого комитет перешел к обсуждению предложений, касающихся независимости Палестины, которые были внесены Советским Союзом и Польшей в виде поправок к следующему параграфу резолюции.

В результате поименного голосования Политический комитет отклонил поправку Советского Союза большинством 26 голосов против 15 при 12 воздержавшихся и 2 отсутствующих.

Затем комитет перешел к обсуждению польской поправки, после чего комитет 25 голосами против 10 при 18 воздержавшихся отклонил польскую поправку. Советский Союз, а также арабские государства, которые поддержали ранее поправку Советского Союза, воздержались от голосования.

Комитет также одобрил с незначительными изменениями последний параграф резолюции, касающийся срока представления доклада, причем арабские государства воздержались от участия в голосовании.

Полный текст резолюции о функциях и полномочиях комиссии, одобренный комитетом, гласит:

«Генеральная Ассамблея ЮНО, созванная на специальную сессию с целью создания специальной комиссии по подготовке к рассмотрению на следующей очередной сессии Ассамблеи доклада по вопросу о Палестине и для разработки инструкций этой комиссии, постановляет:

1. Создать специальную комиссию для вышеуказанной цели. (Члены комиссии будут указаны после принятия решения о составе комиссии. **Корр.**).

2. Специальная комиссия будет располагать самыми широкими полномочиями в области констатации и фиксирования фактов и расследования всех вопросов и проблем, связанных с проблемой Палестины.

3. Специальная комиссия определит свою собственную процедуру.

4. Специальная комиссия будет проводить расследование в Палестине и там, где она найдёт полезным, и будет получать и рассматривать письменные или устные заявления, которые она может считать относящимися к вопросу в каждом случае, от страны-мандатария, от представителей населения Палестины и от правительств и таких организаций и отдельных лиц, которые, по её мнению, будут нужными.

5. Специальная комиссия обратит максимальное внимание на религиозные интересы ислама, иудаизма и христианства в Палестине.

6. Специальная комиссия подготовит доклад для Генеральной Ассамблеи и представит такие предложения, какие она может считать необходимыми для разрешения палестинской проблемы.

7. Доклад специальной комиссии будет передан генеральному секретарю организации Об'единённых наций не позже 1 сентября 1947 г. с тем, чтобы он мог быть распространён своевременно между странами—членами организации Об'единённых наций для рассмотрения на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи».

Затем Политический комитет приступил к обсуждению вопроса о составе комиссии по изучению палестинского вопроса. А. А. Громыко предложил, чтобы комиссия состояла только из членов Совета Безопасности. Громыко предложил приступить к обсуждению этого предложения Советского Союза. Председательствующий решил отложить обсуждение предложения, чтобы дать возможность членам комитета изучить его.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Заседание Политического комитета

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). На своем дневном заседании 12 мая Политический комитет специальной сессии Генеральной Ассамблеи одобрил большинством в 29 против 14 голосов при 10 воздержавшихся предложение французского делегата Гарро аннулировать весь параграф проекта о функциях и полномочиях специальной комиссии, который предписывает ей иметь в виду или руководствоваться принципом о независимости. Делегации США, Англии, Франции, Китая и 10 латиноамериканских стран голосовали за исключение всего параграфа, в то время как делегации Советского Союза, Украины, Югославии, арабских стран, Турции и нескольких других стран голосовали против его исключения.

Прежде чем начать детальное обсуждение проекта функций и полномочий исследовательской комиссии, Политический комитет заслушал заявление представителя высшего арабского комитета Гури, который ответил на вопросы, представленные ранее делегатами.

Затем с краткой речью о функциях и полномочиях комиссии выступил представитель Еврейского агентства Бен-Гурион, который призывал Об'единённые нации, во-первых, засвидетельствовать невыполнение Англией условий мандата и, во-вторых, признать фактическое существование «еврейской нации» в Палестине.

После этого Политический комитет приступил к рассмотрению проекта доклада подкомитета о функциях и полномочиях специальной исследовательской комиссии по вопросам Палестины. После принятия незначительных изменений, имевших целью отметить широкий масштаб исследования, Политический комитет одобрил при незначительных возражениях преамбулу, которая гласит, что исследовательская комиссия представит следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад по вопросу о Палестине. После этого комитет принял решение отложить рассмотрение первого параграфа, касающегося состава комиссии. Польский представитель предложил внести поправку во второй параграф, уполномачивающую комиссию проводить расследование в лагерях перемещенных лиц. Делегация Советского Союза поддержала эту поправку, которая была отклонена большинством в 33 голоса против 10. Делегации США, Англии, Франции и Китая голосовали против поправки.

При незначительной оппозиции комитет одобрил второй параграф в следующей редакции: «Специальная комиссия должна иметь самые широкие права устанавливать и регистрировать факты и исследовать все вопросы, относящиеся к палестинской проблеме».

Политический комитет единогласно одобрил третий параграф, который уполномачивает специальную комиссию определять самой собственные правила процедуры.

Во время обсуждения четвертого параграфа, касающегося права специальной комиссии проводить расследование, делегации Панамы и Гватемалы предложили незначительную поправку с целью указать, что масштаб исследования не будет ограничен Палестиной. Делегат Сирии Фарис-эль-Хури и делегат Ливана Малик энергично возражали против попытки «связать» проблему беженцев с палестинской проблемой. Однако Политический комитет подавляющим большинством голосов одобрил исправленный проект параграфа, который гласит: «Специальная комиссия должна проводить исследование в Палестине и в любом месте, где она может счесть это полезным, получать и изучать любое письменное или устное показание, которое она может найти уместным в каждом случае, от страны-мандатария, от представителей населения Палестины, от правительств и от таких организаций и лиц, от которых, по ее мнению, это будет необходимо»

Самые острые дебаты возникли по поводу 5-го параграфа—общей декларации о принципе независимости. Отражая предыдущие разногласия по этому вопросу, проект подкомитета содержал четыре варианта этого параграфа, из которых в первых двух говорится о принципе «независимости населения Палестины», в третьем—о «независимости народа Палестины», в то время как четвертый предусматривает «независимость Палестины». На дневном заседании 12 мая американский делегат представил пятый вариант этого параграфа, который гласит: «Специальная комиссия при изучении будущей формы правления Палестины должна полностью рассмотреть вопрос о гарантиях прав, необходимых для мира и независимости ее народов». Глава американской делегации Остин заявил, что он внес пятый вариант этого параграфа потому, что не хотел предрешать вопроса.

Представитель Ливана Малик подверг резкой критике новое американское предложение. Отвергая различные формулировки, предусматривающие независимость народа или населения Палестины, на том основании, что они могли бы предвосхищать раздел Палестины, Малик утверждал, что Ливан принял бы только такую формулировку, которая предусматривала бы «независимость Палестины».

Индийский представитель Асаф Али возражал против нового предложения американской делегации, поскольку ссылка американской делегации на «права, необходимые для мира и независимости ее народов» могла бы также предрешать разделение Палестины. Асаф Али предостерег против двусмысленности, которая привела бы к тому, что обеим сторонам обещалось бы одно и то же.

Советский представитель А. А. Громыко предложил новую формулировку американского предложения: «Специальная комиссия при изучении проблемы Палестины должна полностью рассмотреть вопрос о гарантиях прав ее народов, необходимых для мира и независимости этой страны». Председатель комитета спросил американского делегата, приемлема ли для него поправка советской делегации. Остин ответил, что эта поправка кажется ему удовлетворительной, но что ее нужно изучить. Однако вскоре после этого Остин заявил, что поправка Громыко неприемлема. Остин заявил, что он сначала не понял «одного слова» в предложении советской делегации, которое придает совершенно другую окраску поправке

Французский делегат Гарро заявил, что, возможно, будет желательным совершенно аннулировать пятый параграф. Австралийский делегат Ходжсон и новозеландский делегат Берендсен поддержали французское предложение на том основании, что американское предложение является невразумительным, в то время как другие варианты являются излишне «ограничивающими». Представитель Южно-Африканского Союза Эндрьюс и представитель Исландии Торс (впервые на этой сессии Генеральной Ассамблеи) также выступили за исключение упоминания о независимости. После этого Политический комитет поставил этот вопрос на голосование и одобрил исключение пятого параграфа. За предложение об исключении параграфа, содержащего упоминание о независимости, голосовали Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Китай, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Эквадор, Эфиопия, Франция, Греция, Гондурас, Исландия, Люксембург, Мексика, Голландия, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Швеция, Англия, Южно-Африканский Союз, Уругвай, и Соединённые Штаты. Против исключения этого параграфа голосовали Афганистан, Куба, Египет, Сальвадор, Гватемала, Ирак, Ливан, Филиппины, Саудовская Аравия, Сирия, Турция, Украина, Советский Союз и Югославия. Воздержались: Аргентина, Белоруссия, Канада, Чехословакия, Доминиканская Республика, Индия, Иран, Польша, Сиам и Венецуэла.

После этого заседание Политического комитета было закрыто до 13 мая.

Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи 14 мая

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Генеральная Ассамблея организации Об'единённых наций на вчерашнем вечернем заседании продолжала прения по рекомендациям, представленным Политическим комитетом о составе и функциях и полномочиях комиссии по изучению палестинского вопроса. На заседании выступили представители Сирии, Египта, Норвегии, Франции, Англии, Китая, Бразилии и Ливана.

Представитель Египта Махмуд Хасан официально сделал оговорку в отношении позиции Египта, мотивируя её тем, что Политический комитет, по его мнению, превысил свои полномочия, обсуждая «палестинскую проблему».

Представитель Норвегии Мое внёс официальное предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея до вынесения ею решения по докладу комиссии по изучению палестинского вопроса обратилась ко всем народам и правительствам с призывом воздержаться от угроз прибегнуть к силе или к какому-либо другому действию, которое может помешать быстрому разрешению палестинской проблемы.

Французский представитель Пароди высказал мнение, что отстранение великих держав от проведения расследования должно рассматриваться как «эксперимент», а не как прецедент.

Представитель Англии Кадоган призывал принять предложение Норвегии без голосования.

Китайский представитель Го Тай-ци также поддержал норвежское предложение и заявил, что он не касался сущности вопроса в ходе прений, так как хотел сохранить беспристрастное отношение. По словам Го Тай-ци, права Палестины на независимость неоспоримы. Нельзя не признавать национальные стремления арабского народа в Палестине, но, с другой стороны, еврейский народ заслуживает «какой-то национальной родины».

Представитель Бразилии Муньос заявил, что он не разделяет беспокойства некоторых делегатов по поводу исключения ссылки на независимость Палестины в резолюции о функциях и полномочиях комиссии, и выразил уверенность в том, что эта комиссия достигнет удовлетворительного разрешения вопроса.

Последним выступил представитель Ливана Малик, который сделал оговорку на тех же основаниях, как и другие арабские представители.

Закрытие специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральная Ассамблея организации Об'единённых наций утвердила состав, а также функции и полномочия комиссии по изучению палестинского вопроса 45 голосами против 7 при одном воздержавшемся; два делегата отсутствовали. Против голосовали пять арабских государств, а также Афганистан и Турция, представитель Сиама воздержался от голосования.

Ассамблея по предложению представителя Украинской ССР провела предварительно раздельно голосование по вопросу о составе комиссии и по вопросу о её функциях и полномочиях. За комиссию в составе представителей Австралии, Канады, Чехословакии, Гватемалы, Индии, Ирана, Голландии, Перу, Швеции, Уругвая и Югославии было подано 40 голосов, против ни одного голоса, 13 представителей, в том числе представители шести славянских вители Афганистана и Турции воздержались от голосования, два представителя отсутствовали.

Функции и полномочия комиссии были утверждены тем же числом голосов, что и при заключительном голосовании.

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Специальная сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций, занимавшаяся вопросом о создании комиссии по изучению палестинского вопроса, закончила свою работу 15 мая.

Митинг организации „Прогрессивные граждане Америки"

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Как сообщает печать, 14 мая в Чикаго состоялся митинг, созванный организацией «Прогрессивные граждане Америки», на котором присутствовало 20 тысяч человек. На митинге выступил Генри Уоллес, снова критиковавший внешнюю политику США и призывавший к принятию программы по ассигнованию 150 млрд. долларов на десятилетние планы реконструкции во всём мире. Подчеркивая, что его программа реконструкции предусматривает предоставление обширной помощи Советскому Союзу, Уоллес заявил: «Мы должны протестовать против лживых утверждений Даллеса (республиканский советник государственного секретаря Маршалла на Московской конференции Министров иностранных дел) о том, что Россия привела Московскую конференцию к провалу».

Указав, что так называемая «доктрина Трумэна» уже стала «доктриной неограниченной помощи антисоветским правительствам», Уоллес заявил, что «наступит день, когда мы вынуждены будем горько раскаяться в решениях, принятых конгрессом» в связи с греко-турецкой программой.

«Трумэновская доктрина», — сказал Уоллес, — может не привести к войне, но она никогда не приведёт к миру... Во всей Европе я нашел только одну группу, готовую защищать «доктрину Трумэна», — группу крайних правах, возглавляемых Черчиллем». Уоллес обвинил правительство Трумэна в том, что оно «ведёт политическую игру с обнищавшей Европой», предлагая помощь Франции на том условии, что французское правительство «будет продолжать свою деятельность без поддержки со стороны французских коммунистов». Такая политика не только оскорбляет Францию, но и «ведёт к катастрофе».

Касаясь сообщений печати о том, что заместитель государственного секретаря Ачесон настаивал, чтобы Соединённые Штаты продолжали осуществлять существовавший во время войны контроль над экспортом, с целью помешать странам Восточной Европы получать американское продовольствие и материалы для реконструкции, Уоллес заявил, что если это правда, то «это представляет собою самый жестокий вид войны — войны против потребностей людей. Я рассматриваю это как самую грубую форму доктрины Трумэна».

На митинге также выступили вице-председатель профсоюза рабочих автомобильной промышленности (КПП) Томас, радиокомментатор Уолш, видный негритянский артист и общественный деятель Поль Робсон и другие. Томас заявил, что «имеется зловещее сходство между деятельностью реакционеров в нашей стране и ранней деятельностью нацистских лидеров «третьей империи». За предложениями о финансовой помощи каждому реакционному правительству; за предложениями об об'явлении вне закона всякого лица и принципа, которые не носят на себе реакционной марки «национальной ассоциации промышленников», — стоят тени штурмовиков, вооружённых и готовых к действию. Мы стоим перед лицом кризиса, созданного нашими собственными реакционными промышленниками и их политическими прихвостнями, сознательно выступающими против наших неотложных экономических и социальных нужд, и вместо этого пустившихся в широкое наступление против наших гражданских прав в качестве прелюдии их планов завоевания мирового господства».

К правительственному кризису в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 14 мая. (ТАСС). Как сообщают газеты «Илта саномат» и «Нюа Прессен», премьер-министр прежнего состава правительства Мауно Пеккала был сегодня приглашен к президенту республики для выяснения возможности возобновления деятельности возглавляемого им кабинета.

«Нюа Прессен» предполагает, что в связи с высказанным президентом пожеланием возобновить полномочия кабинета Пеккала правительственный кризис может быть разрешен в самые ближайшие дни.

ХЕЛЬСИНКИ, 15 мая. (ТАСС). Премьер-министр прежнего состава правительства Мауно Пеккала после посещения президента республики вел вчера переговоры с представителями сеймовой фракции Аграрного союза. Присутствовали также представители фракции Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ). В результате этих переговоров не удалось, однако, достигнуть еще ничего определённого.

Что касается социал-демократов, то последние, по сведениям газеты «Тюэкансан саномат», стоят за «возобновление мандата правительства Пеккала». Но социал-демократы согласны поддерживать правительство Пеккала лишь с некоторыми оговорками по важнейшим экономическим и политическим вопросам.

16 мая состоится очередное совещание представителей трёх крупнейших фракций сейма, посвященное ликвидации правительственного кризиса.

Выступление Бевина в палате общин

ЛОНДОН, 15 мая. (ТАСС). Сегодня в палате общин, открывая рассчитанные на два дня прения по вопросам внешней политики, выступил с речью министр иностранных дел Э. Бевин. Речь Бевина почти целиком была посвящена итогам недавно закончившейся Московской сессии Совета Министров иностранных дел и обоснованию позиции английской делегации на этой сессии.

Генеральная Ассамблея организации Об'единенных наций

Выступление А. А. Громыко

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). На вчерашнем утреннем пленарном заседании Генеральная Ассамблея организации Об'единённых наций приступила к рассмотрению доклада Политического комитета о составе комиссии по изучению палестинского вопроса и об инструкциях для этой комиссии.

В начале заседания докладчик Политического комитета представитель Дании Кауффман заявил, что самой важной задачей является примирить разногласия не только внутри комиссии по изучению палестинского вопроса, которую предполагается создать, но также среди «всех заинтересованных сторон». Он сказал, что подобным же образом думают его норвежский, шведский и исландский коллеги.

Представитель Ирака Джемали заявил, что он будет голосовать против предлагаемых функций и полномочий и воздержится от выражения будущей позиции правительства Ирака ввиду того, что в докладе нет никакого упоминания о независимости Палестины. Он подчеркнул, что включение в доклад «религиозных интересов» и исключение «политической независимости» не указывают на высокую степень логичности. Однако он заявил, что он занимает примирительную позицию. Он сказал, что, несмотря на неудовлетворительное предложение относительно функций и полномочий комиссии, он надеется, что комиссия по изучению палестинского вопроса будет руководствоваться принципами организации Об'единённых наций, чтобы обеспечить сохранение мира путём создания единого демократического государства Палестины.

Украинский делегат Галаган настаивал на отдельном голосовании по вопросу о составе комиссии и о функциях и полномочиях, чтобы избежать трудностей для таких делегаций, как Украина, которая возражает против предлагаемого состава. Председатель Аранья согласился с этим. Затем выступил представитель СССР А. А. Громыко.

Ход дискуссии как на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, так и в комитете показал, заявил А. А. Громыко, что вопрос о Палестине стал острым политическим вопросом. Это мнение как будто разделяют все делегации, принявшие участие в дискуссии. Такой вывод подтверждается уже тем, что этот вопрос является предметом обсуждения в организации Об'единённых наций.

Ход дискуссии показал также, что на данной специальной сессии, повидимому, трудно принять какое-либо определенное и тем более окончательное решение по существу проблемы. Поэтому дискуссию на настоящей сессии можно считать лишь первой стадией рассмотрения вопроса о Палестине. По общему мнению делегаций, решение по существу этого вопроса Генеральной Ассамблее предстоит принять на её очередной регулярной сессии в конце 1947 года.

При обсуждении проблемы Палестины, хотя бы и в предварительном порядке, и при обсуждении задач и функций упомянутого выше комитета нельзя не отметить прежде всего того важного факта, что установленная в 1922 году мандатная система управления Палестиной не оправдала себя. Она не выдержала экзамена. Правильность подобного вывода едва ли кто-либо может оспаривать. Не подлежит сомнению тот факт, что поставленные при установлении мандата цели оказались недостигнутыми. Торжественные декларации, которыми сопровождалось установление мандатной системы управления Палестиной, остались декларациями, не нашедшими претворения в жизнь.

Имеется достаточно фактов, относящихся к обстановке, сложившейся в Палестине, и в настоящее время подтверждающих сделанный выше вывод. Всем известны происходящие в Палестине кровавые события. Такие события становятся всё более частым явлением. Поэтому они всё более приковывают внимание народов мира и прежде всего организации Об'единённых наций. Именно в результате банкротства мандатной системы управления Палестиной, приведшей к крайнему обострению обстановки и кровавым событиям в Палестине, вопрос этот оказался на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Сам факт, что британское правительство само передало этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, нельзя расценить иначе, как признание невозможности продолжения существующего в Палестине положения.

Известно, что представители правительства Великобритании уже неоднократно отмечали в разное время ещё до передачи вопроса Генеральной Ассамблее, что мандатная система управления Палестиной себя не оправдала и что решение вопроса о том, как быть с Палестиной, должно быть найдено организацией Об'единённых наций. Так, например, г-н Бевин заявил в палате общин 18 февраля 1947 года следующее:

«Мы намерены представить организации Об'единённых наций исторический отчёт о том, каким образом английское правительство осуществляло свою опеку над Палестиной в течение 25 лет. Мы раз ясним, что мандат оказался неосуществимым на практике и что обязательства, взятые перед двумя общинами в Палестине, оказались непримиримыми...»

Существующая форма управления, как подтвердил г-н Бевин, оказалась неприемлемой ни для арабского, ни для еврейского населения Палестины. Против неё протестуют как те, так и другие. Она не пользовалась и не пользуется поддержкой народов Палестины, а без такой поддержки она может привести лишь к дальнейшим трудностям и осложнениям положения.

Касаясь вопроса об отношении арабского и еврейского населения к мандатной системе управления Палестиной, министр иностранных дел Великобритании в своём выступлении в палате общин 26 февраля 1947 года заявил следующее:

«Перед администрацией в Палестине стояла труднейшая задача. Она не пользовалась поддержкой народа, она подвергалась критике с обеих сторон».

К такому выводу пришло, как известно, не только правительство Великобритании. К такому по существу выводу пришла, например, так называемая англо-американская комиссия по палестинскому вопросу, изучавшая этот вопрос в 1946 году. В докладе этой комиссии говорится следующее о положении, создавшемся в Палестине:

«Палестина представляет собой вооружённый лагерь. Мы обнаружили признаки этого тотчас же после того, как пересекли границу. С каждым днём всё больше и больше обнаруживалось наличие здесь напряжённой атмосферы. Многие здания обнесены изгородями из колючей проволоки и другими оборонительными укреплениями. Нас самих усиленно охраняла вооружённая полиция, зачастую сопровождали бронированные автомобили... По всей стране разбросаны прочно построенные полицейские казармы».

Та же комиссия указывает на следующие весьма интересные факты: общее число лиц, занятых полный рабочий день, в полиции и тюремной администрации в 1945 году достигло 15.000 человек. Эти цифры являются весьма показательными. Они об'ясняют нам, куда уходят значительные средства, ложащиеся бременем на население. При иных условиях эти средства могли бы быть использованы в интересах экономического и культурного развития страны, в интересах населяющих её народов.

Вот другой факт. В 1944—1945 гг. было израсходовано на поддержание «порядка и законности» 18.400 тыс. американских долларов. В течение этого же финансового года на здравоохранение было затрачено лишь 2.200 тыс. американских долларов и на просвещение — 2.800 тыс. американских долларов.

Приведя эти цифры, комиссия приходит к следующему заслуживающему внимания заключению: «таким образом, даже с точки зрения бюджетной, Палестина превратилась в своего рода полувоенное и полицейское государство».

Следует ли удивляться, что при таком положении, которое сложилось в Палестине, ликвидации мандата требуют как евреи, так и арабы. На этом они полностью сходятся. По этому вопросу между ними нет разногласий. А с этим Об'единённые нации не могут не считаться при рассмотрении вопроса о будущем Палестины.

При обсуждении вопроса о Палестине наше внимание не может не быть приковано к другому важному аспекту этого вопроса. Как известно, с вопросом о Палестине и об её будущем устройстве связаны чаяния значительной части еврейского народа. Это положение едва ли нуждается в доказательстве. Неудивительно поэтому, что как на сессии Генеральной Ассамблеи, так и на заседании Политического комитета этому аспекту уделяется большое внимание. Интерес к нему понятен и вполне оправдывается.

Еврейский народ перенёс в последней войне исключительные бедствия и страдания. Эти бедствия и страдания, без преувеличения, не поддаются описанию. Их трудно выразить рядами сухих цифр о жертвах, понесённых еврейским народом от фашистских оккупантов. На территориях, где господствовали гитлеровцы, евреи подвергались почти полному физическому истреблению. Общее число погибшего от рук фашистских палачей еврейского населения определяется приблизительно в 6 миллионов человек. Только около полутора миллионов евреев в Западной Европе пережило войну.

Но эти цифры, давая представление о жертвах, которые понёс еврейский народ от фашистских агрессоров, не дают представления о том тяжёлом положении, в котором очутились большие массы еврейского населения после войны.

Огромное количество уцелевшего еврейского населения Европы оказалось лишённым своей родины, крова и средств существования. Сотни тысяч евреев бродят по разным странам Европы в поисках средств существования, в поисках убежища.

Большая часть из них находится в лагерях перемещённых лиц, всё ещё продолжая терпеть большие лишения.

Позволительно спросить, могут ли Об'единённые нации, учитывая такое тяжёлое положение сотен тысяч уцелевшего еврейского населения, не проявить интереса к положению этих людей, оторванных от родины и своих очагов. Организация Об'единённых наций не может равнодушно наблюдать такое положение, ибо это было бы несовместимо с высокими принципами, провозглашёнными в её Уставе, принципами, предусматривающими защиту прав человека, независимо от его расы, религиозных убеждений, пола. Пора не на словах, а на деле оказать этим людям помощь. Необходимо проявить заботу о неотложных нуждах народа, перенесшего тяжёлые страдания в результате войны, развязанной гитлеровской Германией. Это является долгом Об'единённых наций.

Обращая внимание на необходимость проявления заботы о нуждах еврейского населения, очутившегося без крова и средств существования, советская делегация считает необходимым в этой связи обратить внимание Генеральной Ассамблеи на следующее важное обстоятельство. Опыт прошлого, особенно за период второй мировой войны, показал, что ни одно государство в Западной Европе не оказалось в состоянии предоставить должную помощь еврейскому народу в защите его прав и самого его существования от насилий со стороны гитлеровцев и их союзников. Это тяжёлый факт. Но, к сожалению, как и все факты, его необходимо признать.

То обстоятельство, что ни одно западно-европейское государство не оказалось в состоянии обеспечить защиту элементарных прав еврейского народа и оградить его от насилий со стороны фашистских палачей, об'ясняет стремление евреев к созданию своего государства. Было бы несправедливо не считаться с этим и отрицать право еврейского народа на осуществление такого стремления. Отрицание такого права за еврейским народом нельзя оправдать, особенно учитывая всё то, что он пережил за вторую мировую войну. Следовательно, изучение и этого аспекта вопроса и подготовка соответствующих предложений должны также составлять важную задачу комитета.

Я сейчас подхожу к вопросу, который является основным в связи с обсуждением задач и полномочий комитета, который мы предполагаем создать, к вопросу о будущем Палестины. Известно, что существует немало разного рода проектов относительно будущего устройства Палестины и решения еврейского вопроса в связи с проблемой Палестины. В частности, по этому вопросу некоторые предложения были подготовлены и упомянутой мною англо-американской комиссией. Из числа наиболее известных появившихся проектов о будущем устройстве Палестины необходимо отметить следующие:

1. Образование единого арабско-еврейского государства с равными правами для арабов и евреев.

2. Раздел Палестины на два самостоятельных государства—арабское и еврейское.

3. Создание из Палестины арабского государства без должного учёта прав еврейского населения.

4. Создание из Палестины еврейского государства без должного учёта прав арабского населения.

Каждый из этих четырех основных планов имеет в свою очередь разные варианты урегулирования отношений между арабами и евреями и решения некоторых других вопросов. Я не собираюсь сейчас подробно анализировать все эти проекты. Советский Союз изложит более детально свою позицию в отношении разных планов тогда, когда будут подготавливаться и рассматриваться конкретные предложения, и тем более, когда будут приниматься решения о будущем Палестины. В данное время я ограничусь лишь некоторыми замечаниями по существу предлагаемых проектов под углом зрения определения задач комитета и в этой области.

При анализе разного рода проектов о будущем Палестины необходимо прежде всего учитывать специфику этого вопроса. Необходимо принимать во внимание тот бесспорный факт, что население Палестины состоит из двух народов—арабов и евреев. Каждый из них имеет исторические корни в Палестине. Палестина стала родиной обоих этих народов, каждый из которых занимает видное место в экономике и культурной жизни страны.

Историческое прошлое, равно как и условия, создавшиеся в Палестине в настоящее время, не могут оправдать любое одностороннее решение палестинского вопроса, как в пользу создания независимого арабского государства без учёта законных прав еврейского народа, так и в пользу создания независимого еврейского государства, игнорируя законные права арабского населения. Оба таких крайних решения не принесли бы справедливого решения этого сложного вопроса, так как прежде всего они не обеспечили бы урегулирования отношений между арабами и евреями, что является важнейшей задачей.

Справедливое решение его можно найти только при условии, когда будут в достаточной степени приняты во внимание законные интересы обоих этих народов. Всё это дает основание для советской делегации сделать вывод, что законные интересы как еврейского, так и арабского народов Палестины могут быть защищены должным образом только при создании независимого двуединого демократического арабско-еврейского государства.

Такое государство должно быть основано на предоставлении равных прав для еврейского и арабского населения, что могло бы заложить основу для сотрудничества между этими двумя народами в их общих интересах и для пользы их обоих. Известно, что такой план решения вопроса о будущем Палестины имеет хождение в самой Палестине.

Современная история знает не только расовую и религиозную дискриминацию, которая, к сожалению, ещё в некоторых странах имеет место. Она дает нам также и примеры мирного сотрудничества разных национальностей в рамках единого государства, сотрудничества, в процессе которого каждая из национальностей имеет неограниченные возможности вкладывать свой труд и проявлять таланты в рамках единого государства и в общих интересах всего населения. Не ясно ли, что при решении вопроса о Палестине весьма полезно учесть имеющийся опыт такого дружеского существования и братского содружества разных национальностей в рамках единого государства.

Решение вопроса о Палестине путём создания единого арабско-еврейского государства с равными правами для евреев и арабов можно, таким образом, рассматривать, как один из возможных и наиболее заслуживающих внимания путей решения этой сложной проблемы. Такое решение вопроса о будущем Палестины могло бы явиться здоровой основой для мирного существования и сотрудничества арабского и еврейского населения Палестины в интересах обоих этих народов и для блага всего населения Палестины, для мира и безопасности на Ближнем Востоке.

Если бы оказалось, что этот вариант является неосуществимым ввиду испортившихся отношений между евреями и арабами, тогда необходимо было бы рассмотреть второй вариант, также имеющий, как и первый, хождение в Палестине, предусматривающий раздел Палестины на два самостоятельных, независимых государства—еврейское и арабское. Повторяю, такое решение вопроса о Палестине оправдывалось бы только в том случае, если бы оказалось, что отношения между еврейским населением и арабским населением Палестины действительно настолько плохи, что их невозможно наладить и обеспечить их мирное существование.

Оба эти возможные варианты решения вопроса о будущем Палестины, разумеется, должны быть изучены комитетом тщательно. Задачей его должно явиться всестороннее и тщательное рассмотрение проектов об устройстве Палестины с тем, чтобы представить на следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи продуманные и мотивированные предложения, которые помогли бы организации Об'единённых наций найти справедливое решение этого вопроса, отвечающее интересам народов Палестины, интересам организации Об'единённых наций и укрепления мира и международной безопасности.

К правительственному кризису в Италии

РИМ, 14 мая. (ТАСС). В связи с отставкой правительства де Гаспери в передовой статье газеты «Унита» Тольятти указывает, что «нынешний кризис, несомненно, является частью широкого наступления плутократии на позиции демократии». «Позор кризиса 1921—22 годов—продолжает Тольятти,—открывшего дорогу фашизму (и здесь мы обращаемся в первую очередь к нашим коллегам—христианским демократам), не может повториться и не повторится. Что касается программы, то мы все, или почти все, более или менее согласны, и, начав с программы, мы можем быстро притти к соглашению».

Секретарь Всеобщей итальянской конфедерации труда ди Витторио заявил корреспонденту агентства АНСА, что он рассматривает данный кризис как «один из самых серьезных кризисов, происшедших после освобождения страны. Я считаю, что он вызван в основном вопросом о том, какие именно слои общества должны принести наибольшие жертвы с тем, чтобы вывести страну из переживаемых ею экономических трудностей. Несомненно, что со стороны крупно-капиталистических групп делаются усилия к тому, чтобы возложить бремя реконструкции исключительно на народные массы»

Реакционные круги и их печать ликуют по поводу правительственного кризиса в Италии. Орган куалюнкуистов газета «Буонсенсо» в статье за подписью Джаннини доходит до утверждения о том, что если бы коммунисты «предусмотрительно» не расстреляли Муссолини, он был бы сегодня «призван» вновь, чтобы править страной, которой наскучили «трехпартийные распри».

Газеты «Рисорджименто либерале», «Темпо» и другие органы реакции, поощряемые надеждами на поддержку США, упорно требуют создания правительства без коммунистов. Газета «Темпо» попросту обещает в передовой «крупные займы» из США, если в Италии будет создано правительство «центра», «не боящееся непопулярности», способное «задушить первую же политическую забастовку» и «игнорирующее оппозицию, состоящую из 160 депутатов, руководимых Тольятти и Пенни».

Председатель парламентской группы либералов Корбино в заявлении, сделанном корреспонденту агентства АНСА, приветствуя открытие кризиса, высказался против какого бы то ни было участия коммунистов в правительстве.

Сегодняшние газеты публикуют сообщение агентства Ассошиэйтед пресс о том, что, по мнению кругов, близких к государственному департаменту США, «если в итальянское правительство войдет больше левых, чем раньше, то оно столкнется с трудностями в получении американской помощи». «Те же круги,—добавляет агентство,—отмечают, что США предпочли бы комбинацию умеренных и центристских партий». Американские источники подчеркивают, что кризис «делает весьма деликатной» задачу миссии Ломбардо, прибывшей в США, и миссии Экспортно-Импортного банка, ожидаемой завтра в Риме. Одновременно все газеты сообщают о вчерашней беседе Таркиани с Трумэном, который якобы расспрашивал итальянского посла о значении кризиса.

Позиция самой христианско-демократической партии ещё полностью не определилась. Депутат этой партии Саджин заявил в печати, что парламентская группа в христианско-демократической партии предвидит, между прочим, возможность создания правительства без де Гаспери во главе с бывшим премьер-министром Бономи и с Гронки в качестве вице-председателя совета министров.

Бономи заявил представителю агентства АНСА, что он, равно как и Нитти и Орланто, согласен войти в правительство «национального единства». Что касается Сарагата, то его позиция все яснее раскрывается как провокационная и инспирируемая извне. После того, как в предшествующие дни он неоднократно заявлял о согласии своей «партии» участвовать в правительстве, «включающем все демократические партии», поощряя тем самым де Гаспери в его попытках добиться «расширения» кабинета, сегодня Сарагат об'явил на страницах своей газеты, что «правительство национального единства» только ухудшит положение и что нужно такое правительство, в котором «все экономические министерства были бы получены представителям автономного социализма» (т. е. Сарагату и его депутатам). Кроме того, как сообщает газета, Сарагат уже требует поста вице-председателя совета министров для одного из представителей своей партии.

РИМ, 14 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство АНСА, парламентская группа коммунистической партии заявила в коммюнике, что она «сожалеет, что де Гаспери ещё раз способствовал росту неуверенности и политической смуты своим ошибочным поведением, полным противоречия. Председатель совета министров вызвал опасный кризис «конституционно некорректным образом» и политически несвоевременно». Парламентская группа коммунистической партии особенно сожалеет, что этот новый кризис спровоцирован и произошел как раз в такое время, когда вся страна ожидала, что правительство начнет твердо проводить в жизнь программу, выработанную им самим, и положит, таким образом, начало широкой деятельности, направленной к экономическому оздоровлению страны против все более серьёзных угроз и опасностей. Что касается пути выхода из кризиса, то парламентская группа коммунистической партии отмечает, что, какова бы ни была база нового правительства, оно должно представлять демократическое лицо страны, как это было выражено во время выборов 2 июня и после них.

РИМ, 14 мая. (ТАСС). Посетив вчера президента де Никола, председатель совета министров де Гаспери заявил ему о своем намерении подать в отставку, не делая заявления перед Учредительным собранием о финансово-экономическом положении страны. Как сообщают газеты, де Никола не принял отставки де Гаспери и просил его выступить перед Учредительным собранием в соответствии с решением, принятым накануне советом министров. Тогда де Гаспери созвал в полдень экстренное заседание совета министров и заявил, что он якобы не может более выступить перед Учредительным собранием после коммюнике руководства социалистической партии, в котором его действия квалифицируются как маневры, направленные к изменению соотношений сил в правительстве. Де Гаспери, как указывает агентство АНСА, протестовал также против редакционного комментария газеты «Аванти», появившегося вчера утром, в котором подчеркивается, что «расширение правительства, как его замышляет де Гаспери, означало бы паралич правительства и смерть парламентаризма».

Де Гаспери протестовал далее против «разоблачений» в газете «Унита», сообщившей, что министры-коммунисты не солидарны с ним и считают, что он «действует от своего собственного лица», а не от лица правительства. Де Гаспери об'явил на заседании, что он решил немедленно представить отставку всего правительства в целом и тут же отправился к президенту.

Министры-социалисты заявили после заседания представителям печати, что действия де Гаспери являются попыткой переложить ответственность за кризис на социалистическую партию в то время как кризиса хотел именно сам де Гаспери.

Министр Серени заявил, что, несмотря на отставку кабинета, де Гаспери должен сделать свое заявление Учредительному собранию, перед которым правительство отвечает за положение в стране.

Однако вчерашнее заседание Учредительного собрания продолжалось всего несколько минут и было немедленно закрыто, как только де Гаспери об'явил о том, что он подал в отставку от имени всего кабинета.

Газета «Моменто Сера», комментируя решение де Гаспери, указывает, что единственным об'яснением его шага является стремление положить конец трёхпартийной системе с тем, чтобы «получить иностранные кредиты».

В политических кругах Рима отмечают, что кризис приурочен к прибытию в Италию миссии Экспортно-Импортного банка США, которая уже выехала в Италию.

Ответственный редактор А. ШУМАКОВ.

Протесты против испытаний ракетных снарядов в Австралии

СИДНЕЙ, 14 мая. (ТАСС). С каждым днём в Австралии расширяется движение протеста против создания в центральной части Австралии полигона для испытания ракетных снарядов.

Федерация союза строительных рабочих в штате Виктория на-днях вынесла решение рекомендовать входящим в её состав восьми профессиональным союзам не производить работы по испытанию ракетных снарядов. Федеральный совет союза маляров также принял резолюцию прекратить работу на полигоне. Профсоюзы требуют, чтобы материалы и деньги, отпущенные на строительство полигона и испытания ракетных снарядов, были использованы для жилищного строительства. Федерация строительных рабочих штата Южная Австралия вынесла решение просить австралийский совет профсоюзов созвать всеавстралийскую конференцию строительных рабочих для определения политики в связи со строительством ракетных установок.

Официальная пресса и лидеры правого крыла профсоюзов проявляют большое беспокойство в связи с решениями этих профсоюзов.

Большой митинг протеста недавно был созван в Мельбурне. В митинге приняло участие 45 общественных организаций, в том числе профессиональные союзы и церковные ассоциации. В резолюции, принятой на митинге и посланной премьер-министру, выражается «опасение за серьёзную угрозу аборигенам в Австралии в связи с предложением провести испытание ракетных снарядов в центральной части Австралии». Резолюция далее настаивает, чтобы федеральное правительство отказалось от всех такого рода проектов.

Заседание Союзнического Совета по Австрии

ВЕНА, 14 мая. (ТАСС). 13 мая под председательством генерала Кейса состоялось очередное заседание Союзнического Совета по Австрии. Как сообщили корреспонденту ТАСС в осведомленных кругах, на этом заседании Союзнический Совет утвердил несколько законодательных мероприятий австрийского правительства, а также соглашения, подписанные Австрией на международных конференциях по здравоохранению.

Кроме того, утверждено решение о передаче в распоряжение австрийских властей двух аэродромов во французской зоне с тем, чтобы земельная площадь этих аэродромов была использована для сельскохозяйственных целей.

Союзнический Совет рассмотрел также письмо австрийского канцлера с просьбой о принятии Союзническим Советом делегации австрийского Об'единения профсоюзов. Союзнический Совет согласился заслушать делегацию и предложил австрийскому Об'единению профсоюзов предварительно представить в Союзнический Совет перечень вопросов, по которым делегация обращается в Союзнический Совет.

В комиссии четырех держав для рассмотрения несогласованных статей австрийского договора

ВЕНА, 14 мая. (ТАСС). Второе заседание комиссии четырех держав для рассмотрения несогласованных статей австрийского договора состоялось вчера под председательством советского делегата Е. В. Новикова.

Как стало известно, на заседании продолжалось обсуждение задач комитета экспертов.

Вокруг вопроса о порядке работы комитета экспертов развернулась дискуссия, в процессе которой, кроме предложения советской делегации, были внесены также письменные предложения британской и французской делегациями. Американская делегация заявила, что, возможно, в результате изучения уже внесенных предложений она также внесёт свое предложение.

Решено, что делегации изучат эти предложения и соберутся на следующее заседание 15 мая.

АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР

18-го мая днём и вечером—Л. Малюгин. Старые друзья. Пьеса в 3-х действиях.
20-го мая — Русский вопрос.
Начало спектаклей: дневных в 12 час. дня, вечерних в 8 час. 30 мин. вечера.
Касса открыта с 2-х час. дня.

Кинотеатр «РОДИНА».
В розовом зале—I серия
Насреддин в Бухаре.
В голубом зале — II серия
Похождения Насреддина.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»
Солистка балета.

Кинотеатр «ПОБЕДА»
Новый художественный фильм
Наше сердце.

ПОСОБИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ
для готовящихся в ВУЗ
и для самообучения.
Подробности высылаются за 90 коп. марками: Москва, 17 почтовое отделение, абонентный ящик 1100, автору В. Рябову.

Барнаульское городское добровольное пожарное общество производит ремонт и очистку отопительных приборов и заключает договора на печные работы, производит зарядку и перезарядку химических огнетушителей.
Для выполнения работ требуйте удостоверение и квитанции со штампом Барнаульского ДПО.
Здесь же требуются—бухгалтер, печники, кузнецы, молотобойцы, инспектор. Обращаться: ул. Никитинская, 78, тел. 11—84.

ТРЕБУЮТСЯ:
Типографии изд-ва «Алтайская правда» — машинистка. Обращаться: Короленко, 105, отдел кадров, тел. № 16—71.

Заводу транспортного машиностроения — токари, слесари, сверловщики, строгальщики, мотористы, шлиповщики, кузнецы, штамповщики, инструментальщики, электрики, молотобойцы, калильщики, пескоструйщики, рихтовщики, кочегары, формовщики, прессовщики, стерженщики, заливщики, плотники, столяры, нагревальщики, печники, штукатуры, каменщики, стекольщики, маляры, грузчики, сторожа, чернорабочие, возчики, уборщики и рабочие других специальностей.
Также принимаются рабочие на обучение одной из указанных квалификаций.
Обращаться: Технический посёлок, дом 8, 2 этаж, отдел кадров.

Уполномоченному Госплана СССР по Алтайскому краю — главный бухгалтер и опытный секретарь-стенографистка.
Обращаться: проспект Ленина, 2, тел. 21—27.

Перевалочной базе на постоянную работу — квалифицированные сортировщики яйца, упаковщики, сапожники, курьер.
Обращаться: ул. Гоголевская, 28.

Алтайскому крайвоенкомату на летний сезон—плотники, оплата труда сдельная, и слесарь-истопник, знающий систему парового отопления, на постоянную работу. Обращаться: ул. Пушкинская, 40, к начальнику общей части.

Краевому комитету профсоюза мясомолочной промышленности — квартира из 2—3-х комнат. Оплата по соглашению.
Предлагать: ул. Пушкинская, 36, телефон № 3—35.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 4—71, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 3—06, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 7—34, главный бухгалтер 5—78, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 12673. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 50.000 экземпляров.