

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 81 (7756) Вторник, 22 апреля 1947 г. ЦЕНА 20 КОП.

Приветственная телеграмма Ю. Цирпанкевичу тов. Сталину. Ответная телеграмма тов. Сталина Ю. Цирпанкевичу (1 стр.). И. Фролов. Ни темпов, ни качества (1 стр.). Т. Мигулев. Подруги (1 стр.). А. Сахран. Учиться работать у передовых трактористов (1 стр.). А. Федоров. Обязательства подкрепляем делами (1 стр.). И. Смирнов. Посвятить яровую пшеницу во время (2 стр.). В Музею революции СССР (2 стр.). В ЮНОБЕ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР. Творческая помощь молодым писателям (2 стр.).

Быстрее и решительнее ликвидировать нарушения Устава сельхозартели (2 стр.). С. Крючкова. Невыполненные обязательства (2 стр.). В. Лопаткин. В Октябрьском лесном пункте (2 стр.). Выполнили годовые нормы (2 стр.). Заканчивают апрельскую программу (2 стр.). ТЕАТР С. Манаров. «Русский вопрос» (3 стр.). Вручение наград мастерам высоких урожаев (3 стр.). Готовятся к Всесоюзному конкурсу радиостанций-операторов (3 стр.). Кирпичный завод в колхозе (3 стр.). В Совете Министров иностранных дел (3—4 стр.). В Совете Безопасности (4 стр.).

Прения в американском сенате о «помощи» Греции и Турции (4 стр.). Протесты в США против нападков на Уэллеса (4 стр.). Отставка обергубернатора Берлина. Островского (4 стр.). Политическое убийство в английской зоне оккупации Германии (4 стр.). Сообщение штаба объединенной демократической армии в Битве (4 стр.). Заявление польского посла в Лондоне (4 стр.). Письмо председателя Национального фермерского союза Уэллеса (4 стр.).

Все силы науки — на помощь сельскому хозяйству!

Планом новой пятилетки предусматривается значительное повышение доовощного уровня сельскохозяйственного производства. Валовой сбор продукции сельского хозяйства достигнет в 1950 году 225 процентов по отношению к 1932 году. Воздушное истощение историческими задачами пятилетнего плана колхозное крестьянство восприняло решение февральского пленума ЦК ВКП(б) как боевую программу действий. Работники сельского хозяйства нашего края в своем письме товарищу Сталину дали нерушимое слово — добиться в нынешнем году небывалого урожая, во многократ ускорить борьбу за дальнейший подъем и процветание социалистического земледелия.

В осуществлении этой задачи огромную роль призваны сыграть ученые. Все силы науки и, прежде всего, агрономической должны быть направлены на помощь сельскому хозяйству. Успешная перестройка земледелия нашей страны на социалистической основе невозможна без помощи передовых ученых. Товарищ Сталин указывает: «Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применять новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции».

Партия и правительство неустанно работают по быстрейшему внедрению в сельскохозяйственное производство достижений науки и техники. В нашей стране созданы самые благоприятные условия для плодотворной работы ученых и научных учреждений. Письмо работников сельского хозяйства Алтай товарищу Сталину поставило перед учеными и научными учреждениями нашего края большие задачи. Борьба за высокие устойчивые урожаи требует культурного ведения земледелия, выведения его из-под зависимости от стихийных сил природы. Кровное дело ученых — помочь колхозам и совхозам использовать все агрономические достижения и добиться небывалого урожая во втором году послевоенной пятилетки.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Укрепляется связь коллектива научных работников Алтайского сельскохозяйственного института с органами Министерства сельского хозяйства и непосредственно с колхозами и совхозами. Заведующие кафедрами, кандидаты сельскохозяйственных наук т.г. Соколовский, Вязев и Кутерман принимали участие в разработке агроуказаний по выращиванию высокого урожая яровой пшеницы в колхозах нашего края в 1947 году. Кандидат сельскохозяйственных наук тов. Шульгин работает над составлением почвенно-климатической карты Алтай. Институт в целом взял шефство над колхозами Алтайского района. Составлен конкретный план работы. Уже трижды выезжали сотрудники института в подшефные колхозы. Директор института наделяет экономическую науку тов. Михеев обобщает опыт передовых колхозов Алтайского района и готовит для печати статью на весьма актуальную тему: «Земельная организация и дополнительная оплата труда в колхозах».

Конкретную помощь оказывают научные работники Алтайского сельскохозяйственного института красному управлению сельского хозяйства в разработке методики и методики опытного дела в райсовхозах. При консультации научных работников института агроном колхоза «Восход», Быстро-Исторского района, тов. Барковский провел интересные наблюдения за тем, как влияют нормы высева на урожайность яровой пшеницы, а так же за тем, как влияют обработка и различные сроки сева на урожайность овса «Победа». Он же ведет испытание пшеницы Миллтурм 321 и Миллтурм 553. Изодотворно работает Алтайская зональная плодово-ягодная опытная станция. Ее директор, кандидат сельскохозяйственных наук, лауреат Сталинской премии тов. Лисавенко много сил отдает делу развития садоводства в нашем крае, дальнейшему укреплению колхозного хозяйства.

Однако не все еще научные учреждения работают так, как этого требуют задачи новой пятилетки. Крайне слабо связаны с колхозами Славгородская, Барнаульская и Зональная селекционные станции, а также Лебяжинская агролесомелиоративная и Барнаульская научно-исследовательская станция защиты растений. Они оторваны от колхозных опытыков. Славгородская селекционная станция, например, до сих пор не помогла известному кузнецкому опытнику, колхознику сельхозартели «Утро мая» тов. Черноголову апробировать выведенный им новый сорт яровой пшеницы с наибольшим абсолютным весом из всех существующих сортов этой культуры. Такое пренебрежительное отношение работников Славгородской селекционной станции к колхозному опытычеству вызывает удивление. Видно, там работают люди, лишенные чувства нового, способности проявлять и поддерживать инициативу.

Трудно переоценить роль ученых и научных учреждений в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства края. Селекция, выведение новых высокоурожайных засухоустойчивых неслабых, непотопляемых и устойчивых к грибным заболеваниям сортов яровой пшеницы, а для восточных районов — сороческих и зимостойких сортов, травянопольные севообороты и развитие травосеяния, агролесомелиорация и борьба с сорной растительностью — все эти и многие другие вопросы быстрого поднятия культуры земледелия должны найти свое отражение в научно-исследовательской работе.

Важнейшей задачей всех ученых и научных сельскохозяйственных учреждений является организация всесторонней помощи стахановцам полей, обобщение их опыта, их работы. Такие люди колхозной деревни, как Герои Социалистического Труда т.г. Варывода, Подалов, Ракитин, Вязнов и другие передовики сельского хозяйства прокладывают новые пути в земледелии. Долг ученых — сделать достижения мастеров высоких урожаев достижением всех колхозов и совхозов. Нельзя проходить мимо их драгоценного опыта. Товарищ Сталин указывает: «Была бы и так, что новые пути науки и техники прокладываются не только в лабораториях, но и в поле, в практике, в работе».

Работники сельского хозяйства нашего края в письме к товарищу Сталину взяли на себя большие обязательства. Чтобы осуществить их, надо упорно бороться за жизнь каждого растения, за каждый хлебный колос. Советские люди никогда не ждали и не будут ждать милостей от природы. Мы поднимем себе природу и берем от нее всё, что нужно для нас. Работники сельского хозяйства Алтай полны решимости завоевать в нынешнем году небывалый урожай. Вместе с ними должны бороться за это все ученые нашего края.

С опозданием и неорганизованно начали полевые работы колхозы Бурлинского района. Произошло это потому, что райком партии и райисполком оказались во власти самотека. Руководство района не поняло исторических решений февральского пленума ЦК ВКП(б) и не сумело сделать из них правильных выводов. Важнейшее требование пленума — овладеть с развёртыванием весенних полевых работ оказалось невыполненным. Бурлинцы спохватились, что наступило время пахать только после того, как в соседних районах было пахано по тысяче и более гектаров целинных и залежных земель. Безответственное отношение к выполнению своих обязательств по соревнованию привело к тому, что Бурлинский район оказался самым отстающим среди районов Кузнецкой группы. Созданный положение должно было вызвать законную тревогу в районных организациях. Но, к сожалению, этого не произошло и по сей день. Заведующий райсельхозотделом тов. Горюхов и сейчас доказывает, что у него всё в порядке, работают они неплохо, пахнут не хуже прошлогоднего. В этом тов. Горюхов может быть и прав. Но стоит ли на это ссылаться? Всем известно, что Бурлинский район в 1946 году затянул сев на целых пятнадцать дней. Это привело к тому, что на площади около десяти тысяч гектаров хлеб не вырос. Урожай прошлых лет забыт.

В Бурле стоят теплые, солнечные дни. Сейчас никто не говорит, что сыро и мерзавато. Если уже в такие дни не работать, — значит быть до удивления ленивым, нерадивым хозяином. А ведь в кол-

хозах имени Карла Маркса, «Труд земледельца», «20 лет Октября» не пахнут. Стоят пятнадцать дней тракторов на полях артелей, обслуживаемых Ореховской МТС. Сколько драгоценных дней уже потеряно. Было бы несправедливо назвать руководителей указанных колхозов и трактористов бездельниками или лежебоками. Люди здесь замечательные, они умеют и могут хорошо работать. И то, что в названных колхозах не пахнут и не боронят — прямая вина МТС, партийных и советских работников района.

Отправив тракторы в поле, руководители МТС не позаботились о том, чтобы создать необходимые трактористам условия для высокопроизводительного труда. С первой же борозды десятки машин стали по техническим неисправностям и поломкам. Сразу же дал себя знать неборончатый их ремонт. Тракторные бригады оказались без необходимого инструмента и запасных частей. Разобранность и неорганизованность обнаружилась и на участках МТС. Ремонтная мастерская и склад запасных частей в Ореховской машинно-тракторной станции работают только днём. Бригады, привезшие сюда детали для мелкого ремонта, вынуждены ожидать до утра. Часты случаи, когда слесари и кузнецы уходят днём из мастерской и не возвращаются.

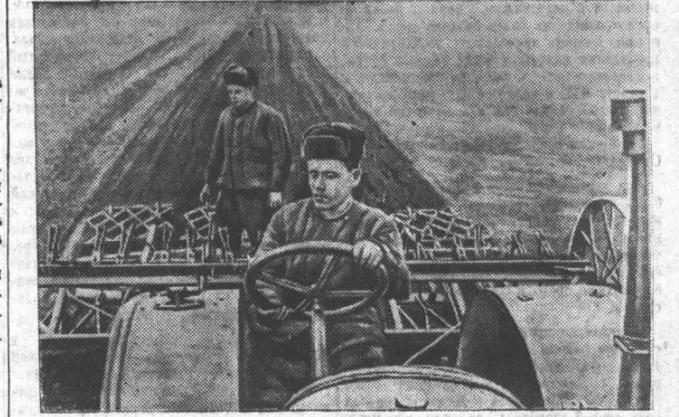
Отправляя в поле трактористов, директор МТС тов. Горбенко заверял, что следом будут посланы две передвижные автотракторные и участковые механики. Однако больша словами и дедами тов. Горбенко была разнища. До сих пор в бригады не прибыли ни участковые механики, ни передвижные автотракторные. Чтобы наверстать упущенное, МТС района встали на антигосударственный

Четко организовать полевые работы ИСПОЛЬЗОВАТЬ С ПОЛНОЙ НАГРУЗКОЙ ВСЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

Подруги

СОРОБИНО. 21 апреля. (По телефону от нашего соб. корр.). Трактористки Мария Медведева и Мария Полторыхина — давнишние подруги. Шестой сезон они работают в одной бригаде, шестой сезон оспаривают первенство в соревновании. Ныне трактористки взяли на себя обязательство — выполнять сменную норму на 150 процентов. Вечером 17 апреля на полях колхоза «Заря Сибиряк» Мария Полторыхина продолжала первую борозду. Утром бригады тракторной бригады тов. Панов приняла работу. Качество хорошее. Норма намного превышена, вместо 6,7 гектара вспахано 11,5 гектара. Товарищи поздравляли Полторыхину с первым успехом. На смену заступала Мария Медведева. Она внимательно осмотрела машину, заправила её горючим и обратилась к бригадире: — Трактор готов. Разрешите ехать? — Желаю успеха. — ответил Панов. Медведева начала пахоту. Трактор работал без остановок. Каждая минута времени у Марии Медведевой была на учёте. «Обязательно обгону подружку». — думала трактористка. И обогнала. Она вспахала 12 гектаров. Соревнование разгорелось. 18 апреля Мария Полторыхина обогнала нового успеха. Она также подняла 12 гектаров земли. Сейчас трактористки борются за выполнение задания на 200 процентов. Т.МИГУЛЕВ.

В колхозе «Пятилетка в четыре года», Рубцовского района, производится предпашонное рыление земли. За рулем машины тракторист И. А. МИХЕЕВ. Фото А. Калабухова.



Впереди трактористка Анна Дрогина

КУЗНЕЦКАЯ. 21 апреля. (По телефону от нашего соб. корр.). Все ярче разгорается социалистическое соревнование кузнецких трактористов за быстрее и высококачественное проведение весеннего сева. Среди трактористов района первое место заняла Анна Дрогина, работающая в колхозе «Динамо». При норме 4,5 гектара она вспахивает по 9,5 гектара. От 150 до 200 процентов выполняют задания трактористы Фёдор Агнецко, Пётр Анищенко, Григорий Лихобаба и Степан Денисенко. Тракторная бригада тов. Шкрышко в колхозе имени Степана Разина забороновала

в два следа всю заготовленную землю — 1123 гектара, и вспахала 350 гектаров залежных и целинных земель. По Кузнецкой МТС первенство держит бригада тов. Кривенко. Член этой бригады т. Герасименко вот уже восемь дней выполняет норму на 150 — 170 процентов. Несмотря на влажную почву, многие трактористы имеют окошко горючего и смазочных материалов. Пётр Анищенко сэкономил 45 килограммов горючего, тов. Герасименко — 15 килограммов.

Учиться работать у передовых трактористов

ВОЛЧИНКА. 19 апреля. (По телефону от нашего соб. корр.). Бесперебойно работают тракторы на полях колхоза «Душаревский». Днём и ночью их рокот нарушает тишину в степи. Машини останавливаются только для пересмены трактористов, или для проведения соответствующего технического ухода. Бригада по праву считается передовой в МТС. Под руководством бригадира коммуниста Николая Байдалова трактористы выработали на 15 апреля по 50 гектаров на 15-сильный трактор. Вспахано 250 гектаров залежи и посеяно 25 гектаров ранних культур. Старший тракторист Гребенкин на тракторе НАТИ систематически переворачивает задание и экономит горючее. Так, 15 апреля он вспахал почти 13 гектаров залежи, выполнив сменную норму на 330 процентов. Хорошо работает трактористка Соколовская. Заместитель директора МТС по полноты т.г. Мотыла артель трактористов Гребенкину и Соколовской переходят красные флажки. Что обеспечивает успех тракторной бригаде тов. Байдалова? Прежде всего член бригады знает своё место и строго выполняет порученное ему дело. Время здесь берётся. Заправка тракторов водой и горючим производится в борозде. В бригаде строго соблюдается техниче-

ский уход. Особое внимание обращается на подготовку механизмов и выбор маршрутов. Бригадир Николай Байдалов круглые сутки находится в поле, помогает трактористам добиваться выполнения заданий. По составу с бригадой тов. Байдалова в колхозе «Красный остров» работает тракторная бригада опытного бригадира Василия Котова. Бригада соревнуется. По тракторная бригада Котова отстаёт. На 15-сильный трактор здесь выработано всего лишь 24 гектара. В чём причина такой неудовлетворительной работы? Времени в бригаде не дорожат. Тракторы часами простаивают на зарывке и пересменах. Много времени отряпывают различные совещания и заседания. Например, 17 апреля трактористов собрал председатель колхоза тов. Зайцев, утром следующего дня провёл совещание представителей МТС. Труд в бригаде не организован. Дисциплина расшатана. Всё это привело к тому, что трактористы не выполняют норм. Так, тракторист тов. Щербатов на тракторе НАТИ 18 апреля за свою смену вспахал 2,5 гектара. Не выполнял нормы и его сменщик. Ни тракторный бригадир, ни председатель колхоза не продумали маршрута перевыполнения тракторов. Участки для пахоты не подготовлены. А. САХРАН.

Ни темпов, ни качества Бурлинский район проваливает задание на весновспашке

С опозданием и неорганизованно начали полевые работы колхозы Бурлинского района. Произошло это потому, что райком партии и райисполком оказались во власти самотека. Руководство района не поняло исторических решений февральского пленума ЦК ВКП(б) и не сумело сделать из них правильных выводов. Важнейшее требование пленума — овладеть с развёртыванием весенних полевых работ оказалось невыполненным. Бурлинцы спохватились, что наступило время пахать только после того, как в соседних районах было пахано по тысяче и более гектаров целинных и залежных земель. Безответственное отношение к выполнению своих обязательств по соревнованию привело к тому, что Бурлинский район оказался самым отстающим среди районов Кузнецкой группы. Созданный положение должно было вызвать законную тревогу в районных организациях. Но, к сожалению, этого не произошло и по сей день. Заведующий райсельхозотделом тов. Горюхов и сейчас доказывает, что у него всё в порядке, работают они неплохо, пахнут не хуже прошлогоднего. В этом тов. Горюхов может быть и прав. Но стоит ли на это ссылаться? Всем известно, что Бурлинский район в 1946 году затянул сев на целых пятнадцать дней. Это привело к тому, что на площади около десяти тысяч гектаров хлеб не вырос. Урожай прошлых лет забыт.

В Бурле стоят теплые, солнечные дни. Сейчас никто не говорит, что сыро и мерзавато. Если уже в такие дни не работать, — значит быть до удивления ленивым, нерадивым хозяином. А ведь в кол-

Обязательства подкрепляем делами

Колхозники сельскохозяйственной артели «Зелёная роща» в письме к товарищу Сталину взяли обязательство получить в нынешнем году по 140 пудов зерна с каждого гектара. Звенья, которыми руководят наши опытные хлеборобы Игнат Макашеченко и Ефим Ерёмченко, обязались получить урожай зерновых по 180 пудов с гектара. К получению высокого урожая мы начали готовиться с прошлого года. Взяв хотя бы озимую режь. Посеяли мы её вовремя по весенним парам. Зимовку она пережила благополучно. Сейчас проводим боронование и будем давать подкормку. Яровой сев произведём по заготовленным с осени парам и збёг. Это гарантирует нам солидную прибавку урожая. Для получения намеченного урожая проводим дополнительные агромероприятия. Составлен и утверждён на общем собрании колхозников план весенних работ, который мы сейчас проводим в жизнь. На площади 200 гектаров задержаны талые воды. Приступили к боронованию. Большую помощь в выполнении обязательств окажет колхозу тракторная бригада. Все тракторы и прицепной инвентарь находятся в поле. Намечены маршруты.

Трактористы знают, где и какие поля они будут обрабатывать. Отремонтированы два полевых вагончика. Организовано общественное питание. Трактористы во главе с бригадиром тов. Филатовым взяли обязательство выработать на каждый 15-сильный трактор по 800 гектаров за сезон. Доброкачественные семена, как известно, играют немаловажную роль в повышении урожая. Поэтому мы уделили им серьёзное внимание. Засеяли семена с расчётом расширения площади посева пшеницы на 45 процентов. В этом году впервые мы проводим переверстный посев пшеницы на 100 гектарах и овса на 80 гектарах. Под посев пшеницы будет внесено 70 тонн минеральных удобрений. Полностью их уже вывезена на поля. После пшеницы мы проведём в лучшие агротехнические сроки, до 10 мая, а весь сев закончим не позднее 20 мая. Наступила ответственная пора. В нашем колхозе ошным ходом развёртываются полевые работы. Колхозники предприняли желание отдать свои силы за выполнение взятых обязательств. А. ФЕДОРОВ, председатель колхоза «Зелёная роща», Новосибирского района.

Опыт лучших не передается

В колхозе имени Кирова, Барнаульского сельского района, в первую половину апреля вспахано только 60 гектаров. Можно было бы вспахать значительно больше, если бы работали все тракторы. Но два трактора стоят — у одного расплавлен подшипник, у другого сорвана головка. Обязанности это двое: один говорит, что машины плохо отремонтированы, дру-

гие ссылаются на низкое качество масла. Дело совсем не в этом. Виною всему слабая квалификация трактористов и их невнимательное отношение к делу. В колхозе есть и хорошие трактористы. Тов. Бобелев, например, вместо 11 гектаров по норме вспахивает 14—15 гектаров. Но их опыт не передается отстающим. Колхозник И. САДЫРИН.

Москва, Кремль Председателю Совета Министров СССР Генералиссимусу Иосифу СТАЛИНУ

Во вторую годовщину со дня подписания Договора между Польским и Советским правительствами позволяю себе от лица Правительства Польской Республики и от себя лично поздравить Вас и народом Советского Союза сердечное поздравление. Истекший год еще больше укрепил узы сердечной дружбы между нашими странами и подтвердил нерушимость основ нашего союза. Благодарная поддержка, оказываемая Советским Правительством в вопросе о наших границах на Олере и Нейсе, является для нас не только доказа-

тельством верности нашим союзным отношениям, но и выражением нашей совместной заботы о том, чтобы обеспечить невозможность немецкой агрессии. Я верю, что в тесном сотрудничестве с братскими нам народами СССР, опираясь на славянскую солидарность и сотрудничество всех свободлюбивых народов, мы укрепим основы справедливого и прочного мира. Председатель Совета Министров Польской Республики Иосиф ЦИРАНКЕВИЧ.

ВАРШАВА

Г-ну Ю. Цирпанкевичу, Председателю Совета Министров Польской Республики

В связи со второй годовщиной подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Польской Республикой шлю польскому народу и лично Вам, г-н Премьер-Министр, мои поздравления и дружественные приветствия. Прошу Вас принять сердечные пожелания дальнейшего укрепления союза и дружбы между нашими странами, а также неуклонного роста сил и благополучия Польской Республики. И. СТАЛИН.

тех требований, которые в нем предъявляются решениями партии и правительства. Больше того, когда секретари партийной организации тов. Палак было указано на низкое качество пахоты, то он заявил: — Опадали, — говорит Горбенко, — приехали поторавливаться.

МТС обязана удвоить и утроить темпы весновспашки, но никто не дал ей право это делать в ущерб качеству. Видно Горбенко забыл, что основная задача машинно-тракторных станций — это повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ и выполнение их в лучшие агротехнические сроки. Эти указания февральского пленума ЦК ВКП(б) в Ореховской МТС грубейшим образом нарушены. Вспаханные здесь первые 850 гектаров, вместо шести тысяч по заданию, подлежат перепашке как брак. В колхозах «Украинец», «Красный Октябрь», имени Кагановича глубина пахоты не превышает 9—15 сантиметров. При этом на каждом гектаре пахоты допущено пять—семь отрехов. Концы агротехники не залезаны. Трудно разобрать весте с нежной сейлкой — без автомата и с неотрегулированным высевающим аппаратом. Другой пример. В сельхозартели имени Сталина подползку посеяли по плану, которого не коснулись борона. Неосно ли, что всё это грубейшие нарушения агротехники есть результат канцелярско-бюрократических методов руководства сельским хозяйством со стороны райкома партии и райисполкома.

Партия измеряет работу партийного руководителя не по количеству произнесенных речей и принятых резолюций, а по действительным делам, по успехам, достигнутым в борьбе за высокий урожай второго года послевоенной пятилетки. Пора бурлинским руководителям коренным образом изменить стиль своей работы и решительно отречься от самоуспокоенности и бесчестности. И. ФЕДОРОВ.

Несколько дней назад Горбенко посетил колхоз имени Сталина. Бригадир Ковалев доложил директору, что вспахано 92 гектара. — Маловато, — сказал Горбенко и поехал дальше. Десятью два гектара здесь не пахано, а наковыряно. Глубина пахоты не превышает восьми сантиметров. Этого не мог не заметить Горбенко, но он предпочёл об этом умолчать. Не ведёт борьбу за высокое качество полевых работ в партийная организация МТС. Она стоит в стороне от вопросов контроля за хозяйственной деятельностью администрации. Коммунисты до сих пор не обсуждали решений февральского пленума ЦК ВКП(б). Не удивительно поэтому, что никто из трактористов не знает

Посеять яровую пшеницу во-время!

В степных районах Сибири, особенно в Рубцовско-Алейской и Кулундинской степях Алтайского края, в южных районах Новосибирской и Омской областей, Красноярского края (Хангаласская автономная область) сейчас разрабатываются предпосевные работы. Вспаханные парные десятки тысяч гектаров, прилегающие накопленные в почве влаги.

Однако, несмотря на возможность по условиям погоды более широкого проведения весенних полевых работ, они развешиваются медленно. Происходит это потому, что сельскохозяйственные организации и МТС этих районов не учли ошибок южных областей Союза, не обеспечили на всех участках своевременного завершения подготовки к севу.

Известно, во-первых, что пшеница зима в Сибири не богата осадками. Следует учесть также, что в текущем году здесь большой объем весенней вспашки. Меленные томы развешивания полевых работ по этому крайне опасны, так как они могут привести к переувлажнению почвы и, следовательно, к необходимости проведения пахоты в более сжатые сроки, а следовательно, к большому напряжению в работе МТС и колхозов, ухудшить состояние почвы, может снизить качество полевых работ и неблагоприятно отразиться на урожайности основной зерновой культуры Сибири — яровой пшеницы.

Сев яровой пшеницы в колхозах должен быть проведен во-время. Несмотря на многолетнюю практику переувлажнения колхозников и колхозниц, которые обладают твердыми знаниями в определении времени сева яровой пшеницы, сроки посева работ подчас продолжают быть предметом споров.

В декабре прошлого года в Усть-Пристанском районе Алтайского края, председателем правления колхоза «20 лет Октября» С. С. Красовский и колхозный агроном А. Ф. Макарычев в беседе о сроках сева яровой пшеницы заявили, что местные организации не очень благожелательно относятся к ним за то, что колхоз нарушает установленные для района агроправила, проводя сев в конце апреля и часто заканчивая его до 1 мая.

Правы ли местные организации? Нет, не правы. Нельзя пренебрегать наличием таких особенностей Сибири, как длительные сильные морозы, глубокое промерзание почвы зимой и медленное ее оттаивание весной, задерживающее жизнедеятельность микроорганизмов. Эти причины при очень ранних сроках сева приводят к голоданию и джаренности всходов.

Посеять во-время — это значит посеять в твердо установленный заранее срок. Агроправила — только указания, устанавливающие предельные периоды сева, которые в зависимости от режима погоды и физического состояния почвы нередко подвергаются изменению.

Наука при определении срока сева предлагает учитывать два важнейших фактора — тепло и влагу. Сев надо тогда, когда почва достигает температуры, минимальной для прорастания растений, например, для яровой пшеницы от 2 до 3,5 градуса тепла. Иначе семя лежит в земле бесполезно, разбухает, его жизни угрожают болезни, насекомые, выщелачиваются питательные вещества и, когда наступает тепло, то ослабевшее зерно не имеет уже сил для хорошего развития.

Однако, с другой стороны, требуется строго следить за тем, чтобы в ожидании тепла не была потеряна необходимая для прорастания семян влага.

Выбор лучшего соотношения этих двух факторов — умение, которое достигается опытом. Жизненный опыт, практика передовых хозяйств в районах Рубцовско-Алейской и Кулундинской степей Сибири, южных районов Омской и Новосибирской областей, Красноярского края говорят о том, что в этих районах надо больше бояться недостатка влаги, чем недостатка тепла.

На Алтае в прошлом году упомянутый выше колхоз «20 лет Октября» план сева выполнил к 1 мая и получил урожай яровой пшеницы по 12,3 центнера с гектара; колхоз имени Сталина, Шипуновского района, закончил сев к 10 мая и собрал по 12,2 центнера зерна с гектара; колхоз «Страна Советов», Угловского района, закончил сев 15 мая и получил урожай пшеницы по 11,1 центнера с гектара; в Белолазовском районе колхоз «Искра» посеял зерновые в 18 мая и получил урожай по 11 центнеров с гектара, а колхоз имени Жданова в том же районе, закончивший сев 23 мая, сев яровых зерновых по 8,4 центнера с гектара.

Тов. М. Е. Ефремов, получивший в 1936 году рекордный урожай яровой пшеницы, сев ее произвел 25 апреля.

Многочисленные опыты научных учреждений и передовых колхозов подтверждают положение, что в пределах сроков, которые определяются всякими требованиями (погоды, почвы и другие), для яровой пшеницы в степных районах Сибири — наилучшие сроки сева, начинающиеся с 25 апреля и заканчивающиеся в первой половине мая.

Сев яровой пшеницы после 20 мая резко снижает урожай. Например, в прошлом году в колхозе «Восход», Быстроголовского района, яровая пшеница, посеянная на площади 31,5 гектара — 5 мая, дала урожай по 12,2 центнера с гектара, а на площади в 119,5 гектаров, где она была посеяна 18—22 мая, было собрано только по 5,2 центнера с гектара.

Чтобы не ошибиться в сроках сева, надо брать пример с мастеров высших урожаев.

И. В. СМЕРНОВ, Начальник управления Сибири и Востока главного зернового управления Министерства сельского хозяйства СССР.

Соревнование в честь 30-й годовщины Октября



Включившись в предмайское социалистическое соревнование, комсомольско-молодежная бригада камешников Селивановой (Стройтрест № 15) взяла обязательство выполнить план апреля на 150 процентов. К 1 мая бригада должна уложить 210.000 штук кирпича. НА СНИМКЕ: (слева) бригадир комсомольско-молодежной бригады Т. Н. СЕЛИВАНОВА. Фото А. Калабухова.

Выполнили годовые нормы

Передовые цехи вагоноремонтного завода шевропозитива программы первых двух декад апреля. Вагончики сданы сверх плана семь вагонов. Кузнечный цех должен был дать за две декады апреля 183 тонны поковки, а дал 203 тонны. 133 колесных пары сверх плана отремонтировал коллектив колесного цеха.

На заводе растет число стахановцев, выполнивших годовые нормы 1947 года. 8 апреля дал годовую норму токарь ремонтно-механического цеха тов. Шипунов. 15 апреля на 120 процентов выполнил годовую норму заточник Луткиев. В числе выработавших годовые нормы слесари Смьчков, Кузнец Викентьев, токарь Шкунов и другие.

Заканчиваем апрельскую программу

Коллектив Барнаульского аппаратно-механического завода, вступая в предмайское социалистическое соревнование, обязался выполнить месячную программу по всей номенклатуре к 27 апреля. Если в первой декаде было допущено некоторое отставание, то во второй — коллектив уверенно набирает темпы. Показатели работы цехов говорят о том, что предмайские обязательства будут выполнены: Балок к завершению программы штамповочный цех (начальник тов. Рачков). За две декады апреля месячный план по цеху выполнен на 90 процентов. Хорошо работает коллектив основного механо-оборочного цеха (начальник цеха тов. Гелле). План апреля им уже выполнен на 76 процентов.

В предмайском соревновании высокой производительностью труда отличается комсомольско-молодежная бригада автоматов Михаила Ткачева. Эта бригада работает на самом сложном оборудовании и заканчивает месячный план. Главными делами встречает праздник комсомольско-молодежная бригада револьверщиков тов. Мелегетов.

Стахановцы штамповочного цеха т.т. Башев, Тушина, Санаров и Баркина уже выполнили месячные задания на 115 и 130 процентов.

На заводе в эти предпраздничные дни идет напряженная работа по освоению нового кислородного редуктора для газовой сварки и резки металла. В мае будет налажен серийный выпуск редукторов.

В Октябрьском лесном пункте

Много лет подряд трудится на лесных деланиях старейший лесоруб, значительный человек Бонюгинского лесхоза, Иван Михайлович Абрамов. Зимой и летом выходит он на работу до света, а весной в лесу встречает восход солнца. Окунув привычным взглядом сосны, Иван Михайлович намечает план работы на весь день. Лесоруб знает точно, сколько ему надо срезать сосен, чтобы перевыполнить дневное задание. Работает он один.

Рубить лес — это особое искусство. Надо срезать дерево так, чтобы легче было обработать сучья, сжигать их, чтобы легче было вывозить лес. Иван Михайлович неторопливо в движениях. Многолетний опыт привил ему к строгому выполнению технологического процесса заготовки леса. Он любит порядок и точность. Бревна, обработанные его топором, — гладкие, чистые, точного размера. Качество продукции — отличное. В первом квартале лесоруб Абрамов выполнил задание на 162 процента. Он обещает выполнить к 1 сентября свой годовой план заготовки леса.

Много лет Иван Михайлович держал первенство по Октябрьскому лесхозу, много лет у него находился красный флажок — знак первенства в соревновании. Но вот вернулся с фронта демобилизованный Иосиф Егорович Бушков и обогнал

Абрамова. Он выполнил план первого квартала на 196 процентов. Красный флажок перешел к Бушкову.

— Что-ж, посоревнуемся. Только ведь один квартал еще прошел. Впереди много дней, — говорит Абрамов.

И лесорубы соревнуются. Одна у них задача — дать больше леса стране. На лесной склад пришла автомашина. На кабине развевается красный флажок. Эту машину водит Иван Егорович Тарасов — бывший фронтовик. Из месяца в месяц он перевыполняет план. За первый квартал он дал полторы квартальных нормы.

Машина Тарасова встала под погрузку. По автомобильной дороге шальное сырье доставляется на шпалозавод. Сырье принимает комсомольско-молодежная бригада Елены Мишениной. Возвучу бригады всего 20 лет, но она уже шесть лет работает на шпалозаводском станке. Бригада Мишениной выполняет задание на 125 процентов.

Дружно и высокопроизводительно трудятся коллектив Октябрьского лесопункта Бонюгинского лесхоза. Рабочие ежедневно увеличивают производительность труда, стремятся стахановскими делами отметить Первомайский праздник. В. ЛОПЯТИН.

Быстрее и решительнее ликвидировать нарушения Устава сельхозартели

(Обзор писем в редакцию)

После издания постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» прошло больше полгода. Срок более чем достаточный для того, чтобы ликвидировать нарушения Устава, вернуть колхозам незаконно воевое имущество, наказать нарушителей сталинского закона колхозной жизни.

Однако поступающие в редакцию письма трудящихся свидетельствуют о том, что в ряде районов края борьба с нарушениями Устава сельхозартели ведется далеко недостаточно. До сих пор колхозное имущество не возвращено законным владельцам, нарушители Устава не наказаны. Больше того, в некоторых районах при попустительстве райкомов ВКП(б) и райисполкомов нарушения Устава сельхозартели имеют место до сих пор.

Уполномоченный пункта Сельхозбанка тов. Ваймаков сообщает нам:

«В Барнаульском районе колхозное имущество все еще не возвращено артелям. Отделение райпримкомбината до сих пор не возвратило колхозу «Зеленая роща» рабочего быта, а Зелено-Родинский сельхозпункт — лошадей. Не вернул лошадей колхозу «Ударник полей» заводящий районным отделом снабжения Паршин. Много деловиков у колхоза имени Сталина. Председатель этого колхоза Марин и агроном райсельхозуправления Прилетнев не отдали артели коров, бывший председатель райисполкома Мушин и главный зоотехник райсельхозуправления Савонников — овец. Председатель Дубровского сельхозпункта Стринин и заготовитель сельпо Назаров в свой время взяли в колхозе «Память Ильича» 237 литров молока и до сих пор не заплатили за него деньги. Районный отдел сельского хозяйства по-прежнему не возвращает колхозу «Зеленая роща» 10000 рублей и не возмещает их. Задеривают расчеты с колхозами Ромно-Логовское, Бордовское, Зелено-Родинское сельпо и МТС района».

Примерно такая же картина в Ойротском аймаке. Вот что пишет из этого аймака инструктор-бухгалтер тов. Никитин:

«Ликвидация нарушений Устава сельскохозяйственной артели проводится у нас формально. Созданные по выявлению нарушений Устава комиссии не были пристроены и поэтому не могли сделать правильных выводов. В комиссиях включались лица, сами виновные в нарушении основного закона колхозной жизни. Комиссии по проверке нарушений Устава в артели «Ударник» возглавил бывший председатель райпрогосхоза Перышков, взявший до этого в колхозе бесплатно 40 килограммов мяса. При проверке нарушений Устава в артели «Память Ленина» выяснилось, что председатель колхоза Иничашев самовольно продал много колхозного имущества и вырученные от продажи деньги присвоил. Комиссия, возглавляемая секретарем райкома комсомола т. Пыльвым, зарегистрировала этот факт и не привлекла виновника и ответственных. Не привлечен и ответственный и председатель колхоза

«Красный Алтай» Барышева, разбазарившая много колхозного скота. Безнаказанность нарушителей Устава приводит к тому, что лица, незаконно захватившие колхозное имущество, пользуются им до сих пор. Колхозам аймака не возвращено 25 различных построек, 5 лошадей и 23 коровы».

О новых нарушениях Устава сельхозартели в Павловском районе сигнализируют нам колхозники тт. Звягинцев и Ушаков:

«Председатель колхоза имени Молотова Золотарев недоволен без решения общего собрания продал полтора центнера различных семян и больше двух центнеров пшеницы, зарезал овец и мясо унес на базар. Золотарев раздал на сторону хлеб и фураж. Некая Мария Кузнецова, ничем с колхозом не связанная, получила из артели много хлеба и мяса. Сам председатель колхоза незаконно забрал себе 4 центнера колхозного хлеба и 5100 рублей денег».

Не борются с нарушениями Устава сельхозартели в Суевском районе, откуда нам пишет т. Капангун:

«Председатель колхоза имени Владимира Ильича Бандарчук бесплатно берет с формы фураж для своей семьи, а колхозный смет содержится впрокормы. Без разрешения общего собрания Бандарчук забивает общественный скот. Он взял из колхоза бесплатно полтора центнера мяса и пять овец».

В некоторых районах нарушителями колхозного Устава покровительствуют местные власти. Члены правления колхоза «Новая тайга», Ельцовского района, тт. Болосников и Злобин прислали в редакцию такое письмо:

«3 ноября прошлого года мы послали райпронкурору заявление о грубых нарушениях Устава сельхозартели бывшим председателем нашего колхоза Пенюшиным. До этого времени ответа от прокурора нет. 20 января 1947 года мы послали заявление в краевую прокуратуру, но там тоже никаких мер и ликвидации Устава не приняли».

Председатель колхоза «Большевик», Барнаульского сельского района, тов. Подгорнов в своем письме рассказывает:

«Еще 23 октября 1946 года за хищение колхозного имущества Барнаульского сельхозпункта райисполкома снял с работы председателя Фисковского сельхозпункта Ульянова и предлоил райпронкурору привлечь его к уголовной ответственности. Это требование райпронкурор не выполнил».

О фактах нарушения Устава сельхозартели артели сообщает также тов. Чеханович из Кулундинского района, тов. Сердцев из Залесовского района, тов. Игумнов из Михайловского района и другие сельхозартели.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) квалифицировали нарушения Устава сельхозартели как противозаконные и противосоциалистические действия. Формальный пленум ЦК ВКП(б) снова подчеркнул необходимость строгого соблюдения Устава сельхозартели.

Неотложная задача всех партийных и советских организаций — ликвидировать все нарушения сталинского закона колхозной жизни. Сделать это нужно немедленно.

Врачебная помощь Ойротии

Для улучшения медицинского обслуживания населения Ойротии крайрайотдел в ближайшее время направляет в сельские врачебные участки 15 врачей.

Ойротскому облздравотделу выделено значительное количество белья, шерстяных одеял и медицинского имущества. Кроме этого двум передовым аймачным

больницам выделяется два комплекта медицинского оборудования и 5 медицинских библиотек для сельских врачебных участков.

На капитальный ремонт лечебных учреждений Ойротии отпущено 270 тысяч рублей.

Походные мастерские для МТС

Лесные предприятия Троицкого района Ново-Бориславского мехлесопункта и лесопромхоз № 1 шефствуют над Ново-Евровской и Ельцовской машино-тракторными станциями. Независимо предприятия-шефы оборудовали на своих автомашинах две передвижных ремонтных мастерских.

В мастерских имеются электросварочные агрегаты, верстаки, кузнечные горны, полный набор слесарного инструмента. Походные мастерские отправлены в МТС. Кроме того шефствующие предприятия посылают в МТС механиков, кузнецов, слесарей и электросварщиков.

Невыполненные обязательства

В начале апреля коллектив алтайских текстильщиков обратился с призывом ко всем трудящимся края начать предмайское социалистическое соревнование. Ткачи, продавшие взяли на себя повышенные социалистические обязательства. 300 тысяч метров ткани сверх плана должен дать в 1 мая текстиль Барнаульского мехлазового комбината.

На привив текстильщиков откликнулись трудящиеся городов края. С новой силой разгорелось социалистическое соревнование во всех отраслях промышленности.

Со дня принятия обращения коллектива мехлазового комбината прошло больше 20 дней. Как работают эти дни текстильщики? Как выполняют свои обязательства ткачи передового предмайского социалистического соревнования?

Средовые люди комбината добились серьезных производственных успехов. Бригада молодых текстильщиц Антонины Ивановой, вступая в соревнование, обязалась выполнить норму на 135 процентов, а выполняет на 180 процентов. Девушки работают на сверхплановом уплотнении и дают высококачественную продукцию. Искусные ткачихи Ефимова и Сотникова выполняют нормы на 140 процентов. Бригада помощника мастера Мешкова уже много месяцев держит первенство в ткацкой фабрике. В числе передовых — бригады помощников мастеров тт. Удолова, Болосова, Гайзер. Около полтора норм в смету дают ткачихи комсомолки Шадина, Шеханова и Бозубенко.

Успехи передовых людей ярко свидетельствуют о горячем стремлении текстильщиков ознаменовать Первое Мая производственными подарками, порадовать страну дополнительной продукцией.

Но все-таки это только успехи отдельных людей, бригад и в редких случаях — цехов. В целом же итоги первых недель соревнования неутешительны. За всемашиные две недели комбинат только в один день — 9 апреля, выполнил суточный график. Уже в апреле недозал несколько тысяч метров ткани.

Как это получилось? Почему текстильщицы, умевшие отлично работать в тяжелые годы войны, бесперебойно снабжать страну и фронт своей продукцией, оказались не в состоянии выполнить свои предмайские обязательства? Может не стало сырья, оборудования? Нет, все есть на комбинате. Большие светлые корпуса оснащены прекрасным оборудованием, станками и машинами новейшей конструкции. Мехлазовские хлопкоробы бесперебойно обеспечивают комбинат первосортным хлопком. А какие замечательные кадры на комбинате. И молодые — вышедшие за годы войны, опытные кадровые рабочие, вернувшиеся с фронта, и высококвалифицированные командиры производства. Условия для перевыполнения плана выданы. И все-таки сыры производственной программы стал непровержимым фактом.

Такое позорное явление в жизни комбината произошло из-за удивительной беспечности и благодушия его руководителей.

Текстильщицы, движимые стремлением горячо выполнять план второго года новой пятилетки, взяли повышенные обязательства. А хозяйственные, профессиональные и партийные руководители, обремененные доверием коллектива, подписали эти обязательства и на этом сочили свою миссию законченной. Тогда как именно с этого момента и надо было возмущать

соревнование, привести в движение все внутренние резервы, создать рабочим все условия для выполнения повышенных обязательств.

Но этого не случилось. Соревнование было пущено на самотек. Кто-то перевыполнил нормы, но об этом никому не было известно. Кто-то работал с прохладцей, и тоже руководители это не особенно беспокоило. Как идет соревнование, кто занимает первенство, кто отстает — все эти вопросы повисли в воздухе. Доски показателей не заполнялись. На стенах висят стеногазеты и плакаты двухмесячной давности.

В конце прошлого года на комбинате были созданы две сквозные стахановские бригады. Принцип сквозной стахановской бригады заключается в том, что в нее входят представители всех фабрик и цехов по всему технологическому циклу выработки ткани. Сквозная стахановская берет свое начало с обработки хлопка и в конечном итоге выдает готовую продукцию.

Эта замечательная форма социалистического соревнования в первый же месяц дала положительные результаты. Все члены сквозной бригады перевыполнили нормы выработки, давали высокое качество продукции. Весь коллектив комбината подтянулся до уровня сквозных стахановских бригад. Руководители комбината были в восторге. Сам главный инженер тов. Комков встал во главе одной из бригад. Многоотраслевая заводская газета пространно опубликовала первые итоги. Все суляло участникам бригады самые радужные перспективы. Но прошёл месяц, другой и о бригадах забыли, как это вообще часто случается на комбинате. Сквозные бригады что-то делали, как-то работали, испытывали серьезные затруднения из-за простоев оборудования, из-за недостатка запасных частей.

И только когда на комбинате стал проводиться план выработки — об этих бригадах вспомнили. Где они? Оказалось,

что бригады ещё существуют, но лишены всякого руководства и помощи они потеряли свое значение и не выполняют производственное задание. Больше того, главный инженер т. Комков только сейчас (через четыре месяца) вспомнил о том, что он является бригадиром неовой бригады. Трудно придумать более возмутительное оплошание принципов социалистического соревнования.

Простой ткацких станков — большое зло в ткацких фабриках. Одновременно простаивают сотни станков. Почему? Главная причина — обрывность пражки. Можно подумать, что это случилось вдруг, сейчас, неожиданно. Нет! История с бесконечными простоями оборудования имеет большую давность. Причин много: обрывность пражки, небрежность в наладке станков, небрежность какой-нибудь нерадивой ткачихи, отсутствие запасных деталей. Все эти причины устранимы. Только надо серьезно, по-хозяйски заняться этими вопросами. Но дело дальше разговоров не идёт. Оборудование постепенно выходит из строя, страна не получает необходимого количества ткани. Растут цифры убытков. Ведь только за два месяца из-за вынужденного простоя оборудования комбинат имеет 453 тысячи рублей убытка.

Вопросы рентабельной работы не пользуются вниманием со стороны руководителей комбината и фабрик. Достаточно сказать, что в прошлом году на комбинате допущено на 8 миллионов рублей убытка. А нынче за январь и февраль убытки составили почти три миллиона рублей. Из чего складывалась эта сумма, где перерасходовали средства, которые государство щедрой рукой отпускает текстильщикам? На браке и понижении сортности потеряна 271 тысяча, на перерасходе пражки 800 тысячи рублей, на зарплате 315 тысяч рублей, на не асортиментной работе 244 тысячи рублей и так по прочим другим статьям. Эти цифры убытка как нельзя лучше характеризуют

причины неудовлетворительной работы комбината.

Очень мало используют на комбинате внутренние резервы для выполнения государственного плана. И один из таких резервов — выполнение норм выработки все и рабочими. На фабриках много замечательных передовых рабочих, дающих высокую производительность труда. Но здесь же сотни рабочих не выполняют норм выработки. Только на одной ткацкой фабрике свыше двухсот рабочих-девушек не выполнили нормы в первом квартале. Кто эти люди? Почему они не справляются с заданием? Что сделано, чтобы помочь отстающим подтянуться до уровня передовых? На эти вопросы никто не даст сколько-нибудь вразумительного ответа.

Недавно на комбинате проходило общее партийное собрание. Коммунисты, встревоженные отставанием фабрик, обсуждали ход предмайского социалистического соревнования. Ткачи и предьяльщики, мастера и помощники мастеров смею вскрывать недостатки в работе фабрик, цехов, бригад. Много горячих истин пришлось выслушать руководителям комбината и фабрик. Вопросы слабого руководства технологическим процессом были обречены острой критикой. Коммунисты прямо говорили, что инженерно-технические работники в своем большинстве очень медленно участвуют технологический процесс, мало бываю в цехах.

На партийном собрании вскрылись факты большой запущенности во внутрипартийной и политико-массовой работе. Более трех месяцев не было партийного собрания в ткацкой фабрике, а ведь именно на этой фабрике намечалось серьезное отставание. Секретарь партийной организации ткацкой фабрики тов. Попович неудовлетворительно выполняет обязанности партийного руководителя. Даже выступая

на этом партийном собрании, тов. Попович ни одним словом не обмолвился о внутрипартийной работе.

Партийное собрание вынесло суровое решение, обязывающее коммунистов улучшить свою работу и обеспечить досрочное выполнение плана апреля.

Много решения и не может быть. Текстильщицы-инициаторы предмайского социалистического соревнования в крае. За итоги первого квартала им присуждено переходящее красное знамя горкома ВКП(б) и горисполкома. Но они могут потерять это знамя, если решительно не улучшат свою работу.

Меланжевый комбинат — предприятие союзного значения. За его работой напряженно следит страна, весь народ. Сейчас стране нужна ткань во все увеличивающихся размерах, ткань прочная, красивая, об этом постоянно должны помнить текстильщицы, оказавшиеся в долгу перед государством. Надо мобилизовать все силы и средства на то, чтобы к 1 мая дать сверх плана 300 тысяч метров ткани. Все условия к этому имеются.

На помощь коллективу должны прийти партийная и профсоюзная организации комбината. Пока же эта помощь осуществляется очень слабо. Дело ограничивается заседаниями и бесконечными решениями. А этого крайне мало для улучшения работы. И тов. Большакову — директору комбината, и секретарю парткома тов. Черныш, и председателю ФЭП тов. Клементьевой надо помнить о том, что выдох, страна судит о работе тех или иных руководителей не по количеству заседаний и принятым решениям, даже самым хорошим, а по тому, как выполняются государственные планы. С. КИРЧОВА.

ТЕАТР

„Русский вопрос“

Константин Симонов написал интересную и правдивую пьесу об Америке. Он был в прошлом году в этой стране. „Русский вопрос“ является как бы творческим отчетом писателя перед советской общественностью.

Произведения Константина Симонова характерны большим чувством времени. Они неразрывно связаны с нашей эпохой. Блуждающая симфоническая струна злобы и остра. Перо талантливого писателя всегда высветит язвучих современных тем.

„Русский вопрос“ — актуальнейшая пьеса (тем ярче выступают и ее художественные достоинства). Автор рассказывает нам в пьесе об Америке сегодняшнего дня, которая разделяется на два лагеря и переживает кризис духа, как отметил один из виднейших последователей рузвельтовской политики Генри Уоллес. С одной стороны — реакционная Америка, стремящаяся к преобладающему положению в мире; с другой — демократическая народная Америка, верная благородным традициям Линкольна и Рузвельта, уважающая свободу и независимость других наций.

Последние американские события встревожили весь мир. Честные американцы понимают с какой целью реакционные круги Америки хотят арсировать 250 миллионов долларов фашистско-монархическому правительству Греции и 150 миллионов долларов правительству Турции, которое ничем не лучше протекторского. У них распеваются последние иллюзии в отношении „линии“ внешних правых кругов их страны. Они видят, что империалистическая программа холден Уолл-стрита противопоставляет Америке всему миру и прежде всего нациям, входящим в состав Советского Союза. Они понимают, что такая политика неизбежно вызовет ненависть миролюбивых народов к Америке и в конце концов, может привести ее к войне. Поэтому эти люди выступают на защиту идеалов Рузвельта, поднимают свой голос за мир и свободу.

Герой пьесы, талантливый и честный американский журналист, Гарри Смит железной логикой самой жизни приводит к выводу, что Америка разделилась на два лагеря.

Вышеупомянутый Смит, — говорит он сам о себе, — долго и narrowly думал, что есть одна Америка. Сейчас он знает: Америки две. И если вышеупомянутому Смит, к его счастью — да, да, к счастью, — нет места в Америке Херста, то он, чорт возьми, найдет себе место в другой Америке — в Америке Линкольна, в Америке Рузвельта.

В пьесе показана узкая общественная прослойка, преимущественно журналистская. Но это не ограничивает тем. Пьесы, происходящие в среде сотрудников даже макифероновских газет, типичны для нынешнего американского общества.

Воспитанный в традициях старой американской демократии, признающий понятия чести и совести, „американской порядочности“, Гарри Смит стремится глубоко осмыслить последние события. Он искренне удивлен, почему его хозяин так резко изменил свое отношение к России. Ведь Макиферон во время войны охотно печатал корреспонденции о мужестве и героизме русских, о их самоотверженной борьбе против гитлеровской Германии. Теперь же он требует написать пасквильную, клеветническую книгу о Советском Союзе. Гарри Смит не сразу обнаруживает тайные пружины закулисной механики Макиферонов, Гульбов и им подобных. Подчиняясь обстоятельствам, Смит принимает предложение Макиферона и едет в Россию. Гарри Смит пишет искреннюю книгу о СССР. Убежденный сам, он горячо доказывает своим будущим читателям, что русские не хотели и не хотят войны ни с американским, ни с каким-либо другим свободным народом. Кто же хочет войны? Американские и прочие империалисты! Макифероны и Херсты вопют о „красной опасности“ и „русских завоева-

ниях“ лишь для того, чтобы укрепить свои позиции в самой Америке и распространить власть капитала на весь мир.

Гарри Смит понял, что Макиферон и Гульд хотели обратить его талант на борьбу не только против России, но и против его честных соотечественников, против подлинно демократической Америки. Он говорит Гульду: «Вы с Макифероном вылайте себя за врагов России. Но в этом только четверть правды... А три четверти в том, что вы — враги Америки. Вы хотите заставить десять миллионов американцев снова надеть военную форму. А тем, кто возражает вам, вы хотите надеть намордник. Но этого не будет!».

Гарри Смит не сразу пришел к таким политическим выводам. Только вторая поездка в СССР заставила его коренным образом пересмотреть свой жизненный путь и презревать будущее.

Пьеса показывает судьбу Смита не только в политическом смысле. Она открывает перед зрителями его личную интимную жизнь, трагедию его таланта. Гарри Смит верит, что Америка — страна свободного развития индивидуальности, что в ней можно пойти по такому пути, какой тебе понравится. На собственном печальном опыте Смит познал, что в Америке правым не индивидуальность, а свободу личности обладают только капиталисты, король доллар.

Всправимся — удел не одного Смита. Миллионы американцев, людей труда, находящихся в таком же рабском положении. Престон, сотрудник той же газеты, в которой работает Гарри Смит, выражает мысли миллионов, когда говорит о Макифероне: «В конце концов, я для него не больше, чем рабочий на конвейере. Вчера я привратник левое колесо, а сегодня он приказал мне привратить правое».

И Престон „привративает“. Престон равнодушно относится к тому, что публикует газета о России — правду или клевету, хотя по личным качествам он порядочный человек. „Привративает“ и Марфи, приятель Смита. Он сотрудничает у Херста, пишет все, что его заставляют. Он ненавидит Херста. Но Херст держит его в своих руках, он купил его за доллары. Наклево продажен репортер скандальной хроники Харди, способный на любую наглость.

Джесси могла быть хорошей женщиной. Она мечтала о личном счастье, искренне любила Смита. Но американская действительность искалечила ее, не дала ей частной жизни... «Вот как живут в Америке», говорит пьеса, написанная с безупречной объективностью. Это не политический памфлет, а драматургическое произведение, силой реалистического искусства воспроизводящее лицо сегодняшней Америки. В Америке властвуют всемогущие холеры и Уолл-стрит, Херсты и Макифероны, подавляя все демократическое и свободное, они унижают людей, стандартизируют их и убивают. Они подрывают мир, являются поджигателями войны.

Краевой драматический театр хорошо поставил „Русский вопрос“ (главный режиссер И. Параллель, художник М. Николаев). Идея пьесы, ее художественные и познавательные достоинства усилены и подчеркнуты средствами сцены. Театр создал цельный и правдивый спектакль, в котором серьезно и умно раскрывается тема пьесы.

Артисты играют просто и сдержанно, острожко и наиболее выразительности в передаче внутреннего мира героев пьесы, к созданию впечатляющих образов. Видна вдумчивая и строгая работа над ролью.

Гарри Смит в исполнении артиста В. Камкина — человек чистой совести и твердой воли. Он вызывает симпатии советского зрителя своей честностью, открытым характером, искренностью. Он воплощает в себе настоящих американцев, представителей демократии. Он — из второй Америки, Америки свободы и благоразумия. Мы уверены, что мужественный

и гордый Смит будет самоотверженно бороться за вторую Америку, Америку Линкольна и Рузвельта, страну, которая хочет мирно жить и трудиться.

В. Володин в роли издателя Макиферона правдив, реалистичен. В результате его игры перед нами возник образ бесощадного и хищного капиталиста. Макиферон „дешевеет“ когда ему выгодно. Он демократичен в манерах при общении со своими сотрудниками, даже покровительствует им, но все это сразу летит в чорту, как только Гарри Смит отказывается вынашивать его приказы. Он думает в ход все средства, чтобы уничтожить смельчачка. Это Макиферон и еще более крупного калибра американские реакционеры подрывают мир, организуют клеветнические кампании против Советского Союза, готовят Америку к новой войне.

Роль Джесси сложна. Глубок ли внутренний конфликт этой женщины, мечтающей о личном счастье, домашнем уюте и не находящей в себе достаточно сил, чтобы встать рядом с любимым человеком и мужественно бороться? Почему Джесси покинула Гарри Смита в самую тяжелую пору? Сильна ли была ее любовь к нему? Ясно одно, что Джесси не способна к борьбе. Слишком слаба для этого ее воля.

Артист З. Знаменский неплохо удалось сыграть роль любящей, но неустойчивой женщины, разбитой и нравственно искалеченной американской действительностью.

Интересна игра артиста А. Быхова в роли Гульды, соавдателя Макиферона. Гульд хищнее своего патрона. При случае он сест и его. Но больше всего на свете Гульд ненавидит коммунизм, честных соотечественников, таких как Гарри Смит. Гульд — предатель рабочего класса, через ренегатство добывает он деньги и благополучие. Он обдуманно и бесчестно ведет борьбу против демократии. Это — заклятый враг демократической Америки.

В целом положительно надо оценить игру артиста А. Космачевского в роли Марфи. Однако необходимо заметить, что артист ошибается, потчевывая алкоголем Марфи. Вследствие этого Марфи делается просто журналистом-пьяницей. Но ведь Марфи не только спиривший журналист и опустившийся в личной жизни человек. Он продал за доллары свою честь Херсту. Он — бездельник и не способен к борьбе даже при наличии благородного примера Гарри Смита, хотя и несколько думает под его влиянием. Вот такая характеристика Марфи должна преобладать в игре А. Космачевского.

Как ни эпизодична роль богатого индустриала Кеслера, сочувственно относящегося к России, но А. Ратавов превосходно сыграл ее.

В пьесе много места отведено стенографистке Мар. Мать Гарри Смита вовсе не присутствует на сцене, о ней только упоминается. Однако мы чувствуем, что это — люди второй Америки. Американской выской чести и чистой совести. Константин Симонов не ставил своей целью показать нам той сцене, представителями которой являются Мар и мать Гарри Смита. Но мы знаем людей этой среды. Они — борцы за новую Америку, Америку народности и правды. Их путь не легкий, но он ведет к победе. И к ним ушел Гарри Смит, честный американец, талантливый журналист.

Можно поздравить коллектив краевого драматического театра с большой творческой удачей. Спектакль „Русский вопрос“ свидетельствует о его росте. В связи с этим нельзя не отметить, что в репертуаре нашего театра все большее место стали занимать произведения советской драматургии. За „Старыми друзьями“ прошла сценарий „За тех, кто в море“. В целом это серьезное начало в осуществлении исторических постановлений ЦК ВКП(б) по идеологической работе. С. МАНАРОВ.

Вручение наград мастерам высоких урожаев

На днях в Крайнеповолжье состоялось вручение орденов передовикам сельского хозяйства края. Председатель исполкома краевого Совета депутатов трудящихся, депутат Верховного Совета СССР тов. Г. И. Ковалевский по поручению Президиума Верховного Совета СССР вручил ордена Ленина и золотую медаль „Серп и Молот“ Ивану Никитовичу Ракину, заведению колхоза имени Розы Люксембург, Белогазовского района. Ему присвоено звание Героя Социалистического Труда за получение в 1946 году урожая яровой пшеницы на 34 центнера с гектара с площади 22,5 гектара.

Получая награду, Иван Никитович Ракин заявил: — Я благодарю партию, советское правительство и лично товарища Сталина за оплодотворение нашей родины.

Вручение орденов состоялось в Крайнеповолжье. Председатель исполкома краевого Совета депутатов трудящихся тов. Ковалевский тепло поздравил награжденных с получением высоких производственных наград и пожелал им успехов в их дальнейшей борьбе за получение высоких урожаев.

Готовятся к Всесоюзному конкурсу радистов-операторов

Барнаульский радиолюбительский клуб готовится к третьему Всесоюзному конкурсу на лучшего радиста-оператора Осоавиахима. Конкурс состоится 11 мая этого года.

При клубе начал работать кружок радистов-операторов. В нем занимаются 16 молодых рабочих радиоавтоматов. Занятия проводит инструктор радиолюбителя тов. Власов. Слушатели изучают азбуку Морзе, работу на ключе, прием на слух и радио-электротехнику.

Кирпичный завод в колхозе

В колхозе имени Энгельса, Родинского района, построен кирпичный завод. Строительство завода было начато еще прошлой весной.

В научно-медицинском обществе

После долгого перерыва возобновилась работа краевого научно-медицинского общества. На первом заседании были заслушаны доклад тов. К. И. Зерова о хирургическом лечении гнойных ранений. Доклад вызвал оживленные прения, в которых принял участие врач-хирург Д. С. Демидов, А. Н. Челпанов, И. А. Бойфман и другие.

В заседании принял участие профессор Новосибирского медицинского института С. С. Купчешевский. Научно-медицинское общество наметило ряд практических мероприятий по улучшению лечения гнойных ранений.

На днях состоялось второе заседание общества, посвященное вопросам лечения язвенной болезни и глазных заболеваний по методу академика В. П. Филатова.

На заседании общества врач тов. Бекетова продемонстрировала трех больных язвенной болезнью, которых лечили методом академика Филатова. Новые методы лечения дали успешные результаты.

Шахматный чемпионат

20 апреля в клубе железнодорожников открылся шахматный турнир на первенство Барнаула. В турнире участвует 14 сильнейших шахматистов города, имеющих вторую и третью категории. Список участников возглавляет чемпион Барнаула по шахматам 1946 года, бригадир электромонтеров станкостроительного завода Алексей Фурубко. В турнире участвует также, занявший второе место в прошлом чемпионате, Николай Страхов, второкатегоричный Владимир Лебедев, Павел Гурьянов и другие.

В первом туре Штейнберг выиграл у Белогазова, Страхов проиграл Гурьянову, Семанов — Григорьеву. Остальные партии отложены. Турнир продлится до конца мая.

В Совете Министров иностранных дел Утреннее заседание 19 апреля

Продолжилось обсуждение проекта договора о восстановлении независимой и демократической Австрии.

После обмена мнениями Министры передали в Редакционный комитет статью тридцать девятую проекта договора — об

отказе Австрии от претензий к союзникам.

О собственности Об'единенных наций в Австрии

Продолжительную дискуссию вызвала статья сорок вторая проекта договора — о собственности Об'единенных наций в Австрии. Особое внимание привлек параграф этой статьи, касающийся компенсации австрийским гражданам за ущерб, причиненный собственности Об'единенных наций в результате войны.

Французская делегация предлагала обязать правительство Австрии компенсировать гражданам Об'единенных наций за ущерб, нанесенный их собственности, в пределах двух третей стоимости этой собственности.

В. Бемин настаивал на принятии британского предложения. Д. Маршалл вначале поддерживал свое предложение, но затем отказался от него в пользу британского предложения. В. М. Молотов заявил, что советская делегация резервирует свою позицию по данному вопросу, считая, что принятие британского предложения было бы слишком тяжело для Австрии, накладывая на нее несравненно более крупные обязательства, чем на другие страны. Он обратил внимание на то, что британское предложение означает в косвенной форме то, что британское правительство претендует на репарации с Австрии, хотя в Потсдаме британское правительство, так же, как советское и американское правительства, отказалось от репараций с Австрии.

Британская делегация предлагала обязать правительство Австрии заключить двустороннее соглашение по данному вопросу с заинтересованными Об'единенными нациями с тем, чтобы Австрия на основании этих соглашений приняла обязательство «предоставить гражданам каждой заинтересованной Об'единенной нации режим, не менее благоприятный, чем тот, который

предоставляется или был установлен в отношении австрийского имущества на территории этой Об'единенной нации и ни в коем случае не менее благоприятный, чем тот, который правительство Австрии предоставляет австрийским гражданам».

По основным параграфам статьи о собственности Об'единенных наций в Австрии не было достигнуто соглашения. (ТАСС).

В процессе обсуждения Ж. Бидо выдвинул свое предложение и присоединился к британскому предложению, предусматривавшему заключение двусторонних соглашений. Он вынес небольшое дополнение к этому предложению.

В процессе обсуждения Ж. Бидо выдвинул свое предложение и присоединился к британскому предложению, предусматривавшему заключение двусторонних соглашений. Он вынес небольшое дополнение к этому предложению.

В процессе обсуждения Ж. Бидо выдвинул свое предложение и присоединился к британскому предложению, предусматривавшему заключение двусторонних соглашений. Он вынес небольшое дополнение к этому предложению.

Вечернее заседание 19 апреля

Продолжилось обсуждение проекта договора о восстановлении независимой и демократической Австрии.

Об австро-югославской границе

Министры рассмотрели пятую статью проекта австрийского договора — о границах Австрии. Эта статья была отложена на рассмотрение в связи с тем, что Министры хотели предварительно заслушать заявления югославской и австрийской делегаций. Делегация США, Великобритания и Франция предложили, чтобы границы Австрии были такими, как они существовали на 1 января 1938 года.

Югославская делегация поддерживает территориальные претензии Югославии и Австрии, изложенные в меморандуме правительства Югославии, и рекомендует Совету Министров создать Специальный комитет для изучения этих претензий и подготовки соответствующих рекомендаций.

В то же время Ж. Бидо предложил принять во внимание соображения, высказанные югославской делегацией, по вопросу об использовании водной энергии реки Дравы для югославской электротехнической промышленности. Он напомнил, что по этому вопросу в свое время между Югославией и Австрией было заключено соглашение, которое интерпретировалось германскими властями после аншлюсса (присоединения Австрии к Германии). Бидо предложил передать этот вопрос на рассмотрение заместителей.

В. М. Молотов указал, что югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

В. М. Молотов указал, что югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Д. Маршалл заявил, что американская делегация не может принять предложение югославского правительства по вопросу об австро-югославской границе. Он сказал, что принятие этих предложений ослабило бы экономику Австрии, что вызвало бы «плохие последствия для международной торговли».

Ж. Бидо сказал, что в отношении Австрии этический принцип следует применять с большой осторожностью, поскольку этический состав Австрии весьма разнообразен. Если при разрешении австрийских вопросов будет признан этический принцип, то, по мнению Бидо, большое количество австрийцев «должно быть названо немцами».

Югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Д. Маршалл заявил, что американская делегация не может принять предложение югославского правительства по вопросу об австро-югославской границе. Он сказал, что принятие этих предложений ослабило бы экономику Австрии, что вызвало бы «плохие последствия для международной торговли».

Ж. Бидо сказал, что в отношении Австрии этический принцип следует применять с большой осторожностью, поскольку этический состав Австрии весьма разнообразен. Если при разрешении австрийских вопросов будет признан этический принцип, то, по мнению Бидо, большое количество австрийцев «должно быть названо немцами».

Югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Д. Маршалл заявил, что американская делегация не может принять предложение югославского правительства по вопросу об австро-югославской границе. Он сказал, что принятие этих предложений ослабило бы экономику Австрии, что вызвало бы «плохие последствия для международной торговли».

Ж. Бидо сказал, что в отношении Австрии этический принцип следует применять с большой осторожностью, поскольку этический состав Австрии весьма разнообразен. Если при разрешении австрийских вопросов будет признан этический принцип, то, по мнению Бидо, большое количество австрийцев «должно быть названо немцами».

Югославские территориальные претензии к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

О югославских репарационных требованиях к Австрии

Далее Министры рассмотрели статью тридцать четвертую — о репарациях. Советская делегация предложила рассмотреть репарационные претензии австрийского правительства к Австрии. Делегации Великобритании и США предложили ограничить указаниями, что Союзные и Соединенные державы не будут предъявлять ни от своего имени, ни от имени своих граждан никаких претензий на репарации с Австрии. Французская делегация в основном согласилась с предложением делегаций Великобритании и США.

Мотивируя позицию американской делегации, Д. Маршалл сослался на Потсдамское соглашение, в котором три великие державы заявили о своем отказе от репараций с Австрии. Он сказал, что репарации должны взиматься с Германии, а не с Австрии.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Ж. Бидо отметил, что на него произвели впечатление высказанные соображения, приведенные в заявлениях югославских делегатов. В связи с этим французская делегация считает возможным предоставить Югославии некоторое удовлетворение за счет австрийского имущества, находящегося на территории Об'единенных наций. Французское правительство было бы готово отказаться в пользу Австрии от австрийского имущества, находящегося на территории Франции.

В. М. Молотов уточнил, что на Потсдамской (Берлинской) конференции правительства трех держав заявили о том, что они отказываются от репараций с Австрии. К этому решению присоединилась Франция. Советское правительство может лишь подтвердить, что оно не претендует на репарации с Австрии, хотя для этого имелись бы достаточные основания ввиду вторжения на территорию Советского Союза австрийских войск, находившихся в составе гитлеровской армии. Однако на Потсдамской конференции не были представлены малые союзные государства. Поэтому было бы неправильно толковать Потсдамские решения в том смысле, что представленные там три правительства, отказываясь от репараций с Австрии, тем самым отказались от репараций и за малые союзные государства.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Мотивируя позицию американской делегации, Д. Маршалл сослался на Потсдамское соглашение, в котором три великие державы заявили о своем отказе от репараций с Австрии. Он сказал, что репарации должны взиматься с Германии, а не с Австрии.

Ж. Бидо отметил, что на него произвели впечатление высказанные соображения, приведенные в заявлениях югославских делегатов. В связи с этим французская делегация считает возможным предоставить Югославии некоторое удовлетворение за счет австрийского имущества, находящегося на территории Об'единенных наций. Французское правительство было бы готово отказаться в пользу Австрии от австрийского имущества, находящегося на территории Франции.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Ж. Бидо отметил, что на него произвели впечатление высказанные соображения, приведенные в заявлениях югославских делегатов. В связи с этим французская делегация считает возможным предоставить Югославии некоторое удовлетворение за счет австрийского имущества, находящегося на территории Об'единенных наций. Французское правительство было бы готово отказаться в пользу Австрии от австрийского имущества, находящегося на территории Франции.

В. М. Молотов уточнил, что на Потсдамской (Берлинской) конференции правительства трех держав заявили о том, что они отказываются от репараций с Австрии. К этому решению присоединилась Франция. Советское правительство может лишь подтвердить, что оно не претендует на репарации с Австрии, хотя для этого имелись бы достаточные основания ввиду вторжения на территорию Советского Союза австрийских войск, находившихся в составе гитлеровской армии. Однако на Потсдамской конференции не были представлены малые союзные государства. Поэтому было бы неправильно толковать Потсдамские решения в том смысле, что представленные там три правительства, отказываясь от репараций с Австрии, тем самым отказались от репараций и за малые союзные государства.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Ж. Бидо отметил, что на него произвели впечатление высказанные соображения, приведенные в заявлениях югославских делегатов. В связи с этим французская делегация считает возможным предоставить Югославии некоторое удовлетворение за счет австрийского имущества, находящегося на территории Об'единенных наций. Французское правительство было бы готово отказаться в пользу Австрии от австрийского имущества, находящегося на территории Франции.

В. М. Молотов уточнил, что на Потсдамской (Берлинской) конференции правительства трех держав заявили о том, что они отказываются от репараций с Австрии. К этому решению присоединилась Франция. Советское правительство может лишь подтвердить, что оно не претендует на репарации с Австрии, хотя для этого имелись бы достаточные основания ввиду вторжения на территорию Советского Союза австрийских войск, находившихся в составе гитлеровской армии. Однако на Потсдамской конференции не были представлены малые союзные государства. Поэтому было бы неправильно толковать Потсдамские решения в том смысле, что представленные там три правительства, отказываясь от репараций с Австрии, тем самым отказались от репараций и за малые союзные государства.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Ж. Бидо отметил, что на него произвели впечатление высказанные соображения, приведенные в заявлениях югославских делегатов. В связи с этим французская делегация считает возможным предоставить Югославии некоторое удовлетворение за счет австрийского имущества, находящегося на территории Об'единенных наций. Французское правительство было бы готово отказаться в пользу Австрии от австрийского имущества, находящегося на территории Франции.

В. М. Молотов уточнил, что на Потсдамской (Берлинской) конференции правительства трех держав заявили о том, что они отказываются от репараций с Австрии. К этому решению присоединилась Франция. Советское правительство может лишь подтвердить, что оно не претендует на репарации с Австрии, хотя для этого имелись бы достаточные основания ввиду вторжения на территорию Советского Союза австрийских войск, находившихся в составе гитлеровской армии. Однако на Потсдамской конференции не были представлены малые союзные государства. Поэтому было бы неправильно толковать Потсдамские решения в том смысле, что представленные там три правительства, отказываясь от репараций с Австрии, тем самым отказались от репараций и за малые союзные государства.

Югославские репарационные требования к Австрии сводятся к тому, чтобы Словацкая Карпатия, с населением в 180 тысяч человек, в словенские пограничные районы Штирии, с населением в 10 тысяч человек, были воссоединены со Словенией, входящей в состав Югославии, и чтобы соответственно была исправлена югославо-австрийская граница. Кроме того, югославская делегация поставила вопрос о буржуазных хорватах, предлагая либо установить для них специальный статус, гарантирующий им права национального меньшинства, либо провозгласить обмен этих хорватов на австрийское национальное меньшинство, которое в результате изменения границы оказалось бы на территории Югославии.

Заседание 20 апреля

Министры продолжали обсуждение договора о восстановлении независимой и демократической Австрии.

Министры утвердили ряд заключительных статей проекта австрийского договора. Был также согласован ряд приложений к договору. Несогласованные приложения передали на дополнительное рассмотрение заместителям Министров.

Ввиду того, что остальные параграфы преамбулы австрийского договора были согласованы Министрами на одном из предыдущих заседаний, все преамбула в целом считается утвержденной.

Советская делегация «сила» свои возражения по поводу статьи 52-бис, предлагающей американской делегацией и касающейся обеспечения транзита и сообщения между Зальцбургом

В Совете Министров иностранных дел

На совещании заместителей Министров иностранных дел по австрийскому вопросу

(Окончание. Начало см. на 3 стр.)

20 апреля заместители Министров иностранных дел рассмотрели ряд статей проекта договора о восстановлении независимой и демократической Австрии, передаваемых им для дополнительного изучения Советом Министров.

Заместители Министров согласовали статью 16-бис — об эвакуации из Австрии лиц немецкой национальности (так называемых «Рейхсдэйтер» и «Фольксдэйтер»), оказавшихся на австрийской территории в результате военных событий. Далее они перешли к рассмотрению проекта статьи 17-а — о границах Австрии.

Ген. Илари напомнил, что делегация США, Великобритания и Франция настаивают на восстановлении австрийских границ 1938 года. А. Я. Вышинский заявил, что советская делегация поддерживает ходатайство югославского правительства о воссоединении с Югославией Словенской Каринтии и некоторых районов Штирии.

«Югославское правительство настаивает на исправлении исторической несправедливости», — сказал Вышинский, — и это должно быть удовлетворено».

Ген. Илари (США), Худ (Великобритания)

и в Париж (Франция) заявили, что их делегация не изменила своих позиций. Статья пятая осталась несогласованной. Продолжительное обсуждение было посвящено проекту статьи шестнадцатой — об уделении из Австрии перемещенных лиц и беженцев. Британская делегация, не предлагая никакого решения проблемы, настаивала на том, что Австрия должна предоставить беженцам и перемещенным лицам те же права, что и другим австрийским гражданам, «допущенным в Австрию на законных основаниях», а также содействовать «любим международным организациям, несущим ответственность за разрешение общей проблемы беженцев и перемещенных лиц в отношении переселения этих лиц в другие места».

А. Я. Вышинский подчеркнул, что советская делегация остается на своей прежней позиции. Тогда ген. Илари заявил: «У меня создается впечатление, что нас разделяет большая пропасть в вопросе о перемещенных лицах. Кларк попытался представить дело так, будто советская делегация настаивает на... насильственной репатриации перемещенных лиц».

В заключение Кларк поставил вопрос: согласны ли заместители вообще вносить в договор статью о перемещенных лицах?

А. Я. Вышинский сказал, что советская делегация возражает против такого предложения. Он подчеркнул, что Австрию нужно освободить от 500 тысяч так называемых беженцев. Само правительство Австрии не признает их, как тажеод время, лежащее на плечах Австрии, — об этом прямо говорится в меморандуме австрийского правительства. Мы считаем, что это бремя — не только экономическое. Лагери для перемещенных лиц в Австрии превращаются в политическую клоаку, в опасный в политическом отношении гнойник.

В ходе дальнейшей дискуссии ген. Кларк и Худ продолжали упорно возражать против какой бы то ни было ссылки на данную статью на то, что Австрия обязана в определенный срок завершить эвакуацию перемещенных лиц со своей территории. По данной статье не удалось достигнуть соглашения.

(ТАСС)

Прения в американском сенате о „помощи“ Греции и Турции

ВАШИНГТОН, 19 апреля. (ТАСС). На седьмой день дискуссии в американском сенате по поводу законопроекта о „помощи“ США греческому и турецкому правительствам сенатор-демократ от штата Флорида Пешпер выступил с заявлением, направленным против этого законопроекта.

Пешпер заявил, что Советский Союз может рассматривать предложение о помощи военных миссий в соседние с ним страны как «провокационную военную акцию». Он подчеркнул необходимость урегулирования советско-американских разногласий и «практического и разумного обсуждения» таких проблем, как проблема Дарданелл.

Отмечая, что в Саудовской Аравии находятся самые большие месторождения нефти, из числа находящихся за пределами Соединенных Штатов, и что крупные американские компании имеют исключительные концессии в Саудовской Аравии, Пешпер заявил, что с помощью организации Объединенных Наций должен быть найден способ предоставления Советскому Союзу доли в нефтяных ресур-

сах на Среднем Востоке. В речи, продолжавшейся четыре часа, Пешпер призвал сенат поддержать предложение, которое он внес вместе с сенатором-демократом от штата Айдахо Тайлером, о передаче греко-турецкого вопроса на обсуждение организации Объединенных Наций.

Член палаты представителей республиканец от штата Мичиган Джонсон заявил представителям печати, что он голосовал 16 апреля в комиссии по иностранным делам палаты представителей за поддержку законопроекта о предоставлении помощи Греции и Турции, хотя и заявил, что ему не нравится эта программа. Три члена комиссии по иностранным делам палаты представителей — демократы Элек Дуглас (от штата Калифорния), Манфред (от штата Монтана) и республиканец от штата Нью-Йорк Джавитц — заявили, что они воздержались от голосования 16 апреля, так как желают поддержать законопроект критичеки и оставить за собой право внести поправки, когда начнутся дебаты в палате представителей.

Сообщение штаба объединенной демократической армии в Китае

ХАРБИН, 20 апреля. (ТАСС). Части объединенной демократической армии в Маньчжурии во время боев с гоминдановскими войсками в районе Чанчуня взяли в плен двух американских офицеров Ритта и Коллинса. На-них Главный штаб объединенной демократической армии опубликовал в связи с этим сообщение, в котором говорится: «Два чина американской армии — помощники американского военного атташе в Китае майор Ритт и капитан Коллинс были захвачены в то время, когда они пытались произвести разведку в районе военных позиций объединенной демократической армии в Маньчжурии. Это обвинение основывается на показаниях свидетелей, вещественных доказательствах и заявлениях самих обвиняемых».

В сообщении штаба выражается протест против подобного рода фактов прямого вмешательства американцев в гражданскую борьбу в Китае.

Вместе с тем командование объединенной демократической армии в Маньчжурии объявило по радио и в печати, что Ритт и Коллинс будут переданы представителям американского консульства 24 апреля.

Заявление польского посла в Лондоне

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). Польский посол в Лондоне Михаловский опубликовал заявление относительно возможности возвращения польских солдат, вступивших в переселенческий корпус. Михаловский отметил в своем заявлении, что большинство солдат и офицеров, вступивших в переселенческий корпус, поступили таким образом под давлением своих бывших офицеров в результате ложной информации и активной пропаганды против возвращения в Польшу.

«Потому», — говорится в заявлении Михаловского, — мы не считаем вступление в переселенческий корпус преступлением — солдаты, вступившие в переселенческий корпус, не только могут, но и должны возвратиться. Мы знаем, что многие из них понесли свою ошибку и хотят как можно скорее возвратиться в Польшу. Будучи отлично знакомы с положением и стремясь к тому, чтобы все возвратилось, мы делаем все, что в нашей власти, чтобы облегчить это для них».

В заявлении также указывается, что несколько сот членов переселенческого корпуса, подавших заявления о возвращении на родину, будут отправлены в Польшу во второй половине апреля.

Касаясь так называемых «несогласных», которые выслаиваются английскими властями в Германию, Михаловский сказал, что польское правительство заявило протест британскому правительству против их высылки в Германию. Михаловский обратил внимание на тот факт, что в то время, как выражаются протесты против переселения немцев из Польши в «клубы беженцев» и переселенную Германию, туда насильно выслаивают поляки. Михаловский также подчеркнул, что вопреки распространенным пропагандистским слухам, польским солдатам не нужно никакой амнистии, чтобы возвратиться в Польшу.

Послание председателя Национального фермерского союза США Уоллеса

ВАШИНГТОН, 19 апреля. (ТАСС). Председатель Национального фермерского союза Паттон передал представителям печати текст послания, направленного им по телеграфу бывшему вице-президенту Уоллесу, в котором Паттон обещает ему поддержку Национального фермерского союза, объединяющего 400 тыс. членов. Паттон в своем послании резко критикует предложения Трумэна в отношении оказания «помощи» Греции и Турции.

ИЗВЕЩЕНИЕ

23 апреля, в 10 часов утра, в горпарткабинете состоялся семинар партийно-хозяйственного актива города по экономическому образованию. На семинаре будет прочтена лекция на тему: «Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны».

Лекцию читает доцент М. М. Гарсиял.

Одновременно редактор А. ШУМАНОВ.

В Совете Безопасности

Утреннее заседание 19 апреля

НЬЮ-ЙОРК, 19 апреля. (ТАСС). На состоявшемся вчера утреннем заседании Совета Безопасности обсуждался вопрос о действиях Соединенных Штатов в отношении Греции. Как известно, Советский Союз предложил создать комиссию для наблюдения за оказанием помощи Греции, чтобы воспрепятствовать политическому вмешательству в ее внутренние дела.

США предложили, чтобы существующая комиссия Совета Безопасности по расследованию ситуации на северных границах Греции оставила вспомогательную группу в Греции до тех пор, пока Совет не вынесет решения.

Первым на заседании выступил французский представитель Пароди, который поддержал предложение США. Пароди заявил, что заявление США о греко-турецкой программе вызвало серьезные опасения в отношении авторитета организации Объединенных Наций в будущем.

Касаясь вопроса о военной помощи, Пароди призвал Совет Безопасности отложить рассмотрение этого вопроса, пока не будет получен доклад комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции. Пароди поддержал предложение США о создании комиссии в Греции.

Затем выступил представитель Бразилии Аранья, который поддержал американскую политику вмешательства в дела Греции и Турции.

Делегат Сирия Эль-Хури заявил, что по его мнению преждевременно рассматривать общую программу США, пока конгресс США не вынесет своего решения.

Затем выступил представитель Англии

Бадогой, который пытался оправдать действия США в отношении Греции и Турции.

Представитель болгарского правительства Атанасов выступил против предложения США о создании комиссии в Греции на том основании, что подобное решение Совета Безопасности отразится на докладе комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции и будет означать, что Совет Безопасности принимает греческие заявления как правдивые или по меньшей мере как вероятные. Беспристрастность Совета, заявил Атанасов, не позволяет выносить подобное решение в настоящее время, потому что в Албании, Югославии и Болгарии отрицают обвинения Греции.

Отвечая на обвинения греческого представителя, выдвинутого против Болгарии на предыдущем заседании Совета Безопасности, Атанасов заявил, что подобные попытки очернить соседа, обвинив его в том, что он вызывает внутренние беспорядки, являются знакомым и старым, но, однако, неубедительным методом, особенно потому, что невозможно из-за границы разжигать гражданскую войну в таких масштабах, какие она приняла сейчас в Греции.

Указав, что задачи реконструкции поощряют внимание болгарского народа, который не содержит таких крупных военных сил, как греческое правительство, Атанасов спросил, как может Болгария угрожать Греции. Он заявил, что, наоборот, греческое правительство угрожает Болгарии. Было бы очень опасно, — сказал Атанасов, — вручить оружие в большом количестве безответственным войскам

настроенным лицам и греческим милитаристам. Внешняя военная авантюра могла бы оказаться весьма опасной для военных кругов Греции для того, чтобы отвлечь общественное мнение от действительных причин нынешней трагедии в Греции.

Указав, что Болгария в 1925 году была вынуждена обратиться к Лиге Наций для того, чтобы остановить агрессию греческой милитаристки Пангалоса, Атанасов заявил в заключение, что для того, чтобы воспрепятствовать возможному повторению подобной агрессии, Совет Безопасности должен принять предложение Советского Союза, «которое обеспечит безопасность в интересах не только Греции, но и всех балканских народов».

Затем выступил представитель Колумбии Альфонсо Лопес, который поддержал предложение США. Лопес также заявил, что предложение Советского Союза приемлемо постольку, поскольку оно может соответствовать решению конгресса США в отношении метода оказания помощи Греции.

Последним выступил польский представитель Якушич, который заявил, что резолюция США неубедительна, потому что она не дает ясного представления о деле.

Якушич предложил резолюцию Советского Союза поправку, в которой содержится специальное условие, запрещающее использование помощи в политических целях или дискриминацию на основе расы, религии и политических убеждений, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года.

Замы, какими бы громкими они ни были. Даже если Совет отклонит резолюцию, греческий народ, несомненно, узнает об имеющихся предложениях, несмотря на все попытки помешать греческому народу узнать правду.

После выступления А. А. Громыко Совет приступил к голосованию советского предложения о послании комиссии Объединенных Наций для наблюдения за распределением помощи Греции. Это предложение поддержали лишь Советский Союз и Польша; представители Соединенного Королевства, Австралии, Бельгии и Бразилии голосовали против; представители Соединенных Штатов, Франции, Китая, Сирия и Колумбия воздержались. Была также отклонена предложенная польским представителем поправка, основывающаяся на тексте резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года и предусматривающая запрещение дискриминации при распределении помощи. Поправка была поддержана Советским Союзом и Польшей, остальные члены Совета воздержались от голосования.

Представитель США Остин заявил, что он должен «в настоящее время» выступить против резолюции, внесенной Советским Союзом. Он выразил надежду на то, что рассмотрение нынешнего предложения позволит отложить принятие решения до тех пор, пока Совет не получит информацию, которая может по-иному осветить положение в Греции по сравнению с тем, как оно рассматривается в настоящее время. Остин утверждал, что предложение Советского Союза не имеет ничего общего с обеспечением безопасности и представляет собой не что иное, как «косвенный намек» на то, что денежные средства будут использоваться в политических целях. Остин призвал членов Совета отклонить советское предложение, так как оно якобы может вызвать конфликт между персоналом в организации Объединенных Наций и официальными представителями Соединенных Штатов, упомянутыми в конгрессом наблюдая за оказанием помощи. Остин повторил, что действия Соединенных Штатов открыты для широкой критики и внимательного изучения, и утверждал, что Совет будет получать полную информацию относительно мероприятий по оказанию помощи.

Отвечая Остину, А. А. Громыко отметил, что во время дебатов Остин стремился доказать будто программа Соединенных Штатов будет служить интересам греческого народа. Громыко заявил, что тем самым между позицией, занятой Соединенными Штатами, и предложением Советского Союза нет никакого разногласия. Все же предложение Советского Союза не приемлемо для делегации Соединенных Штатов. Приведя замечание Остина о «косвенном намеке» Советского Союза, Громыко спросил, сколько косвенных намеков содержалось в недавних заявлениях представителей Соединенных Штатов, не скрывавших целей, для которых будет использоваться во всяком случае большая часть помощи Соединенных Штатов Греции и Турции. Невозможно, сказал Громыко, скрыть существо вопроса за фра-

заванными лицами и греческим милитаристам. Внешняя военная авантюра могла бы оказаться весьма опасной для военных кругов Греции для того, чтобы отвлечь общественное мнение от действительных причин нынешней трагедии в Греции.

Указав, что Болгария в 1925 году была вынуждена обратиться к Лиге Наций для того, чтобы остановить агрессию греческой милитаристки Пангалоса, Атанасов заявил в заключение, что для того, чтобы воспрепятствовать возможному повторению подобной агрессии, Совет Безопасности должен принять предложение Советского Союза, «которое обеспечит безопасность в интересах не только Греции, но и всех балканских народов».

Затем выступил представитель Колумбии Альфонсо Лопес, который поддержал предложение США. Лопес также заявил, что предложение Советского Союза приемлемо постольку, поскольку оно может соответствовать решению конгресса США в отношении метода оказания помощи Греции.

Последним выступил польский представитель Якушич, который заявил, что резолюция США неубедительна, потому что она не дает ясного представления о деле.

Якушич предложил резолюцию Советского Союза поправку, в которой содержится специальное условие, запрещающее использование помощи в политических целях или дискриминацию на основе расы, религии и политических убеждений, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года.

Замы, какими бы громкими они ни были. Даже если Совет отклонит резолюцию, греческий народ, несомненно, узнает об имеющихся предложениях, несмотря на все попытки помешать греческому народу узнать правду.

После выступления А. А. Громыко Совет приступил к голосованию советского предложения о послании комиссии Объединенных Наций для наблюдения за распределением помощи Греции. Это предложение поддержали лишь Советский Союз и Польша; представители Соединенного Королевства, Австралии, Бельгии и Бразилии голосовали против; представители Соединенных Штатов, Франции, Китая, Сирия и Колумбия воздержались. Была также отклонена предложенная польским представителем поправка, основывающаяся на тексте резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года и предусматривающая запрещение дискриминации при распределении помощи. Поправка была поддержана Советским Союзом и Польшей, остальные члены Совета воздержались от голосования.

Представитель США Остин заявил, что он должен «в настоящее время» выступить против резолюции, внесенной Советским Союзом. Он выразил надежду на то, что рассмотрение нынешнего предложения позволит отложить принятие решения до тех пор, пока Совет не получит информацию, которая может по-иному осветить положение в Греции по сравнению с тем, как оно рассматривается в настоящее время. Остин утверждал, что предложение Советского Союза не имеет ничего общего с обеспечением безопасности и представляет собой не что иное, как «косвенный намек» на то, что денежные средства будут использоваться в политических целях. Остин призвал членов Совета отклонить советское предложение, так как оно якобы может вызвать конфликт между персоналом в организации Объединенных Наций и официальными представителями Соединенных Штатов, упомянутыми в конгрессом наблюдая за оказанием помощи. Остин повторил, что действия Соединенных Штатов открыты для широкой критики и внимательного изучения, и утверждал, что Совет будет получать полную информацию относительно мероприятий по оказанию помощи.

Отвечая Остину, А. А. Громыко отметил, что во время дебатов Остин стремился доказать будто программа Соединенных Штатов будет служить интересам греческого народа. Громыко заявил, что тем самым между позицией, занятой Соединенными Штатами, и предложением Советского Союза нет никакого разногласия. Все же предложение Советского Союза не приемлемо для делегации Соединенных Штатов. Приведя замечание Остина о «косвенном намеке» Советского Союза, Громыко спросил, сколько косвенных намеков содержалось в недавних заявлениях представителей Соединенных Штатов, не скрывавших целей, для которых будет использоваться во всяком случае большая часть помощи Соединенных Штатов Греции и Турции. Невозможно, сказал Громыко, скрыть существо вопроса за фра-

заванными лицами и греческим милитаристам. Внешняя военная авантюра могла бы оказаться весьма опасной для военных кругов Греции для того, чтобы отвлечь общественное мнение от действительных причин нынешней трагедии в Греции.

Указав, что Болгария в 1925 году была вынуждена обратиться к Лиге Наций для того, чтобы остановить агрессию греческой милитаристки Пангалоса, Атанасов заявил в заключение, что для того, чтобы воспрепятствовать возможному повторению подобной агрессии, Совет Безопасности должен принять предложение Советского Союза, «которое обеспечит безопасность в интересах не только Греции, но и всех балканских народов».

Затем выступил представитель Колумбии Альфонсо Лопес, который поддержал предложение США. Лопес также заявил, что предложение Советского Союза приемлемо постольку, поскольку оно может соответствовать решению конгресса США в отношении метода оказания помощи Греции.

Последним выступил польский представитель Якушич, который заявил, что резолюция США неубедительна, потому что она не дает ясного представления о деле.

Якушич предложил резолюцию Советского Союза поправку, в которой содержится специальное условие, запрещающее использование помощи в политических целях или дискриминацию на основе расы, религии и политических убеждений, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года.

Замы, какими бы громкими они ни были. Даже если Совет отклонит резолюцию, греческий народ, несомненно, узнает об имеющихся предложениях, несмотря на все попытки помешать греческому народу узнать правду.

После выступления А. А. Громыко Совет приступил к голосованию советского предложения о послании комиссии Объединенных Наций для наблюдения за распределением помощи Греции. Это предложение поддержали лишь Советский Союз и Польша; представители Соединенного Королевства, Австралии, Бельгии и Бразилии голосовали против; представители Соединенных Штатов, Франции, Китая, Сирия и Колумбия воздержались. Была также отклонена предложенная польским представителем поправка, основывающаяся на тексте резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 года и предусматривающая запрещение дискриминации при распределении помощи. Поправка была поддержана Советским Союзом и Польшей, остальные члены Совета воздержались от голосования.

Представитель США Остин заявил, что он должен «в настоящее время» выступить против резолюции, внесенной Советским Союзом. Он выразил надежду на то, что рассмотрение нынешнего предложения позволит отложить принятие решения до тех пор, пока Совет не получит информацию, которая может по-иному осветить положение в Греции по сравнению с тем, как оно рассматривается в настоящее время. Остин утверждал, что предложение Советского Союза не имеет ничего общего с обеспечением безопасности и представляет собой не что иное, как «косвенный намек» на то, что денежные средства будут использоваться в политических целях. Остин призвал членов Совета отклонить советское предложение, так как оно якобы может вызвать конфликт между персоналом в организации Объединенных Наций и официальными представителями Соединенных Штатов, упомянутыми в конгрессом наблюдая за оказанием помощи. Остин повторил, что действия Соединенных Штатов открыты для широкой критики и внимательного изучения, и утверждал, что Совет будет получать полную информацию относительно мероприятий по оказанию помощи.

Отвечая Остину, А. А. Громыко отметил, что во время дебатов Остин стремился доказать будто программа Соединенных Штатов будет служить интересам греческого народа. Громыко заявил, что тем самым между позицией, занятой Соединенными Штатами, и предложением Советского Союза нет никакого разногласия. Все же предложение Советского Союза не приемлемо для делегации Соединенных Штатов. Приведя замечание Остина о «косвенном намеке» Советского Союза, Громыко спросил, сколько косвенных намеков содержалось в недавних заявлениях представителей Соединенных Штатов, не скрывавших целей, для которых будет использоваться во всяком случае большая часть помощи Соединенных Штатов Греции и Турции. Невозможно, сказал Громыко, скрыть существо вопроса за фра-

Протесты в США против нападок на Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 19 апреля. (ТАСС). Американские прогрессивные деятели выступают против нападок в конгрессе и в печати шумы, имеющей целью добиться возбуждения преследования против бывшего вице-президента США Генри Уоллеса за то, что он во время своего пребывания в Англии подверг критике предложение Трумэна по отношению к Греции и Турции. Председатель профсоюза сельскохозяйственных рабочих Лендерсон в заявлении для печати записал «справку и обвинения» Уоллеса и других американцев «критиковать внешнюю политику, которая ведет по пути к империализму и новой войне». Центр Конгресса производителей професоров (КНП) в округе Уайн (штат Мичиган) послал Трумэну телеграмму, порицающую выдвинутое «комисией по расследованию антиамериканской деятельности» предложение заставить Уоллеса замолчать.

Нью-Йоркский профсоюз булочников, входящий в АФТ, послал Уоллесу телеграмму, в которой обязывается оказать ему поддержку в борьбе против «доктрины Трумэна».

Председательница «Женской Лиги аме-

риканских университетов» Макалистер сообщила, что лидеры этой организации в Чикаго в совместном заявлении потребовали, чтобы конгресс немедленно ликвидировал так называемую «Комиссию по расследованию антиамериканской деятельности», дабы спасти американский народ от ее действий вроде преследования Уоллеса.

Газета «Чикаго сан» пишет, что нападки на Уоллеса звучат, как «интеллектуальный тоталитаризм».

Газета «Н. М.» которая ранее в редакционной статье защищала право Уоллеса свободно выступать, 16 апреля опубликовала полный текст выступления Уоллеса по радио, передававшегося из Лондона в США, в которых Уоллес повторил свою решимость продолжать свои выступления в защиту международного мира.

Подчеркнув, что критика не обсуждает выступления Уоллеса по существу, газета «Дейли уоркер» признает профсоюзных и прогрессивных деятелей оказать Уоллесу поддержку, чтобы «доказать миру, что оппозиция Уоллеса политике Трумэна отражает мнение большинства американцев».

Отставка обертургомистра Берлина Островского

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). 17 апреля состоялось очередное заседание городского собрания депутатов Берлина, на котором обсуждался вопрос о кризисе в берлинском магистрате. Как уже сообщалось ранее, 11 апреля по требованию социал-демократической фракции городского собрания был выражен вотум недоверия обертургомистру Берлина социал-демократу Островскому. Причиной этого послужило то обстоятельство, что Островский вел переговоры с фракцией социалистической единой партии Германии (СЕП) о деловом сотрудничестве в органах самоуправления, а также то обстоятельство, что Островский в своей деятельности стремился к установлению нормальных взаимоотношений со всеми серьезными организациями Берлина. Это целиком противоречило основной установке шумахеровского социал-демократического руководства, сводящейся к тому, чтобы использовать городское собрание Берлина и магистрат для разветвления антисоветской пропаганды и систематической травли СЕП.

Социал-демократическая партия за последнее время вела против Островского бешеную кампанию. Одновременно с кам-

панией в печати против Островского шумахеровское социал-демократическое руководство вело с Островским переговоры. 16 апреля один из шумахеровцев Нейман предложил Островскому уйти в отставку, обещав ему взамен предоставить в магистрате пост руководителя отдела.

На заседании городского собрания 17 апреля Островский сделал следующее заявление: «Вследствие решения, принятого городским собранием депутатов, я был поставлен в неслучайное мною положение, которое вынуждает меня сложить свои полномочия. Я никогда не делал секрета из того, что придерживаюсь мнения, что судьба Берлина может быть обеспеченной только в руках здорового и сильного рабочего движения».

Газета «Телеграф» (выходит по английской лицензии), посвятившая в последние дни немало места нападкам на Островского, 18 апреля опубликовала передовую статью, в которой выражает удовлетворение отставкой Островского. В качестве преемника Островского газета «Дер морген» называет руководителя отдела городского транспорта шумахеровца Рейтера.

Политическое убийство в английской зоне оккупации Германии

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Как сообщает газета «Берлинер пейтунг», 6 апреля в Лангрихе (Вестфалия, английская зона оккупации Германии) был убит руководитель местной социал-демократической молодежной организации «Соколы» Гельмут Вох. Этот факт не был сообщен информационным агентством английской зоны, и об этом стало известно только теперь. Убийцей является Петер-гитлеровец, бывший фюрер гитлеровцев и один из тех гитлеровцев, которые могли бежать в Мусолини. Его отпустили домой из одного английского лагеря для интернированных. Во время обыска в его доме был найден склад оружия.

После убийства председателя вюртембергского суда по денационализации и рабочего функционера Хубба, пишет газета «Берлинер пейтунг», это третье политическое убийство, совершенное гитлеровцами.

из тех гитлеровцев, которые могли бежать в Мусолини. Его отпустили домой из одного английского лагеря для интернированных. Во время обыска в его доме был найден склад оружия.

После убийства председателя вюртембергского суда по денационализации и рабочего функционера Хубба, пишет газета «Берлинер пейтунг», это третье политическое убийство, совершенное гитлеровцами.

АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР

22 апреля — Отелло.
23 и 24 апреля — Русский вопрос.
Пьеса в 3-х действиях.

25-го апреля — Старые друзья. Пьеса в 3-х действиях.

26-го апреля — Правда — хорошо, а счастье лучше.

27-го апреля днем и вечером — Русский вопрос.
Начало спектаклей дневных в 12 ч. дня, вечерних в 8 ч. 30 мин. вечера. Касса открыта с 2-х ч. дня.

Кинотеатр «РОДИНА»
В обоих залах — Во имя жизни.

Кинотеатр «ПОБЕДА»
Последний табор.
Скорое Наше сердце.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»
Каменный цветок.
Скорое Солистка балета.

ГОСПРИК
Продолжение гастрольной группы Кожевникова-Людмила-Якушкин, прыгуны, акробаты, салютоталиты. Расширенная программа 2-х объединенных коллективов под руководством С. И. Каюшина и В. С. Кожевникова.

В паузах — Мишель-Кокко-Хербик.
Начало в 8 ч. 30 мин. вечера. Касса с 2-х часов дня.

Магазин учебно-наглядных пособий (ул. Пушкинская, 72).
К первому школьному празднику поступили в продажу портреты вождей, членов Политбюро и альбомы Горького.

Бийская автомобильная школа Министерства заготовок СССР объявляет прием на 3-х месячные курсы подготовки шоферов 23-го класса, переподготовки с 3-го на 2-ой класс и курсы автомехаников.

Условия приема:
На шоферов 3-го класса — возраст 17 лет и старше, образование не ниже 4-х классов.

При поступлении иметь паспорт, для зачисления на довольствие — форму № 7 и для жителей сельской местности — справку на сельцо с снятием с довольствия.

Плата за курс обучения шоферов 600 руб., механиков 800 руб. и за переподготовку 500 руб.

Школа предоставляет: 3-х разовое питание в столовой по нормам ФЗО, общежитие (без постельных принадлежностей).

На курсы автомехаников — стаж водител 3 года и на курсы переподготовки — 2 года.

Заявления принимаются ежедневно, кроме выходных.

За справками обращаться: г. Бийск, Алтайского края, учебный городок Министерства заготовок СССР (за городом).

Мерз Александр Иванович, проживающий по ул. Молодежная, 24, возбуждает дело о расторжении брака с Ириной Зинаидой Ивановой, проживающей по ул. Крупской, 110.

Дело подлжит рассмотрению в наруде 1-го участка Железнодорожного района г. Барнаула.

Утерянную крупную металлическую сурручную печать Алтайской конторы Главсельэлектро считать недействительной.

Алтайское управление Госстраха сообщает, что посевы с/х культур в колхозах, урожай садов, ягодников, застрахованные от градобития, ливней, бурь, огня на корню, вымокч, вымерзания, заморозков и наводнения, в посевы табака желтого, махорки, дамасской ромашки и хмеля, кроме того, ущерб от засухи, по выезде омовых и многолетних сельских трав из-под снега и возобновлении вегетации колхозам необходимо осмотреть их и, в случае обнаружения повреждений от вышеуказанных причин подать в 5-дневный срок заявку в инспекцию Госстраха, указав в ней площадь пострадавшей культуры, примерный процент повреждения и на какой