

Алтайская правда

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 244 (7658) Суббота, 7 декабря 1946 г. ЦЕНА 20 КОП.

Каждый колхоз должен внести свой серьезный вклад в дело завершения хлебозаготовок

СРОК, установленный законом для выполнения плана хлебодачи, истек еще первого декабря. К этому сроку государственное задание по заготовке зерна выполнено нашим краем на 94 процента. Шесть процентов запланированного хлеба мы недодали стране. Допустить, чтобы Алтайский край и ныне остался в долгу перед государством, ни в коем случае нельзя.

Впервые за все время существования края нам представилась возможность дать такое большое количество хлеба стране. И мы эту возможность должны использовать до конца. Обидным будет, если мы не достигнем нескольких процентов до полного выполнения плана хлебозаготовок.

План должен быть выполнен, причём не позднее, чем в десятом декабря. Такова наша непреклонная воля. Такова задача, поставленная перед нами сегодня. Для успешного выполнения этой задачи сейчас требуется наиболее напряжённая работа в колхозах и умелое руководство хлебозаготовками со стороны партийных и советских организаций.

Между тем райкомы партии и райисполкомы неудовлетворительно руководят в настоящее время хлебозаготовками, в результате чего многие колхозы края ослабили работу по сдаче хлеба государству. Тальменский район за последние два дня (за 4 и 5 декабря) сдал всего лишь тринадцать тонн зерна, а Троицкий — восемь тонн. Свернули хлебозаготовки и в таких районах, как Таубинский, сдавший за указанный срок восемнадцать тонн, Знаменский и Хабарский — по двенадцать тонн. Шелабовский район — двадцать три тонны и другие. Понятно, что такая работа на завершающем этапе борьбы за хлеб, когда районы получили ответственнейшее задание по сдаче зерна государству, никого удовлетворить не может.

Руководителям названных районов необходимо бы поучиться в эти дни у смежкорпов, сдавших за четвертое и пятое декабря четыреста сорок две тонны зерна. Тысячу семьсот сорок тонн за тот же срок сдал Топчихинский район, двести семьдесят шесть тонн — Чарышский и двести семьдесят шесть тонн — Курьинский районы.

Там, где искренне стремятся к тому, чтобы край к десятому декабря полностью рассчитался с государством, — там хлебозаготовок неуклонно нарастают. А не стремятся к этому не может ни один из хлеборобов и тем более из руководящих работников. Проделав такую огромную работу по хлебозаготовкам, мы не можем не довести этого дела до победного конца. Алтайцам очень нужна, необходима эта победа. И мы её, безусловно, завоем. Нужны лишь дружные усилия всех колхозов и всех наших работников.

Каждый колхоз должен сделать в эти решающие дни свой серьезный вклад в дело полного завершения государственного плана хлебозаготовок в целом по краю, в дело выполнения взятых нашими колхозами обязательств перед страной.

Что значит серьёзный вклад? Об этом должны хорошо поразмыслить председатели колхозов и руководители районов. Не может считаться серьёзным вкладом тот ничтожный процент прироста, который отныне многие колхозы и районы давали в эти дни. Серьёзным вкладом можно считать лишь такой вклад, который равнялся бы или даже перевыполнил по проценту прироста остающуюся задолженность края по хлебу. Вот за такой вклад обязаны вести борьбу партийная организация каждого района, каждого села и колхоза.

ПО НАШЕМУ КРАЮ

Газеты и журналы для сельских клубов

Брайлов отдел культурно-просветительной работы приступил к выписке централизованным путем периодических печатных для районных Домов культуры, библиотек, сельских клубов и изд.-читален.

Сельские клубы, изб.-читальни и районные Дома культуры с будущего года будут получать по 12—13 названий газет и журналов. Среди них газеты «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Алтайская правда», журналы «Молодой колхозник», «Колхозное производство» и другие.

Дополнительные товары ширпотреба

ТАЛЬМЕНКА. (По телефону от нашего соб. корр.). Постановлением Совета Министров о развитии кооперативной торговли и увеличении производства товаров ширпотреба расширяется широкие перспективы в работе потребительской кооперации.

Тальменский райпотребсоюз уже на-

мет и журналов. Среди них газеты «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Алтайская правда», журналы «Молодой колхозник», «Колхозное производство» и другие.

Для районных библиотек выписано около тридцати названий периодических изданий.

Совмещают профессии

Болельцев цеха, где начальником тов. Курьян, удостоен высшей оценки. Ему передано на хранение знамя ВДСС и Министерства транспортного машиностроения. Переходящий пак станкоавтоматическими делами отмечает это радостное событие. Люди из дня в день повышают производительность труда, укладывают рабочий день. Многие рабочие трудятся за троих. Так, станочник тов. Машнев выложил только обязанности полировщика и давал за смену 110—115 процентов нормы. Сейчас он успешно совмещает три профессии: полировщика, балансировщика и электра. Таким образом тов. Машнев

высвободил двух квалифицированных рабочих и выполняет свою норму на 250—270 процентов.

У знатного полировщика много последователей. Полировщик Орехов работает теперь вдвоем со своим товарищем Захаровым на участке, где раньше на этой операции было занято 4 человека. Вместо нормы в 6 штук деталей, рассчитанной на четыре человека, полировщики Орехов и Захаров делают по 7—8 деталей. За двух трудятся сверловщик тов. Лебединский.

Ю. БРУСИН.
Завод транспортного машиностроения.

По нашему краю (1 стр.).
Из личных запасов (1 стр.).
Ф. Пустынников. Не отстающих — передовые (1 стр.).
Л. Степуленко. План хлебозаготовок выполнен (1 стр.).
В счёт шести миллионов (1 стр.).
Красная доска почёта (1 стр.).
И. Максимов, В. Яров. Грязнухинские саботажники (1 стр.).
А. Илюсов. Великий русский поэт (2 стр.).
ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РСФСР. Состоялось собрание избирателей (2 стр.).

Готовятся к выборам (2 стр.).
Партийное собрание в агитпункте (2 стр.).
Агитпункты — в лучших помещениях (2 стр.).
Б. Шапиро. Пламенное слово агитатора (2 стр.).
На предприятиях Центрального района (2 стр.).
Подарки лейбщиков (2 стр.).
Выполнен годовой план (2 стр.).
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ. Дель Дитенко и его приключения (2 стр.).
Что теперь скажет тов. Каузов? (2 стр.).
Сокращение ввернуений и промт решений. Речь В. М. Молотова на заседании Комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 4 декабря (3 стр.).

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединённых наций (3—4 стр.).
Заседания Совета Министров иностранных дел (4 стр.).
Ратификация договора о торговле и мореплаваньи Союзом Советских Социалистических Республик и Дании (4 стр.).
Зимляк о внешней политике английского правительства (4 стр.).
Коммунисты о заседании делегаций коммунистической и социалистической партий Франции (4 стр.).
Возвращение Америкой чехословацких судов (4 стр.).

Добьемся полной победы на хлебозаготовках к 10 декабря

Из ЛИЧНЫХ ЗАПАСОВ

УГЛЫ. (По телефону). В районе началось ознакомление колхозников с Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР. Предстоящие выборы воодушевляют работников социалистического земледелия на новые трудовые дела. С каждым днём растёт и ширится патристическое движение за сверхплановую сдачу зерна любимой Родине. Особенно усилились потоки хлеба в государственные закрома из личных запасов колхозников в честь Дня Сталинской Конституции. Члены сельскохозяйственной артели имени Ворошилова отправили в государственные склады из личных запасов 360 пудов зерна, 60-летний колхозник тов. Никифоров сдал из личных запасов 8 пудов хлеба.

— Думаю мне, — сказал он, — что мой скромный подарок Родине поможет советскому народу в выполнении пятилетнего плана.
Благодарному примеру пожилого колхозника последовали молодые трактористы Золотарёв и Востряков. Они внесли хлеба из личных запасов по 25 пудов каждый.
380 пудов хлеба из личных запасов в честь Дня Сталинской Конституции сдали государству трактористы и комбайнеры Озерно-Кузнецовской МТС. Тракторист Иван Кретьинин отправил государству из личных запасов 24 пуда, а тракторист Александр Жаворонков — 18 пудов зерна.

Колхозники сельскохозяйственной артели «Завет Ильича» ю Дню Сталинской Конституции сдали хлеба государству из личных запасов 650 пудов.

Члены артели «Наимен», где председателем тов. Жолдин, отгрузили зерна из личных запасов 460 пудов.
Угловцы за последнюю пятидневку вывели хлеба на государственные заготовительные пункты сверх плана 7718 пудов и из личных запасов колхозников и работников МТС — 4200 пудов.

Из отстающих — в передовые

Колхоз имени Калинин несколько лет считался отстающим в Угловском районе. В этом году в работе артели произошёл значительный сдвиг. Воодушевленные величественными перспективами нового сталинского пятилетнего плана, колхозники решили ликвидировать отставание и выйти в число передовых. Весенний сев они закончили в установленные сроки и на высочом агротехническом уровне. Урожай выдался на славу. К уборке его готовились заблаговременно. Правление артели своевременно составило рабочий план, который обсуждался на общем собрании колхозников.

Парторганизация (секретарь тов. Власов) расставила на важнейшие участки коммунистов и комсомольцев. В каждую полеводческую бригаду был выделен агитатор. С первых же дней уборки между колхозниками широко развернулось соревнование. Каждый старался быть впереди. Люди работали день и ночь. Все горели единым желанием как можно скорее выполнить свои обязательства перед государством. Члены артели Мария Севальнева, Пелагея Дубова и Клавдия Колтавова ежедневно оципали по 140—150 центнеров зерна, а Пелагея Форофанова, Ульяна Золотарева и Евдкия Гусева по 170 центнеров.

Транспортники Анна Букреева, Мария Лукьянова, Андрей Евсюков, Николай Копейкин во главе с комсомольцем Александром Чирковым на расстоянии 12 километров делали на быках по три рейса,

НОВО-ЕГОРЬЕВКА. (По телефону). Достойный подарок ко Дню Сталинской Конституции преподнесли колхозники сельхозартели имени Молотова. Они отгрузили в государственные закрома из личных запасов дополнительно 720 пудов хлеба. Всего сверх плана колхоз сдал около 10.000 пудов зерна.

Председатель артели тов. Летуновский сдал государству из личных запасов 60 пудов хлеба, колхозник тов. Воробьёв — 50 пудов и тов. Федоров — 24 пуда.

Сто семьдесят пять центнеров зерна из личных запасов отгрузили в закрома Родины члены колхоза «Большевик» (председатель тов. Евтушенко).

Колхозники сельхозартели «Путь к коммунизму» в честь всенародного праздника снарядили обоз с хлебом из личных запасов. Тов. Овчинников сдал 42 пуда зерна, инвалид Отечественной войны тов. Елизаров 72 пуда, тов. Корягин — 34, тов. Долженко — 28 пудов.

Всего колхозники Егорьевского района сдали из личных запасов ко Дню Сталинской Конституции 9000 пудов зерна.

БРАСНОШЕКОВО. Патристическими делами отвечают на призы левтевцев трактористы Б.-Чарышской МТС. На состоявшемся здесь собрании выступил бригадир тракторной бригады Гавриил Есин. Он сказал:

— Родине нужен хлеб. Сейчас, когда по всему краю развернулось сдача зерна из личных запасов, мы не можем быть в стороне. Свои излишки в количестве 26 пудов я сегодня же отправляю государству. Призываю всех трактористов последовать моему примеру.

Собравшиеся единодушно поддержали тов. Есина. Тракторист тов. Зибцев сдал государству 25 пудов зерна, тракторист Силиверстов — 24 пуда, 12 пудов хлеба отправил в закрома страны тов. Еншин.



ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ВЫПОЛНЕН

ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА КРАЕВУЮ ДОСКУ ПОЧЕТА ЗАНОСЯТСЯ РАЙОНЫ, КОЛХОЗЫ, СОВХОЗЫ, ПОДБОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА, ВЫПОЛНИВШИЕ И ПЕРЕВЫПОЛНИВШИЕ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

120. **КОЛХОЗ ИМЕНИ СТАЛИНА,** Барнаульского района (председатель тов. Сехин), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
121. **КОЛХОЗ «МИРОВОЙ ОКТЯБРЬ»**, Барнаульского района (председатель тов. Заболотный), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
122. **КОЛХОЗ ИМЕНИ СТАЛИНА,** Табунского района (председатель тов. Заклевный), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
123. **КОЛХОЗ «ВОСХОД»**, Ключевского района (председатель тов. Меньшиков), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
124. **КОЛХОЗ «КОМСОМОЛЕЦ»**, Ключевского района (председатель тов. Наливайченко), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
125. **КОЛХОЗ «КРАСНЫЙ БОЕЦ»**, Бурлинского района (председатель тов. Муценко), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
126. **КОЛХОЗ «ЛЕНИНСКИЕ ДНИ»**, Кытмановского района (председатель тов. Корнеев), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
127. **КОЛХОЗ «ТЕХНИК»**, Кытмановского района (председатель тов. Бусыгин), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.
128. **КОЛХОЗ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ РАБОЧИЙ»**, Кытмановского района (председатель тов. Красилов), выполнивший годовой план и сдавший хлеб государству сверх плана.

СРОСТКИ. (По телефону). День Сталинской Конституции Сростинский район встретил завершением выполнения государственного плана хлебозаготовок. 3 декабря сдали сверх плана первые 250 пудов хлеба, а 4 декабря ещё 1.037 пудов. По сравнению с прошлым годом район сдал хлеба государству больше чем в два раза. На выполнение плана хлебозаготовок райком партии мобилизовал всю районную партийную организацию. Члены бюро райкома партии и члены исполкома районного Совета депутатов трудящихся встали в авангард борьбы за хлеб.

Однако следует признать, что на уборке и хлебозаготовках у нас было много недостатков. Прежде всего, в ряде колхозов стали большие потери зерна при уборке урожая. Это, естественно, создало дополнительные трудности в выполнении плана сдачи зерна государству.

Районная партийная организация мобилизовала все силы и повела активнейшую агитацию среди колхозников и колхозниц. Коммунисты и комсомольцы были посланы на решающие участки — в молильные и транспортные бригады. Агитаторы проводили чтения газет и беседы, разъясняли колхозникам, почему в стране создано напряжённое положение с хлебом, приводили примеры государственной помощи колхозникам районов и областей, пострадавших от засухи.

Благодаря организационной и массовой политической работе среди колхозников темы хлебодачи усугубились. В ответ на обращение хлеборобов села Усть-Чарышская Пристань колхозы снарядили красные обозы с хлебом под лозунгом «Алтайцы — Родине». Передовые сельхозартели после выполнения плана хлебозаготовок продолжали сдачу зерна в счёт шести миллионов. Например, колхоз «Знамя труда», где председателем коммунист тов. Бровкин и секретарём партийной организации тов. Бускин, сдал государству сверх плана свыше 8 тысяч пудов зерна. Этот колхоз в среднем с гектара сдал по 8 центнеров хлеба.

Свыше двух тысяч пудов каждый сдал государству сверх плана колхозы «Красный семеновод», имени Ворошилова, «Памя коммунизма», имени Кагановича и другие.

Сверх нормы сдали колхозы имени Калинин и «18 годовщина Октября». ЧАРЫШ. Озерский совхоз (директор тов. Зубков, секретарь парторганизации тов. Васин), выполнив план хлебозаготовок, продолжает сдачу зерна государству. На звание передовых пунктов дополнительно отправлено 5166 пудов хлеба. Три с половиной тысячи пудов зерна сверх плана отгрузил в хлебный фонд страны совхоз «Красный партизан» (директор тов. Оводов, секретарь парторганизации тов. Буторин).

Л. СТЕПУЛЕНКО, секретарь Сростинского районного парткома.

В счёте шести миллионов

ЗАДЕСОВО. (По телефону от нашего соб. корр.). Передовые колхозы района, продолжая снарядить красные обозы «Алтайцы—Родине». Сельхозартель «17 годовщина Октября» (председатель тов. Вторых) в счёте шести миллионов сдала 486 пудов зерна, колхоз «Мирный труд» (председатель тов. Собачкин) — 300 пудов, «Майское утро» (председатель тов. Мерзляков) — 120 пудов. 3700 пудов хлеба сверх плана отгруз-

или в закрома страны колхозы имени Калинин и «18 годовщина Октября». ЧАРЫШ. Озерский совхоз (директор тов. Зубков, секретарь парторганизации тов. Васин), выполнив план хлебозаготовок, продолжает сдачу зерна государству. На звание передовых пунктов дополнительно отправлено 5166 пудов хлеба. Три с половиной тысячи пудов зерна сверх плана отгрузил в хлебный фонд страны совхоз «Красный партизан» (директор тов. Оводов, секретарь парторганизации тов. Буторин).

Грязнухинские саботажники

ГРЯЗНУХА. (По телефону от наших соб. корр.). Грязнухинский район изо дня в день срывает задания по сдаче хлеба государству. Вместо 1800 центнеров, он сдал в день по 100 центнеров и меньше.

Секретари райкома партии тов. Гапоков и председатели райисполкома тов. Саруков, ссылаясь на всевозможные причины, твердят одно и то же:

— Задание нам довели нереальное. Такое количество хлеба сдать в день невозможно.

Руководители района примирялись с тем, что колхозы систематически срывают график хлебодачи. Вот факты. Колхоз «8-я марта» по плану должен отгрузить государству 3311 центнеров хлеба, а сдал только 1759. Председатель Кузьмин умышленно прикрывает зерно, заявляя, что сдавать больше нечего. Довольные руководители района верят саботажнику Кузьмину. А на самом деле в колхозе «8-я марта» ещё не обмолочен хлеб с площади 30 гектаров. Кроме этого больше 150 пудов намолоченного зерна лежит в кучах. Много хлеба пушено в отходы, но подработка их не производится.

Такая же картина наблюдается в сельскохозяйственной артели «Искра», которая выполняла план хлебодачи всего лишь на 50 процентов. Из отхожд здесь

можно извлечь много зерна. Однако этим никто не занимается, и хлеб подвергается порче. Председатель правления Кузнецов совершенно прекратил хлебодачу.

Свыше тысячи центнеров недодал государству колхоз «Большевик». Председатель правления Чернышов гноит хлеб на токах, а государству не сдвигает. Десятки центнеров пшеницы, овса, ржи и проса в колхозе перемешаны и свалены в амбары как отходы.

Уполномоченный райкома партии по этому колхозу председатель Коловского сельсовета Гушин, вместо того, чтобы разоблачить саботажника Чернышова, покрывает его.

Приведённые примеры в районе не единичны. На токах в отдельных колхозах лежат сотни центнеров хлеба, который подвергается порче. Сплошдаи в 120 гектаров хлеб стоит в скирдах немолоченным.

Все эти факты говорят о том, что в Грязнухе парит антигосударственная тенденция свернуть хлебозаготовки. Очевидно, руководители района гг. Гапоков и Саруков забыли о своей ответственности перед государством за выполнение плана хлебодачи.

И. МАКСИМОВ, В. ЯРОВ.

Подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР



В агитпункте № 1 Барнаульского машиностроительного института. НА СНИМКЕ: агитатор МОРГУНОВА К. В. (справа) проводит беседу с избирателями.

Пламенное слово агитатора

В этом доме по Институтской улице хорошо знают агитатора Геннадия Михайловича Бакалина. Ещё с прошлых выборов он продолжает регулярно нести в массы большевистское слово.

Сейчас тов. Бакалин назначен заведующим агитпунктом. Но он попрежнему не оставляет свой участок, бывает здесь, беседует с людьми.

На все события из международной жизни тов. Бакалин живо откликается, и делится со своими слушателями.

Тов. Бакалин не только хороший агитатор. Он чутко и внимательно прислушивается к нуждам трудящихся.

Как только был опубликован Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о проведении выборов в Верховный Совет РСФСР, тов. Бакалин был на своём участке.

В агитпункте уже проведено кустовое собрание коммунистов. На нём присутствовали коммунисты краевой прокуратуры, крайместпрома, спичечной фабрики, отдела искусств и другие.

Как только был опубликован Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о проведении выборов в Верховный Совет РСФСР, тов. Бакалин был на своём участке.

Сейчас тов. Бакалин оборудует агитпункт. Хозяйственные организации отдают для него лучшие мебель, ковры, дорожки.

Агитпункты—в лучших помещениях

На завершающей подготовке к выборам в Верховный Совет Российской Федерации. В лучших помещениях заведомо оборудуются агитпункты: устанавливаются стены, отображающие настоящее нашей страны и задачи новой сталинской пятилетки.

Конституцией СССР и РСФСР и другой избирательной литературы. В план массово-политической работы включено проведение собраний рабочих по пехам и отделам.

ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПОЭТ

К 125-летию со дня рождения Н. А. Некрасова

Можно назвать очень немногих писателей, которые пользуются такой любовью, известностью и славой в широчайших народных массах, какой пользуются в нашем народе великий русский поэт Николай Алексеевич Некрасов.

Эти строки были написаны в 1858 году, в эпоху крепостного права. Но и после так называемого «освобождения» крестьян от крепостной зависимости в поэзии Некрасова слышны те же мотивы.

И слава эта, глубокая эта любовь народа в своему поэту является не чем иным, как живым откликом в сердце народа на те пламенные чувства, которые питал в народе, к труженникам русской земли великий поэт.

Только после Великой Октябрьской социалистической революции, осуществлённой под руководством героической партии большевиков, под руководством Ленина и Сталина, труженники нашей страны вдохнули свободно и легко, получив право владеть своей землёй и своим трудом, право строить жизнь так, как они хотят.

Жизнь и общественно-литературная деятельность Н. А. Некрасова протекали в эпоху, когда в нашей стране властвовали царь и помещики и когда народ, труженники—истинные творцы всего ценного на земле,—пребывали в неволе, нищете и бесправии.

Тем самым, тоскливо-безрадостной жизнью жил в то время наш народ. И эта тоска, эта безрадостная тоска миллионов труженников переполняла сердце поэта, выливалась в волнующие-скорбные строки стихов:

...Родная земля! Назови мне такую обитель, Я такого угла не видел, Где бы сытней твоей и хранитель, Где бы русский мужик не стонал? Стоишь ты по полям, по дорогам, Стоишь ты по тёрнам, по острогам, В рудниках, на мезельной цепи; Стоишь ты под овинном, под стогом, Под телегой, ношуя в степи; Стоишь ты в собственном бедном домишке, Свету боньего солнца не рад; Стоишь ты в каждом глухом городишке, У поездов судов и палат.

Потому что, как сказал о Некрасове его современник и соратник великий русский критик Добролюбов, — он был «представителем лучших начал в нашей поэзии», тех самых добрых начал, которые несёт и продолжает нести в своём сердце наш народ: любовь к труду, любовь к свободе и независимости, стремление к счастью всех и каждого, кто трудится честно на благо своей Отчизны.

Волга! Волга! Весной многоводной Ты не так заливаешь поля, Как великою скорбью народной Переполнялась наша земля.

О Некрасове, о его богатой содержательной и трудной жизни можно сказать его же словами:

Родник богатых сил природных — Источник мыслей благородных И честных, бескорыстных дел!.. Одаренный великим талантом и чистым, благородным сердцем, Н. А. Некрасов всю свою жизнь стремился к одной цели — к

Состоялись собрания избирателей

БИЙСК. (По телефону от наших соб. корр.). В связи с подготовкой к выборам в Верховный Совет РСФСР, среди населения Бийска всё шире развёртывается массово-политическая работа.

В агитпункте в Деле учителя на днях состоялось первое собрание избирателей, на котором присутствовало 200 человек. Участники собрания с большим вниманием прослушали чёткую доклад товарища Жданова, посвящённого 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Готовятся к выборам

УСТЬ-ПРИСТАВЬ. (По телефону от нашего соб. корр.). Районный комитет партии разработал и утвердил мероприятия по подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР.

Подбираются и оборудуются помещения под агитпункты. Из числа районного партийного актива утверждена группа докладчиков. Избирательный закон изучают во всех политических.

Партийное собрание в агитпункте

В агитпункте Барнаульского клуба электростанции состоялось кустовое партийное собрание. Коммунисты рассмотрели и утвердили план культурно-массовой работы с избирателями на декабрь.

В агитпункте Барнаульского клуба электростанции состоялось кустовое партийное собрание. Коммунисты рассмотрели и утвердили план культурно-массовой работы с избирателями на декабрь.

На предприятиях Центрального района

Десять предприятий Центрального района г. Барнаула встретили День Сталинской Конституции выполнением и перевыполнением годовых производственных планов.

Коллектив артели «Первое августа» (председатель артели тов. Шолова) брал обязательство к Дню Сталинской Конституции выполнить годовую производственную программу.

В цехе массового пошива отличных показателей добились станочки Сармакова и Мирониченко, выполнившие месячную программу на 260 процентов.

Подарки литейщиков

Коллектив литейного цеха Барнаульского вагоностроительного завода добился серьёзных успехов в социалистическом соревновании в честь Дня Сталинской Конституции.

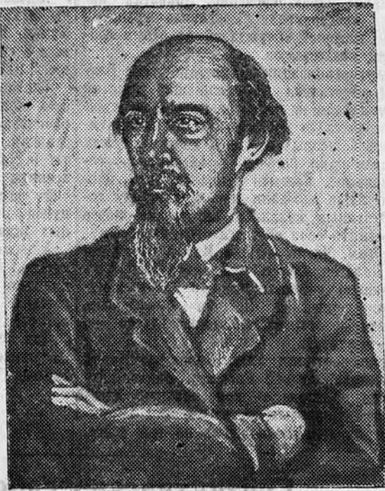
Вперед всех в цехе идёт коллектив участка, где мастером тов. Зайцев. Участок ежедневно выполняет сменное задание на 150—180 процентов.

ВЫПОЛНЕН ГОДОВОЙ ПЛАН

БАМЕНЬ. (По телефону от нашего соб. корр.). Коллектив камешной базы сыропрама (управляющий тов. Вироков) за десять месяцев выполнил годовую производственную программу на 103 процента.

Слаженный труд всех рабочих обеспечил успех предприятия. Первенство в соревновании держат фрезеровщики тов. Кривошеёв, сепараторщики гг. Ротов и Соколов, токарь Науменко и лудильщик Папылин.

На камешной базе организовано глубокое изучение доклада товарища Жданова о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.



достижению свободной и счастливой жизни для народа, для миллионов труженников.

Выходец из дворянской семьи, он порвал со своей средой, решив разделить с народом его тяжёлую участь труженника и борца за счастье миллионов.

В одном из своих произведений, выражая ненависть и презрение к угнетателям и тунеядцам, поэт говорил, обращаясь к матери-России:

От ликующих, праздно болтающих, Обглаголющих руки в крови, Уведи меня в стан погибающих За великое дело любви!

Уйдя в этот стан — в стан борцов за счастье народное, Некрасов ни на один день не покидал его, оставаясь до последнего мгновения своей жизни верным святому идеалу освобождения народа от рабства и угнетения.

Великий революционер и демократ прошлого века Н. Г. Чернышевский вполне справедливо рассуждал поэзию Некрасова как оружие революционной борьбы с самодержавием, Чернышевский, так много сделавший для развития и утверждения революционных идей в России, писал в 1888 году:

«Некрасов — мой благодетель. Только благодаря его великому уму, высокому благородству души и беспредельной твёрдости характера я имел возможность писать, как я писал. Я хорошо служил своей родине и имею право на признание своей; во все мои заслуги перед ней — его заслуги».

Враги народа чувствовали и видели в Некрасове своего яростного врага. Педаром один из прожорливых журналистов того времени Фаддей Булгаков с уязвом сообщал в своём докладе начальству:

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ Дела Диденко и его приспешников

Начальник барнаульского отделения «Сибэлектромонтаж» тов. Диденко делал вынужденно своему заводу:

«Я должен вам заметить, — не терпящим возмущения тоном говорил начальник, — за последнее время вы абсолютно распустились. Да, распустились. Вот вы ждёте, например, не сидите за своей уборщицей Григорьевой.

С Григорьевой Диденко неожиданно заговорил совершенно другим тоном. — Ну как там у меня дома, всё в порядке? — спросил он.

«Всё в порядке, Илья Михайлович, — ответила уборщица.

«Вот старайтесь. Я вас к празднику премиям валенками и бельём, — заключил Диденко.

На первый взгляд непоследовательность начальника покажется странной. Но она легко объяснима.

«Эксплуатация подчиненных в своих личных целях стала в нашем учреждении частым явлением.

«Именно так, как вы, товарищ Каунов, горчично зашпицеете.

Что теперь скажет тов. Каунов?

13 октября в номере 207 газеты «Алтайская правда» была опубликована статья «Расхитители колхозного добра».

Эта корреспонденция не возымела действия. Секретарь Третьяковского райкома партии тов. Каунов заявил, что он возмущён этой статьей, потому что критика по адресу некоторых руководящих работников района не была с ним согласована.

На днях редакция «Алтайской правды» получила письмо из Третьякова. Автор письма подтвердил всё то, что было напечатано ранее и сообщил много нового.

В этом же колхозе по приказанию Каунов, без ведома общего собрания, было выделено под сенокос для сотрудников Эмзеновского райкомзема 20 гектаров земли, а управляющему конторой Заготживсырья, Эмзеновского района, Цибалу была отдана лошадь.

В колхозе имени 1-е Мая, Барановского сельсовета, Каунов взял для себя одного барана, одного поросёнка, коровку на хоздот, девять килограммов шерсти.

В колхозе имени Ворошилова, Барановского сельсовета, Каунов взял 10 центнеров сена в свое личное пользование. Деньги не уплатил.

В колхозе имени Калининна, Барановского сельсовета, Каунов взял с мельницы из гаршневого сбора 35 килограммов муки, денег не уплатил и оставил списать муку на производственные затраты.

В колхозе «Красная звезда», Шипуновского сельсовета, Каунов взял 35 килограммов мёда, денег также не уплатил.

В колхозе «По ленинскому пути» Каунов взял без оплаты жеребца-производителя, хоздот, конскую упряжь.

В колхозе имени Ворошилова, Ново-Алейского сельсовета, Каунов зарезал для себя барана и (денег за него не уплатил).

В колхозе имени Буйбашева, Барановского сельсовета, Каунов взял одного барана и денег не уплатил.

В райнаслотпункте Каунов выписал в счёт колхоза имени Держинского, Крюковского сельсовета, 25 килограммов сырного масла, которое продал по спекулятивным ценам на рынке в г. Новосибирске.

Только в десяти колхозах Каунов своими незаконными распоряжениями расхищал 12 лошадей, 14 голов крупного рогатого скота, 40 овец, 46 пчелосемей. Незаконно был выдан колхозный сенокос агротеху МТС Виль, работникам райко Мерзлякиной и Фроловой.

В колхозах хозинтерком, как хотел, не только Каунов, но уступал ему и председатель райисполкома Тарасов. Райисполком является и по сей день самым крупным дебитором колхозов.

Не платил деньги колхозам за взятые продукты директор Эмзеновской МТС Железняков и некоторые другие работники. Эти и многие другие факты известны Третьяковскому райкому партии и его первому секретарю тов. Каунову, но он о них умалчивает.

Что теперь скажет тов. Каунов? Не может сын глядеть спокойно На горе матери родной, Не будет гражданин достойный И отчизне холоден душой, Ему нет горше укоризны...

таким распределением, отказывался от предназначенных им подарков. Но это ничуть не смущало начальство. Отказавшись просто предлагали расплатиться в ведомости, а вещи бесследно исчезали. Так расплачивался, не взяв вещей, главный инженер тов. Сейфи, бухгалтер тов. Пинес и другие.

Занимаясь самоснабжением, тов. Диденко устраивает своим подчинённым фиктивные командировки. Так, в наполовинные дни предпраздничного социалистического соревнования он направил Ильичинского, Каминского и рабочего Хыпова на станцию Шемонаиха за продуктами.

«В своей работе Диденко систематически игнорирует интересы государства.

4 октября наша грузовая машина «ГАЗ-АА» № 25—53 с шофёром Ветровым была мобилизована на вывозку хлеба из глубины Павловского района.

«Естественно, что в управлении есть люди, которые пытаются разобщить деловых Диденко, Ильичинского и других. Но начатое быстро расправляется с такими. Рабочий Шамаков выступил с критикой на собрании и его перевели на другую, более трудную работу.

«Одному из авторов этого письма тов. Воронкову Ильичинский заявил: «Ты поможешь и помни, тебя пока спасает только твой партийный билет».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Одному из авторов этого письма тов. Воронкову Ильичинский заявил: «Ты поможешь и помни, тебя пока спасает только твой партийный билет».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

«Так распопавшиеся жулики хозяйничают в управлении «Сибэлектромонтаж».

А. КОЛОСКОВ.

СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ И ПРОЕКТ РЕШЕНИЙ

Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 4 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 4 декабря. (Спецкор ТАСС). Сегодня комитет № 1 Генеральной Ассамблеи возобновил обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений. Выступивший на заседании глава советской делегации В. М. Молотов

посвятил свою речь вопросам выработки плана всеобщего сокращения вооружений и организации международного контроля.

I.

Цели Советского Союза

Господин председатель, господа делегаты!

По вопросу о сокращении вооружений здесь высказалось довольно много делегатов. Советская делегация с удовлетворением отмечает, что большинство выступивших положительно отнеслось к этому предложению. Следовательно, можно считать, что среди Объединенных наций преобладает мнение о необходимости приступить к сокращению вооружений.

Если говорить об отдельных выступлениях, то я должен, прежде всего, остановиться на заявлениях британского делегата г-на Шоукросса. Его позиция несколько противоречива. Г-н Шоукросс, с одной стороны, можно понять в том смысле, что он, как и другие, высказывается за принятие решения о всеобщем сокращении вооружений, но, с другой стороны, в его речах чувствуется сильное недовольство тем, что этот вопрос поставлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Только этим можно объяснить тот поток сомнений и подозрений, который льется, когда он говорит и предупреждает насчет возможного обмана, лжи и пропаганды, чему он посвящает так много своего красноречия. Будем, однако, надеяться, что и он даст ясный ответ, когда будет решаться вопрос, кто за и кто против всеобщего сокращения вооружений, кто за и кто против запрещения атомного оружия.

Когда слушаешь такого рода речи, возникают различные вопросы. Может быть,

неправильно сделала Советское правительство, поставив вопрос о всеобщем сокращении вооружений? Но этого никто здесь прямо не сказал. Может быть, однако, этот вопрос поставлен на Генеральной Ассамблее несвоевременно? И этого никто определенно не заявил.

Иногда намекают на то, что прежде следовало бы обеспечить коллективную безопасность, и только после этого приступить к разоружению. Неправильность такого рода рассуждений нетрудно увидеть. Каждый может понять, что всеобщее сокращение вооружений под руководством организации Объединенных наций, несомненно, укрепит международную безопасность. Следовательно, именно те, кто заботится о международном мире и безопасности, и должны стремиться к осуществлению всеобщего сокращения вооружений. В противном случае, ссылки на необходимость укрепления всеобщей безопасности служили бы только прикрытием для тех, кто в действительности не признает необходимости всеобщего сокращения вооружений.

Что имело в виду Советское правительство, когда оно внесло на рассмотрение Генеральной Ассамблеи вопрос о всеобщем сокращении вооружений?

Наша цель была весьма проста. Она заключалась в том, чтобы Генеральная Ассамблея сделала первый шаг в решении этой важной проблемы. Мы считали и считаем совершенно достаточным, что-

бы Генеральная Ассамблея теперь же высказалась по следующим трем вопросам.

Во-первых, Генеральная Ассамблея сделала бы великое дело, заявив твердым голосом о том, что пришло время приступить к всеобщему сокращению вооружений.

Во-вторых, перед Генеральной Ассамблей стоит задача высказаться по вопросу о запрещении атомного оружия, поскольку известно, что угроза атомным оружием вселяет большую тревогу.

В-третьих, Генеральной Ассамблее следует признать необходимость установления надежного международного контроля за проведением решения о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия с тем, чтобы такая международная инспекция имела в своем распоряжении инспекцию для проверки положения во всех странах.

Принятием таких трех решений Генеральная Ассамблея действительно сделала бы важный шаг вперед в деле всеобщего сокращения вооружений. После такого решения Совет Безопасности должен был бы заняться разработкой конкретных мер. В этом и заключается сущность предложения Советского правительства.

Если все мы согласны с необходимостью этого, Генеральная Ассамблея сможет принять такое решение о сокращении вооружений, которое будет иметь историческое значение.

II.

Американский проект и наши поправки

После представления советского проекта мы изучили также ряд других проектов по вопросу о сокращении вооружений. Следует упомянуть, прежде всего, предложение австралийской и канадской делегаций. Наконец, в самые последние дни нам был представлен проект Соединенных Штатов Америки, по поводу которого штатов Конналли сделал свои заявления 2 декабря.

В той или иной мере инициатива Советского Союза находит поддержку во всех этих проектах.

Нам представляется, что американский проект заслуживает в этом отношении особого внимания.

Не скрою, нас не может удовлетворить американский проект в том виде, как он представлен. Мы считаем его недостаточным и несколько односторонним. Мы внесем поправки к этому проекту, которые выражают наши пожелания.

Преследуя цель достижения единодушия в решении Генеральной Ассамблеи о всеобщем сокращении вооружений, мы готовы не настаивать на внесении нами проекта и выражаем готовность взять за основу дальнейшего обсуждения американский проект. Мы надеемся, что этот шаг советской делегации даст возможность достичь единодушия с тем, чтобы Генеральная Ассамблея, заседающая в Нью-Йорке, сделала первый шаг в этом важном деле.

Дальше я хочу остановиться на тех поправках, которые советская делегация хотела бы внести в американский проект. Таких поправок всего три.

Начну с поправки, которая относится к первому пункту. В этом пункте, с одной стороны, говорится о Совете Безопасности, который должен приступить к выработке практических мер по сокращению вооружений. С другой стороны, в этом же пункте говорится о международных договорах и соглашениях по сокращению вооружений. Возникает вопрос, каким же образом будет принято решение о сокращении вооружений: будет ли оно принято в порядке заключения международных конвенций или в порядке постановления Совета Безопасности?

Если принять эту точку зрения, что сокращение вооружений будет проводиться в порядке международных соглашений, то это даст немало поводов для всяких отъездов. Поэтому советская делегация держит своего мнения, что решение о сокращении вооружений должно быть принято в порядке постановления Совета Безопасности. Весьма важно, чтоб Генеральная Ассамблея высказалась за такую точку зрения, тогда дело сокращения вооружений будет значительно ускорено. В соответствии с этим надо изменить редакцию первого пункта.

Что касается пункта второго американского проекта, то советская делегация предложила бы его принять в следующем виде: «Для того, чтобы сделать существенный шаг по пути достижения неотложной цели изъятия из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, пригодных для массового уничтожения, Генеральная Ассамблея настоятельно рекомендует комиссии по атомной энергии скорее всего выпонение ее задач, как они изложены в разделе пятом резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года. В соответствии с этим, для того, чтобы обеспечить положение, при котором общее регулирование и сокращение вооружений коснется основных видов оружия современной войны, а не только второстепенных видов оружия, Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение доклада, который комиссия по атомной энергии представит Совету Безопасности до 31 декабря 1946 года, и облегчил успешный ход работы этой комиссии, а также, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение проекта конвенции о запрещении атомного оружия».

Теперь разрешите сделать некоторые пояснения по поводу этого предложения.

Ознакомление с представленным текстом покажет вам, что первая фраза этого проекта, заменяющая соответствующую фразу второго пункта американского проекта, взята целиком из второго пункта австралийского проекта. Ценность этой фразы заключается в том, что она напо-

минает о резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января этого года об учреждении комиссии по контролю над атомной энергией и о том, что, согласно указанной резолюции, эта комиссия должна считать неотложной целью изъятие из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, пригодных для массового уничтожения. Мы думаем, что такое предложение не должно здесь встретиться возражений.

Во второй фразе этого пункта американского проекта, кроме небольшого изменения в тексте, в конце добавлены следующие слова: «а также, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение проекта конвенции о запрещении атомного оружия». Это добавление ликвидирует ту однобокость, которая имеется в тексте второго пункта американского проекта, напоминающая о необходимости рассмотреть также проект конвенции о запрещении атомного оружия.

Мне следует заявить, что советская делегация считала бы необходимым более точно сказать о запрещении атомного оружия, что и было сделано в пункте второго Советского проекта. Однако советская делегация готова не настаивать на своем первоначальном предложении, если будет принят текст второго пункта американского предложения с теми изменениями, о которых я только что сказал.

Текст третьего пункта американского предложения мы считаем приемлемым. Мы полагаем, однако, что в конце этого пункта следовало бы добавить то, что сказано в третьем пункте Советского проекта, где, как известно, говорится о создании двух контрольных комиссий: одной — для контроля за выполнением решения о сокращении вооружений и другой — для контроля за выполнением решения о запрещении использования атомной энергии в военных целях. Насколько можно было судить по ходу дискуссии, такое предложение здесь не должно было бы встретиться возражений.

Четвертый пункт американского проекта приемлем и не нуждается в поправках. На других, менее важных, поправках нет необходимости останавливаться сейчас.

III.

Контроль и „право вето“

Перехожу к вопросу о вето или, точнее говоря, к вопросу о применении принципа единогласия великих держав. В данном случае есть необходимость рассеять явное недоразумение, возникшее в ходе дискуссии.

Как вы уже знаете, Советское правительство стоит за то, чтобы решение о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия было принято Советом Безопасности. Принятие такого решения сопряжено с немалыми трудностями. Возможно, что в Совете Безопасности будут высказаны разные взгляды по тем или иным вопросам этой проблемы. Только достижение единодушия в Совете Безопасности и, прежде всего, единодушия между пятью постоянными членами может обеспечить принятие решения о сокращении вооружений. Не может быть никаких сомнений в том, что в достижении такого единодушия заинтересована не одна какая-либо держава, а Совет Безопасности в целом и, в том числе все пять держав — постоянных членом. Следовательно, при выработке решения о сокращении вооружений в Совете Безопасности может быть применено «право вето» со

стороны любой из великих держав, пока не будет достигнуто единодушие между всеми великими державами и пока Совет Безопасности не примет свое решение в соответствии с правилами Устава.

Соблюдение принципа единодушия 5 великих держав необходимо и для тех решений Совета Безопасности, которые будут относиться к учреждению комиссии по контролю за сокращением вооружений и за запрещением атомного оружия. Но когда решения о создании контрольных комиссий будут приняты, и контрольные комиссии приступят к своей работе, они, естественно, будут работать по тем правилам, которые будут выработаны для них Советом Безопасности.

Должно быть совершенно понятно, что вопрос об известном нам принципе единодушия, действующем в Совете Безопасности, не имеет никакого отношения к работе самих контрольных комиссий. Следовательно, совершенно неправильно изображать дело так, будто бы какое-нибудь государство, располагающее «правом вето», будет в состоянии помешать осуществлению контроля и инспектирования. Контрольные комиссии — не Совет

Безопасности, и поэтому нет никаких оснований говорить, что, пользуясь «правом вето», какая-либо держава будет в состоянии воспрепятствовать проведению контроля. Всякая попытка воспрепятствовать проведению контроля или инспектирования по принятым Советом Безопасности решениям будет не чем иным, как нарушением решения Совета Безопасности.

Вот почему разговоры о «вето» в связи с контролем и инспектированием лишены основания. Такие разговоры нельзя понять иначе, как стремление подменить один вопрос другим, как попытки уклониться от прямого ответа на поставленный вопрос о всеобщем сокращении вооружений.

Итак, мы должны принять важное решение. Генеральная Ассамблея должна сделать первый шаг в осуществлении проблемы всеобщего сокращения вооружений. Мы должны подготовить это решение, не допуская дальше откладывания этого дела.

Советская делегация надеется, что американский проект и поправки советской делегации послужат хорошей основой решения Генеральной Ассамблеи.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

организации Объединенных наций

Возобновление дискуссии о правиле единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. (Спецкор ТАСС). Сегодня комитет № 1 вернулся к обсуждению предложений о пересмотре правила единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности.

Делегат Австралии предложил новый вариант своего проекта резолюции. На этот раз австралийская делегация не только требует ограничить принцип единогласия великих держав, но и предлагает Совету Безопасности ряд дополнительных условий. В австралийском проекте резолюции говорится, будто бы в Совете Безопасности «право вето было использовано в применении к вопросам, выходящим за пределы главы 7-й Устава». Далее в проекте говорится, будто бы в Совете Безопасности «в некоторых случаях использование вето и угроза использования права вето не соответствовали как главным целям, так и принципам Устава, а также не соответствовали пониманию Устава организацией Объединенных наций на международной конференции в Сан-Франциско».

Делегат Кубы, явно переругивая обшественные факты, заявил, будто бы большинство членом комитета «вынесло приговор» принципу единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над сокращением вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, где

действует принцип вето, то среди делегатов возникли всеобщий pessimизм».

С нападками на принцип единогласия великих держав выступил также делегат Турции.

Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Бевином на совещании постоянных членом Совета Безопасности. В то же время он высказался против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится обсуждение практики голосования в Совете Безопасности.

Речь Вышинского

Ассамблея в безопасности. Генеральная Ассамблея призывает Объединенные нации к расширению международного сотрудничества на указанной выше основе, избегая излишней регламентации и формализма в деятельности своих органов и содействуя развитию практических достижений в политическом, экономическом и культурном сотрудничестве между народами.

3. Вместе с тем Генеральная Ассамблея выражает уверенность, что в дальнейшем Советом Безопасности будет должным образом оценен опыт его работы за истекшее время, в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений.

Вышинский указал, что, хотя постоянные члены Совета Безопасности пока не договорились о единой и согласованной платформе в отношении к обсуждаемому вопросу, но у них не было и тени сомнения в том, что принцип единогласия великих держав должен быть сохранен. «В сущности говоря, все расхождение свелось к тому — нужна ли какая-либо регламентация в применении этого принципа или нет», — сказал он.

Касаясь предложений британской делегации, внесенных Бевином на совещании постоянных членом Совета Безопасности и повторенных сегодня генеральным прокурором Англии Шоукроссом, Вышинский указал, что эти предложения имеют много слабых мест и, если стать на почву практической деятельности, не могут ничего дать. Они представляют собой лишь ряд благих пожеланий, не имеющих существенного значения.

Английская делегация предлагает, чтобы представители великих держав прибегали к принципу единогласия лишь при решении таких вопросов, которые каждая из пяти держав считает жизненно важными.

«По разв у кого-либо из нас, если он честно относится к своему делу, может подняться рука в защиту предложения, которое он не считает жизненно важным? — сказал Вышинский. — Все дело в том, что считать жизненно важным. Мы, например, считаем, что направить наши силы на то, чтобы покончить с режимом Франко есть существенно важная задача. Но известно, что господин Шоукросс держится несколько иной точки зрения по этому вопросу. Я, конечно, не сомневаюсь, что он против Франко, но он расходится с делегациями Польши, Норвегии и ряда других в том, что именно сейчас существенно важно разорвать дипломатические отношения с Франко. Возьмите другой пример. В январе 1946 года мы спорили в Совете Безопасности с Бевином и Бидо относительно выгода английских и французских войск из Ливана и Сирии, считая этот вопрос существенно важным. С другой стороны, мы считали и считаем, что правский вопрос является не существенно важным и даже вовсе неважным, и даже совсем не важным, а Бевин, Стеттинус, а теперь, вероятно, и Шоукросс и Конналли будут доказывать, что именно правский вопрос был существенно важным. Что же дало выше предложение? Ничего не дало».

Английская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Ну, а дальше что? В отношении выгоды войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать мотивы наших предложений. Очень легко мы можем объяснить эти причины и в отношении Франко. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно применить вето? Какое же это ограничение применения вето и в чем его реальное значение?»

Вышинский обратил внимание на принципиальную сторону вопроса. Он сказал: «Я понимаю, что мы спорим, нужно ли ограничивать или не нужно ограничивать применение принципа единогласия великих держав. У нас разные позиции. Советский Союз считает, что не нужно ограничивать. Вы говорите: «Нет, нужно ограничивать». Но вы предлагаете такие средства, которые, даже с вашей точки зрения, не дадут никакого результата». Это только, я сказал бы, флер, который

прикрывает сущность вопроса. Мы — противники использования подобных флигов и юридических и политических. Мы имеем достаточно мужества для того, чтобы защищать свою позицию без всяких прикрытий. Мы просто и ясно заявляем, что формализм, регламентация, особенно излишняя регламентация, ничем не помогают, ничего не решают. Поэтому мы против таких предложений, какие здесь были внесены. Но в конце концов есть опыт, который здесь нельзя игнорировать и который не может не оказывать своего морального влияния. Поэтому мы предлагаем в 3-м пункте своего проекта резолюции указать, что Совет Безопасности в дальнейшем должен оценить опыт его работы за истекшее время в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений. Опыт должен быть оценен Советом Безопасности не для того, чтобы поколебать принцип единогласия, а для того, чтобы извлечь из него уроки, которые еще более усилили бы единство и укрепляли бы принцип единогласия пяти великих держав».

В заключение Вышинский подчеркнул, что обсуждение вопроса о принципе единогласия великих держав пользуется всеобщей поддержкой.

В ходе дальнейшей дискуссии один лишь филиппинский делегат поддержал предложение кубинской делегации об отказе от принципа единогласия великих держав. Все остальные ораторы выступили за сохранение этого принципа. В то же время, однако, некоторые делегаты продолжали настаивать на ограничении его применения.

Так, делегат Соединенных Штатов Конналли, решительно выступил за сохранение принципа единогласия и возражал против австралийской резолюции, в которой содержится обсуждение деятельности Совета Безопасности, в то же время говорил, что по мнению делегации Соединенных Штатов, принцип единогласия должен применяться лишь в отношении «мер прижизнения». Он настаивал на том, чтобы при мировом урегулировании споров Совет Безопасности был «более либеральным». Конналли выразил уверенность, что деятельность Совета Безопасности, построенная на тесном сотрудничестве всех его членом, и в первую очередь представителей великих держав, будет успешной. «Мы хотим жить в дружбе и согласии с Великобританией, мы хотим жить в дружбе и согласии с Советским Союзом и со всеми великими и малыми странами», — сказал Конналли, — противная рука советскому делегату Вышинскому, сидящему рядом с ним. Присутствующие на заседании встретили эти рукопожатия дружными аплодисментами.

Делегаты Франции и Китая также выступили против того, чтобы в резолюции Генеральной Ассамблеи в какой-либо мере была подтверждена «осужденная» практика применения принципа единогласия в Совете Безопасности. Они поддержали советское предложение, но в то же время высказались за австралийское предложение.

Делегат Дании предложил создать комитет для рассмотрения всеобщих проектов резолюции и подготовки общего проекта, который мог бы быть принят для всех членом комитета и для Генеральной Ассамблеи. Его поддержал представитель Норвегии и других стран. От имени советской делегации Вышинский также поддержал это предложение. «Я думаю», — сказал он, — что между советским и австралийским предложениями имеется мало общего, хотя, если исключить второй пункт, проект австралийской делегации будет значительно улучшен. Тем не менее советская делегация не возражает против того, чтобы сделать попытку выработать согласованное решение».

Против предложения датской делегации выступил Шоукросс (Великобритания). В результате голосования предложение о создании подкомитета было принято подавляющим большинством голосом. В подкомитет избраны представители СССР, Соединенных Штатов, Великобритании, Франции, Китая, Австралии, Кубы, Перу, Венесуэлы, Аргентины, Индии, Филиппин, Польши и Дании.

Обсуждение

советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря. (Спецкор ТАСС). На утреннем заседании комитета № 1 по политическим вопросам и вопросам безопасности сегодня продолжалось обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений.

Представительница Чехословакии Сечаникова отметила, что некоторые делегаты после приветствий и комплиментов Советскому Союзу по поводу постановки вопроса о всеобщем сокращении вооружений переходят к скептическим замечаниям и поправкам, возвращающим советские предложения. В отличие от этих делегаций представители Чехословакии полным и полностью поддерживают советское предложение. «Всеобщее сокращение вооружений в той форме, как это предла-

гает советская делегация, является самой прочной гарантией международной безопасности», — сказала Сечаникова.

Далее выступил делегат США Конналли, представивший комитету американский проект резолюции по рассматриваемому вопросу. Комментируя его, Конналли пытался представить дело таким образом, будто бы советское предложение имеет в виду не всеобщее сокращение вооружений, а лишь запрещение атомной бомбы. Он с пафосом говорил, о том, что людям, которых убивают во время войны, безразлично — поразили их атомная бомба, удушливый газ или ракетный снаряд. Из этого положения, которое, кстати сказать, никак не оспаривается, Конналли сделал неожиданный вывод, что атомную бомбу

не следует запрещать до тех пор, пока не будет принято решение о запрещении всех других видов вооружений.

Далее американский делегат заявил, что Соединенные Штаты вообще не согласны с планом запрещения использования атомной энергии для военных целей, если органы контроля над сокращением вооружений будут находиться в системе Совета Безопасности, поскольку в Совете Безопасности действует принцип единогласия великих держав. В заключение, возгудив участие США во второй мировой войне, Конналли заявил, что США «заключили за эту войну миллиарды долларов».

Опровержение ТАСС

Итальянские газеты «Джорнале делла сера», «Италия nuova» и др., а также римское радио распространяют измышления о том, что якобы в советской зоне оккупации Германии имеются концентра-

ционные лагеря для военнопленных итальянцев и что 60 военнопленных итальянцев было расстреляно за попытку выхода из концентрационного лагеря, а 64 военнопленных итальянца были убиты при

переходе их из одного лагеря в другой. ТАСС уполномочен заявить, что указанные сообщения не имеют под собой никаких оснований и являются злонамеренной выдумкой.

(Опечатано см. на 4 стр.)

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

(Окончание. Начало см. на 3 стр.)

но не претендуют ни на аннексию чужих территорий, ни на контрибуции и репарации. «Мы не пожелаем средств, чтобы сохранить мир», — сказал Коннели. — «мы готовы заплатить за него».

Речь А. Вышинского

Коннели в своей речи не ограничился защитой проекта США и критикой советского проекта, — сказал Вышинский, — но затронул и некоторые другие вопросы. Правда, эти вопросы затронуты мимолетно, как бы невзначай, но они играют роль аргументов в защиту американских предложений.

Коннели говорил, что США стремятся к благо всех народов, что они готовы сократить свои вооружения. Он сказал, что Соединенные Штаты заплатили миллионы долларов, чтобы получить право на такие меры, которые предотвратили бы ужасы новой войны. Коннели прав — ради победы над общим врагом народы затронули миллионы долларов, и не только долларом, но и рублем и другой валютой. Но этим дело не ограничилось — победа куплена гораздо более дорогой ценой, ценой крови миллионов людей. Это более сурово, чем доллары — особенно велики потери со стороны советского народа.

Коннели сказал, что США не стремятся ни к репарациям, ни к контрибуциям, ни к аннексиям, — продолжал Вышинский. — «Я думаю, что здесь никто не стремится к аннексиям. Что же касается репараций, то, конечно, не плохо бы было отказаться от них, — хотя Соединенные Штаты, насколько известно, не отказываются от репараций с Германии и Японии, — но это можно сделать лишь тогда, когда то, кому причитаются репарации, не претерпел разрушений, нанесенных войной».

Напомним об огромных потерях, понесенных Советским Союзом в войне против гитлеровской Германии и ее союзников, Вышинский сказал: «После этого трудно понять слова, дающие основание думать, что отпадает право на возмездие и возмещение. Никто не может у нас отнять права на возмездие и возмещение, и мы будем требовать и того и другого».

Перейдя к возражениям Коннели против советских предложений, Вышинский отметил, что американская делегация выражает недовольство тем пунктом, где говорится о запрете атомной бомбы. Он указал, что заявление Коннели о том, будто бы советское предложение рассматривает запрет атомной бомбы, как «главную цель», не соответствует действительности.

«В советском предложении, — продолжал Вышинский, — говорится, что запрещение атомной бомбы должно быть первоочередной задачей, а не главной целью. Но и в американском предложении говорится о том, что меры по всеобщему сокращению вооружений должны приниматься в порядке очередности. В чем же тут разница? Разницы нет. Но почему же тогда советское предложение неприемлемо?»

Правда, Коннели говорит, что в советском предложении речь идет только об атомной бомбе, но это недоразумение. Мы говорим о всеобщем сокращении вооружений, но вопрос об атомной бомбе выделен. Коннели прав — для тех, кого убивают во время войны, безразлично, от

Эти заявления Коннели были подвергнуты справедливой критике в речи советского делегата Вышинского.

чего они погибнут — от атомной бомбы или от другого вида оружия. Но для тех, кто решает вопрос о запрете наиболее разрушительного оружия, далеко не безразлично, каким оружием пользуются тот или иной из участников соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Атомная бомба — это атомная бомба, а не пистолет. Мы знаем, что никто из нас, в том числе граждане США, не захотели бы оказаться в положении жителей японских городов, где разорвались первые атомные бомбы... Вот почему мы хотим взять быка за рога, как говорит русская пословица. А нам подсовывают розовка. Нас это не удовлетворяет, да и никого удовлетворить не может».

Вышинский вновь подчеркнул, что советское предложение имеет в виду всеобщее сокращение вооружений. Оно имеет в виду, что всеобщему сокращению подвергнутся все виды оружия, всякое оружие во всех странах. Советский делегат заявил, что если есть какие-либо сомнения, то можно в резолюции перечислить все виды вооружений, подлежащих сокращению. «Это не вопрос для спора», — сказал он, — «было бы странно говорить о всеобщем сокращении вооружений, а при этом думать, что какое-то вооружение останется за пределами общей договоренности. Это — спор по пустякам. Коннели заявил, что американское предложение предусматривает сокращение вооружений. Он подчеркнул, что слово «вооружений» употреблено во множественном числе. Но и в советском проекте это слово употреблено во множественном числе».

Советский делегат заявил о необходимости более принципиального обоснования поставленного вопроса по существу. «Если обоснование пойдет не по главным линиям, а по частным, — это не будет полезно», — отметил он.

В заключение Вышинский сказал, что советская делегация еще не успела изучить предложенный американской делегацией проект резолюции и что она считает нужным дать делегатам время для обдумывания его.

Британский делегат Шоукросс сказал, что Великобритания желает не только сокращения вооруженных сил и запрета атомной бомбы, но и запрета всех других видов разрушительного оружия. Он предложил закрыть прения и создать подкомитет для изучения представленных проектов решения. Его поддержал французский делегат Пароди. Говоря об организации контроля над сокращением вооружений, Пароди предложил создать ряд органов «отчасти автономных», а отчасти зависящих от Совета Безопасности».

От имени советской делегации Вышинский в принципе поддержал предложение о создании подкомитета, но предложил продлить на некоторое время обсуждение, чтобы делегаты имели возможность более тщательно изучить внесенный сегодня американский проект резолюции. Комитет согласился с мнением советского делегата.

Об отношении к франкистскому режиму в Испании

На сегодняшнем дневном заседании комитета № 1 приступил к обсуждению вопроса об отношении Объединенных наций к франкистскому режиму в Испании. Делегат Ланге, представивший от имени польской делегации предложения по этому вопросу, напомнил мрачную историю насильственного установления франкистского режима Франко в Испании и привел ряд документов и фактов, доказывающих, что франкистская Испания фактически участвовала в войне на стороне Гитлера и Муссолини. Он показал, что сейчас франкистская Испания служит убежищем для немецких и итальянских фашистов, для всякого рода квислингов, военных преступников.

Польская делегация, сказал Ланге, предлагает Объединенным нациям принять решение о полном разрыве дипломатических отношений с правительством Франко.

В возмущении значительной части присутствовавших, среди членов комитета нашлись адвокаты Франко. В роли такого адвоката выступил, в частности, делегат Сальвадора, произнесший речь, изобилующую комплиментами по адресу Франко и грубыми выпадами против Советского Союза. Подчеркивая, что Англия и США поддерживают с франкистской Испанией нормальные отношения, он призвал к «широкому сотрудничеству» с Франко. Делегата Сальвадора поддержал представитель Коста-Рики, пытавшийся доказать, будто бы польское предложение является «смешательством во внутренних делах Испании». Слушая эти речи, можно было подумать, что они написаны в Мадриде.

О принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности

Сегодня приступил к работе подкомитет, созданный комитетом № 1 для выработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности. Председателем подкомитета избран делегат Дании Кауфман.

Как известно, в ходе длительного обсуждения рассматриваемого вопроса было выдвинуто большое количество предложений, авторы которых настаивали либо на отмене принципа единогласия великих держав, либо на его ограничении. Вчера

на сегодняшнем заседании центром обсуждения служило именно это предложение. Австралийский делегат заявил, что его делегация согласна принять советское предложение, если советская делегация в свою очередь согласится с австралийской резолюцией. Ряд других делегатов также всячески старался примирить австралийскую и советскую резолюции. В то же время большинство делегатов, в том числе все представители великих держав, постоянных членов Совета Безопасности, выступили против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится голословное осуждение деятельности Совета Безопасности и, в частности, применения принципа единогласия при голосовании в Совете.

Советский делегат Вышинский напомнил, что еще вчера на заседании комитета № 1 этот раздел австралийской резолюции получил всеобщее осуждение. «Комитет высказался против него, и мы должны рассматривать это общее мнение, как директиву для подкомитета», — сказал он. Вышинский указал, что австралийский проект страдает серьезными недостатками, которые являются явным препятствием к тому, чтобы его в той или иной мере поддержать. Он напомнил, что и во вступительной части и, в особенности, во втором разделе проекта австралийской резолюции содержатся прямые обвинения Совета Безопасности в том, что применение им принципа единогласия не соответствовало целям и духу Устава. По той же причине неприменение и третий пункт австралийской резолюции, в котором содержится косвенная ссылка на то, будто бы принцип единогласия в Совете Безопасности «смешал и препятствовал» осуществлению важнейших его обязанностей.

Вышинский заявил, что из австралийской резолюции может быть принят, как вклад в общую резолюцию, лишь рекомендация «обеспечить быстрое и эффективное осуществление Советом Безопасности своих функций» в соответствии с Уставом. Советская делегация согласна также включить в проект резолюции предложение австралийской делегации о том, чтобы еще раз подтвердить принцип единогласия в Совете Безопасности.

Вышинский вновь подчеркнул, что советское предложение имеет в виду всеобщее сокращение вооружений. Оно имеет в виду, что всеобщему сокращению подвергнутся все виды оружия, всякое оружие во всех странах. Советский делегат заявил, что если есть какие-либо сомнения, то можно в резолюции перечислить все виды вооружений, подлежащих сокращению. «Это не вопрос для спора», — сказал он, — «было бы странно говорить о всеобщем сокращении вооружений, а при этом думать, что какое-то вооружение останется за пределами общей договоренности. Это — спор по пустякам. Коннели заявил, что американское предложение предусматривает сокращение вооружений. Он подчеркнул, что слово «вооружений» употреблено во множественном числе. Но и в советском проекте это слово употреблено во множественном числе».

Советский делегат заявил о необходимости более принципиального обоснования поставленного вопроса по существу. «Если обоснование пойдет не по главным линиям, а по частным, — это не будет полезно», — отметил он.

На сегодняшнем заседании центром обсуждения служило именно это предложение. Австралийский делегат заявил, что его делегация согласна принять советское предложение, если советская делегация в свою очередь согласится с австралийской резолюцией. Ряд других делегатов также всячески старался примирить австралийскую и советскую резолюции. В то же время большинство делегатов, в том числе все представители великих держав, постоянных членов Совета Безопасности, выступили против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится голословное осуждение деятельности Совета Безопасности и, в частности, применения принципа единогласия при голосовании в Совете.

Советский делегат Вышинский напомнил, что еще вчера на заседании комитета № 1 этот раздел австралийской резолюции получил всеобщее осуждение. «Комитет высказался против него, и мы должны рассматривать это общее мнение, как директиву для подкомитета», — сказал он. Вышинский указал, что австралийский проект страдает серьезными недостатками, которые являются явным препятствием к тому, чтобы его в той или иной мере поддержать. Он напомнил, что и во вступительной части и, в особенности, во втором разделе проекта австралийской резолюции содержатся прямые обвинения Совета Безопасности в том, что применение им принципа единогласия не соответствовало целям и духу Устава. По той же причине неприменение и третий пункт австралийской резолюции, в котором содержится косвенная ссылка на то, будто бы принцип единогласия в Совете Безопасности «смешал и препятствовал» осуществлению важнейших его обязанностей.

Вышинский заявил, что из австралийской резолюции может быть принят, как вклад в общую резолюцию, лишь рекомендация «обеспечить быстрое и эффективное осуществление Советом Безопасности своих функций» в соответствии с Уставом. Советская делегация согласна также включить в проект резолюции предложение австралийской делегации о том, чтобы еще раз подтвердить принцип единогласия в Совете Безопасности.

Новое поражение делегации Южно-Африканского Союза

Как уже сообщалось, притязания правительства Южно-Африканского Союза на аннексию (насильственное присоединение) Юго-Западной Африки, которой ранее оно управляло по мандату бывшей Лиги наций, не встретили поддержки в комитете № 4 по опеке. Целый ряд делегаций и в первую очередь делегация СССР решительно выступили против этих притязаний, разоблачая их империалистический характер.

Однако делегация Южно-Африканского Союза продолжала настаивать на своем. Вопрос о судьбе Юго-Западной Африки был передан на изучение в подкомитет. Представители Южно-Африканского Союза всячески пытались доказать, будто бы их требования являются законными. Однако делегаты СССР, Индии, Польши и других стран опровергли их несостоятельные доводы.

Представители делегации СССР Н. Новиков и Штейн в ряде выступлений показали, что требование правительства Южно-Африканского Союза не имеет под собой никакой законной основы. Советская делегация предложила проект резолюции, в котором указывалось, что возможность аннексии бывших подмандатных территорий противоречит принципам Устава организации Объединенных наций и что отсутствие политической автономии Юго-Западной Африки не дает никаких гарантий выявлению подлинной воли населения этой территории, вследствие чего нельзя признавать в действительности имела место «консултация» народов Юго-Западной Африки, на которую ссылается правительство Южно-Африканского Союза. Советская делегация предложила отклонить притязания Южно-Африканского Союза и предложить ему представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект соглашения об опеке над Юго-Западной Африкой.

Индийская и кубинская делегация, разделяя точку зрения советской делегации,

представители Соединенных Штатов Америки, пытались всячески смягчить осуждение, которому большинство членов подкомитета подвергло захватнические притязания Южно-Африканского Союза, настаивая на том, чтобы в резолюции было отмечено как достижение то обстоятельство, что Южно-Африканский Союз не захватил Юго-Западную Африку, а... просил санкции на этот захват у организации Объединенных наций. Все же и делегация США не сочла возможным пойти на одобрение аннексии и со своей стороны предложила отклонить предложение правительства Южно-Африканского Союза, хотя и в более мягкой формулировке.

Лишь делегация Великобритании сочла возможным до конца поддерживать империалистическое требование своего доминиона.

В ходе длительного обсуждения, проходившего в обстановке острой политической борьбы, подкомитет принял предложение рекомендовать Генеральной Ассамблее принять решение о том, что «имеющаяся в распоряжении Генеральной Ассамблеи информация не оправдывает действий со стороны Генеральной Ассамблеи, которые бы одобрили включение мандатной территории Юго-Западной Африки в Южно-Африканский Союз».

Зиллиакус о внешней политике английского правительства

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Депутат английского парламента — лейборист Зиллиакус, выступая перед социалистами — студентами Лондонского экономического училища, подробно остановился на так называемом «булте» лейбористских членов парламента. Он заявил: «С моей точки зрения, погрешкею верно, что внешняя политика правительства вредна миру и что правительство отбросило в сторону внешнюю политику, которую лейбористская партия предлагала избирать».

Касаясь вопроса, заданного им в палате общин 28 ноября (по поводу сообщений о том, что Бенин в Совете Министров иностранных дел заявил, что Англия не может основывать свою политику на организации Объединенных наций), Зиллиакус сказал, что трудно поверить, чтобы агентство Рейтер и газеты «Дейли геральд» и «Таймс» выдумали это заявление Бенина. Зиллиакус указал: «Не подлежит никакому сомнению, что грубая откровенность Бенина отвечала фактическому положению лучше, нежели нескладное и неловкое от-»

Ратификация Договора о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Данией

1 декабря 1946 года Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал Договор о торговле и мореплавании между

Союзом Советских Социалистических Республик и Данией, подписанный в Москве 17 августа 1946 года.

Заседания Совета Министров иностранных дел

НЬЮ-Йорк, 3 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета Министров иностранных дел от советской делегации присутствовали Молотов и Гусев. Министры согласовали ряд дальнейших статей проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии, — министры договорились по вопросу предоставления Албании возможности присоединиться к мирному договору с Италией наравне с другими членами организации Объединенных наций, находившимися в состоянии войны с Италией. Достигнуто соглашение о ликвидации международной финансовой комиссии в Греции, которая является анахронизмом, уходящим своими корнями в прошлое столетие. Следует напомнить, что на Парижской Мирной конференции советские представители подчеркивали необходимость ликвидации международной финансовой комиссии в Греции. В связи с обсуждением проекта статьи о положении государств, которые могут не ратифицировать мирный договор с Италией, зашла речь о возможной позиции Югославии по отношению к этому договору. Молотов подчеркнул, что Совет Министров должен добиться составления такого договора, который был бы приемлемым для Югославии и дал бы ей возможность его подписать. «Это вопрос, по которому мы должны договориться, чтобы достичь нужных результатов в процессе заканчивающейся работы», — добавил Молотов.

Бенин высказался вновь поднять вопрос об изменении греко-болгарской границы в пользу Греции, предложив передать его на рассмотрение заместителей министров. Молотов рекомендовал не поднимать этого вопроса, чтобы не возбуждать страстей во взаимоотношениях между Грецией и Болгарией. Значительная часть заседания была посвящена проблеме репараций с Италии и Болгарии в пользу Югославии, Греции и Албании. Это — одна из немногих важных проблем, оставшихся несогласованными. После длительного обсуждения министры пришли к соглашению — установить одинаковые суммы репараций в пользу Югославии и Греции по 150 млн. долларов. Остался нерешенным вопрос — о суммах, которые должны уличиваться в счет репараций Италии и Болгарии, а также вопрос об итальянских репарациях в пользу Албании.

НЬЮ-Йорк, 4 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета Министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский, Гусев. Совет Министров рассмотрел некоторые остававшиеся несогласованными статьи проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. По некоторым из этих статей было достигнуто соглашение.

Согласован вопрос о греко-болгарской границе, причём окончательно отклонены притязания греков на болгарскую территорию. Решено также не включать в текст мирного договора с Италией австро-итальянское соглашение, на чём ещё недавно настаивали делега-

ции Соединенных Штатов и Великобритании. В договоре будет лишь указано, что союзные и союзнически державы приняли и сведению это соглашение, текст которого будет приложен к договору.

Значительная часть заседания была посвящена докладу заместителя министров, обсуждавших вопросы о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

НЬЮ-Йорк, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета Министров иностранных дел председательствовал Молотов. От советской делегации присутствовал также Гусев.

Министры уделели значительное время обсуждению бюджета Триеста. Этот вопрос имеет две стороны. Прежде всего речь идёт о предстоящих бюджетных расходах на содержание губернатора. Это — сравнительно небольшая сумма, и министры сошлись на том, что она должна быть покрыта из средств организации Объединенных наций. Однако полному делегату Великобритании и США поставили вопрос о покрытии дефицита Триеста, который ориентировочно определяется в 10—20 млн. долларов.

Молотов указал, что в течение более полутора лет Триестом управляли англо-американские власти. Они, повидимому, в курсе вопроса о дефиците Триеста, но советская делегация не знает из каких расходов сложился этот дефицит. Пока нет никаких оснований для рассмотрения этого вопроса.

По-русски говорят: денежки счёт любят. — добавил Молотов. Рассмотрение вопроса о дефиците Триеста передано Комитету по Триесту с участием экономических экспертов.

Затем Совет Министров перешёл к обсуждению репараций с Италии и Болгарии. Делегаты США, Великобритании и Франции выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италии — на 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Бирс и Бенин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — лишить Албанию итальянских репараций. При этом Бирс выдвинул странное предложение — предоставить Албанию репарации... за счёт Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не воювала против Албании и не оккупировала её территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался потребным открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании. Не удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации гражданам Объединенных наций за собственность, потерянную на бывших вражеских территориях.

Комюнике о заседании делегаций коммунистической и социалистической партий Франции

ПАРИЖ, 1 декабря. (ТАСС). После заседания делегаций французских коммунистической и социалистической партий, состоявшегося 30 ноября, было опубликовано комюнике, в котором говорится: Делегации коммунистической и коммунистической партий встретились в палате депутатов в субботу 30 ноября. Комиссия, назначенная коммунистической партией, поставила вопросы о границах большинства, на которые намечалась бы опираться коммунистическая партия, о программе деятельности правительства, представленной ею, об основных мерах выполнения этой программы и о методах правления.

Со своей стороны, коммунистическая делегация, изложив свои взгляды на политическое положение, при котором должна решаться правительственная проблема, коснулась вопроса о взаимосвязи различных представительских постов; информации, которой обменялись, будет сообщена двум партиям их соответствующими делегациями; никакого нового заседания коммунистической и коммунистической партий не предусмотрено при данном положении переговоров. Отныне на лежит руководящим комитетам обеих партий уточнить, если они сочтут это нужным, свои соответствующие позиции.

Возвращение Америкой чехословацких судов

ПРАГА, 1 декабря. (ТАСС). Чехословацкое информационное агентство сообщает, что представитель военных американских властей передал в Линчи чехословацким представителям 16 судов стоимостью в 100 млн. крон. Как известно, эти суда со сдох пор, по непонятным причинам, задерживались в Америке.

Ответственный редактор А. ШУМАНОВ.

Кинотеатр «ПОБЕДА» Цветной художественный фильм Каменный цветок. В программе киножурнал. Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30. В воскресенье детский сеанс. Начало в 12-30.

ГОСЦИРК Сегодня большое цирковое представление в трёх отделениях. Оригинальный аттракцион София Марцевос. Вело-аттракцион—рекордсмены 5 Полдня 5. Ролки-фигуристы Орлеан. Начало в 8 час. 30 мин. вечера. Касса о 2 час. дня.

Всея учреждения, организации и предприятия г. Барнаула должны в период до 20 декабря 1946 г. вывернуть свои расчёты в сберегательной кассе № 162 по платежам за заем «Восстановления и развития народного хозяйства СССР».

Бойцов Владимир Леонтьевич, промывающий по ул. Никитинской, 128, возбуждает дело о разводе с бойковой Евгенией Григорьевой, проживающей в г. Пушкин, а/я № 20/10 ИТК № 20. Дело будет слушаться в суде 2-го участка Центрального района г. Барнаула.

Алтайское краевое управление гострума обсервас и госкредита арендует квартиру или две комнаты. Желательно в центре города. С предложением обращаться: ул. Пушкинская, 64, офис до двора.

Алтайский Краевой ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР 7 декабря — За тех, кто в море. Пьеса в 4-х действиях. 9 декабря утро — За тех, кто в море. 8 декабря вечер — Волки и овцы. Комедия в 5 действиях. 10 декабря — Волки и овцы. Пьеса в 4-х действиях. 11 декабря — Под каштанами Праги. Пьеса в 4-х действиях. 12 декабря — За тех, кто в море. Начало дневных спектаклей в 12 час. дня, вечерних в 8 час. 30 мин. вечера.

Кинотеатр «РОДИНА» В голубом зале звуковой художественный фильм. Враги В программе киножурнал. Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 часов. В розовом зале звуковой художественный фильм. Черевички Сеансы: в 1, 3, 5, 7, 9 и 10-45. В фойе открыт буфет с прохладительными напитками, с холодными и горячими закусками. Буфет работает с 1 часа дня и до начала последнего сеанса. Анонс: Звуковой художественный фильм В горах Югославии.

Кинотеатр «ОКТАБЕРЬ» Художественный фильм по повести Л. Кассиля. Синегора. Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 час. В программе журнал (новости дня)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105.

Тираж 45.000 экземпляров.