ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 234 (7648) | Пятница, 22 ноября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Введение нового украинского правописания (1 стр.).

Кооперативная торговля в городах и посёлках (1 стр.).

И. Таможников. Рубцовские колхозники умеют держать слово (1 стр.).

Я. Агеев. Уговорами делу не поможешь (1 стр.).

Краевая доска почёта (1 стр.).

414 пудов хлеба в один день (1 стр.).

Дневник хлебозаготовок (1 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. **И. Волков.** Важнейший участок партийной работы (2 стр.).

Открытие краевой партийной школы (2 стр.).

Н. Кузнецов. Итоги славного труда (2 стр.).

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ. **М. Пузырёв, П. Прядеин.** Содержать дороги в отличном состоянии (2 стр.).

Итоги соревнований радистов (2 стр.).

С. Крючкова. Заметки о тракторном (2 стр.).

О пребывании вооружённых сил Об'единённых наций на территориях невражеских государств (3 стр.).

Выступление Чан-Кай-ши на открытии Национального собрания (3 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций (3—4 стр.).

В английской палате общин (4 стр.).

Ответы Эттли на вопросы в палате общин (4 стр.).

Английская печать о дебатах в палате общин по вопросу внешней политики (4 стр.).

Проект конституции немецкой демократической республики (4 стр.).

К положению в Греции (4 стр.).

К итогам парламентских выборов в Румынии (4 стр.).

ПОВЫСИТЬ АКТИВНОСТЬ КОММУНИСТОВ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Движимые великими патриотическими чувствами, беспредельной любовью к Родине, колхозники Алтая подняли знамя Всесоюзного социалистического соревнования за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок. Задача партийных и комсомольских организаций состояла и состоит в том, чтобы на основе образцовой постановки организационной и идейно-политической работы помочь колхозникам каждого колхоза добросовестно выполнить свои обязательства в соревновании.

Тысячи коммунистов и комсомольцев края вели и ведут напряжённую работу, чтобы с честью справиться с этой ответственной задачей. Передовые районы сумели сдержать своё слово, досрочно выполнив план хлебозаготовок. Поток зерна на государственные заготовительные пункты из этих районов не прекращается. В авангарде борьбы за хлеб идут парторганизации Михайловского, Егорьевского, Краюшкинского, Рубцовского, Локтевского и других районов.

Однако в целом по краю темпы хлебозаготовок резко снизились. Если в октябре край по праву занимал одно из первых мест в стране, то в ноябре он уступил своё первенство Красноярскому краю, Кемеровской и Томской областям. Это случилось потому, что не было обеспечено необходимого нарастания активности партийных и комсомольских организаций в борьбе за хлеб в каждом районе, в каждом колхозе и совхозе. Особенно плохо вели и ведут борьбу за хлеб партийные организации районов Каменского и Бийского кустов. Двадцать один район из двадцати пяти, входящих в эти кусты, занимают в краевой сводке хлебосдачи от 39 по 66 место. Это накладывает чёрное пятно на всю партийную организацию края. Мириться дальше с отставанием края и особенно районов указанных кустов ни в коем случае нельзя. Надо немедленно покончить с таким положением и добиться, чтобы Алтай — инициатор Всесоюзного социалистического соревнования—прочно обеспечил за собой первое место в хлебозаготовках.

Всего по краю осталось сдавать хлеба меньше десяти процентов к плану. Это—наиболее ответственный период в хлебозаготовках. Этот период должен отличаться нарастанием всенародной борьбы за быстрейшее выполнение плана хлебосдачи, усилением остроты и непримиримости ко всем, кто пытается отсидеться и укрыть от государства принадлежащий ему хлеб.

В этот ответственный, заключительный этап борьбы за хлеб особенно велика роль партийных и комсомольских организаций на селе. Можно прямо сказать, что быстрое и успешное завершение сдачи хлеба государству зависит сейчас больше, чем когда бы то ни было, от активного участия в работе по хлебозаготовкам всех партийных и комсомольских организаций на селе. Большую роль в повышении этой активности должны сыграть открытые партийные и комсомольские собрания, которые будут проходить в колхозах и совхозах 22 и 23 ноября. На обсуждение этих собраний будет поставлен огромной государственной и общенародной важности вопрос — отчёты председателей колхозов и директоров совхозов о выполнении обязательств перед государством по хлебосдаче.

Надо поднять все партийные и комсомольские организации края на решительную борьбу за хлеб. В обсуждении и решении этого большого вопроса должно проявиться единство воли и единство действий партийных и комсомольских организаций. На партийных и комсомольских собраниях должны быть подвергнуты резкой критике те из руководителей и работников колхозов и совхозов, которые затягивают хлебосдачу, пытаются укрыть часть зерна, допускают порчу его на токах и в амбарах.

Надо разоблачить на этих собраниях слепых руководителей, нередко уверяющих, что они рады бы поставлять хлеб государству, да, дескать, хлеба нет. Ведь совершенно ясно, что за спиной этих политических слепцов прячутся саботажники хлебосдачи. Им очень вольготно живётся под крылышком таких руководителей. Делая своё антигосударственное дело, они рассуждают, примерно, так:

— Покрутятся около нас заготовители, потопчутся на току, поглядят на солому и скажут: «Урожай тут был хороший, но уж слишком большие потери, много зерна осыпалось, много погнило». И коль скоро придут они к такому мнению, то, безусловно, отстанут от нас, а мы тем временем вытащим укрытый хлеб, поделим его и всё шито-крыто.

Такие действия имеют место в значительной части колхозов нашего края. Они стали возможными лишь потому, что руководители ряда партийных организаций потеряли бдительность и большевистскую принципиальность, предали забвению интересы государства.

На партийных собраниях надо со всей решительностью разоблачить всех жуликов и воров, которые окружили таких руководителей и притянули к себе даже некоторых членов правлений колхозов, счетоводов, кладовщиков, учетчиков и возчиков зерна. Надо вскрыть все ресурсы зерна и немедленно сдать их в счет выполнения государственного плана хлебозаготовок. Партийные и комсомольские собрания должны обеспечить, чтобы каждый колхоз и совхоз ежедневно участвовал в вывозке хлеба государству до полного выполнения плана.

В колхозах, которые выполнили план хлебозаготовок, партийные собрания должны обеспечить, чтобы эти колхозы на деле организовали работу по сверхплановой сдаче зерна государству. В работе партийных и комсомольских собраний должен принять активное участие каждый коммунист, каждый комсомолец. На основе непримиримой критики и деловых предложений по вопросу скорейшего выполнения плана хлебозаготовок партийные и комсомольские организации должны сплотить вокруг себя всех колхозников и колхозниц.

Успех партийных собраний во многом будет зависеть от тщательной подготовки к ним. Райкомы партии обязаны помочь первичным партийным организациям хорошо подготовиться к проведению этих собраний. Все секретари, члены бюро, заведующие отделами райкомов партии должны лично участвовать в подготовке партсобраний, присутствовать и выступать на них. Райкомы вместе с тем должны послать в колхозы и совхозы для участия в партийных и комсомольских собраниях наиболее боевых работников из партийного актива.

Решения партийных и комсомольских собраний должны быть конкретными, включающими в себя такие предложения, которые обеспечили бы быстрейшее выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству. Решения партсобрания — закон для каждого партийного руководителя, для каждого коммуниста. Их обязанность — со всей большевистской настойчивостью проводить эти решения в жизнь.

Партийные собрания должны подвергнуть острой критике всех, кто тормозит выполнение плана хлебозаготовок, выявить дополнительные ресурсы зерна для полного выполнения плана, расставить людей таким образом, чтобы было обеспечено безусловное выполнение принятых на собраниях решений.

Райкомам партии надлежит подвести итоги этих партийных собраний, обсудив их на бюро райкомов. Если партийные собрания будут как следует подготовлены и проведены, то можно не сомневаться, что в результате этого будет обеспечена действительно большевистская работа по быстрейшему завершению выполнения плана хлебозаготовок.

Введение нового украинского правописания

КИЕВ, 20 ноября. (ТАСС). Совет Министров Украинской ССР постановил ввести с 1 декабря 1946 года к обязательному применению во всех учебных заведениях, учреждениях, изданиях, в прессе на территории Украинской ССР разработанное институтом языковедения Академии наук УССР и одобренное постановлением Совнаркома УССР от 8 мая 1945 года новое украинское правописание.

Кооперативная торговля в городах и поселках

Совещание в Совете Министров РСФСР

19 ноября под председательством заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. Н. Е. Чеснокова состоялось второе совещание, посвящённое вопросам развёртывания кооперативной торговли и увеличения производства продовольствия и товаров широкого потребления. В совещании приняли участие заместители председателей исполкомов и руководящие работники промысловой кооперации, кооперации инвалидов и местной промышленности ряда краёв, областей и городов РСФСР.

Участники совещания сообщили, что постановление Совета Министров СССР от 9 ноября встретило живейший отклик на местах среди членов артелей и работников местной промышленности. Промысловые артели и предприятия местной промышленности приступили к реализации этого постановления.

Во Владимире, Муроме, Вязьме и других городах Владимирской области, как сообщил заместитель председателя облисполкома тов. Богатов, уже открыты новые ларьки и магазины, где продаются разные изделия промысловых артелей. До конца года будет открыто ещё 4 магазина и 5 ларьков. В 1947 году в городах и посёлках Владимирской области будут торговать до 170 магазинов, ларьков и палаток. В промышленных центрах намечено открыть универмаги для продажи населению товаров широкого потребления.

Такие же сообщения сделали представители Горьковской, Архангельской, Крымской, Саратовской и других областей.

Участники совещания обсудили также вопросы о районировании заготовок, организации встречной торговли на селе, финансировании кооперативной торговли, привлечении квалифицированных кадров и т. д. (ТАСС).

Рубцовские колхозники умеют держать свое слово

РУБЦОВСК. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Ещё весной, выступая инициатором краевого социалистического соревнования за успешное проведение весеннего сева, колхозники и колхозницы Рубцовского района доказали на деле, что они умеют крепко держать своё слово. Победителем на весеннем севе вышли рубцовцы. Они завоевали краевое переходящее красное знамя и получили первую премию.

Вместе с другими хлеборобами Алтая рубцовцы выступили инициаторами Всесоюзного социалистического соревнования работников земледелия Советского Союза за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу зерна государству.

И на этот раз рубцовские колхозники свои обязательства подкрепили трудовыми делами. В борьбу за хлеб включилась вся партийная организация района, каждого колхоза, совхоза, МТС. И вот 17 ноября в напряжённой борьбе великая победа была завоёвана. В этот день колхозы и совхозы Рубцовского района выполнили первую заповедь перед государством. Они сдали Родине 301500 центнеров хлеба. Трудно описать все замечательные подвиги, благодаря которым была достигнута победа.

Колхоз «Сибирский мериное», которым руководит вот уже несколько лет подряд орденоносец Фёкла Васильевна Митусова, не только богат тонкорунным овцеводством, но он ежегодно выращивает на своих полях высокий урожай зерновых. Благодаря этому колхозники не знают таких случаев, чтобы их колхоз когда-либо оставался должником перед государством. Особенно хорошо потрудились члены колхоза «Сибирский мериное» в текущем году, первом году новой сталинской пятилетки. Все их мысли и стремления были направлены только к одному—дать Родине больше хлеба. И этого они добились. Колхоз сдал государству 45780 пудов хлеба, из них 8802 пуда сверх плана.

Борьбу за хлеб в колхозе возглавили коммунисты. Третью пятидневку октября колхозники обязались ознаменовать сверхплановой хлебосдачей.

Было решено вывезти 6012 пудов хлеба. Предстояла большая работа. Чтобы выполнить её в срок, необходимо было организовать круглосуточную молотьбу. Для этого в колхозе нехватало рабочих рук. Особенно остро ощущала недостаток рабочей силы первая полеводческая бригада, которую возглавляет коммунист Михаил Бондарь. Не мешкая ни одного часа, тов. Бондарь созвал членов животноводческой бригады, конюхов, плотников, счётный аппарат колхоза, рассказал им о серьёзном положении в бригаде. Колхозники охотно согласились помочь бригадиру. К вечеру молотильная бригада была организована, а в ночь она уже работала. Бригаду возглавили колхозный бухгалтер тов. Водолазкин, счетовод т. Бондарева и кузнец тов. Чирков. Молотильная бригада работала день и ночь до тех пор, пока не был завершён обмолот зерновых.

Неутомим в работе секретарь первичной партийной организации колхоза Григорий Александрович Кочергин. Он не только хороший организатор колхозных масс, но и замечательный агитатор. Тов. Кочергин работает весовщиком. Однако это не мешает ему своевременно побывать в бригадах, провести с колхозниками беседу, проверить выполнение графика хлебосдачи.

Больших успехов добились в нынешнем году члены сельскохозяйственной артели имени Калинина (председатель тов. Погорелов). Они сдали государству в среднем с каждого гектара по 63 пуда зерна. Уборка урожая в колхозе проведена своевременно, завершен обмолот, государству сдано сверх плана 16062 пуда хлеба.

В сверхплановой сдаче зерна государству немалая заслуга принадлежит 54-летнему животноводу-агитатору тов. Вольных. Много невзгод пережил на своём веку старый колхозник. Он принимал участие в первой мировой и гражданской войнах. Ещё с тех времён тов. Вольных познал огромное значение хлеба в стране. И когда агитатор рассказывает колхозникам о задачах, поставленных в новой сталинской пятилетке, обязательно напомнит слушателям, какая борьба шла за хлеб в то время. Его беседы очень интересны. Колхозники слушают своего агитатора с большой охотой.

В конце октября в полеводческой бригаде проходило собрание. Вопрос стоял о сверхплановой сдаче зерна государству. Многие в своих выступлениях заявили, что они охотно возьмутся за это дело, но нужно побывать дома, кое-что сделать по хозяйству. Выступил тов. Вольных.

— Не время думать нам об этом, товарищи. Родине нужен хлеб, — заявил агитатор.

Колхозники поняли тов. Вольных. На второй день они организовали красный обоз и сдали государству 100 центнеров хлеба сверх плана.

Борьба за хлеб породила немало подлинных патриотов колхозного производства. Разве можно умолчать о трудовых делах четырёх девушек колхоза «Красный Алтай»! Это было в первый день праздника Великого Октября. Снег выпал по колено. Дорогу перенесло. В этот день колхозу предстояло сдать государству сверх плана 600 пудов хлеба. На бричках, груженных зерном, никто не соглашался ехать на элеватор.

— Да разве мыслимо в такую погоду, по такой дороге выезжать на колёсах.

Возглавлять транспорт среди мужчин никто не соглашался. Поодаль от амбаров, где стояли нагруженные доверху брички, стояли четыре девушки-колхозницы—Вера Думенцева, Александра Молчанова, Валя Новикова и Катя Свагина. В то время, когда от амбара стали расходиться колхозники, к председателю правления Фатневу подошли девушки.

— Мы повезем хлеб, — заявили они в один голос председателю колхоза.

Девушки тщательно осмотрели исправность сбруи, тары и телег и отправились в путь. Обоз с хлебом возглавила Вера Думенцева. К вечеру того же дня девушки подогнали к амбарам транспорт с пустыми ящиками. В них грузили новую партию зерна.

Колхоз «Красный Алтай» сдал государству 1854 центнера хлеба сверх плана.

Сдачу зерна государству колхозы Рубцовского района продолжают.

Ив. ТАМОЖНИКОВ.

Уговорами делу не поможешь

УСТЬ-ПРИСТАНЬ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Передовые колхозы района занимают почётное место в социалистическом соревновании за досрочное выполнение и перевыполнение государственного плана сдачи хлеба государству. Первые хлебные обозы «Алтайцы —Родине» пошли из колхозов села Усть-Чарышская Пристань. По их почину стали снаряжаться такие же обозы во всех колхозах края.

Однако, наряду с патриотическим стремлением передовых колхозов и колхозников—как можно больше дать хлеба стране, целый ряд колхозов района свернул хлебопоставки. Количество хлеба, поступающего на государственные склады, резко падает. Имеются факты антигосударственного отношения со стороны отдельных председателей колхозов и секретарей партийных организаций к делу хлебозаготовок. Нашлись такие руководители, которые частнособственнические, шкурные интересы ставят выше интересов Родины, саботируют и срывают выполнение плана сдачи хлеба государству.

Колхоз имени Молотова должен стране около 200 центнеров зерна, а поставки прекратили ещё в начале этого месяца. Председатель артели Бибиков клялся, уверял, что в колхозе нет больше хлеба, подлежащего сдаче. Проверка же показала, что Бибиков болтун, обманщик партии и государства. Хлеб в колхозе есть, но он скрыт, припрятан. В риге обнаружено больше 30 пудов овса, около 200 центнеров отходов с содержанием в них зерна до 25 процентов. Был припрятан хлеб и в соломе. Например, 20 гектаров высокоурожайной пшеницы и 11 гектаров овса обмолочены так, что в соломе осталось, не менее 20 процентов зерна. Кроме того, во всей овсяной соломе заскирдованы совершенно необмолоченные снопы.

Председатель колхоза Бибиков, бригадиры Смагин и Агеев на путь саботажа и укрытия хлеба от государства встали ещё в начале уборочной. Этим только и можно об'яснить тот факт, что колхоз недополучил около 900 центнеров зерна против фактического урожая. Такое большое количество хлеба растранжирено этими саботажниками, и частично потеряно при уборке.

Подобные факты вскрыты в колхозе «1 Мая». План хлебопоставок этот колхоз также ещё не выполнил, недобрал 500 пудов зерна против фактического урожая. Председатель колхоза Колосков и бригадир Какурин дали в райзо сведения, что весь хлеб обмолочен. На самом же деле в бригаде Какурина обнаружены большие прикладки снопов ржи, а на открытом току под снегом—большое количество отходов наполовину с зерном. На этом же току лежит ворох мякины и шесть омётов пшеничной соломы, в которой содержится до 20 процентов зерна.

Районный комитет партии вскрыл кулацкие происки руководителей колхозов имени Молотова и «1 Мая». Этот вопрос обсуждался на заседании бюро. Бибиков, Смагин, Агеев, Колосков, Какурин, припертые фактами, не отрицали, что их линия поведения в хлебозаготовках — кулацкая линия. Но, чтобы уйти от ответственности, они обещали «исправить положение», выполнить план хлебозаготовок. Надо сказать, что уловка удалась саботажникам. Веря пустословию, бюро райкома ограничилось только вызовом названных руководителей и требованием немедленно рассчитаться с государством. Бюро даже не сочло нужным послать туда своих уполномоченных.

После заседания бюро прошла пятидневка. Времени вполне достаточно, чтобы исправить положение. Однако ничего существенного в этих колхозах не произошло. План хлебозаготовок не выполнен.

В этих фактах, как в зеркале, виден гнилой либерализм бюро райкома партии к саботажникам, к людям, прячущим хлеб от государства. Вместо того, чтобы привлекать их к ответственности, бюро райкома встало на путь уговаривания их.

Я. АГЕЕВ.

ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА КРАЕВУЮ ДОСКУ ПОЧЕТА ЗАНОСЯТСЯ РАЙОНЫ, КОЛХОЗЫ, СОВХОЗЫ, ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА, ВЫПОЛНИВШИЕ И ПЕРЕВЫПОЛНИВШИЕ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

86. **КРАЮШКИНСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Цыганков,** председатель райисполкома тов. **Прохоренко,** райуполминзаг тов. **Кутьев),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

87. **МИХАЙЛОВСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Мокроусов,** председатель райисполкома тов. **Ветров,** райуполминзаг тов. **Владимиров),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

88. **ЕГОРЬЕВСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Брюзгин,** председатель райисполкома тов. **Голомёдов,** райуполминзаг тов. **Горбунов),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

89. **БАРНАУЛЬСКИЙ СЕЛЬСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Алексеев,** председатель райисполкома тов. **Сбитнев,** райуполминзаг тов. **Усольцев),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

90. **РУБЦОВСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Очеретяный,** председатель райисполкома тов. **Беляев,** райуполминзаг тов. **Павлов),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб сверх плана.

91. **ЛОКТЕВСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Сердцев,** председатель райисполкома тов. **Посоцкий,** райуполминзаг тов. **Кузнецов),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

92. **ТАБУНСКИЙ РАЙОН** (секретарь райкома ВКП(б) тов. **Сокольников,** председатель райисполкома тов. **Чекалин,** райуполминзаг тов. **Бочкарев),** выполнивший годовой план хлебозаготовок и сдающий хлеб государству сверх плана.

93. **КОЛХОЗ «СТРАНА СОВЕТОВ»,** Угловского района (председатель тов. **Серенко),** выполнивший годовой план, сдавший государству свыше 100 тысяч пудов зерна.

94. **КОЛХОЗ ИМЕНИ ФРУНЗЕ,** Алейского района (председатель тов. **Бобрышев),** выполнивший годовой план, сдавший государству 55 тысяч пудов зерна.

95. **КОЛХОЗ «СИБМЕРИНОС»,** Рубцовского района (председатель тов. **Митусова),** выполнивший годовой план, сдавший государству 45780 пудов зерна.

414 пудов хлеба в один день

ЗОНАЛЬНОЕ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Колхозники Ново-Чемровского сельсовета (председатель тов. Князев) прилагают все усилия к тому, чтобы дать больше хлеба Родине. На-днях колхозы этого сельсовета, организовав красный обоз в 13 подвод и одну автомашину, вывезли за один день на государственные заготовительные пункты 414 пудов зерна.

Сельскохозяйственная артель «Память Чкалова» (председатель тов. Копылов) вывезла красным обозом 31 центнер зерна. Ежедневно отправляет на пункты заготзерно красные обозы с хлебом колхоз имени Кагановича.

ДНЕВНИК ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Кулундинские районы набирают темпы

20 ноября, как и в предыдущий день, с нарастающими темпами вели хлебозаготовки районы **Кулундинской группы.** Из 3913 тонн, заготовленных в течение дня по краю, 2084 тонны падает на долю Кулунды. Особенно следует отметить Благовещенский район (секретарь райкома ВКП(б) тов. Давыдов, председатель райисполкома тов. Беляков), сдавший за день на заготовительные пункты 474 тонны зерна. Родинский район отгрузил за день 342 тонны, Славгородский — 295 тонн, Кулундинский —274 тонны, Знаменский—200 тонн и Ключевской — 178 тонн. Повышения темпов хлебосдачи перечисленные районы добились путём усиления массово-политической работы среди колхозников и практической помощи руководителям колхозов по организации молотьбы, очистки хлеба и транспортировки его на ссыпные пункты и элеваторы.

Самой отстающей на хлебозаготовках является **Центральная группа** районов. Десять районов этой группы сдали хлеба в течение дня втрое меньше одного Благовещенского района. Тальменский, Сорокинский, и Троицкий районы свернули хлебозаготовки. Руководители этих районов не только не пресекают антигосударственных действий отдельных председателей колхозов, но сами оказались на поводу у саботажников. Они не предпринимают решительно никаких мер к тому, чтобы выявить дополнительные источники хлеба для выполнения государственного плана. В колхозах не организовано перевевание отходов, в которые зачастую угнаны десятки центнеров чистого зерна; не выявляют излишки семенных и других фондов, не организуют обмолот хлеба, находящегося в кладях.

Исключительно медленно ведёт хлебозаготовки **Каменская группа** районов, сдавшая государству за 20 ноября всего только 361 тонну хлеба. Здесь попрежнему позорно срывает дневной график Тюменцевский район. Подавляющее большинство колхозов этого района свернуло хлебозаготовки. Многие из них пятидневками не участвуют в хлебосдаче. Допустив преступную бездеятельность, руководители Тюменцевского района (секретарь райкома ВКП(б) тов. Шляхов, председатель райисполкома тов. Кудин) упорно не хотят выправлять положение. Подстать тюменцевским и ребрихинские руководители (секретарь райкома ВКП(б) тов. Шилов, председатель райисполкома тов. Агарков). Дневная сдача хлеба государству колхозами этого района не превышает десяти—двенадцати тонн. Между тем, под носом этих близоруких «хозяев» активную деятельность развивают саботажники хлебосдачи — прячут хлеб в отходах, создают завышенные семенные фонды, разворовывают зерно, спекулируют колхозным хлебом.

В **Рубцовской группе** до сих пор не обмолочен хлеб с многих тысяч гектаров, но темпы хлебозаготовок снижаются изодня в день. Характерно, что здесь сдают больше хлеба те районы, которые уже рассчитались с государством и, наоборот, затягивают хлебосдачу районы, имеющие большую задолженность по хлебу. Угловский район, например, сдал за день 20 ноября 170 тонн зерна, а один из самых отстающих — Краснощёковский — только 11 тонн.

Почти во всех районах **Алейской группы** темпы хлебозаготовок не нарастают, а снижаются. В некоторых районах этой группы, таких как Топчихинский, Усть-Калманский, Парфёновский и некоторых других наблюдается явно демобилизационное настроение у самого районного руководства. Они переключают партийный и советский актив с хлебозаготовок на менее важные хозяйственные вопросы.

В **Бийской группе** систематически срывает график хлебосдачи Старо-Бардинский район, сдавший за день 20 ноября немногим более трёх тонн. Аптекарскими дозами отгружают государству хлеб колхозы Марушинского, Сростинского, Смоленского, Алтайского и некоторых других районов.

Как видно из приведённых данных, темпы хлебозаготовок по краю остаются чрезвычайно низкими, ни в коей мере не обеспечивающими быстрого выполнения обязательств, которые дали Родине алтайские колхозники. Необходимо в три—четыре раза усилить хлебосдачу, чтобы в ближайшие дни завершить выполнение плана хлебозаготовок всеми районами края. Каждый район должен давать прирост хлебосдачи не менее четырёх—пяти процентов к годовому плану. За это должны сейчас бороться все партийные организации края.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Важнейший участок партийной работы

Важнейшим условием нашего движения вперёд по пути завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму является дальнейшее воспитание коммунистической сознательности трудящихся. Справиться с такими серьёзнейшими задачами, как борьба с пережитками капитализма в сознании людей, остатками чуждой нам идеологии, может только та партийная организация и те коммунисты, которые сами стоят на высоком уровне марксистско-ленинской подготовки.

Большевистской партией сделано много для идейного вооружения своих членов, но грандиозные задачи новой сталинской пятилетки требуют от всех первичных парторганизаций нового, более мощного под'ёма идеологической работы.

Как обстоит дело на этом важнейшем участке партийной работы в Центральном районе г. Бийска? XXIII пленум крайкома партии отметил, что во многих первичных парторганизациях имеет место сезонность в партийном просвещении, что большинство парторганизаций встало на неправильный путь невмешательства в дело самостоятельного изучения марксистско-ленинской теории членами и кандидатами в члены партии. Эти указания крайкома целиком относились и к нашей районной парторганизации. По данным отдела пропаганды и агитации у нас значилось 789 коммунистов, самостоятельно изучающих историю и теорию большевистской партии. На самом же деле за их работой никто не следил, никто их не контролировал. В результате, как впоследствии выяснилось, только незначительная часть коммунистов по-серьёзному работала над повышением своего идейного уровня, а подавляющее большинство не занималось марксистско-ленинским образованием.

Не лучше обстояло дело с кружками по изучению истории ВКП(б) и политшколами. В районе насчитывалось 16 кружков, 14 политшкол, но только два кружка и две политшколы закончили программу, а остальные работали от случая к случаю, топтались на одном месте. Эти факты показывают, что некоторые партийные руководители несерьёзно относились к политическому образованию членов и кандидатов в члены партии и особенно к идейному воспитанию коммунистов, которые вступили в партию в годы войны и не успели ещё получить необходимой марксистско-ленинской подготовки. А ведь молодые коммунисты обязаны не только глубоко усвоить мировоззрение нашей партии, но и должны быть активными борцами за осуществление политики партии, непримиримыми борцами против буржуазной идеологии, активными пропагандистами коммунистической нравственности.

Чтобы по-большевистски выполнить указания ЦК ВКП(б) об идейном образовании коммунистов и решения XXIII пленума крайкома партии, отдел пропаганды и агитации проделал большую работу. Силами аппарата райкома и актива проведены товарищеские собеседования с коммунистами во всех первичных парторганизациях. Мы узнали уровень политического развития каждого коммуниста в отдельности и соответственно этому при каждой первичной парторганизации создали сеть партийного просвещения. Это мероприятие помогло нам также выявить коммунистов, которые пренебрежительно относились к своему политическому образованию, выявить новые пропагандистские кадры, которые до сих пор не были нами использованы.

Товарищескими собеседованиями мы охватили 1150 человек. Сейчас многие коммунисты из'явили желание изучать историю партии в кружках, а менее подготовленные в политическом отношении и не имеющие опыта работы над книгой, обучаются в политшколах. Члены и кандидаты в члены ВКП(б), не имеющие начального образования, зачислены в общеобразовательные вечерние школы, где наряду с общеобразовательными дисциплинами они изучают Конституцию СССР, Устав ВКП(б) и Закон о пятилетнем плане.

Организована и работает районная партшкола при парткабинете, состав её подобран из партийно-хозяйственного актива. 26 коммунистов учатся в вечернем университете марксизма-ленинизма. Основное место в сети марксистско-ленинского образования занимает самостоятельное изучение теории и истории большевистской партии. К этой группе относится 238 коммунистов.

Мы подобрали и утвердили на бюро райкома партии политически грамотных, опытных, инициативных пропагандистов. Для руководителей политшкол организовали постоянно действующий семинар. Здесь они перед каждым занятием получают необходимую теоретическую и методическую помощь. Для группы коммунистов, самостоятельно работающих над собой, будем систематически проводить лекции, консультации, теоретические конференции и товарищеские собеседования. Каждому секретарю парторганизации предложено вести строжайший контроль за ходом самостоятельной учёбы.

Успех в идеологической подготовке коммунистов в первую очередь зависит от секретарей первичных парторганизаций, от того, как они будут проводить на практике намеченные мероприятия, как организуют контроль и практическую помощь, как будут требовать от коммунистов выполнения Устава партии о повышении идейного уровня. Секретари первичных парторганизаций обязаны понять, что без политических знаний, без необходимой идейной подготовки коммунист не может стать руководителем, вожаком и воспитателем масс.

И. ВОЛКОВ,
заведующий отделом пропаганды и агитации Центрального райкома ВКП(б) г. Бийска.

Открытие краевой двухгодичной партийной школы

20 ноября в г. Барнауле приступила к работе двухгодичная краевая партийная школа. В школу принято 85 человек. Все они прошли приёмные испытания по истории партии, Конституции, географии и по русскому языку. Зачисленные имеют опыт руководящей партийно-организационной, партийно-политической и советской работы. Среди слушателей—инструктора и заведующие отделами райкомов партии, пропагандисты.

В составе школы много участников Великой Отечественной войны. Значительная часть из них награждена орденами и медалями за военную доблесть, мужество и отвагу, проявленные при защите Родины от немецко-фашистских захватчиков. Принят в школу Герой Советского Союза Григорий Макарович Гридасов.

Краевая партийная школа имеет два факультета: партийный с двумя отделениями — организационно-партийным и пропагандистским, и факультет советской работы. Школа полностью укомплектована опытным преподавательским составом.

Перед началом занятий в школе состоялось собрание слушателей, на котором с кратким докладом выступил директор школы тов. Кулаков.

Тов. Кулаков ознакомил слушателей с программой, учебным планом, с преподавателями. Он подчеркнул, что обширная программа потребует от каждого слушателя серьёзной работы.

Тов. Кулаков сообщил, что после окончания учёбы слушатели сдают государственные экзамены и получают диплом об окончании краевой двухгодичной партийной школы.

Директор школы призвал слушателей успешно выполнить почётную задачу, поставленную перед краевой партийной школой Центральным Комитетом ВКП(б), — организовать дело учёбы и воспитания в школе так, чтобы дать партии теоретически грамотные, практически закалённые кадры партийных и советских работников.

Стахановцы новой пятилетки

Мастер вождения поездов

Н. Д. КУЗНЕЦОВ.

Николай Дмитриевич Кузнецов, умелый машинист, гордость Барнаульского отделения железной дороги. Слава о его чудесных делах летит по стальным магистралям Сибири. Он каждый день придумывает новое, выжимает из локомотива всё, что он может дать. Славный водитель не знает поражений. Но это не просто удача. Дисциплинированный, строгий к себе и товарищам, он безупречным творческим трудом достиг совершенства. А когда товарищи догоняют его, он искренне радуется, он снова ищет пути для достижения ещё высших показателей. И находит. Вот, что рассказывает о своей работе знатный водитель, стахановец новой пятилетки:

ИТОГИ СЛАВНОГО ТРУДА

Четыре месяца назад наша бригада взяла на себя социалистические обязательства по досрочному выполнению пятилетнего плана. Мы обязались выполнить за четыре года пятилетнюю норму пробега паровоза, сэкономить 400 тонн угля и сберечь 163 тысячи рублей государственных средств на ремонте своего локомотива. Этой экономии мы должны были достигнуть за счёт лунинского ухода за машиной.

Чтобы увеличить среднесуточный пробег, нужно было изменить график оборота. Прежде машина простаивала в оборотном депо до 2-х суток, а для того, чтобы привести паровоз в порядок, подготовить его к следующему рейсу и отдохнуть бригаде, требуется не больше десяти часов.

Вот этот-то резерв мы и использовали в первую очередь при составлении уплотнённого графика оборота. Дополнительным резервом является сокращение простоев паровоза в ремонте и проезд через Барнаул без отцепки локомотива от поезда. В Барнауле надо только менять бригаду. Всё это дало возможность увеличить пробег паровоза до 70 километров в сутки.

Крайком ВКП(б) вынес постановление о распространении нашего опыта среди всех паровозных машинистов края. Краевая партийная организация поддержала наш почин, и это важное обстоятельство окрылило нас, подняло чувство ответственности за порученное дело. Мы поняли, что теперь дело за нами,— как мы сумеем осуществить в дальнейшем свои смелые планы, оправдать надежды, возлагаемые на нас.

Четвёртый месяц мы работаем по новому графику. Обязательства по увеличению среднесуточного пробега мы выполняем из декады в декаду. Только на одном промывочном ремонте мы за это время сэкономили до 7 тысяч рублей.

В августе и сентябре мы со своим спарщиком тов. Вишневским сэкономили 21 тонну угля. В предоктябрьском соревновании добились новых успехов, за месяц мы сэкономили 24,5 тонны топлива — это в два с половиной раза больше, чем обязывались, вступая в соревнование.

Нет слов, работать приходится напряжённо. Требуется большая дисциплинированность, собранность и желание работать лучше всех, водить поезда быстрее всех.

Хочется отметить очень хорошую работу наших последователей—машинистов пассажирского парка. Бригада старшего машиниста Бориса Овсянникова энергично борется за высокую культуру на своём локомотиве. Машина у него всегда чистая и технически исправная. Бригада Овсянникова по-лунински ухаживает за паровозом. И в результате этого резко сократился об'ём промывочного ремонта. Сейчас простои на промывке гораздо меньше, чем это положено по норме. Подтвердить это можно таким примечательным фактом недавних дней. Бригада Овсянникова привела из Новосибирска в Барнаул пассажирский поезд № 53 и поставила локомотив на промывочный ремонт. В 8 часов вечера машина была готова в очередной рейс. Бригада во главе с Овсянниковым снова повела из Барнаула в Новосибирск поезд № 54. Вместо 14 часов, положенных по норме, паровоз простоял в депо только 10 часов.

Машинист первого класса тов. Григорьев сэкономил в сентябре 13,5 тонны угля. Машинисты тт. Мельников, Бехтерев и другие также перевыполняют обязательства. Их локомотивы работают как часовой механизм.

Так день за днём мы накапливаем опыт скоростного вождения поездов. В 1947 году мы добьёмся ещё более высоких показателей.

Н. КУЗНЕЦОВ.

Техническая консультация

Содержать дороги в отличном состоянии

Сотни колхозов нашего края с честью выполнили первую заповедь, досрочно по своим обязательствам сдали хлеб государству.

Наступил важнейший этап борьбы за хлеб — вывозка зерна из глубинных пунктов на пристанционные элеваторы заготзерно. Для выполнения плана вывозки хлеба из глубинных пунктов правительство выделило достаточное количество автомашин.

Задача дорожников края и всей общественности — обеспечить в зиму 1946—1947 года отличное содержание дорог, по которым производится вывозка хлеба, чтобы движение автомашин проходило точно по графику. Для этого потребуется систематически проводить комплекс мероприятий по снегозадержанию, снегоочистке и снегоуплотнению.

Каковы требования, пред'являемые к зимней дороге?

а) Ширина зимнего пути должна быть равной ширине земляного полотна, а на дорогах естественно-грунтовых—не менее шести метров.

б) Поперечный профиль должен приближаться к горизонтальной плоскости земли или иметь поперечный уклон не более двух процентов.

в) Толщина снегового покрова допускается в 10—15 сантиметров на дорогах с преобладающим конным движением и в 8—10 сантиметров на дорогах с преобладающим автомобильным движением.

г) При обледенении и скользкости надо кирковать дороги, посыпать их песком, золой. Колеи, раскаты, ступени, снежные ухабы должны устраняться немедленно. Зимний путь должен быть ровным, спокойным для движения.

д) По краям зимнего пути для ориентировки водителей должны быть через 50 метров выставлены хорошо заметные вехи из ветвей деревьев, либо пучков соломы, хорошо подвязанной к колу.

Снегозадержание должно проводиться ежедневно по всей трассе. Оно производится при помощи различного вида защит, установленных вдоль заносимых участков.

К сильно заносимым участкам относятся: выемки глубиной до шести метров, косогорные участки, населённые пункты с разрывами между строениями. Здесь устанавливать щиты надо в первую очередь.

К участкам с средней заносимостью относятся нулевые места и насыпи высотой до одного метра.

В качестве снегозащит применяются живые изгороди и лесозащитные полосы, постоянные решетчатые заборы, переносные решетчатые щиты, хворостяные щиты и плетни, лапник, снеговые стенки и снежные валы.

В условиях Алтайского края (особенно в районах Кулундинской группы) наибольшее распространение в качестве снегозащит будут иметь снежные стенки. Переносные щиты изготовляются из хвороста, щитопланки, камыша и т. п.

Плетни, применяемые в качестве снегозащит, могут быть любого типа — обычно такого же, что применяется в колхозном хозяйстве. Высота плетней должна быть равной 1,5 метра. Для изготовления 1000 хворостяных щитов или для ограждения одного километра дороги плетнём потребуется 150—160 кубометров хвороста, 12—16 кубометров кольев и жердей.

Лапник представляет собой срубленные еловые либо сосновые ветви длиной не менее 1,5 метра. Лапниковая защита состоит из снежного вала высотой 0,8—1,2 метра, в гребень которого воткнуты еловые ветки, создающие препятствия снеговетровому потоку.

На ограждение одного километра дороги лапником с одной стороны требуется от 3500 до 4000 ветвей, или 25—30 кубометров лапника.

Снеговые стенки выкладываются высотой 1,25—1,50 метра из уплотнившегося от времени осевшего снега, который, будучи нарезан лопатой на бруски, не рассыпается при кладке стенки.

Снегозащитные снеговые валы высотой 0,8—1,3 метра образуются путём протаскивания по обрезам (если позволяют местные условия) конных треугольников или других снегоочистительных снарядов.

Линии снегозащит устанавливаются от бровки земляного полотна или от бровки выемки в расстоянии, равном 15—20-кратной высоте защиты.

По мере того, как линии снегозащит заносятся снегом, их наращивают, а щиты и лапник переставляют на гребень снежного вала.

Снегоочистка и снегоуплотнение. Очистка дорог от снега производится путём протаскивания по дороге снегоочистительных снарядов. Первый проход снаряда производится по оси дороги, последующими проходами расширяется сделанная в снегу прорезь.

Дорога очищается на всю ширину земляного полотна, а на дорогах естественно-грунтовых на ширину не меньше шести метров.

Образовавшиеся после прохода снегоочистителей снежные валы и гребни немедленно разравниваются с тем, чтобы получить сопряжение между поверхностью дороги и поверхностью снегового покрова на обрезах в виде пологого уклона. Разравнивание валов производится при помощи грейдеров, конных угольников и вручную.

В пониженных местах (ложках) полезно дорогу возводить путём наращивания и снегоуплотнения, поднимая её до высоты 1,2—1,5 метра. Там, где вблизи имеется вода, такие снежные насыпи можно полить.

Уплотнение производится при помощи деревянных катков различного типа (обычно устраиваются на месте), многополозных саней, волокуш и других примитивных снарядов.

Содержание зимнего пути. Вся хлебообозная трасса разбивается на дистанции протяжением 20—25 километров. Дистанция должна иметь один гусеничный трактор, один тракторный угольник, снегоочиститель, три—пять конных угольников и на каждый километр пути постоянных рабочих пять—шесть человек.

Все эти мероприятия должны обязательно проводиться на хлебовозных трассах края в зиму 1946—1947 года. Выполнение этих работ позволит содержать трассы в проезжем состоянии и облегчит вывозку хлеба из глубинных пунктов.

М. ПУЗЫРЕВ,
зам. начальника управления милиции УМВД по АК подполковник милиции.

П. ПРЯДЕИН,
главный инженер крайдоротдела.

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЙ РАДИСТОВ

В краевом радиоклубе Осоавиахима подведены итоги соревнований радистов-операторов. В соревнованиях приняли участие 39 человек — радисты пароходства, метеостанции, треста «Алтайлес» и радиоклуба. По условиям соревнований, каждый участник должен был на протяжении пяти минут с максимальной быстротой принимать и передавать буквенный текст и цифровые группы.

Успехи, достигнутые нашими радистами, значительно выше условий Всесоюзного соревнования.

Первые места в соревновании завоевали девять человек: Давыдова, Паршелес, Синицкая, Щербаков, Кудро, Муравьёв, Гордюшкина, Проскурин и Тимошенко. Они приняли по 140 знаков, передали по 150 знаков буквенного текста.

Вторые места заняли Бусоргин и Щукина. Третьи места — Орлов, Зеленина и Ерошенко. Победители соревнований награждены грамотами краевого совета Осоавиахима и радиоклуба.

Сейчас радисты-операторы деятельно готовятся к Всесоюзным соревнованиям, которые состоятся 15 декабря.

Заметки о тракторном

Разговор о тракторном, о замечательном сибирском первенце крупного машиностроения, начинается ещё в поезде, что отправляется из Барнаула в сторону Риддера. Вот большая группа подростков. Они наполняют вагон смехом, весёлым гомоном. Это молодёжь из Белоруссии едет учиться на тракторный. Юноши и девушки закидывают вопросами пассажиров-алтайцев: большой ли завод, есть ли клуб, правда ли, что Рубцовск был раньше селом.

Коренастый паренёк с увлечением рассказывает соседу по купе, ленинградскому инженеру, едущему на АТЗ.

— Сам я из Сталинграда, электрослесарем на тракторном работаю. Вместе с отцом строили мы завод, вместе работали, вместе немцев отбили. Теперь мы уже восстановили родной завод. И еду я, понимаете ли, в Рубцовск на АТЗ за машинами. Интересные, говорят, там автоматы изобрели для закалки деталей. Приеду, посмотрю, да повезу их к себе в Сталинград. Нет у нас таких.

В разговор вмешивается директор одной из МТС края:

— Должен заметить, дорогой товарищ, не в обиду будь сказано, что марка «АТЗ», пожалуй, будут получше СТЗ. Какое будет ваше суждение?

Слесарь не может согласиться. Он, конечно, очень уважает марку АТЗ, но разве может она сравниться со сталинградской? В жаркий спор вступают новые участники. И долго за полночь люди доказывают преимущества одного завода перед другим.

Белорусские ребята притихли, жадно слушают споры взрослых и удовлетворённо перешептываются:

— Хорошо, что приехали в Сибирь. Видать, завод стоющий. Будет чему научиться.

Ранним утром поезд под'езжает к Рубцовску. Город тонет в предрассветной дымке. Директор МТС и сталинградский слесарь вместе идут на завод. Они подружились. Сошлись на мнении: оба завода хороши и нечего спорить.

На тихих улицах степного города уже начинается движение. Вот проехал грузовик, обдавая пешеходов перегаром бензина. Ученики торопятся в школу. Пара быков, впряженных в арбу, нагруженную сеном, медленно ступает по мостовой. А вот обоз с пшеницей. Это колхоз везёт зерно на ссыпной пункт. И снова автомашины. Старый и новый Рубцовск переплетаются на каждом шагу. И чем дальше на север от центра, тем явственнее чувствуется дыхание большого завода. Завод меняет облик города. Белые мазанки отодвигаются, уступая место красивым корпусам заводских жилищ.

Вот он, Алтайский тракторный. Заводской шум гулко разносится по рабочему посёлку и теряется далеко в бескрайних степных просторах.

Добрые вести идут с завода. После долгих месяцев отставания тракторостроители выполнили план октября. Отлично потрудились сталевары, литейщики, кузнецы, станочники. С большого конвейера сошли сотни мощных машин. И хотя выполнен только план—успехи тракторостроителей значительны тем, что людям нелегко они доставались. Да, нелегко!

На Алтайском тракторном, этом современном заводе, необычайно странно переплелись, казалось бы, явно несовместимые дела, события, положения. Тракторный завод — завод контрастов, и это обстоятельство очень тяжело сказывается на производительности труда, на внедрении новой техники, на всём производственном процессе по созданию трактора.

Новейшая первоклассная техника здесь мирно уживается с кустарными методами работы. Организация труда подчас настолько несовершенна, порочна, что диву даёшься, как люди мирятся с этим.

Нет дорог на тракторном. Нет дорог — нет ритма, нет потока. Ведь каждый цех зависит от другого. Не деталь идёт в цех, а работники гоняются за деталью. Обширная заводская территория завалена шлаком, мусором, грудами металлолома, в которых уйма хороших деталей.

С трудом пробираясь через кучи хлама, труб и железа, едва-едва тащится лошадь, впряжённая в допотопную колымагу. Это из цеха в цех «срочно» доставляют важные детали. Вот колымага зацепилась за трубу и опрокинулась, и все детали на земле. Сердится возница, но что он может сделать? А в смежном цехе ждут эти детали. Приостановился поток.

Вот сталелитейный цех. Здесь варят сталь. Чтобы дать первоклассный металл, надо очень точно, до грамма составить рецептуру шихты. Но весов в цехе нет. Составляют шихту на глазок. Время, необходимое для плавки, тоже определяется на глазок. К слову сказать, сталелитейный цех даёт отличную сталь. Но это уже заслуга опытнейшего сталевара Пинчука и его товарищей. Сталелитейный должен иметь постоянные неснижаемые запасы песку, глины, шихты. Но даже дневного запаса в цехе нет. Материалы в цех поступают с колёс.

Инженер Ясногородский, один из многих способнейших инженеров завода, разработал новый метод термообработки деталей. Автомат Ясногородского — это прогресс, это огромные перспективы в разнообразных отраслях промышленности. Автомат родился на тракторном. Но на этом же заводе получил права гражданства ручной способ работы. Тяжёлые четырёхпудовые детали вручную поднимаются на универсальные станки. После обработки детали так же вручную складываются на дряхлые телеги, чтобы перевезти их в следующий цех. А поставить бы здесь простейшие под'ёмные механизмы и скорость работы увеличилась бы в несколько раз.

Люди совершенствуют технологический процесс, изобретают, творят. Это хорошо. Это радует. Но почему не делается самое простое? Нет планово-предупредительного ремонта оборудования. Латают замечательные станки на скорую руку.

Первоклассная сталь и плавка металла на глазок. Машина новейшей конструкции и труд вручную, полное отсутствие простейшей механизации. Дорогостоящее точное оборудование и ремонт его по методу сапожных подмастерьев.

К этим порокам привыкли на заводе, сжились и не замечают, как тормозят эти пороки поступательное движение тракторного. Более того, очень многие склонны считать эти пороки мелочью, оправдываются тем, что завод строился в годы войны и что все эти «мелочи» просто неизбежны. И что вообще всё это не суть важно.

Нет, это — не мелочи!

В суровые годы войны строился завод. Мы помним холодные зимы, недостроенные корпуса, в которых день и ночь кипел напряжённый труд. Мы помним землянки, саманные хатки, где ютились первые рабочие тракторного. Но люди знали, что идёт война, работали, забывая о себе, о своих удобствах. Но война кончилась, и теперь пора вплотную заняться вопросами культуры производства.

Слов нет, многим предприятиям не только края, но и страны многому надо поучиться у Алтайского тракторного: новейшей технологии, конструированию машин и станков, мастерству стахановцев. Но и самим тракторостроителям тоже надо перенять опыт передовых заводов края. Пусть работники тракторного побывают на заводе транспортного машиностроения. Этот завод строился тоже в годы войны, и тоже на пустыре, и тоже начинал свою работу в непокрытых цехах.

Но какая, огромных размеров, дистанция легла между двумя большими заводами! Асфальтовые дороги, скверы, чистота в цехах, у рабочего места, быстрая транспортировка деталей на одном заводе и грязь, захламлённость, полное отсутствие дорог на другом. А ведь на обоих заводах имеются кадры, воспитанные на прекрасных традициях Харьковского тракторного завода, этого первоклассного предприятия страны.

По всей стране сейчас расходятся тракторы самой новейшей конструкции, выдержавшие строгие требования на испытаниях. Тракторостроители сдали экзамен на зрелость. Трактор марки «АТЗ» прочно занял место в ряду самых совершенных машин.

Но жизнь идёт вперёд. И теперь, когда кончилась война, когда страна выполняет план великих работ по восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства, требования страны к своим предприятиям изменились. Очень хорошо, что тракторы Алтая соперничают по качеству и выносливости с лучшими машинами других заводов. Но надо, чтобы эти тракторы были дешевы и план по ним выполнялся полностью. Очень хорошо, что многие рабочие, инженеры и техники переселились теперь в светлые и просторные квартиры, но надо, чтобы все рабочие тракторного поскорее бы получили хорошее жильё. Радостно сознавать, что на заводе широко внедряется новая техника, совершенствуется технологический процесс. Но зачем же допускать работу оборудования на износ, калечить дорогостоящие станки! Неужели для применения простейшей механизации на трудоемких работах нужны миллионы капиталовложения?

Настало иное время, настала пора новой сталинской пятилетки. Надо не только вообще давать продукцию, но давать её во всё увеличивающихся размерах, снижать себестоимость, экономно расходовать сырьё, материалы, топливо.

Отрадно отметить, что тракторный улучшает свою работу, входит в ритм. Но достигнутого ещё недостаточно. Ведь свыше двухсот тракторов всё-таки недодано стране.

Коллектив АТЗ претендует на звание передового. Очень хорошее стремление. Но на пути к его осуществлению встречаются серьёзные помехи. В новой пятилетке не может считаться передовым предприятие, где нарушаются задания по себестоимости, где нет заботы о станках, где бесхозяйственно расходуются металл и сырьё. Во что обходится трактор? Снижается ли себестоимость продукции? Все ли рабочие выполняют нормы выработки? Это жгучие вопросы на тракторном. Государственная стоимость трактора в этом году превышена более чем на две с половиной тысячи рублей. Завод выпускает в год тысячи машин. На каждую тысячу машин—2 миллиона 500 тысяч рублей перерасхода государственных средств.

На тракторном удивительно щедро разбрасываются государственными средствами. Все ещё сильны настроения: «Любой ценой дать план». Штурмовщина, сверхурочные, перерасход сырья, материалов... Нет, такое не предусмотрено новым пятилетним планом.

Случайно мы были свидетелями, как очень уважаемые работники тракторного внушительно уговаривали председателя завкома профсоюза добиться через ЦК союза разрешения на сверхурочные. Тов. Зинченко стойко выдержал наступление. Но сам факт говорит о многом.

Мы не претендуем на подробное описание всех фактов растранжиривания государственных средств, материалов, инструмента, оборудования. Думается, что работники завода сами хорошо осведомлены об этом. Но вся беда в том, что эту очень важную сторону плана на заводе не принимают во внимание. Ни один человек на АТЗ не знает, сколько и каких материалов имеется на складах. Считали, учитывали и бросили. Режим экономии, снижение себестоимости, борьба за качество продукции — это составные части плана любого предприятия. Невыполнение хоть одного показателя сводит на-нет всю напряженную борьбу коллектива за план.

Алтайский тракторный — крупнейший завод страны. И ему положено быть предприятием большой культуры, передовой техники, высокой рентабельности.

В состоянии ли завод преодолеть те серьёзные трудности, которые встали на пути его движения вперёд? Да, в состоянии. Надо только найти и пустить в ход все неиспользованные внутренние возможности.

Тракторный сейчас на под'ёме. Но это только начало большой борьбы за план. Подходит конец года. Страна, оценив несомненные заслуги тракторостроителей, настоятельно потребует с них полного завершения годовой программы по всем показателям: по количеству, качеству, себестоимости. Об этом надо помнить.

С. КРЮЧКОВА.

О пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств

Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1946 года

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. **(Спецкорр. ТАСС).** Сегодня комитет № 1 Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению предложения Советского правительства о представлении организации Об'единённых наций сведений относительно пребывания вооружённых сил Об'единённых наций на невражеских территориях.

С речью по этому вопросу выступил глава советской делегации В. М. Молотов. Ниже публикуется полный текст этой речи.

Господин председатель, господа! Вопрос о пребывании вооружённых сил Об'единённых наций на территориях невражеских государств имеет большое политическое значение. Об этом немало уже говорилось в организации Об'единённых наций. Ещё больше опубликовано на этот счёт в печати.

В своё время, когда шла война, было неизбежно, что союзные войска должны были вступить на территории других дружественных государств. Особенно это относится к войскам таких стран, как Соединённые Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз. Как известно, войска союзников выполнили великую освободительную задачу в отношении тех народов, которые в ходе войны попали под пяту гитлеризма и его союзников. Кто не помнит, с каким энтузиазмом в своё время были встречены американские и британские войска, скажем, во Франции и Бельгии или советские войска, скажем, в Польше, Югославии и Чехословакии. В некоторых случаях союзные войска должны были вступить на территории Об'единённых наций ещё до вторжения врага в целях предупреждения. Неоспоримы заслуги великих демократических держав и других союзных стран в этой борьбе, и, в частности, в деле восстановления свободы и независимости в тех дружественных странах, собственные силы которых были недостаточны, чтобы разгромить вторгшиеся фашистские войска.

Однако, война давно уже кончилась. Задачи, стоявшие перед вооружёнными силами Об'единённых наций, полностью решены. Можно было думать, что в связи с этим союзные войска будут отозваны домой. Во всяком случае, основания, по которым они вступили на территорию других государств, отпали. Тем не менее, в некоторых случаях войска союзных государств ещё до сих пор остаются в чужих странах, являясь средством иностранного вмешательства во внутренние дела этих стран и оказывая давление на взаимоотношения между государствами. Кроме того, некоторые державы развернули широкую сеть авиационных и военно-морских баз далеко за пределами своих стран.

Мне нечего говорить о том, что пребывание союзных войск на чужих территориях, спустя много месяцев после окончания войны, не может не порождать вполне естественного беспокойства у дружественных народов тех стран, в которых до сих пор продолжают находиться иностранные войска. Нельзя не считаться и с тем, что мировое общественное мнение, заинтересованное в установлении прочного мира и всеобщей безопасности, проявляет заметную озабоченность создавшимся положением. Разумеется, это не относится к территориям бывших вражеских государств, поскольку для пребывания союзных войск на такого рода территориях имеются свои серьёзные основания.

Все знают, что на территориях бывших вражеских государств находятся в некоторых случаях довольно значительные вооружённые силы союзников. И тем не менее, ни у кого не вызывает вопроса наличие вооружённых сил союзных держав, например, в Германии и Японии. Пребывание союзных войск на этих территориях, которые были сильно заражены фашизмом и милитаризмом, необходимо в целях осуществления поставленных союзниками важных задач демилитаризации и демократизации этих стран, что соответствует интересам всеобщего мира и безопасности. Понятно также, что на территориях других бывших вражеских государств остаются союзные войска, поскольку ещё действуют условия перемирия, но только до тех пор, пока не заключены мирные договоры.

Всё это не может относиться к государствам, которые принадлежат к лагерю союзников. В отношении этих государств пребывание иностранных войск не может быть теперь оправдано кроме таких особых случаев, как поддержание коммуникаций с бывшими вражескими государствами и то только на период оккупации вражеских стран.

Таковы взгляды Советского правительства. В соответствии с этим Советское правительство сделало уже практические выводы.

В своё время в ходе войны советские войска вступили, например, на территории Югославии, Чехословакии и Норвегии. Однако, сразу же после окончания войны были приняты меры к отводу советских войск с этих территорий. Ещё осенью прошлого года эти войска были отозваны из этих стран, о чем были опубликованы соответствующие сообщения.

Советские войска должны были в конце войны против Германии вступить также на остров Борнхольм, принадлежащий Дании. В апреле текущего года была закончена эвакуация советских войск и с этого острова.

Мы все помним, что осенью прошлого года советские войска выступили против Японии, разгромив японские войска в Маньчжурии. Как вы знаете из опубликованных официальных сообщений, отвод советских войск из Китая начался ещё в конце года и закончился к 3 мая.

После нападения Германии на СССР советские войска, с одной стороны, и английские войска, с другой стороны, должны были вступить на территорию Ирана, дабы обеспечить важные в военное время коммуникации союзников. Немало было поднято шума в начале этого года вокруг вопроса о пребывании остававшихся ещё советских воинских частей на иранской территории. Как известно, к началу мая этого года эвакуация советских войск из Ирана также была полностью закончена.

Некоторые советские воинские части находятся в настоящее время на территории Польши, охраняя коммуникации с Германией. Такое положение не вызывало никаких недоразумений в отношениях Советского Союза с Польшей и, естественно, встречало также полное понимание со стороны других наших союзников.

Наконец, имеются советские воинские части в Северной Корее. Их пребывание обусловлено точным соглашением между СССР и союзными державами. Следовательно, и этот случай не даёт никакой почвы для недоразумений.

Иное положение сложилось для американских и британских войск на территориях некоторых Об'единённых наций. Известно, что на территории ряда государств Об'единённых наций имеются вооружённые силы Соединённых Штатов Америки и Великобритании, где они появились во время войны, но иногда остаются ещё и теперь, спустя много времени после окончания войны. При этом можно указать как страны Европы, так и государства Южной Америки, как страны Африки, так и государства Азии. Достаточно сказать, что вооружённые силы Соединённых Штатов Америки и Великобритании, включая авиационные и военно-морские базы, расположены и сейчас ещё во всех частях земного шара, в том числе на различных территориях Тихого, Атлантического и Индийского океанов. Кроме того, в последнее время немало говорят о том интересе, который проявляется руководителями вооружённых сил некоторых государств к таким отдалённым районам, как Арктика.

Разумеется, полную картину, по которой можно составить представление обо всём этом вопросе, могут дать нам лишь сами представители Соединённых Штатов Америки и Великобритании.

Мне нет необходимости подробно останавливаться сейчас на политической стороне всего обсуждаемого вопроса. Для присутствующих здесь представителей государств этот вопрос, как я надеюсь, в основном и без того ясен.

После сказанного я напомню вам, что Советское правительство ещё в августе месяце внесло предложение, чтобы государства — члены организации Об'единённых наций представили в Совет Безопасности определённые сведения о своих вооружённых силах, находящихся на территориях других Об'единённых наций. При этом было предложено, чтобы правительства представили следующие сведения:

Во-первых, сведения о том, в каких пунктах территорий Об'единённых наций и иных дружественных государств и в каком именно количестве расположены вооружённые силы других Об'единённых наций.

Во-вторых, сведения о том, в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и каков состав их гарнизонов, принадлежащих вооружённым силам других государств — членов организации Об'единённых наций.

Не говоря уже о политических соображениях, такие сведения необходимы Совету Безопасности и военно-штабному комитету, занимающемуся сейчас изучением вопроса о вооружённых силах, которые Об'единённые нации должны выделить в распоряжение Совета Безопасности в интересах обеспечения всеобщего мира, в соответствии со статьей 43-й Устава. При этом Советское правительство выразило со своей стороны готовность представить такие сведения Совету Безопасности.

Вы знаете также о том, что на Генеральной Ассамблее господин Остин высказал по этому поводу точку зрения Соединённых Штатов Америки. Господин Остин не возражал против предложения Советского Союза, но он расширил вопрос. Он предложил, чтобы были представлены сведения о всех мобилизованных вооружённых силах, находящихся как за границей, так и дома. Тем самым он указал на необходимость представить сведения о союзных войсках и на территориях бывших вражеских государств.

Советское правительство готово пойти навстречу этим предложениям. Оно надеется достигнуть по этому вопросу соглашения как с правительством Соединённых Штатов, так и с другими правительствами.

Прежде всего, Советское правительство выражает согласие с тем, чтобы все государства представили полные сведения о своих вооружённых силах, находящихся за границей, как это предложило американское правительство. Таким образом, и Советское и американское правительства согласны на представление сведений как о вооружённых силах, находящихся на территориях дружественных государств, так и о вооружённых силах, находящихся на территориях бывших вражеских государств. Включив это последнее дополнение, мы могли бы получить об'единённое советско-американское предложение, охватывающее в целом проблему вооружённых сил, находящихся за границей.

Получив такие сведения, Совет Безопасности будет иметь полную картину о вооружённых силах отдельных государств, которые находятся за их пределами. Это будет иметь большое значение для Совета Безопасности и военно-штабного комитета, который изучает сейчас вопрос о вооружённых силах, необходимых организации Об'единённых наций для обеспечения международного мира и безопасности.

Что касается вооружённых сил Об'единённых наций, находящихся в пределах каждой страны, то и этот вопрос должен получить своё разрешение. Правда, данный вопрос не имеет прямого отношения к обсуждаемому сейчас предложению. Однако мы все признали необходимым обсудить также вопрос о всеобщем сокращении вооружений. Это значит, что, приняв такое решение, мы должны будем заняться вопросом о вооружённых силах в целом.

Разумеется, рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений связано с необходимостью иметь полное представление, как о вооружённых силах, находящихся за границей, так и о вооружённых силах, находящихся дома. Всеобщее разоружение должно касаться всех стран и должно охватывать все виды вооружённых сил, где бы они ни находились. Таким образом и по этому вопросу, — т. е. по вопросу о войсках, находящихся дома, —мы можем достичь согласованного решения, взявшись за рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений.

Мы не должны, однако, умалять значения того вопроса, который поставлен сегодня на наше рассмотрение. Вопрос о вооружённых силах Об'единённых наций, пребывающих за границей спустя многие месяцы после окончания войны, не следует топить в более общих проблемах, подлежащих особому рассмотрению.

В соответствии с высказанными мною замечаниями, советский проект был изменен и в него внесено упомянутое мною дополнение из предложений, сделанных господином Остином. Этот измененный проект я и представляю на ваше рассмотрение и для последующего представления Генеральной Ассамблее. Вот его текст:

«Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности принять решение о том, чтобы государства — члены организации Об'единённых наций представили генеральному секретарю и в Совет Безопасности в месячный срок следующие сведения:

1. В каких пунктах территорий Об'единённых наций, или иных государств, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооружённые силы других Об'единённых наций.

2. В каких пунктах бывших вражеских государств и в каком количестве расположены вооружённые силы союзных держав и других Об'единённых наций.

3. В каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащие к вооружённым силам государств — членов организации Об'единённых наций.

4. Указанные в параграфах 1, 2 и 3 сведения представляются по состоянию на 1 ноября 1946 года».

Мы все должны будем представить эти сведения Совету Безопасности. У нас нет оснований отказываться это сделать или скрывать от организации Об'единённых наций фактическое положение с нашими вооружёнными силами, находящимися за границей. Ни одна страна не должна уклоняться от исполнения этой обязанности, так как это необходимо для того, чтобы Совет Безопасности мог выполнить задачи, возложенные на него Уставом.

Советский Союз готов сделать так, как это требуется настоящим проектом. Мы надеемся, что с этим согласятся и другие правительства.

Не может быть сомнения, что положительное решение данного вопроса соответствует интересам мира и международной безопасности.

На сессии Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных наций

Советская делегация продолжает борьбу против всех попыток ревизии принципа единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября. **(Спецкорр. ТАСС).** Как уже сообщалось, решительная позиция советской делегации, последовательно защищающей принцип единогласия великих держав, который является основой организации Об'единённых наций, заставила противников этого принципа изменить тактику. Выступая на словах против ревизии Устава организации, они в то же время настаивают на таких изменениях процедуры голосования в Совете Безопасности, которые на практике были бы равносильны отказу от принципа единогласия.

Делегации Великобритании, Франции и Китая предложили отложить дальнейшее обсуждение рассматриваемого вопроса до тех пор, пока представители стран, являющихся постоянными членами Совета Безопасности, «всесторонне изучат» критические замечания, сделанные в комитете № 1, и внесут свои предложения относительно изменения процедуры голосования. В прессе уже сообщалось, что министр иностранных дел Великобритании Бевин предложил вниманию постоянных членов Совета Безопасности свой проект изменений процедуры голосования, ведущий к коренной ломке принципа единогласия. Так его расценила и американская печать. Сегодня газета «Нью-Йорк пост» пишет: «Министр иностранных дел Британии Бевин пригласил сегодня других членов Большой Пятёрки на беспрецедентную конференцию по рассмотрению добровольных методов ограничения применения права «вето» в Совете Безопасности Об'единённых наций... В то время как все великие державы поддерживали Россию, энергично возражавшую против каких-либо изменений в Уставе, Бевин не скрывал своих стремлений попытаться выработать «Кодекс использования» высшей привилегии в организации Об'единённых наций в отношении голосования».

Состоявшаяся сегодня встреча постоянных членов Совета Безопасности показала, как передают, что делегаты, предложившие её устроить, крайне односторонне понимают «всестороннее изучение» рассматриваемого вопроса: они хотят во что бы то ни стало навязать такое решение, которое было бы равносильно ревизии Устава.

Поскольку на прошлом заседании комитета № 1 не было принято формального решения о временном прекращении дискуссии относительно принципа единогласия, сегодня эта дискуссия продолжалась. Напомним, что она длится уже несколько дней и что в ходе её выступало 42 оратора. Показательно, что сегодня никто уже не говорил о пересмотре Устава, зато ряд делегатов, в частности представители Эквадора, Южно-Африканского Союза, Панамы и другие, продолжал настаивать на широких ограничениях применения принципа единогласия великих держав. Все эти ораторы поддерживали предложение делегаций Великобритании, Франции и Китая о том, чтобы отложить рассмотрение обсуждаемого вопроса.

Французская делегация внесла предложение, чтобы комитет просил докладчика совместно с генеральным секретариатом «установить логическую классификацию предложений, внесённых различными делегациями, и соглашается отложить обсуждение этих вопросов своей повестки дня для того, чтобы позволить делегациям, в частности постоянным членам Совета Безопасности всесторонне изучить внесённые предложения».

Перед голосованием этой резолюции слово взял представитель советской делегации Громыко. Он огласил следующее заявление делегации СССР: «Советская делегация уже выразила своё мнение по поводу обсуждаемого вопроса. Она категорически высказывается против всяких попыток ревизовать Устав организации Об'единённых наций. Ослабление Устава путём ревизии или другими способами нанесло бы ущерб и даже оказалось бы пагубным для деятельности организации. Вот почему советская делегация категорически высказывается против проектов резолюций, предложенных делегациями Австралии, Филиппин, Аргентины, Кубы и Перу.

Советская делегация не видит никаких оснований для принятия резолюции, предложенной французской делегацией. Эта резолюция предусматривает логическую классификацию всех предложенных резолюций и их изучение. Мы не считаем, что имеется какая-либо необходимость в такой классификации и таком изучении. Смысл всех резолюций совершенно ясен без дальнейшего изучения. Поэтому советская делегация высказывается также против принятия французской резолюции.

Советская делегация считает целесообразным сделать это заявление для того, чтобы вновь подтвердить в связи с рассмотрением проектов резолюции позицию Советского Союза в вопросе о единогласии пяти постоянных членов Совета Безопасности, которое является основой деятельности организации Об'единённых наций и самого её существования».

В результате голосования резолюция, предложенная французской делегацией, была всё же принята 38 голосами против 6 при 5 воздержавшихся. Против этой резолюции голосовали делегации СССР, Украины, Польши, Югославии, Белоруссии, и Чехословакии. Воздержались делегации Эфиопии, Либерии, Сальвадора, Сирии, Австралии.

Таким образом решение жизненно важного для организации Об'единённых наций вопроса отложено. Совершенно очевидно, что этот новый ход предпринят под влиянием определённых кругов, заинтересованных в том, чтобы добиться путём закулисных маневров того, что труднее было сделать в условиях широкой гласности.

* * *

В кругах Генеральной Ассамблеи обращают внимание на резкие и бестактные выпады против принципа единогласия великих держав, сделанные на прошлом заседании комитета № 1 делегатом Ливана Камелем Шамун—ливанским посланником в Лондоне. Он требовал ревизии Устава и отмены принципа единогласия. Здесь указывают, что Шамун входил в состав ливанской делегации, присутствовавшей на заседаниях Совета Безопасности, когда разбирался вопрос о пребывании английских и французских войск на территории Сирии и Ливана. Он не мог запамятовать, как советская делегация, отстаивая интересы мира и безопасности, настаивала на принятии единогласного решения о выводе иностранных войск из Ливана и Сирии. Только такое решение могло бы защитить жизненные интересы ливанского народа. Таким образом, представители Ливана, и в частности Шамун, имели прекрасную возможность убедиться на деле в огромном значении единогласия великих держав, в котором ливанский народ, как и все остальные малые народы, кровно заинтересован.

Тем более странно, что сейчас делегат Ливана счёл возможным выступить так, словно он является покорным слугой тех реакционных кругов, которые настойчиво добиваются отмены принципа единогласия великих держав, чтобы развязать себе руки и получить возможность диктовать свою волю. Шамун—не новичок в политике, и его выступление трудно рассматривать, как ошибку или наивное заблуждение начинающего дипломата. На протяжении полутора десятилетий своей политической карьеры он был и парламентарием, и министром, и посланником. Не лишне напомнить, что в 1943—1944 гг., когда на территории Ливана хозяйничали иностранные войска, Шамун являлся министром внутренних дел. Именно с этого поста дорога служебной карьеры и привела его в Лондон...

И вот теперь Шамун попытался на заседании комитета № 1 представить чёрное белым и убедить делегатов в том, что достигнуть единства можно лишь путём нарушения единства и что поэтому необходимо отменить принцип единогласия. Однако он допустил при этом серьёзный просчёт. Он не учёл, что обстановка изменилась и что после того, как советская делегация разоблачила подлинный смысл требований ревизии Устава организации Об'единённых наций, никто его не поддержит: теперь даже те, кто ещё вчера говорили о ревизии Устава, предпочитают клясться в верности ему, отыскивая обходные пути для того, чтобы ограничить применение принципа единогласия.

Таким образом, делегат Ливана сам себя поставил в неловкое и невыгодное положение: он не помог тем, кому старался угодить, а, с другой стороны, показал себя в невыгодном свете перед общественным мнением своей страны.

Обсуждение вопроса об организации продовольственной помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии

Комитет № 2 продолжает обсуждать доклад руководителя ЮНРРА Ла Гардиа. На сегодняшнем заседании делегаты Польши, Белоруссии и Украины поддержали предложение делегации СССР о том, чтобы ЮНРРА продолжила свою деятельность в 1947 году. Они указывали, что только путём международного сотрудничества можно быстро и эффективно разрешить проблему помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии. Делегат Украины Барановский подчеркнул экономическое значение этой проблемы. «Помогать разорённым странам—значит помогать восстановлению мировой экономики, мировой торговли, — сказал он. — Каждая страна должна быть заинтересована в решении этих задач». Украинская делегация считает необходимым, чтобы ЮНРРА продолжала работать в 1947 году, так как страны, пострадавшие от фашистской агрессии, всё ещё нуждаются в помощи, а создание новой международной организации, которая могла бы заменить ЮНРРА, потребует известного организационного периода, в течение которого эта помощь была бы приостановлена.

Представитель Польши указал, что Польская республика со времени окончания войны добилась значительных успехов в деле восстановления народного хозяйства, но всё ещё нуждается в помощи. Со своей стороны Польша готова оказать помощь другим народам в ликвидации тяжёлых экономических последствий войны.

Делегат Великобритании выступил против разрешения в духе международного сотрудничества проблемы помощи странам, пострадавшим от войны. Он поддержал предложение делегата США осуществлять эту помощь путём заключения двусторонних договоров. Он тщетно пытался уверить членов комитета, что подобная система якобы «тоже является формой международного сотрудничества», хотя всем известно, что на практике она служит лишь орудием политики определённых стран, стремящихся подчинить другие страны своему влиянию.

На заседании выступил также делегат Китая, предложивший создать при Об'единённых нациях комитет, который занимался бы учётом наличия и распределения основных пищевых ресурсов.

Об участии Международной Федерации профсоюзов в работе организации Об'единенных наций

На об'единённом заседании 2 и 3 комитетов при обсуждении доклада Экономического и Социального Совета представитель французской делегации Леон Жуо предложил установить тесную связь между Экономическим и Социальным Советом, с одной стороны, и Всемирной Федерацией профсоюзов—с другой. Он напомнил, что Экономический и Социальный Совет 21 июня 1946 года постановил создать постоянный комитет, в функции которого входит консультация с рядом неправительственных международных организаций, в том числе с Всемирной Федерацией профсоюзов. Жуо указал, что такой порядок препятствует непосредственному участию Федерации в работах самого Экономического и Социального Совета.

Во время заседания делегаты получили обращение Всемирной Федерации профсоюзов, в котором Федерация просит пересмотреть решение Экономического и Социального Совета от 21 июня 1946 года с целью обеспечить Федерации: 1) Право представлять на рассмотрение Совета вопросы, предусмотренные и внесённые в предварительную повестку дня, в соответствии с процедурой, которая в настоящее время применяется к специализированным учреждениям. 2) Право делать Совету письменные и устные сообщения по всем вопросам, интересующим Федерацию.

Представитель Советского Союза Арутюнян поддержал обращение Всемирной Федерации профсоюзов и рекомендовал комитету удовлетворить просьбу Федерации. Он напомнил, что глава советской делегации В. М. Молотов в своём выступлении на заседании Генеральной Ассамблеи 29 октября призывал установить «дружественные связи с создавшейся в последние годы международной организацией профессиональных союзов, в которую входят десятки миллионов рабочих многих стран». Молотов подчёркивал, что особенно это необходимо для Социального и Экономического Совета, который не сможет обеспечить успех своего дела, если не будет опираться на поддержку таких массовых демократических организаций, как Всемирная Федерация профсоюзов.

Советский делегат отметил, что советская делегация последовательно поддерживала предложение Всемирной Федерации профсоюзов об установлении связи с организацией Об'единённых наций и, в частности, с Экономическим и Социальным Советом, начиная с конференции в Сан-Франциско. То обстоятельство, что вопрос этот тогда не получил удовлетворительного решения, вызвало большое недовольство профсоюзных масс в различных странах. Советский делегат подчеркнул, что профсоюзы сейчас превратились в значительную силу, с которой нельзя не считаться при решении международных экономических и социальных проблем.

Советский делегат далее сказал, что было бы неправильно ставить Всемирную Федерацию профсоюзов на одну доску с другими неправительственными организациями при решении вопроса о связях организации Об'единенных наций с нею. С просьбой об установлении связи в Экономический и Социальный Совет обратились свыше 150 неправительственных организаций. Среди них и такие, как интернациональный союз велосипедистов. При всем уважении к этому союзу, нельзя ставить его на один уровень со Всемирной Федерацией профсоюзов. Статья 71-я Устава организации Об'единенных наций, в которой говорится о консультации с неправительственными организациями, не предусматривает, что эта консультация во всех случаях должна иметь одинаковую форму. Просьба Всемирной Федерации профсоюзов об установлении с Экономическим и Социальным Советом непосредственной связи, а не через специальный комитет, справедлива и законна. Она должна быть удовлетворена.

Норвежский делегат выразил опасение, будто бы Всемирная Федерация профсоюзов получит больше преимуществ в Экономическом и Социальном Совете, чем не представленные в этом Совете страны, являющиеся членами организации Об'единённых наций, если просьба Федерации будет удовлетворена. Возражая норвежскому делегату, представитель советской делегации показал, что подобные опасения беспочвенны. Каждая страна, являющаяся членом организации Об'единённых наций, имеет право быть избранной в Экономический и Социальный Совет. Но даже если она не является членом этого Совета, она может участвовать в его работе без права голосования при обсуждении специальных вопросов, касающихся данной страны. Таким образом, права, которые будут предоставлены Всемирной Федерации профсоюзов, нисколько не превысят прав членов организации Об'единённых наций.

Выступление Чан-Кай-ши на открытии Национального собрания

НАНКИН, 17 ноября. (ТАСС). На состоявшейся 15 ноября церемонии открытия Национального собрания Китая выступил с речью Чан Кай-ши.

Указав, что политический курс, завещанный основателем Китайской республики доктором Сун Ят-Сеном, заключался в «передаче власти в руки народа», т. е. в переходе от военной и политической опеки к конституционной демократии, Чан Кай-ши заявил, что правительство якобы постоянно стремилось к претворению этого принципа в жизнь, но об'ективные условия мешали этому.

Избрание делегатов в Национальное собрание, указал Чан Кай-ши, начало проводиться во всем Китае вскоре после опубликования национальным правительством проекта конституции 5 мая 1936 года, а созыв Национального собрания в целях принятия конституции вначале был намечен на 12 ноября 1936 года, однако, в силу особых обстоятельств, откладывался из года в год.

Далее Чан Кай-ши констатировал, что в современной внутренней обстановке в Китае «имеются большие трудности» заявив, что «политические разногласия ослабляют силы нации, направленные на перестройку после войны».

Говоря о решениях политического консультативного совета, состоявшегося в январе с. г., где представители различных партий и групп, а также общественные деятели встретились для того, чтобы обсудить важную проблему мирной национальной реконструкции, и результатом которого явились пять соглашений, касающихся политических и военных вопросов, Чан Кай-ши утверждал, что позиция национального правительства была якобы «последовательно терпимой и примирительной» и что «национальное правительство честно придерживалось всех решений этого совета и осуществляло их одно за другим».

Чан Кай-ши ни одним словом не обмолвился о происходящей в Китае гражданской войне и о действительных причинах, препятствующих миру и единству в Китае. Он обошёл также молчанием и протесты демократической общественности Китая по вопросу о том, что состав делегатов нынешнего Национального собрания является назначенным Гоминданом и не представляет народные массы Китая. Как известно, в работе нынешнего Национального собрания не принимают участия китайская компартия, демократическая лига и другие прогрессивные организации Китая.

Основной задачей Национального собрания является, как известно, принятие конституции.

О несамоуправляющихся территориях

Подкомитет № 1, созданный комитетом по опеке для рассмотрения проектов соглашений, представленных организации Об'единённых наций, обсуждает сейчас внесенный правительством Новой Зеландии проект соглашения об опеке над лежащими в Тихом океане островами Самоа. До первой мировой войны эти острова принадлежали Германии. После подписания мирного договора ими управляла по мандату Лиги наций Новая Зеландия — от имени Британской империи.

Проект соглашения об опеке над островами Самоа, как, впрочем, и другие проекты соглашений, страдает весьма существенными недостатками. Он не только не предусматривает конкретных практических мер, которые способствовали бы скорейшему установлению самостоятельности населения этих островов, но, наоборот, является шагом назад по сравнению с мандатной системой.

В этой связи члены комитета, представляющие страны, которые на себе испытали всю тяжесть зависимости от иностранного владычества, настойчиво ставят вопрос о коренных и принципиальных изменениях представленного проекта.

Делегат Индии Синг сегодня внес предложение, распространяющееся на все представленные проекты в соответствии с 81-й статьей Устава организации Об'единённых наций, точно указать в соглашениях, на каких условиях будет строиться опека, в чьих руках будет находиться власть над несамоуправляющимися территориями, пока им не будет предоставлена независимость, как будет организовано управление. Индийская делегация считает, что управление несамоуправляющимися территориями должно находиться непосредственно в руках организации Об'единённых наций.

«Если административная власть будет находиться в руках организации Об'единённых наций,—сказал Синг,—то это обеспечит быстрейшее достижение народами несамоуправляющихся территорий самоуправления и независимости, являющихся одной из основных целей системы опеки. Опыт стран, находящихся под иностранным господством, совершенно ясно показывает, что, несмотря на красивые декларации, господствующие державы неизбежно задерживают и тормозят достижение самоуправления на том основании, что зависимые народы якобы ещё не готовы к этому. Исходя из этого, мы предлагаем установить определенные сроки, в течение которых подопечные территории должны получить независимость. Предлагая, чтобы управление этими территориями осуществляла непосредственно организация Об'единённых наций, мы учитываем, что она сможет быть более беспристрастной, чем та или иная администрирующая держава, поскольку последняя—такова уже человеческая натура—неизбежно преследует в первую очередь свои узкие интересы. Кроме того, следует учесть, что даже в тех

(Окончание см. на 4 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

(Окончание. Нач. см. на 3 стр.).

случаях, когда расовая дискриминация запрещена законом, такая дискриминация на деле часто просачивается в практику администрации, представляющей иностранное государство. Наконец, следует учесть, что если управлять подопечными территориями будет непосредственно организация Об'единённых наций, то это поможет уменьшить угрозу миру и безопасности. Будет обеспечен, в частности, более строгий контроль над созданием военных, морских и авиационных баз, над строительством фортификаций, которые предусмотрены рядом проектов соглашений, представленных на наше рассмотрение. Организация Об'единённых наций будет подходить к проблеме создания военных баз с точки зрения интересов мира и безопасности, а не с точки зрения интересов отдельной державы».

Возражая против тенденции рассматривать подопечные территории, как об'ект влияния только одной страны, индийский делегат сказал: «Короче говоря, цель опеки заключается в том, чтобы подготовить несамоуправляющиеся территории к независимости и если они не будут подчинены непосредственно организации Об'единённых наций, будет проявляться тенденция обращаться с ними на деле, как с колониями, или, по крайней мере, как с подмандатными территориями, или, как это желает сделать Южно-Африканский Союз, будут предприниматься попытки превратить их в неот'емлемую часть метрополии».

Делегат Ирака со своей стороны предложил организовать опеку таким образом, чтобы подопечные народы чувствовали себя хозяевами своей судьбы и чтобы из соглашений ясно было видно, что администрирующие державы являются лишь агентами организации Об'единённых наций и что единственная их задача—помощь этим народам в скорейшем установлении независимости. Делегат Ирака настаивал на том, чтобы в соглашении об опеке над островами Самоа было конкретно указано, какие меры будут предприняты для установления самоуправления на этих островах и в какие сроки оно будет установлено.

Не обсуждая предложения индийской делегации по существу и ни единым словом не возражая против приведенных ею аргументов, некоторые члены комитета пытались формально отклонить его под разными процедурными предлогами. Новозеландский делегат категорически заявил, что это предложение «совершенно неприемлемо», выдавая тем самым истинные намерения авторов проекта соглашения, разоблаченные индийским делегатом.

Представитель Советского Союза Н. Новиков сказал, что советская делегация сочувственно относится к предложению представителя Индии, и предложил обсудить его по возможности полнее.

Длительная процедура дискуссии не привела ни к каким результатам. Делегат Индии протестовал против того, что обсуждение поставленного вопроса по существу подменено рассуждениями о том, как надо вести это обсуждение. Он настаивал на том, чтобы противники индийского предложения ответили на доводы, приведенные им в пользу передачи опеки над несамоуправляющимися территориями Организации Об'единённых наций. Однако до конца заседания обсуждение предложения индийской делегации по существу так и не было начато.

Пленарное заседание 19 ноября

НЬЮ-ЙОРК, 19 ноября. **(Спецкорр. ТАСС).** Сегодня на площадке перед зданием Генеральной Ассамблеи, где на высоких флагштоках развеваются государственные флаги всех Об'единённых наций, были подняты три новых стяга — Афганистана, Исландии и Швеции. Вступление этих стран в организацию Об'единённых наций было официально оформлено на церемонии, состоявшейся утром перед открытием заседания.

Таким образом, организация Об'единённых наций теперь насчитывает в своих рядах уже 54 страны.

Утреннее пленарное заседание началось с того, что председательствующий Спаак сообщил об оформлении принятия новых членов и пригласил делегации Афганистана, Исландии и Швеции занять отведенные для них в зале места. Руководители делегаций этих стран Хосейн Азиз (Афганистан), Торс (Исландия) и Эстен Унден (Швеция) выступили с краткими речами. Затем Генеральная Ассамблея приступила к практической работе, — на повестке дня сегодня стояло 13 вопросов.

Как сообщалось, на прошлом пленарном заседании было решено включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи рассмотрение предложенной египетской делегацией резолюции о борьбе с дискриминацией. Текст этой резолюции, розданный сегодня делегациям, гласит: «Генеральная Ассамблея организации Об'единённых наций декларирует, что в высших интересах человечества необходимо положить конец религиозным и так называемым расовым преследованиям и дискриминации. Она призывает правительства и ответственные власти следовать букве и духу статута организации Об'единённых наций и предпринять возможно более быстрые и энергичные шаги в этом направлении».

Представители Об'единённых наций единодушно выступали на сегодняшнем заседании в защиту этого предложения. Выступивший одним из первых делегат СССР Вышинский заявил:

«Делегация Египта поставила перед нашей Ассамблеей весьма важный вопрос о том, чтобы положить конец религиозным и расовым преследованиям и дискриминации. Эта задача полностью соответствует целям и принципам Устава организации Об'единённых наций, в котором провозглашён высокий долг Об'единённых наций — сотрудничать в разрешении международных проблем экономического, социального, политического и гуманитарного характера, а также поощрять и развивать уважение к правам человека, к основным свободам без различия расы, пола, языка и религии. Советский Союз приветствует меры, предпринимаемые в целях осуществления этих высоких принципов. Вместе с тем советская делегация должна сказать, что предложенная египетской делегацией резолюция, за включение которой в повестку дня мы единодушно голосовали в прошлый раз, не может удовлетворить нашу делегацию. Эта резолюция носит общий характер. Она не приводит никаких конкретных данных о расовых преследованиях и дискриминации, не указывает никаких фактов, не называет никаких имён и адресов, требующих внимания и принятия соответствующих мер, противодействующих дискриминации и преследованиям, хотя всем известно, что факты дискриминации существуют и что меры против таких фактов, которые ложатся позорным пятном на государства, где такие факты имеют место, должны быть действительно приняты».

Отметив серьёзные недостатки в предложенном проекте резолюции, Вышинский в то же время указал, что все же эта резолюция является значительной по своему принципиальному характеру и что, несмотря на те недостатки, которые имеет предложенная египетской делегацией резолюция, советская делегация будет голосовать за неё.

С поддержкой египетской резолюции выступили также делегаты Индии, Китая, США, Франции, Великобритании. Делегат Шоукросс (Великобритания) заявил, что он согласен с Вышинским в том, что мало произносить красивые слова о борьбе с дискриминацией, надо на деле бороться с нею. Он указал, что в ряде стран права человека нарушаются. К сожалению, британский делегат не был последователен до конца и умолчал о том, какие именно страны он имеет в виду. Между тем, широко известно, что факты дискриминации в большом количестве имеются как раз в странах, принадлежащих к Британской империи и в частности в Индии, в Южно-Африканском Союзе и других.

Резолюция была одобрена единогласно.

Вслед затем участники Генеральной Ассамблеи перешли к выборам членов постоянно действующих органов организации Об'единённых наций. Согласно Уставу, ежегодно переизбираются три непостоянных члена Совета Безопасности и 6 членов Экономического и Социального Совета. Первого января 1947 года истекают полномочия членов Совета Безопасности Мексики, Голландии и Египта и членов Экономического и Социального Совета — США, Украины, Колумбии, Греции, Ливана, Югославии.

Генеральной Ассамблее предстояло определить, кто их заменит. Голосование затянулось на несколько часов и, надо сказать, носило явно тенденциозный характер.

Бросалось в глаза, что большинство членов Генеральной Ассамблеи, с одной стороны, стремится во что бы то ни стало сохранить представительство в постоянных органах ЮНО за теми государствами, которые, как показал опыт, не отличаются независимостью в проводимой политике (как правило, делегаты этих государств выражают точку зрения главных стран англо-американского блока), а с другой стороны, также настойчиво стремится отстранить от участия в этих органах государства, которые в своей внешней политике исходят не из групповых соображений, а из интересов своих народов, из интересов всеобщего мира и безопасности.

Так, например, Колумбия, отнюдь не играющая ведущей роли ни в мировой экономике, ни в мировой политике, после того, как истекли её полномочия в Экономическом и Социальном Совете была немедленно проведена в Совет Безопасности.

Ливан был переизбран на второй срок в Экономический и Социальный Совет. С другой стороны, полномочия Украины и Югославии, являющихся сейчас членами того же Совета, сегодня не были продлены. Больше того, не видно, чтобы большинство Ассамблеи сочло нужным сохранить освобождающиеся места за другими странами Восточной Европы в соответствии с установленным географическим принципом.

Таким образом, налицо явная тенденция — добиться одностороннего состава постоянных органов организации Об'единённых наций, который мог бы при всех обстоятельствах обеспечивать доминирующее влияние англо-американского блока. В этих условиях особое значение приобретает борьба за незыблемое сохранение основ Устава ЮНО и в первую очередь принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, которую последовательно ведёт советская делегация.

Следует отметить, что ярко выраженный односторонний характер формирования постоянных органов ЮНО был настолько очевиден, что странам, заинтересованным в таком одностороннем формировании этих органов, не всегда удавалось навязать свою волю большинству Ассамблеи. Характерно, что голосование по выборам в Экономический и Социальный Совет пришлось повторить четыре раза, так как ряд кандидатур в члены Совета не мог собрать нужного по Уставу большинства в две трети голосов.

Общие итоги выборов таковы: в Совет Безопасности избраны в качестве непостоянных членов Колумбия, Бельгия и Сирия. В Экономический и Социальный Совет переизбраны США и Ливан и избраны вновь Венецуэла и Новая Зеландия. Вопрос о двух остальных членах Экономического и Социального Совета остался открытым — на следующем заседании голосование будет повторено в пятый раз. Голосоваться должны кандидатуры Турции, получившей при четвертом голосовании 29 голосов из 54, Белоруссии и Голландии, получивших по 28 голосов и Югославии, собравшей 19 голосов.

У многих делегатов вызывает беспокойство и недовольство тот факт, что некоторые влиятельные делегации протежируют, например, Турции, поведение которой во время войны хорошо известно отнюдь не с положительной стороны, и в то же время явно фрондируют против Югославии и Белоруссии, героический вклад которых в дело разгрома гитлеровской Германии и её сателлитов явился одним из важных условий общей победы Об'единённых наций над врагом.

Значительный интерес вызвало обсуждение доклада комитета № 1 относительно порядка приёма новых членов в организацию Об'единённых наций. Известно, что австралийская делегация на заседаниях этого комитета упорно настаивала на коренной ломке уставных положений, определяющих порядок приёма новых членов. Смысл её предложения сводился к ограничению полномочий Совета Безопасности и противопоставлению Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Советская делегация, поддержанная рядом других делегаций, последовательно отстаивала уставные положения. Она разоблачила подлинный смысл попыток ревизии Устава. В этой обстановке австралийская делегация вынуждена была отступить со своих первоначальных позиций. Однако, она продолжала настаивать на том, чтобы Совет Безопасности создал комитет, который должен совещаться с комитетом по процедуре Генеральной Ассамблеи, имея в виду подготовку правил, определяющих приём новых членов, которые были бы приемлемы как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности. Таким образом, в завуалированной форме австралийская делегация продолжала добиваться если не немедленной ревизии Устава, то подготовки к такой ревизии в будущем. Её новое предложение было принято в комитете большинством 29 голосов против 9, при 6 воздержавшихся. Сегодня это предложение было внесено на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Выступивший с речью советский делегат Вышинский заявил:

— Советская делегация в вопросе, который подлежит решению нашего собрания, занимает следующую позицию. Предлагается создать смешанную комиссию для выработки правил приёма новых членов в организацию Об'единённых наций — таких правил, которые, как сказано в проекте резолюции, были бы приемлемы как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности. Спрашивается, чем вызвано такого рода предложение? Насколько оно обосновано? Есть ли необходимость в такой постановке вопроса? На эти три вопроса советская делегация не находит положительного ответа. Она даёт отрицательный ответ. Нет.

Сославшись на 30-ю и 21-ю статьи Устава, Вышинский напомнил, что Совет Безопасности, как и Генеральная Ассамблея, самостоятельно устанавливают правила своей процедуры. Между тем, сейчас предлагается создать какую-то смешанную комиссию, которая должна будет выработать какие-то новые правила. Спрашивается, какие эти правила? Где их проекты? Для того, чтобы разрешить вопрос о создании комиссии, надо иметь какие-то проекты, намётки, планы. Их нет. Получается, что комиссии будет дана карт бланш и она, не имея никаких установок, будет делать то, что ей захочется, будет вырабатывать какие-то свои собственные предложения. С этим нельзя согласиться.

Далее Вышинский указал, что Устав ЮНО, а именно статья 4-я достаточно точно определила порядок приёма новых членов. Кроме того, Генеральная Ассамблея имеет свои правила процедуры, а Совет Безопасности — свои. В вопросах приёма новых членов Совет Безопасности руководствуется 58-й, 59-й и 60-й статьями своих правил процедуры, а Генеральная Ассамблея — 113-й, 114-й, 115-й и 116-й статьями своих правил процедуры.

Спрашивается, почему же они не должны действовать в этих законных рамках? —продолжал Вышинский. Если действительно нужны какие-то поправки к соответствующим статьям Устава и правил процедуры, то ими могут заняться и Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея в отдельности в соответствии с существующими правилами процедуры. Зачем же создавать смешанную комиссию?

Было бы определённым отступлением от Устава предоставить такому комитету решать по своему усмотрению вопросы, касающиеся изменений в процедуре Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Советская делегация считает, что нет никаких оснований принимать решение о создании комитета для разработки каких-то неизвестных правил приёма новых членов в организацию Об'единённых наций,— такое решение не вызывается необходимостью. Советская делегация будет голосовать против такого решения и призывает другие делегации поддержать эту позицию.

Австралийский делегат Мэйкин поспешил выступить с неуклюжими оправданиями. Он заявил, что австралийская делегация, якобы, не имела в виду ревизию Устава, однако, тут же вступил в противоречие с самим собой, заявив, что... правила приёма новых членов в ЮНО, определённые Уставом, являются, по его мнению, неудовлетворительными. Он продолжал настаивать на принятии австралийского предложения.

Большинством 32 против 9 при двух воздержавшихся Генеральная Ассамблея приняла это предложение. Следует отметить, что часть делегатов отсутствовала во время голосования. Против австралийского предложения голосовали делегации СССР, США, Франции, Украины, Белоруссии, Польши, Югославии, Чехословакии, Норвегии. Воздержались делегаты Швеции и Китая.

На сегодняшних пленарных заседаниях Генеральная Ассамблея рассмотрела ряд других вопросов, приняв по ним соответствующие решения. В частности Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности перестроить решения относительно отказа в приёме в члены ЮНО Албании, Монгольской Народной Республики, Трансиордании, Ирландии и Португалии. Генеральная Ассамблея единогласно утвердила ряд докладов комитета.

Заседание Генерального комитета

Вечером 19 ноября состоялось заседание Генерального комитета. Генеральный комитет постановил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи предложение украинской делегации о проведении следующей сессии Генеральной Ассамблеи в Европе.

Комитет также принял решение составить план работы комитетов с таким расчётом, чтобы они закончили свою работу к 5 декабря, тогда Генеральная Ассамблея сможет закончить свою работу к 11 декабря.

Обсуждение устава международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц

Комитет № 3 по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры в течение двух заседаний 19 ноября рассматривал проект устава вновь создаваемой международной организации по делам беженцев и перемещённых лиц.

На утреннем заседании комитета была принята поправка польской делегации к наказу, указывающая, что данная организация должна вести свою деятельность так, чтобы избегать нарушения дружественных отношений между странами. Было принято также польское предложение о том, что помощь организации не должна распространяться на лиц, считающихся беженцами, но поселяющихся в других странах из чисто экономических соображений.

Советская делегация внесла ряд предложений, направленных к тому, чтобы предотвратить использование организации для помощи предателям родины, квислингам и прочим преступным элементам. В частности, советская делегация предложила исключить из проекта устава параграф, в котором указывается, что получать помощь со стороны организации может буквально каждый, кто находится вне страны его гражданства, или прежнего привычного местожительства и который в результате событий, последовавших в результате второй мировой войны, не может или не хочет пользоваться защитой правительства своей страны.

За сохранение этого пункта, предусматривающего оказание помощи преступникам, опасающимся возвратиться в свою страну, выступали делегаты Англии, США и ряда других государств.

Предложение советской делегации было отклонено. Югославская делегация предложила указать в уставе срок деятельности новой организации. Югославский делегат заявил, что было бы неправильным создавать навечно организацию, создаваемую для решения временных задач. Против этого логичного предложения выступили делегаты США и Великобритании. Представители СССР и Украины поддержали югославского делегата. Предложение югославской делегации было отклонено незначительным большинством голосов 14 против 11. За югославское предложение голосовали делегаты СССР, Украины, Польши, Югославии, Чехословакии, Белоруссии, Египта, Ирака, Дании, Саудовской Аравии и Ливана. Больше половины всех членов комитета во время голосования отсутствовало.

По предложению представителя Советского Союза в Экономическом и Социальном Совете в проект устава был включён пункт об оказании всемерной помощи детям-сиротам в возвращении на родину. В этом пункте указывалось, что репатриация беспризорных детей, гражданство которых может быть установлено, должна производиться беспрепятственно. Делегации Голландии и Бельгии предложили новую редакцию этого пункта, исключив слова о беспрепятственном проведении репатриации детей.

Против этого предложения выступили представители СССР, Югославии, Украины, Польши и Норвегии. Представитель советской делегации Н. Новиков, напомнив длительную дискуссию относительно репатриации детей-сирот, имевшую место в Экономическом и Социальном Совете, нарисовал картину дикого произвола, царящего в лагерях для детей. Сироты, похищенные в своё время немецкими фашистами, все ещё томятся вдалеке от родины и подвергаются издевательству со стороны фашистских молодчиков, которые в ряде лагерей приставлены к детям в качестве их наставников. Новиков напомнил о том, что сотни польских детей были насильственно вывезены в Италию и переданы на попечительство армии Андерса. Советская делегация решительно выступает против предложения Голландии и Бельгии, сказал советский делегат.

Дальнейшее рассмотрение этого вопроса отложено.

Окончание прений по докладу о деятельности ЮНРРА

В комитете № 2 по экономическим и финансовым вопросам сегодня закончилась общая дискуссия по докладу о деятельности ЮНРРА. Завтра комитет приступает к рассмотрению резолюции Экономического и Социального Совета относительно восстановления народного хозяйства в опустошённых фашистскими агрессорами районах.

В связи с окончанием прений по докладу о деятельности ЮНРРА, американская печать подчёркивает, что в ходе этих прений обнаружилось явное нежелание США согласиться на создание нового международного органа, который продолжил бы деятельность ЮНРРА. Это обстоятельство сопоставляют с тем фактом, что подавляющее большинство делегатов высказалось за создание такого органа. Выходящая в Балтиморе газета «Сан» пишет, что представители 16 стран критиковали позицию, занятую делегатами США.

Газета «Нью-Йорк таймс» сегодня в статье, озаглавленной «США оказались почти в полном одиночестве», отмечает, что почти все страны возражают против американского предложения отказаться от идеи создания специальной организации для оказания продовольственной помощи странам, пострадавшим от войны.

В английской палате общин

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, вчера в палате общин около 20 лейбористов—членов парламента внесли поправку к ответу на тронную речь короля, выражая сожаление по поводу намерения правительства сохранить систему воинской повинности по истечении срока действия нынешней системы.

Против поправки голосовало 320 человек, за — 53.

Ответы Эттли на вопросы в палате общин

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, вчера консерватор Смизерс спросил в палате общин премьер-министра, сколько человек было убито и ранено в Индии, на Цейлоне и в Бирме с 29 июня 1946 г.

Эттли ответил, что с 29 июня в Британской Индии в результате волнений было убито 5.946 человек и ранено 14.550 человек. В эти цифры не входят убитые и раненые в Бихаре в этом месяце и в Ноахали и Типпере в октябре.

На Цейлоне, заявил Эттли, было убито 4 человека и ранено 12 во время забастовки рабочих.

В Бирме, по словам премьера, не было ни одного убитого или раненого.

Английская печать о дебатах в палате общин по вопросам внешней политики

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Вчерашние дебаты в парламенте по поводу поправок, критикующих политику правительства, занимают самое видное место в сегодняшней печати. Большинство газет, комментируя результаты дебатов, не скрывает того факта, что эти результаты подтверждают наличие беспокойства внутри рабочего движения в целом по поводу нынешней внешней политики правительства и что правительство не получило такой демонстративной поддержки, на которую оно рассчитывало. Политический обозреватель «Дейли телеграф энд морнинг пост» пишет: «Правительству не удалось обеспечить вчера в палате общин подавляющего вотума доверия, на который оно рассчитывало в конце дебатов по вопросу о поправке «бунтовщиков» о внешней политике». Обозреватель пишет, что практически все члены консервативной оппозиции и либералы, которые присутствовали в палате, голосовали за поддержку правительства.

Политический обозреватель «Дейли мейл» заявляет в своей статье: «Правительство получило жестокий удар, когда стал прямой вопрос о «доверии». Число голосов социалистов было гораздо ниже, чем ожидалось. Этот результат показал, что расхождения по вопросу о внешней политике Бевина гораздо шире, чем это предполагалось... Все усилия премьер-министра сплотить социалистические ряды привели к тому, что за правительство голосовало не более 250—260 социалистических членов парламента из почти 390».

Газета «Дейли уоркер» в передовой статье по поводу вчерашних дебатов пишет: «Тот факт, что 100 лейбористских депутатов воздержались от голосования в пользу правительства, является величайшим вызовом правительству по поводу его внешней политики, который когда-либо делался. Результаты вчерашнего голосования так же, как и голосование на конгрессе тред-юнионов, отражают беспокойство многих лучших сторонников лейбористской партии и правительства».

Проект конституции немецкой демократической республики

БЕРЛИН, 16 ноября. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» опубликовала сообщение о решении чрезвычайного заседания партийного правления социалистической единой партии Германии (СЕПГ) по поводу проекта будущей конституции немецкой демократической республики.

В сообщении говорится:

«В целях содействия единству и демократизации Германии партийное правление социалистической единой партии Германии опубликовало 22 сентября 1946 года «основные права немецкого народа». Среди общественности «основные права» вызвали широкий обмен мнений. Для изучения поступавших отзывов партийное правление образовало комиссию с задачей выработать «конституцию немецкой демократической республики».

На чрезвычайном заседании 14 ноября 1946 года этот проект конституции был подвергнут обсуждению и принят партийным правлением единогласно. Председательствовал на заседании Вильгельм Пик. Доклад о проекте конституции был сделан Отто Гротеволем.

Так как будущее государственное устройство Германии обсуждается сейчас во всех частях страны и в ближайшее время будет стоять в центре международных переговоров, партийное правление представляет проект конституции общественности для обмена мнений и определения точек зрения».

К положению в Греции

ЗАЯВЛЕНИЕ ВОЕННОГО МИНИСТРА

АФИНЫ, 19 ноября. (ТАСС). Военный министр Драгумис зачитал журналистам телеграмму штаба 3-го армейского корпуса, согласно которой в 6 часов 30 минут утра крупный партизанский отряд атаковал правительственные войска в селе Нотия. Ввиду превосходства сил и помощи, оказанной партизанам со стороны крестьян, говорится в телеграмме, войска вынуждены были отступить. Подкрепления, высланные на автомашинах из села Архангелос и других гарнизонов, были атакованы и задержаны другими партизанскими группами. До момента отправки телеграммы Нотия оставалась в руках партизан. Правительственные дивизии 3-й день ведут бои в районе Гулос Морета. Командующий третьего корпуса выехал в район боёв.

АФИНЫ, 19 ноября. (ТАСС). Вице-министерство печати и информации передало иностранным журналистам пространный меморандум, в котором утверждается, что отряды греческих партизан проникают будто бы на греческую территорию из Албании, Югославии и Болгарии и под давлением греческих войск отступают в эти страны, причём в некоторых случаях это будто бы происходит под прикрытием огня пограничных частей указанных стран. На шести страницах перечисляются названия различных пограничных пунктов, в которых, якобы, имели место подобные инциденты, но не приводится ни одного доказательства или документа, который подкрепил бы эти утверждения. В заключительной части меморандума повторяется официальная версия относительно событий в Скра, согласно которой партизаны появились «преимущественно» из Югославии и отступили в Югославию. Однако, по сведениям, также исходящим из официальных источников, партизаны отошли к греческому селу Архангелос, где по сей день продолжаются жестокие бои, в которых с правительственной стороны принимает участие и авиация.

Осведомленные лица считают, что своими попытками представить гражданскую войну, вызванную политикой террора и преследования всех демократов, как результат внешнего вмешательства, правительство хочет облегчить вмешательство английских вооруженных сил в гражданскую войну, поскольку все попытки подавить сопротивление силами греческой армии провалились. Полагают, что предстоящая поездка в Лондон военного министра Драгумиса и начальника генерального штаба Спилиотопулоса имеет ту же цель.

К итогам парламентских выборов в Румынии

БУХАРЕСТ, 21 ноября. (ТАСС). Около полуночи стали известны итоги выборов в парламент по городу Бухаресту. Из зарегистрированных в столице 638.575 избирателей приняли участие в выборах 515.518. За кандидатов блока демократических партий подано 424.626 голосов.

Таким образом, в Бухаресте оказываются избранными 28 депутатов блока демократических партий, 2 депутата — по спискам национал-царанистской партии и 1 депутат — по спискам партии Лупу.

Ответственный редактор А. ШУМАКОВ.

АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР.

22 ноября — **За тех, кто в море.** Пьеса в 4-х действиях.
23 ноября — Джон Б. Пристли. **Он пришёл.** Пьеса в 3-х действиях.
24 ноября — днём **Волки и овцы.**
24 ноября — вечером **За тех, кто в в море.**

Начало дневных спектаклей в 12 ч. дня, вечерних спектаклей в 8 ч. 30 м. вечера.
Касса работает с 2 ч. дня.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»

Новый художественный фильм по повести В. Катаева **Сын полка.**

В программе журнал **На процессе главных немецких военных преступников в Нюрнберге.**

Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10.

С 12 часов дня открыта предварительная продажа билетов на все сеансы.

Принимаются коллективные заявки.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Художественный фильм — **Маскарад.**

В программе новый киножурнал.

Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30.

Кинотеатр «РОДИНА»

Цветной звуковой американский фильм **Бэмби.**

Сеансы: в розовом зале в 1, 3, 5, 7, 9, 10-45.

В голубом зале в 2, 4, 6, 8, 10 час.

В программе новый киножурнал.

Принимаются заявки на коллективные посещения.

АНОНС. С 25 ноября в обоих залах звуковой художественный фильм **Степные витязи.**

Открыта предварительная продажа билетов по коллективным заявкам.

Коллектив Барнаульского агентства Главцветметснаба с прискорбием извещает о преждевременной, после непродолжительной тяжелой болезни, кончине бухгалтера агентства **Федосимова** Александра Фёдоровича и выражает своё искреннее соболезнование семье покойного.

Вынос тела состоится из квартиры: по Пролетарской ул., № 134, в 3 часа дня, 22-го ноября.

Коллектив Западно-Сибирской конторы Главцветметснаб выражает своё соболезнование **Федосимовым** Валентине Михайловне и Борису Александровичу по поводу преждевременной кончины мужа и отца **Федосимова** Александра Фёдоровича — главного бухгалтера Барнаульского агентства Главцветметснаба.

ГОРСОЮЗПЕЧАТЬЮ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на нелимитированные издания на 1947 год. ПОДПИСКА принимается свободно по адресу: просп. Социалистический, 21, телефон 58.

О подписке на лимитированные издания будет об'явлено особо.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 3—06, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 20—25, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 37171. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.