ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 208 (7622) | Вторник, 15 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Ко всем колхозникам и колхозницам, рабочим совхозов и МТС, специалистам сельского хозяйства, ко всем трудящимся Алтайского края (1 стр.).

Обязательства крестьян и крестьянок, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Латвийской ССР (1 стр.).

Обязательства колхозников и колхозниц, работников и работниц МТС, специалистов сельского хозяйства Неверкинского района, Пензенской области (1 стр.).

Обязательства колхозников и колхозниц, комбайнеров и трактористов, работников совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Башкирской АССР (1 стр.).

С. Фатнев. Перевыполняют график (1 стр.).

Выполнили первую заповедь (1 стр.).

«Союззаготтранс» продолжает отставать (1 стр.).

О мирном договоре с Болгарией. Речь А. Я. Вышинского на Парижской Мирной конференции 11 октября 1946 года (2 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3 стр.).

Процесс главных японских военных преступников (4 стр.).

Заявление секретариата итальянской компартии (4 стр).

Перед референдумом во Франции (4 стр.).

Референдум во Франции (4 стр.).

Заседание итальянского совета министров (4 стр.).

Суровые репрессии против забастовщиков в Южной Корее (4 стр.).

Голландцы используют японские войска в Индонезии (4 стр.).

Опубликование в США манифеста «Движение демократического единства Португалии» (4 стр.).

Американцы требуют часть порта Неаполь (4 стр.).

События в Португалии (4 стр.).

Проведем с 15 по 25 октября ударный декадник по завершению выполнения государственного плана хлебозаготовок

В ДНИ ДЕКАДНИКА КАЖДЫЙ КОЛХОЗ И СОВХОЗ ДОЛЖЕН ВЫПОЛНИТЬ УСТАНОВЛЕННЫЙ ДЛЯ НЕГО ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

КО ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ, РАБОЧИМ СОВХОЗОВ И МТС, СПЕЦИАЛИСТАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Дорогие товарищи!

Хлеборобы Алтая славно потрудились в этом году, чтобы вырастить на своих полях богатый урожай. Своим самоотверженным трудом они завоевали право выступить инициаторами Всесоюзного социалистического соревнования за досрочное выполнение плана хлебозаготовок. Призыв алтайских колхозников, рабочих совхозов и МТС нашёл горячий отклик у работников социалистического земледелия всего Советского Союза. Борьба за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, начатая алтайскими хлеборобами, развернулась по всей стране.

Труженики алтайских полей сознают ту величайшую ответственность, которую налагает на них почётное звание инициаторов Всесоюзного социалистического соревнования. Проникнутые сознанием своего долга перед Родиной, они трудятся не жалея сил. Передовые районы, сотни колхозов и совхозов завершают уже выполнение плана хлебосдачи. Колхозники горят желанием как можно быстрее рапортовать советскому правительству, коммунистической партии и товарищу Сталину о досрочном выполнении своих обязательств.

В связи с недородом в отдельных районах страны и богатым урожаем в нашем крае алтайский хлеб должен сыграть огромную роль в деле выполнения грандиозных задач новой сталинской пятилетки. Именно поэтому страна должна получить его от нас как можно быстрее.

Крайком ВКП(б) и крайисполком, взвесив все имеющиеся в крае возможности, пришли к выводу, что план сдачи хлеба государству может быть выполнен нами к 25 октября, то-есть на пять дней раньше срока, указанного в обращении хлеборобов Алтая. Для этого у нас есть всё необходимое.

Идя навстречу пожеланиям трудящихся передовых районов, колхозов и совхозов, крайисполком и крайком ВКП(б) решили **об'явить с 15 по 25 октября ударный декадник по завершению выполнения государственного плана хлебозаготовок. В эти десять дней каждый колхоз и совхоз должен во чтобы то ни стало полностью выполнить установленный для него план хлебосдачи государству.**

Задача эта нелёгкая, но вполне выполнимая. Что для этого надо сделать?

Необходимо включить в работу все транспортные средства — живое тягло, автомобили, тракторы, ручные тележки, чтобы уже с первого дня декадника создать мощный поток хлеба на государственные заготовительные пункты.

На токах колхозов и совхозов накопилось большое количество зерна. Надо принять срочные меры к вывозке его на глубинные и пристанционные заготовительные пункты. Возить хлеб день и ночь, удвоить и утроить темпы вывозки зерна государству в дни ударного декадника — вот в чём залог успеха на хлебозаготовках.

В ряде мест хлебосдачу задерживает обмолот. Особенно это характерно для восточных районов края. Руководители районов и колхозов, которые задерживают сейчас обмолот, срывают тем самым сдачу хлеба государству. Нужно немедленно организовать молотьбу и намолачивать ежедневно столько хлеба, сколько нужно для выполнения плана хлебосдачи к 25 октября. Надо пустить в ход и использовать с полной нагрузкой все молотилки, поставить на обмолот все комбайны, не занятые на косовице хлебов. Хлеб, скошенный и заскирдованный в сухую погоду, должен быть обмолочен в первую очередь. Это позволит сдавать часть зерна без просушки и значительно ускорит темпы хлебосдачи. Вместе с тем необходимо наладить бесперебойную круглосуточную работу всех зерносушилок, установив для каждой сушилки твёрдое ежесуточное задание.

Стремясь облегчить колхозам и совхозам нашего края выполнение взятых ими обязательств, правительство решило открыть в районах дополнительное количество глубинных приёмочных пунктов. Необходимо в кратчайший срок подыскать и хорошо оборудовать помещения для этих глубинок, вполне обеспечивающие надёжное хранение государственного зерна, и загрузить все эти помещения в самое ближайшее время.

Крайком партии и крайисполком уверены, что все эти задачи хлеборобами нашего края будут с честью выполнены, что к концу ударного декадника — к 25 октября мы завершим выполнение годового плана хлебосдачи. Для этого требуется только честно и самоотверженно трудиться.

Коммунистическая партия и советское правительство проявляют отеческую заботу о тружениках села. Ярким свидетельством этого является постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушения Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Товарищи колхозники, работники совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства нашего края! Включайтесь в ударный декадник по досрочному выполнению плана хлебозаготовок. На заботу партии и правительства ответим героическими усилиями в труде, дадим государству миллионы пудов алтайского хлеба. Приложим все силы, чтобы в дни ударного декадника полностью завершить выполнение государственного плана хлебосдачи.

Товарищи шоферы, рабочие и колхозники, работающие в транспортных бригадах! От вас в первую очередь зависит успешное проведение декадника. Чем больше хлеба вы вывезете на заготовительные пункты, тем быстрее колхозы и совхозы выполнят свои обязательства перед государством. Добивайтесь ежесуточного перевыполнения заданий по вывозке хлеба!

Товарищи комбайнеры, механики на молотилках, колхозники и колхозницы, работающие на молотьбе! Организуйте круглосуточную работу молотильных агрегатов, намолачивайте столько зерна, сколько необходимо для бесперебойного выполнения установленного на декаду графика по сдаче хлеба государству!

Товарищи рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий промышленности и транспорта! Оказывайте всемерную помощь труженикам села автомобильным и гужевым транспортом, личным участием в работах на молотьбе, очистке и сушке хлеба, давайте больше запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам!

Товарищи коммунисты и комсомольцы! Ключ к успеху заготовок хлеба в ваших руках. Неутомимой организаторской и политической работой, личным примером и большевистским словом поднимайте колхозников и колхозниц на безусловное выполнение плана хлебозаготовок к 25 октября 1946 года!

Трудящиеся края! Успешно проведём ударную декаду по завершению хлебозаготовок, завоюем право рапортовать нашему великому вождю и учителю товарищу Сталину, что взятые хлеборобами Алтая обязательства по досрочному завершению хлебозаготовок выполнены честно и аккуратно.

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)—вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш родной друг и отец, любимый вождь народов товарищ Сталин!

АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б). **ИСПОЛКОМ КРАЕВОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.**

Выполнили первую заповедь

ВОЛЧИХА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Колхозники сельскохозяйственной артели имени Кирова (председатель тов. Клюев), обсуждая обращение хлеборобов Алтая о развёртывании Всесоюзного социалистического соревнования, взяли на себя обязательство к 5 октября закончить косовицу зерновых и рассчитаться с государством по хлебопоставкам. Своё слово кировцы сдержали. План хлебозаготовок артель выполнила, сдав государству 6284 центнера зерна.

Сейчас колхозники сдают хлеб сверх плана. Особенно хорошо работает на отгрузке зерна государству коммунистка Ларина, выполняющая задание на 200 процентов.

* * *

ОЙРОТ-ТУРА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Неослабными темпами сдают хлеб государству колхозы передовых аймаков Ойротии — Турочакского и Элекмонарского. Эти два аймака за истекшую пятидневку октября дали самый наивысший прирост хлебосдачи. Десятки колхозов области завершили план хлебозаготовок раньше срока, указанного в обязательствах. В Ойрот-Турском аймаке первым выполнил план хлебозаготовок колхоз «Большевик» (председатель тов. Карпов), «Крестьянская газета» (председатель тов. Чунжеков). В Элекмонарском аймаке— «Советский охотник» и «Горный пахарь», в Шебалинском аймаке — имени Чапаева, «Борец Алтая», «Победа социализма».

Успешно ведут хлебозаготовки и совхозы Ойротии. Усть-Коксинский и Абайский мясосовхозы, соревнуясь между собой, выполнили свои обязательства перед государством на 102 процента и продолжают сдавать хлеб сверх плана. Ябоганский конезавод, Усть-Канского аймака, выполнил план хлебосдачи на 91 процент.

Перевыполняют график

АЛЕЙСК. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Комсомольско-молодёжную транспортную бригаду колхоза «Успех» второй год возглавляет Николай Топоров. Только нынче под его руководством бригада на пяти пароконных бричках вывезла на заготовительные пункты более восьми тысяч пудов зерна. Вместе с бригадиром бессменно работают возчиками молодые колхозники Александр Климов, Алексей Кулигин, Валентин Кабаков и Александр Аладинский. В любую погоду, днём и ночью они возят хлеб государству. Нередко они делают в сутки по два рейса: один на алейский элеватор за 22 километра и второй на глубинку.

По графику сельхозартель «Успех» ежедневно должна сдавать государству по 50 центнеров зерна, а колхозные транспортники вывозят по 60—70 центнеров. Особенно хорошо трудятся молодые возчики сейчас, когда наш край борется за первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании. За прошедшую пятидневку бригада вывезла на заготовительные пункты 305 центнеров зерна, выполнив установленное задание на 122 процента.

С. ФАТНЕВ.

„Союззаготтранс" продолжает отставать

За вторую пятидневку октября автомашины «Союззаготтранса» вывезли 9.091 тонну зерна. Это составляет 68,2 процента пятидневного задания.

Отдельные автобазы: Поспелихинская (директор тов. Зиняков), Алейская (директор тов. Шевченко), Усть-Калманская (директор тов. Кальгин) выполнили пятидневные задания от 126,5—до 133 процентов. Причём и здесь исправный автопарк используется ещё недостаточно. В алейской базе, например, работало только 27 автомашин из 56 исправных. Это говорит о больших резервах на автобазах. Если использовать все 56 исправных машин одной алейской автобазы, то можно сразу удвоить количество вывезенного зерна. Между тем многие базы не выполняют установленного плана. Так, например, залесовская автобаза (директор тов. Аникин) за пятидневку вывезла только 94 тонны зерна, что составляет 11 процентов к заданию, а такие, как родинская (директор тов. Лисицын) и благовещенская (директор тов. Иощенко) недовывезли свыше 1.800 тонн зерна.

Автопарк «Совхозтранса» выполнил пятидневное задание на 107,7 процента. Начальник отделения тов. Кувшинников склонен рассматривать эту цифру, как большое достижение. Однако и здесь, как и в «Союззаготтрансе», имеются большие резервы для увеличения вывозки хлеба на элеваторы. Машины работают только в одну смену. В такое горячее время необходимо организовать круглосуточную работу шоферов.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

крестьян и крестьянок, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Латвийской ССР

Мы, крестьяне, крестьянки, рабочие совхозов, МТС и специалисты сельского хозяйства Советской Латвии, обсудив патриотический призыв алтайских колхозников, единодушно включаемся в социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственных поставок зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Мы, как и все трудящиеся нашей великой Родины, охвачены стремлением залечить раны, нанесённые стране немецко-фашистскими захватчиками.

Мы приложим все усилия, чтобы добиться высокого урожая хлеба и овощей, дать стране больше продуктов сельского хозяйства, необходимых для возрождения разрушенных сёл, городов и заводов нашей любимой Родины, для нашей освободительницы — советской армии, охраняющей мирный труд миллионов людей.

Трудящиеся нашей молодой республики успешно борются за успешное выполнение задач новой сталинской пятилетки.

Мы понимаем, что только идя вместе, рука об руку с великим русским народом, под водительством нашего любимого вождя товарища Сталина, мы добьёмся новых успехов социалистического строительства.

Крестьяне Советской Латвии, сознавая преимущества общественного сельского хозяйства, вступили на путь об'единения в сельскохозяйственные кооперативные товарищества. Сейчас организовано 1.162 сельскохозяйственных товарищества, в которых состоит 108 тыс. крестьянских хозяйств. Мы верим, что это единственно правильный путь восстановления и дальнейшего развития нашего сельского хозяйства и улучшения благосостояния батраков, бедняков, которым советская власть дала землю. По этому пути мы смело идём вперёд, ибо он указан великим Сталиным.

Мы, крестьяне и крестьянки, рабочие и работницы совхозов, МТС и специалисты сельского хозяйства Латвии, заверяем партию, правительство и товарища Сталина, что, работая, не покладая рук, выполним свой долг перед Родиной, досрочно закончим хлебопоставки государству.

Мы принимаем вызов крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС Литовской ССР и берём на себя следующие обязательства:

1. К XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции полностью выполнить государственный план по хлебопоставкам.

2. Ко Дню Сталинской Конституции дать государству сверх плана 700 тыс. пудов зерна.

3. К XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции закончить взмёт зяби и тем самым обеспечить высокий урожай яровых в 1947 году.

Сознавая всю серьёзность взятых на себя обязательств, мы заверяем партию, правительство и товарища Сталина, что слово латвийских крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства не разойдётся с делом. Мы мобилизуем все наши силы на своевременное и безусловное выполнение взятых на себя обязательств.

Да здравствует братский союз народов нашей великой Родины!

Да здравствует большевистская партия—вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС Латвийской ССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, работников и работниц и МТС, специалистов сельского хозяйства Неверкинского района, Пензенской области

Патриотический призыв алтайских колхозников о развёртывании предоктябрьского социалистического соревнования за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба и других сельскохозяйственных продуктов государству вызвал у работников сельского хозяйства нашего района горячее одобрение.

Мы, колхозники и колхозницы Неверкинского района, Пензенской области, хорошо понимаем, что хлеб — это важнейшее оружие в борьбе за быстрейшую ликвидацию последствий войны, за успешное выполнение величественного плана новой сталинской пятилетки, за дальнейшие успехи социалистического строительства.

Сейчас на наших полях кипит напряжённый труд. Мы прилагаем все силы к тому, чтобы быстрее выполнить план хлебопоставок, завершить уборку урожая и обмолот хлебов, успешно закончить другие сельскохозяйственные работы.

К 5 октября 1946 г. колхозы нашего района сдали государству 29.500 центнеров зерна, выполнили план поставок картофеля и овощей.

На новые трудовые подвиги воодушевляет нас постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Оно является ярким выражением неустанной отеческой заботы партии, правительства, великого Сталина о дальнейшем развитии и процветании колхозного строя, о благосостоянии колхозников. На отеческую сталинскую заботу о колхозах и колхозниках мы отвечаем конкретными делами во имя дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.

Обсудив обращение алтайских колхозников, мы включаемся в предоктябрьское социалистическое соревнование и берём на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок и подсолнечника к 30 октября 1946 г. и дать стране сверх плана не менее 2 тысяч пудов зерна.

2. Сдать к 30 октября с. г. государству сверх плана 15 тыс. пудов картофеля и овощей.

3. Выполнить установленный государственный план под'ёма зяби.

Мы призываем всех колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и организовать сверхплановую сдачу хлеба, картофеля и овощей государству и своевременно провести под'ём зяби.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует партия Ленина—Сталина — организатор побед советского народа!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС Неверкинского района, Пензенской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, комбайнеров и трактористов, работников совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Башкирской АССР

Наша великая Родина, одержавшая величайшую победу над врагом, невиданными темпами развёртывает мирное строительство. Сталинский план новой пятилетки — это путь нового под'ёма хозяйства, политической и культурной жизни всего советского народа. Вместе с трудящимися всей страны колхозное крестьянство отдаёт свои силы делу дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.

Советская Башкирия успешно провела весенний сев, за что правительство вручило нам переходящее красное знамя. Честно потрудились труженики нашей республики весной этого года на полях. На республиканском слёте передовиков сельского хозяйства мы дали твёрдое колхозное слово — трудиться честно, вырастить высокий урожай и досрочно выполнить свои обязательства перед государством.

Великий Сталин, наш родной отец, постоянно заботится о нас, о нашей крестьянской жизни.

С радостью встретили мы решение нашего правительства и большевистской партии «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». За всё это— большая благодарность великому Сталину. Хлеб является основой для всего нашего хозяйства, будет больше хлеба—быстрее наша страна залечит раны, нанесённые войной, крепче и неприступнее станет наша Родина. Этот хлеб должны дать мы, труженики социалистических полей. С большой энергией напряжённо трудятся на колхозных полях хлеборобы, убирая богатый урожай первого года новой пятилетки. Десятки колхозов республики, выполнив годовой план хлебосдачи, сдают хлеб сверх плана.

Патриотический почин алтайских колхозников, поднявших знамя социалистического соревнования за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству из урожая 1946 года, нашёл горячий отклик в нашей среде.

Следуя примеру алтайских колхозников, мы, включаясь в соревнование, берём на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок каждым колхозом, каждым совхозом полностью к 30 октября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана 1.136 тысяч пудов зерна ко дню XXIX годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Полностью выполнить план под'ёма зяби и этим заложить прочную основу урожая будущего года.

У каждого из нас нет сейчас более важной думы, чем дума о том, чтобы быстрее убрать урожай и сдать хлеб государству.

Мы заверяем советское правительство, большевистскую партию, нашего родного отца, друга и учителя товарища Сталина, что колхозники Башкирии отдадут все свои силы для выполнения этих обязательств.

Мы вызываем колхозников, колхозниц, комбайнеров, трактористов, работников совхозов и МТС соседней с нами Чкаловской области на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, за сверхплановую сдачу хлеба государству.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует наш великий вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, МТС и совхозах Башкирской АССР.

На Парижской Мирной конференции

О мирном договоре с Болгарией

Речь А. Я. Вышинского на Парижской Мирной конференции 11 октября 1946 года

Г-н председатель, господа делегаты, наша работа подходит к концу.

После рассмотрения проектов мирных договоров с Италией и Румынией пленум конференции подошёл к рассмотрению проекта мирного договора с Болгарией.

1. За справедливый и демократический мир с Болгарией

Этот проект представляет значительно меньше трудностей, чем, например, договор с Италией. В нём меньше спорных вопросов. В нём немало статей, повторяющих в значительной степени положения, нашедшие уже место в итальянском и румынском договорах и уже служивших предметом широкой и всесторонней дискуссии на пленуме конференции. Это в большой степени облегчает нашу задачу, освобождая нас от необходимости останавливаться на вопросах, которые были рассмотрены при обсуждении итальянского и румынского договора.

Тем не менее, в деле подготовки мирного договора с Болгарией имеются свои трудности, которые усугубляются необ'ективным и недружелюбным отношением к этой небольшой славянской стране со стороны некоторых делегаций. Достаточно сказать, что из пяти государств, бывших сторонников Германии, с которыми Об'единённые нации готовятся заключить мирные договоры и восстановить мир, только Болгария находится на положении испытуемой — с Болгарией до сих пор нет дипломатических отношений ни у США, ни у Великобритании.

До сих пор не реализовано Московское соглашение трёх министров от 16—26 декабря, в котором правительства США и Великобритании обязались признать болгарское правительство, как только убедятся, что болгарское правительство приняло дружественный совет ввести в свой состав двух представителей других демократических групп, указанных в этом соглашении. Этот дружественный совет правительством Отечественного фронта в Болгарии был принят, однако указанное выше обязательство по отношению к болгарскому правительству до сих пор остаётся невыполненным ни американским правительством, ни британским правительством. До сих пор болгарское правительство третируется правительствами США и Великобритании как неравноправное и чуть ли не как поднадзорное. Дело ведь дошло до того, что американский военный представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Болгарии генерал Робертсон на-днях попросил созвать специальное заседание Союзной Контрольной Комиссии для обсуждения мер, которые, по его мнению, следовало бы принять Контрольной Комиссии для проведения, как пишет генерал Робертсон, «свободных выборов» в Великое Народное собрание Болгарии, которые состоятся 27 октября.

Нет нужды давать оценку этому шагу американского военного представителя. Достаточно сказать, что председатель Союзной Контрольной Комиссии генерал Бирюзов указал американскому генералу, что обеспечение свободных выборов в Болгарии — дело болгарского правительства, которое сделало всё, что необходимо, в этом отношении, и что осуществление этой затеи американского генерала нельзя было бы рассматривать иначе, как грубое вмешательство во внутренние дела Болгарии.

Мы не допускаем, чтобы в этом случае имело место просто генеральское рвение, желание выслужиться перед начальством «решительными мерами» по внедрению в Болгарии «свободы» выборов и прочих демократических благ, которыми решил сей военный муж облагодетельствовать болгарский народ.

Можно не сомневаться, что этот эпизод — один из фактов, характеризующих стремление американского правительства, как и британского правительства, поставить молодую демократическую Болгарию в положение неравноправного государства. Можно было бы, разумеется, не останавливаться на такого рода фактах, если бы это обстоятельство не играло роли в столь сложном и важном деле, как подготовка мирного договора, который должен будет определить судьбу государств, в данном случае, судьбу Болгарии, на многие и многие годы.

Но нельзя признать нормальным и нельзя мириться с таким положением, когда вопрос о мирном договоре со страной, ставшей жертвой предательства своих правителей, вовлекших народ в братоубийственную войну, ставится в зависимость от политических симпатий или антипатий.

Разве можно признать правильным и нормальным такое положение, когда с настойчивостью, достойной лучшего применения, Болгарии отказывают в признании её совоюющей страной, несмотря на то, что после 9 сентября 1944 года несколько болгарских армий численностью до 400.000 бойцов сражались против германских войск в Югославии, а позднее болгарская 100.000-ая армия сражалась на стороне Об'единённых наций в Венгрии и Австрии!

В то же время Италия признаётся совоюющей, хотя она участвовала в военных действиях меньшими вооружёнными силами, когда дело шло о борьбе против гитлеровской Германии.

Самое участие Болгарии в войне на стороне Германии расценивается с наиболее неблагоприятных для болгарского народа позиций, без учёта тех исторических условий и фактов, которые привели Болгарию в стан врагов Об'единённых наций, вопреки национальным традициям и интересам болгарского народа. Не хотят вспомнить о том, что преступная шайка Саксен-Кобург-Готской династии, агентуры германского фашистского империализма, утвердившаяся на болгарском троне, вовлекла Болгарию в мировую войну против Об'единённых наций, закончившуюся для Германии, как и для её военных союзников, катастрофой.

Не хотят знать того, что за последние 30 лет это третья национальная катастрофа, постигшая Болгарию по вине её преступных правителей. Война 1912—1913 г.г., война 1915—1918 г.г., и, наконец, последняя война, навязанная миру гитлеровской Германией, нанесли национальным интересам Болгарии сокрушительный удар, от которого не так легко оправиться.

Судьба Болгарии трагична. Болгарский народ, на протяжении столетия героически боровшийся против иноземных угнетателей за свободу и демократию, в результате преступной политики немецких агентов, усевшихся на царском троне, оказался жертвой разбойничьего германского империализма, а его страна была превращена в плацдарм нападения на соседние миролюбивые народы.

Болгарский народ — народ славянин был брошен на борьбу против своих славянских братьев. Народ, в течение последних ста лет боровшийся и умиравший в неравной борьбе за национальное освобождение, в борьбе, явившейся выражением вековечных стремлений болгарских людей к национальной независимости и демократическим порядкам, в руках преступных правительств царей Фердинанда и Бориса и таких немецких агентов, как Цанков, Багрянов, Филов и им подобные, был брошен в лагерь врагов демократии и свободы народов.

Это не вина его — это беда его. Беда, последствия которой болгарскому народу приходится искупать своим собственным благополучием.

Великий поэт древнего Рима Гораций писал:

«Какое бы безумие не совершили цари, расплачиваются ахейцы».

За все безумства болгарских царей, своих палачей, расплачивается болгарский народ.

Болгарский народ расплачивается за преступления своих правителей, своих подлых врагов, о которых, обращаясь с незабываемой силой и сочувствием к болгарскому народу, писал Анри Барбюс в своей книге «Палачи».

«Ваши правители — слуги крупных международных дельцов, являются вашими врагами... Они находятся по ту сторону баррикады. И те, кто использует демократию, как и те, которые используют патриотизм, для того, чтобы навязать вам рабскую дисциплину и постыдное послушание, являются также вашими врагами».

«Ваша страна — это вы», — говорил Анри Барбюс, обращаясь к болгарскому народу. Это правда, что болгарский народ, это—страна, это—Болгария. Она и расплачивается сейчас за грехи, преступления и злодейства своих бывших правителей, ввергнувших её в омут войны. Болгарский народ не ропщет. Но он ждёт справедливости. Он требует справедливости.

2. Болгария—народная республика

История так называемой войны Болгарии против Об'единённых наций лучше всего может свидетельствовать о действительных чувствах, стремлениях и делах болгарского народа, нашедшего в себе достаточно энергии, чтобы вырваться из-под немецко-фашистского ига, свергнуть узурпаторов собственными силами и средствами, стать прочно на путь государственной независимости и национальной самостоятельности.

Под руководством своего правительства Отечественного фронта Болгария наводит порядок в своём доме. Она ликвидирует печальные последствия войны, навязанной ей, вопреки её национальным интересам и историческим традициям. Она переживает трудные дни, что связано с крутым историческим поворотом, пережитым Болгарией в последние два года, и ей нужно сделать много великих усилий, чтобы решить эту большую задачу, чтобы поднять тяжёлую ношу, которую история возложила на её плечи.

Болгария делает большие усилия, ликвидируя последствия преступной войны. По собственной инициативе болгарский народ призвал к ответу и сурово наказал военных преступников — князя Кирилла, последнего отпрыска из династии Кобургов, Филова, Багрянова, Божилова, Даскалова и др., — за всё то зло и горе, которые они причинили болгарскому народу, делу мира и демократии. В феврале 1945 года Народный Трибунал Болгарии сурово осудил этих преступников за то, что за время с 1 января 1941 года до 9-го сентября 1944 года: 1) они поставили под угрозу безопасность государства, равно как и интересы народа путём заключения международных пактов с воюющими странами и об'явления войны; 2) что они дали распоряжения о совершении актов, несовместимых с нейтралитетом по отношению к СССР, ухудшив таким образом международное положение Болгарии; 3) что они не выполнили своих служебных обязанностей в том, что касается войны с Англией и Соединёнными Штатами, не приняв во-время необходимых мер для предохранения народа и государства от морального и материального ущерба; 4) что они отправили болгарскую армию в Югославию и Грецию для преследования национально-освободительных армий этих стран; 5) что они давали распоряжения об убийствах и жестоких расправах, поджогах и пытках и подстрекали к совершению этих преступлений в целях навязать внутреннюю и внешнюю политику, которая проводилась правительством после 1-го января 1941 г.; и 6) что они дали распоряжение о преследовании евреев.

Так сказано в приговоре Народного Трибунала Болгарии, осудившего главных военных преступников Болгарии во имя торжества справедливости, во имя интересов и блага не только болгарского народа, но и всех свободолюбивых народов мира, во имя всеобщей безопасности всех стран мира.

Болгария принимает меры по ликвидации последствий войны и во многих других отношениях — она провозгласила народную республику, она создала новую конституцию, о которой могут лишь мечтать народы ряда стран, похваляющиеся тем, что во время войны они были в лагере демократии, не говоря уже о такой стране, как Греция, которая далеко отстала в этом отношении от Болгарии и которой есть чему поучиться у Болгарии в области политических, экономических и социальных реформ и культурного прогресса.

Всё это нужно иметь в виду, когда обсуждается договор о мире с Болгарией, о мире, который должен быть справедливым и демократическим, как сказал здесь глава советской делегации В. М. Молотов.

К сожалению, ряд делегаций, и больше всех делегация Греции, а также те влиятельные делегации, которые здесь поддерживают воинственный дух греческой делегации, делают, кажется, всё для того, чтобы помешать этому миру стать для Болгарии справедливым и демократическим.

Я хочу показать это на нескольких вопросах, на которых должен сейчас остановиться.

3. Демилитаризация болгарской границы

Мы все высоко ценим героические усилия греческого народа в борьбе за свою свободу и независимость. Но речь идёт сейчас не о греческом народе, а о политике греческого правительства и греческой делегации, которая без всякого стеснения разглагольствует здесь о своих захватнических планах. Всё поведение греческой делегации на конференции ясно говорит о попытках использовать конференцию не для мира, а для вражды, чтобы разжечь чувство национальной ненависти к Болгарии, настроить общественное мнение в Греции против болгарского народа и разжечь провокаторский авантюризм хитосов и других шовинистов и поджигателей новой войны.

Такова подоплёка всех тех предложений и поправок, которые вносила на конференции греческая делегация к проекту мирного договора с Болгарией. Но, несмотря на всю поддержку, которую встречает здесь греческая делегация со стороны некоторых делегаций и, особенно, со стороны английской делегации, обстановка на конференции сложилась для греческих поправок столь неблагоприятно, что почти все свои поправки греческая делегация была вынуждена снять.

Но остались две поправки—несправедливые поправки, на которых греческая делегация настаивает. Её, конечно, поддерживают в этом несправедливом требовании Англия, США и ряд их последователей. Такова поправка о демилитаризации болгаро-греческой границы, принятая в военной комиссии большинством 11 голосов против 7, при трёх воздержавшихся. Характерно, что это предложение не собрало двух третей, необходимых для того, чтобы оно стало рекомендацией.

Эти поправки являются ничем не вызванным дополнительным военным ограничением, идущим дальше решений Совета министров и по существу неприемлемым и несправедливым.

Такие ограничения не наложены ни на одно из бывших вражеских балканских государств и Финляндию. По непонятным мотивам эти ограничения пытаются наложить на Болгарию и, таким образом, поставить её в исключительное положение в сравнении со всеми остальными балканскими государствами и Финляндией и нарушить тот принцип, который был установлен для всех этих государств как во время подготовки Советом министров проектов мирных договоров, так и при обсуждении в военной комиссии налагаемых на эти государства военных ограничений.

Болгария является демократическим, миролюбивым, к тому же небольшим по территории государством. Эксперты Совета министров придерживались правильного принципа — не налагать подобных ограничений на малые государства. Однако, комиссия, хотя и большинством всего лишь одного голоса, приняла решение, которое находится в противоречии с указанным принципом и, таким образом, поступила явно неправильно.

Болгария совершенно не имеет приграничных укреплений, и это было официально подтверждено представителем Греции на военной комиссии. Её государственные границы полностью открыты и не защищены. Поэтому требование демилитаризации ничем не оправдано и должно быть отклонено, как лишённое всякого основания.

4. Агрессивные планы греческого правительства

При рассмотрении статьи 1-й мирного договора греческая делегация потребовала исправления болгарской границы.

Требуя этого так называемого «исправления» границы, греческое правительство Цалдариса жадно протягивает руки к чужой земле. Оно пробует продвинуться к сердцу Болгарии так близко, как ему кажется это только возможным, пользуясь поддержкой кое-каких влиятельных в международных делах сил. Используя ситуацию на Мирной конференции, оно пробует, нельзя ли отхватить Эпир от Албании и лежащую за Родопскими горами к северу в глубине Болгарии долину.

Цалдарис и его свита не хотят считаться в этом случае ни с чем. Даже Черчилль в своей книге «Мировой кризис 1915 г.» в 1923 г. должен был признать, что «захват Грецией у Болгарии Кавалы после мировой войны был, как это в своё время признавалось, самым нетактичным актом. В болгарских требованиях, как они выдвигаются сейчас, писал Черчилль о событиях 1915 г., нет ничего неразумного и неблагородного».

Так писал Черчилль в 1923 году, давая, таким образом, оценку всему тому несправедливому и злому, что было причинено Болгарии мирными договорами в Нейи, в Сен-Ремо, в Севре. Но сейчас, в 1946 г., болгарские требования не перестали быть разумными и благородными, как бы ни злопыхала греческая делегация и все её покровители и укрыватели. Теперь хотят повторить ещё раз несправедливость в отношении маленькой славянской страны. Но теперь не те времена, и можно быть уверенным, что то, что успешно практиковала дипломатия некоторых стран 25 лет тому назад, теперь уже не будет иметь успеха.

Поднятый греками вопрос о болгарской границе был передан в военную комиссию со специальным наказом. Этот наказ поручал военным экспертам рассмотреть это дело с «чисто военной стороны с особым учётом степени безопасности, которая явилась бы результатом передачи Греции естественных укреплений, главных оборонительных позиций, необходимой глубины для оборонительных стратегических передвижений, коммуникационных линий». Посмотрите, как сформулирована была задача, поставленная перед военными экспертами. Поставленная перед военной комиссией задача — это задача, очень похожая на те, которыми обычно занимаются не мирные конференции, а генеральные штабы, готовящиеся к будущим сражениям на чужой территории. Это может показаться невероятным, но это—факт. Указание же на оборонительный характер этих мероприятий не должно никого вводить в заблуждение.

Военная комиссия имела достаточно политического такта, чтобы отвести от себя эту задачу. Она отвела домогательства греческого правительства. Так же поступила и комиссия по политическим и территориальным вопросам по Болгарии, отклонив греческое предложение большинством 8 голосов против 2 (Греция, Южно-Африканский Союз), при 3 воздержавшихся—Индии, Новой Зеландии — и, увы, Великобритании, и приняв 10 голосами против одной Греции при 2 воздержавшихся (Индия, Южно-Африканский Союз) статью 1 в редакции Совета Министров.

Если греческая делегация после такого позорного провала решится внести это своё предложение на пленум, оно должно быть отклонено как несправедливое и противоречащее задачам и целям нашей Мирной конференции.

5. О торпедных катерах

Этот вопрос уже знаком конференции по вчерашнему ночному заседанию, когда обсуждали аналогичный вопрос по договору с Румынией. Дело идёт о греческом требовании запретить Болгарии иметь торпедные катера, которых у Болгарии... целых 7 штук.

Надо сказать, что весь болгарский военный флот состоит из 4 миноносцев, 2 минных заградителей, 2 сторожевых судов, 2 сторожевых катеров и ещё двух десятков катеров-тральщиков водоизмещением в 3.700 тонн. Какой страшный военный флот, повергающий в трепет г-на Цалдариса и всю греческую делегацию, требующих ликвидировать эту страшную-де угрозу со стороны Болгарии безопасности Греции!

Чтобы яснее стала картина, можно напомнить, что военно-морской флот Греции имеет 65 тыс. тоннажа и что он состоит из ряда серьёзных боевых судов—крейсера, эскадренных миноносцев, миноносцев, подводных лодок, корветов, охотников, тральщиков, торпедных катеров и т. д.

Не надо забывать, что один только греческий крейсер «Аверов» имеет водоизмещение в 9.450 тонн. Таким образом почти в **три раза** превышает по водоизмещению весь болгарский так называемый военный флот; одни греческие миноносцы превышают своим водоизмещением в **шесть раз** весь так называемый военно-морской флот Болгарии.

Что касается Италии, то по проекту мирного договора ей оставляется флот, водоизмещением в 150 тыс. тонн, 2 линкора, 4 крейсера, 4 эскадренных миноносца, 16 миноносцев, 20 корветов. Все эти военные корабли по условиям договора имеют торпедные аппараты, в десятки раз превышающие своей силой огня силу огня болгарского флота. Однако наличие такого флота по соседству с Грецией греческую делегацию ничуть не беспокоит. А вот болгарский флот—флот из двух миноносцев и семи катеров — не даёт г-ну Цалдарису покоя ни днём, ни ночью, ни в Афинах, ни в Париже, ни в комиссиях конференции, ни на пленуме.

Итальянский военный флот в 150 тыс. тонн водоизмещения, это, оказывается, пустяки, не заслуживающие внимания Цалдариса.

Болгарский же военный флот водоизмещением в 3.700 тонн — «Вот где таится опасность моя», восклицает хором вся греческая делегация!

Итак, Италия имеет 46 боевых судов, из которых — 2 линкора и 4 крейсера. Болгария имеет 11 судов, из которых 4 миноносца и 7 торпедных катеров.

К этому надо добавить, что болгарский флот находится в Чёрном море, тогда как Греции—в Эгейском море, и чтобы угрожать Греции, болгарские катера должны переправиться к Греции через Родопские горы **(смех)**.

Что же означает в таком случае спор о нескольких болгарских катерах? Из-за чего идёт шум и звон по всей Парижской конференции?

Не прольёт ли свет на эти вопросы заявление от 1.X. делегации США в политической комиссии по Болгарии, которое достойно того, чтобы напомнить о нём: «Некоторые делегации несколько раз указывали здесь на прогресс демократических учреждений болгарского правительства и отмечали, что болгарское правительство намерено поддерживать дружественные отношения с Грецией. На делегацию США эти аргументы не произвели впечатления, напротив, делегация США имеет серьёзные сомнения насчёт развития в Болгарии демократии так, как мы её понимаем».

Поясняю, что слова «как мы её понимаем» правильно было бы читать с добавлением «в смысле долларовой демократии»...

Но позволительно спросить: при чём же тут мирный договор? США, как видно, недовольны болгарской демократией, которая развивается не так, как хотят такие, с позволения сказать, демократы, как Петков и Лулчев, которых так энергично поддерживает американское правительство. В силу этого недовольства, американский делегат делает неосторожные и мало подходящие для Мирной конференции заявления, вовсе к тому же не относящиеся к делу, которым призвана заниматься Мирная конференция. Но это, конечно, лежит уже на ответственности американской делегации. Нам остаётся только ещё раз спросить: при чём же тут мирный договор с Болгарией? Эдип, разгадай!...

6. Репарации с Болгарии

Я должен остановиться на последнем вопросе — на вопросе о репарациях. Как дело обстоит с репарациями? Я должен сказать, что конференции об этом не всё известно. Но конференция должна всё знать, чтобы правильно оценить греческое правительство.

Дело же обстоит так. Впервые греческое правительство пред'явило репарационные требования к Болгарии, определяемые «маленькой» суммой в 985.469.993 доллара. Обратите внимание на эту поразительную точность — убытки высчитаны с точностью до трёх долларов! Потом оно уменьшило эту сумму, и новая цифра составила уже 708.558.879 долларов. Сейчас греческое правительство снизило свои претензии до 125 миллионов долларов. Но поторгуемся, господа греческие делегаты, — может быть сойдёмся и на 25 миллионах долларов! Что же это за убытки?

Вот список, который представляет собой перечень убытков, понесённых Грецией, на основании которого Греция пред'являет свои требования к Болгарии о репарациях. Я кратко перечислю отдельные статьи этого списка.

Первое — «ухудшение сети железных дорог вследствие перегрузки». Болгария должна заплатить за это не менее и не более, как — один миллиард 398 с лишним миллионов драхм. По курсу 118 драхм равняется 1 доллару. Извольте рассчитать, сколько это выйдет миллионов долларов.

Второе — один каток, который взяла болгарская армия, ведомый одной лошадью **(смех)**. Так в греческом документе и сказано.

Далее читаем — ещё 8 катков, ведомых волами **(смех)**. И за всё это Цалдарис требует с Болгарии ещё 1.398.500.000 драхм.

Далее идут не менее интересные вещи: снижение ценности домов, как сказано в записке греческой делегации, происшедшее... от «других причин», кроме разрушений. Очевидно, имеются в виду повреждения, например, от проливного дождя **(смех)**. И это оценивается ещё в один миллиард пятьсот миллионов драхм.

Вот ещё статья — «разница в зарплате, выданной греческим рабочим и болгарам» — 9 миллиардов драхм.

Вот ещё ущерб «из-за бездеятельности торговли»—2 миллиарда драхм. Ущерб «из-за бездеятельности промышленности» — около 1 миллиарда драхм.

Но позвольте спросить, а сколько будет насчитываться в счёт репараций с Болгарии за безрезультатность деятельности греческой делегации на этой конференции? Я думаю, что это выразится в солидную сумму, исчисляемую тоже миллиардами драхм. Разве всё это не достойно юмористического журнала?

Позиция греческой делегации и других делегаций, которые поддерживают её в её несправедливых требованиях репараций с Болгарии в 125 миллионов долларов, явно необоснована ни с фактической стороны, ни с моральной, ни с политической стороны. Мы не можем, наконец, забывать и того, что болгарское народное хозяйство поставлено в тяжёлое положение из-за засухи 1945 г., и подорвано военными грабежами, которые были произведены немецкими фашистами. Не надо также забывать, что в Болгарии народный доход на душу населения не превышает 50 долларов. Это самый низкий уровень народного дохода, приходящегося на душу населения, который вообще имеется в Европе. Вы не забудьте, что греческая делегация требует ещё возвратить 1.315.000 голов скота и 2 млн. штук птицы. Повторяю—все эти требования голословны и баснословны.

Вот почему советская делегация считает, что репарационные претензии Греции весьма не серьёзны. Нет расчёта, нет оснований, и нам голосовать нечего. Мы, советская делегация, считаем, что весь вопрос нужно передать в Совет министров, чтобы он изучил его с большей тщательностью и добросовестностью. Болгария не должна быть освобождена от уплаты репараций в пользу Югославии и Греции за причинённый им ущерб, но размер репараций нужно установить в соответствии с действительным ущербом, причинённым болгарскими вооружёнными силами, и с учётом экономического положения Болгарии. Этого до сих пор не было сделано. Это несправедливо. Это должно быть исправлено.

* * *

Моё время подходит к концу. Я должен кончать. Из всего того, что происходило здесь при обсуждении проекта мирного договора с Болгарией, советская делегация не может не сделать следующего вывода. Все эти предложения и поправки—о торпедных катерах, о демилитаризации болгарской границы, о так называемом «исправлении» границы, что означает откровенное намерение отнять у Болгарии часть земли и отдать её Греции, о репарациях,—всё это не что иное, как попытки политического давления на правительство Отечественного фронта, всё это попытки добиться таким образом целей, не имеющих ничего общего с целями Мирной конференции, в ущерб национальным интересам Болгарии, в ущерб её независимости и свободе болгарского народа.

Советская делегация, как и весь советский народ, верит и знает, что правда восторжествует, правда победит. Правда всегда побеждает. Правда победит и на этот раз.

Выступление Чан Кай-ши

НАНКИН, 10 октября. (ТАСС). По случаю 35-й годовщины со дня основания Китайской республики Чан Кай-ши выступил с речью, которую в основном посвятил проблеме достижения национального единства. Чан Кай-ши заявил, что китайское правительство остаётся верным учению Сун Ят-сена о трёх народных принципах и что «основным условием для национальной реконструкции являются национальное единство и социальная стабильность». Сейчас, сказал он, всё ещё продолжаются неурядицы, и население Китая страдает «от национального разобщения, социальных беспорядков и неустойчивости жизни». Он также признал, что «в течение последних десяти месяцев ни одна из правительственных программ не была осуществлена».

Чан Кай-ши утверждал, что правительство продолжает стремиться разрешить политические проблемы страны при помощи политических средств. Говоря о методах достижения национального единства, Чан Кай-ши оправдывал позицию, занятую правительством во время переговоров с китайской компартией, пытаясь возложить на китайскую компартию ответственность за создавшееся в Китае тяжёлое положение, характеризующееся отсутствием национального единства и усилением гражданской войны. Чан Кай-ши в своём выступлении не коснулся, однако, вопроса об усилении военных действий со стороны правительства против народно-демократических войск.

Каммингс о недовольстве рядовых членов палаты общин политикой Бевина

ЛОНДОН, 12 октября. (ТАСС). Указывая, что в скором времени в палате общин состоятся дебаты по вопросам внешней политики, Каммингс пишет в «Ньюс кроникл», что Бевин, вероятно, проведёт перед дебатами частную беседу с лейбористскими членами палаты, т. н. заднескамеечниками (рядовыми членами палаты), которые не удовлетворены курсом английской дипломатии и деятельностью министра иностранных дел.

«На этой неделе в кулуарах палаты общин,—продолжает Каммингс, — несколько лейбористских членов парламента заявили мне, что они были удивлены суровой критической позицией слушателей, перед которыми они выступали в своих избирательных округах. Многие их сторонники, а также и те, которых нельзя считать таковыми, изумлены той отрицательной ролью, которую Англия играет в мировых делах».

Член парламента, представляющий один из северных округов, заявил Каммингсу, что участники митингов в его округе настойчиво требовали откровенных речей. По словам этого члена парламента, в тех случаях, когда он в своих речах пытался уклониться от обсуждения внешней политики правительства, слушатели своими вопросами заставляли его откровенно выражать свои взгляды. То же самое рассказывают и другие члены парламента. «Группа парламентских критиков Бевина, — пишет Каммингс, — очевидно, расширилась, и сейчас имеется больше сомневающихся».

На Парижской Мирной конференции

Выступление Ф. Т. Гусева на пленуме Парижской Мирной конференции по договору с Венгрией 12 октября 1946 г.

Участие и роль фашистской Венгрии в войне на стороне гитлеровской Германии против союзных стран и в первую очередь против Советского Союза хорошо известны. Венгрия была последней из стран сателлитов Германии, которые порвали свои отношения с Германией и вышли из войны против союзных стран. Старая Венгрия была одной из стран, тесно связанных с Германией. Теперь стало известно из опубликованных документов германского министерства иностранных дел, что ещё до возникновения войны в Европе фашистские правители Венгрии вместе с Германией подготовляли военные планы против Чехословакии и других соседних стран. Фашистские правители Венгрии добились путём двух Венских арбитражей отторжения значительных территорий как от Чехословакии, так и от Румынии. В результате так называемых «венских наград» фашистская Венгрия предоставила себя в полное распоряжение Германии и в течение всей войны поставляла ей солдат, продовольствие, сырьё и всё необходимое для войны. Венгерские дивизии, карательные экспедиции на территории Белоруссии, Украины и других районов СССР отличались своим жестоким подавлением партизанского движения и карательными мерами против гражданского населения. Венгерские войска на территории Советского Союза причинили немало разрушений народному хозяйству, страданий и лишений гражданскому населению.

Известно, что после того, как Румыния, Болгария и Финляндия порвали с Германией и вышли из войны против союзных держав, бывшие правители Венгрии делали попытку выйти из войны. Однако этому помешали оголтелые венгерские гитлеровцы-салашисты, которые захватили власть в свои руки и превратили страну в арену ожесточённой борьбы против наступающей Красной Армии. После тяжёлой и кровопролитной борьбы в районе Будапешта и в других местах Венгрии подготовлявшееся контрнаступление германской армии на Балканах было сломлено, и остатки германской армии вместе с продажными салашистами были изгнаны с территории Венгрии. При отступлении салашисты увезли на территорию Германии и Австрии значительную часть имущества и ценностей венгерского государства. Последствия этого ограбления Венгрия испытывает самым тяжёлым образом до настоящего времени. По сведениям нового демократического правительства Венгрии, немцы и салашисты вывезли из Венгрии наиболее ценное имущество на сумму до 3 млрд. долларов. Вот некоторые венгерские данные, позволяющие нам составить некоторое представление о размерах этого имущества:

1. Локомотивы — 1.320.
2. Железнодорожные вагоны: поссажирские — 4.964, товарные — 50.466.
3. Легковые и грузовые автомобили, мотоциклы и др. — 63.900 единиц.
4. Пассажирские и грузовые пароходы, баржи, плавучие краны, понтоны, всего — 370 единиц.
5. Машины, оборудование, сырье, полуфабрикаты и промышленная продукция 415 важнейших фабрик, заводов и мастерских.
6. Рогатый скот —605 тыс. голов.
7. Лошадей 250.000 голов.
8. Свиней — 1.500 тыс.
9. Овец — 500 тыс.

Размеры вывезенного имущества показывают, что венгерской экономике был нанесён значительный ущерб, что возвращение этого имущества Венгрии могло бы способствовать быстрому экономическому восстановлению.

Советская делегация считает необходимым напомнить об этом, чтобы у членов конференции было правильное представление о действительном экономическом положении Венгрии. Это тем более необходимо, что некоторые делегации, в частности делегация Соединённых Штатов, при обсуждении экономических статей договора в экономической комиссии проявляли заинтересованность и даже некоторое беспокойство по поводу экономического положения Венгрии. Следует отметить, что ещё до конференции правительство США вело нотную переписку с правительством СССР по поводу экономического и финансового положения Венгрии. В то время правительство США предлагало создать специальную комиссию из представителей США, СССР и Соединённого Королевства с целью составления плана экономического восстановления Венгрии.

Советское правительство не могло согласиться с предложением правительства США, так как осуществление этого предложения привело бы к отстранению венгерского правительства от руководства экономической жизнью страны и к неоправданному вмешательству во внутренние дела страны.

Опыт истекшего года показывает, что новое правительство Венгрии, ставшее на путь демократических преобразований страны, успешно справляется с задачами экономического восстановления. Достаточно указать, что за это время венгерское правительство провело коренную аграрную реформу, значительно увеличило промышленное производство, провело финансовую реформу, осуществив стабилизацию валюты, и другие меры.

Совершенно очевидно, что процесс экономического восстановления Венгрии был бы более быстрым, если бы венгерское правительство получило обратно имущество, вывезенное немцами и салашистами, находящееся сейчас под контролем американских властей на территории Германии и Австрии. Как известно, венгерское правительство неоднократно обращалось с просьбой к американским властям вернуть венгерское имущество, но просьбы Венгрии не были удовлетворены.

Если делегация США имеет действительное намерение оказать содействие и помощь Венгрии в деле её экономического восстановления, то она имела полную возможность осуществить это намерение путём возвращения Венгрии ее имущества, весьма необходимого для восстановления её хозяйства.

В целях экономического облегчения для Венгрии советская делегация внесла в проект договора статью 26 о признании за Венгрией права на реституцию венгерского имущества, находящегося на территории Германии, а также предложение об отмене ограничений в отношении венгерской собственности на территории Германии и на территории других стран, принимавших участие в войне на стороне Германии.

Это предложение встретило возражение прежде всего со стороны делегации США и некоторых других делегаций и не было принято экономической комиссией.

Известно, что правительство США не пред'являет претензий к Венгрии на репарации, но оно не желает признать права Венгрии на реституцию имущества. Не будет ли и это имущество использовано в качестве средства политического давления на демократическое правительство Венгрии?

Советская делегация внесла предложение по статье 25-й о восстановлении права Венгрии и её граждан на активы на территории союзных и соединённых держав.

Это предложение также встретило возражение со стороны делегации США и не было принято экономической комиссией.

Делегация США, ссылаясь на экономические затруднения Венгрии и, видимо, желая облегчить эти задруднения за счёт СССР, Югославии и Чехословакии, внесла на заседании экономической комиссии предложение сократить репарации с Венгрии в пользу СССР, Чехословакии и Югославии с 300 до 200 млн. долларов, но это не больше, как демонстративный акт, направленный против законных прав Советского Союза, Югославии и Чехословакии.

Важно отметить, что сама венгерская делегация не обращалась с такой просьбой к Мирной конференции. Она заявила, что выполнение своих обязательств по репарациям она считает своим долгом.

Делегация США мотивировала свою поправку тем, что Венгрия якобы испытывает непосильное для её экономики бремя репараций.

Действительно ли репарации представляют такое непосильное бремя для Венгрии?

Известно, что условиями перемирия с Венгрией общая сумма репараций определена в 200 млн. американских долларов для СССР и 100 млн. долларов для Югославии и Чехословакии. Советский Союз, которому принадлежала инициатива в этом деле, пред'явил Венгрии весьма скромные репарационные претензии по сравнению с тем огромным ущербом, который был нанесён народному хозяйству нашей страны Венгрией во время войны. В соответствии с условиями перемирия СССР и Венгрия заключили соглашение о репарационных поставках. В 1945 г. Венгрия поставила Советскому Союзу товаров на сумму в 10,5 млн. долларов. С другой стороны, по советско-венгерскому торговому соглашению Венгрия получила от Советского Союза в 1945 г. товаров на сумму 6,3 млн. долларов, что содействовало облегчению экономических трудностей Венгрии. Если принять во внимание общую сумму поставок в счёт репараций для СССР в 1945 г. и общую сумму товаров, которые были получены Венгрией из СССР по торговому соглашению, то сумма репараций превышает товарные поступления из СССР всего лишь на 4,2 млн. долларов.

Ясно, что такая сумма репараций в 1945 г. не явилась обременительной для Венгрии, хотя это пытаются здесь доказать, вопреки точным фактам.

Учитывая экономические трудности Венгрии, советское правительство пошло навстречу пожеланиям венгерского правительства и продлило срок оплаты репараций с 6-ти до 8-ми лет. Советское правительство полностью освободило Венгрию от уплаты штрафа в сумме 6 млн. долларов за невыполнение в срок поставок в первом году действия соглашения.

В июне 1946 г. венгерское правительство предложило пересмотренный план репарационных поставок на ближайшие годы. Советское правительство полностью удовлетворило и это пожелание венгерского правительства.

Несмотря на всё это, делегация США предлагает сократить общую сумму репараций с Венгрии. Что означает это предложение делегации США?

На основе условий перемирия Советский Союз, Югославия и Чехословакия заключили соглашения с Венгрией о репарационных поставках. Венгрия знает, какие товары она должна подготовить для репарационных поставок. В планах восстановления народного хозяйства СССР предусмотрены виды и сроки поставок товаров, необходимых для того, чтобы восстановить разрушенные районы СССР. Примите во внимание и то, что в то время как СССР, Югославия и Чехословакия, с одной стороны, и Венгрия — с другой, договорились о плане репараций и уже больше года выполняют этот план, делегация США предлагает отменить этот план и тем самым задержать восстановление народного хозяйства СССР, а в конечном счёте — поссорить СССР с Венгрией.

Здесь только что до меня выступал представитель Австралии, который прямо заявил, что он усматривает опасность в том, что Советский Союз заключает двусторонние соглашения с соседними бывшими вражескими странами. В чём же австралийский представитель усматривает эту опасность? Не в том ли, что путём двусторонних соглашений Советский Союз урегулировал вопрос о репарациях, уже предрешённый условиями перемирия? Не в том ли, что Советский Союз заключил торговое соглашение с Венгрией и поставлял Венгрии столь необходимые для её экономики товары? Если в этом усматривает австралийский представитель опасность, а об этом он сегодня совершенно ясно говорил, то спрашивается, каких же отношений хотел бы австралийский представитель между Советским Союзом и пограничными с ним бывшими вражескими странами? Видимо, австралийскому представителю не нравятся нормальные и дружественные отношения между Советским Союзом, с одной стороны, и Румынией, Болгарией, Венгрией, Финляндией —с другой. Я думаю, что конференция согласится с тем, что такие высказывания на нашей конференции не служат делу установления мира, не служат установлению добрососедских отношений между странами после войны. Мы считаем, что в интересах как самих стран, которые вышли из войны, так и в интересах дальнейших взаимоотношений этих стран с Советским Союзом, установление дружественных нормальных политических и экономических отношений между этими странами служит делу установления мира.

Делегация Соединённых Штатов внесла поправку о сокращении суммы репараций с Венгрии в пользу Советского Союза, Югославии, Чехословакии и выступила в защиту своей поправки на заседании экономической комиссии.

Мы могли бы порекомендовать делегации США, что если у неё имеется желание быть щедрой, то она может это сделать за свой счёт, а не за счёт других государств.

Советская делегация неоднократно подчёркивала в своих выступлениях на заседаниях комиссий и на конференции, какое значение она придаёт репарациям, которые являются лишь незначительной частью возмещения причинённого ущерба. Мне нет необходимости повторять ещё раз наши доводы.

Советская делегация настаивает на принятии статьи 21-й проекта мирного договора в редакции Совета министров.

Венгрия может и должна выполнить принятые ею обязательства по репарациям Советскому Союзу.

Советская делегация считает, что добрые намерения некоторых делегаций оказать содействие и помощь Венгрии в деле её экономического восстановления могли бы быть осуществлены прежде всего путём возвращения венгерского имущества, увезённого немцами и салашистами из Венгрии, а сейчас находящегося под контролем союзных властей. Осуществление этого мероприятия могло бы значительно ускорить процесс экономического восстановления и выполнения Венгрией своих первоочередных обязательств по репарациям, а также по другим обязательствам перед союзниками.

Советская делегация предлагает конференции принять её предложения по статье 25-й о венгерских активах на территориях союзных и соединённых держав и по статье 26-й о праве Венгрии на реституцию вывезенного имущества, а также по восстановлению прав на венгерскую собственность на территории Германии.

Принятие этих предложений могло бы оказать содействие делу экономического возрождения Венгрии.

Политическая комиссия для Венгрии обсуждала предложение чехословацкой делегации о переселении 200.000 венгров из Чехословакии в Венгрию. Советская делегация выступала в его защиту, считая это предложение справедливым. Опыт Мюнхена, Венского арбитража и наличие среди некоторых венгерских реакционных кругов ревизионистских настроений является доказательством справедливых опасений чехословацкого правительства и об'ясняет его стремление создать однородное по национальному составу государство. Такое решение было бы в интересах устранения препятствий на пути установления прочных дружественных отношений между Чехословакией и Венгрией и, следовательно, в интересах установления прочного мира в Центральной Европе. Некоторые делегации на заседании комиссии, как делегация США и Соединённого Королевства, не поддержали предложения чехословацкой делегации, что создаёт впечатление, будто они не заинтересованы в том, чтобы разрешить все спорные вопросы, которые можно разрешить сейчас с тем, чтобы устранить в дальнейшем возможные споры и недоразумения между Чехословакией и Венгрией. Советская делегация считает, что в интересах обеих непосредственно заинтересованных стран, как Чехословакии, так и Венгрии, а также в интересах установления мира в этой части Европы было бы правильным разрешить, наконец, вопрос, о переселении 200.000 венгров из Чехословакии в Венгрию. Политическая комиссия приняла предложение о двусторонних переговорах между Чехословакией и Венгрией о переселении 200.000 венгров. Советская делегация позволяет себе выразить уверенность в том, что переговоры между Чехословакией и Венгрией приведут к успешному разрешению этого вопроса, что будет содействовать установлению добрососедских отношений между Чехословакией и Венгрией и делу мира в Европе.

При обсуждении проекта мирного договора с Венгрией советская делегация не намерена повторять свои доводы против включения в договор статьи 33-й, содержащей постановления, касающиеся Дуная. При обсуждении проектов договоров с Румынией и Болгарией советская делегация уже изложила свою точку зрения по вопросу о Дунае. Советская делегация не считает необходимым включать в мирный договор с Венгрией какие-либо постановления, касающиеся Дуная.

В заключение советская делегация считает необходимым отметить, что новая Венгрия, порвавшая с тяжёлым наследием фашистского прошлого и ставшая на путь демократического развития и преобразования страны, признаёт свои обязательства по условиям перемирия и стремится их выполнить. Советское правительство уже предприняло со своей стороны ряд мер для того, чтобы облегчить Венгрии выполнение её обязательств, и оно надеется, что другие делегации, от которых это зависит, примут со своей стороны меры содействия возрождению новой Венгрии и не будут настаивать на дополнительных экономических обязательствах для Венгрии. Этим мы окажем действительную помощь Венгрии, там, где это возможно и необходимо.

Утреннее пленарное заседание 12 октября

ПАРИЖ, 12 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее утреннее пленарное заседание, посвящённое обсуждению проекта мирного договора с Венгрией, прошло под знаком справедливых и обоснованных возражений представителей придунайских стран против позиции, занятой большинством делегаций, возглавляемым представителями США и Великобритании. Делегаты Югославии, Чехословакии и Украины протестовали против грубого навязывания конференции решений, угодных делегациям англо-саксонских стран. Они указывали, что вопросы, связанные с Дунаем, должны разрешаться самими придунайскими государствами, непосредственно заинтересованными в режиме судоходства на Дунае.

Заявление югославской делегации

Министр иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии Симич указал, что всякий раз, когда Венгрия становилась оружием в чужих руках, она переживала национальную катастрофу, приходя в столкновения с окружавшими её славянскими странами. Теперь народам Дунайского бассейна, признающим друг за другом все права свободного национального развития и желающим сотрудничать, должна быть предоставлена возможность самостоятельно решать интересующие их вопросы. Им не нужно какое бы то ни было попечительство. Для них опасны все тенденции, которые могут привести к вмешательству чужих сил в дела Дунайского бассейна с целью нового оживления «противоположностей» между дунайскими народами и натравливания их друг на друга.

Симич подчеркнул далее, что взаимоотношения Венгрии и её соседей уже начали двигаться по новому пути, хотя, конечно, не всё ещё идет так гладко, как хотелось бы.

Югославия ждёт от Венгрии, сказал Симич, что она целиком и полностью выполнит обязательства по соглашениям, заключённым с Югославией и Чехословакией, и что она заключит в предусмотренный срок соглашение с Чехословакией о переселении 200.000 венгров из Словакии в Венгрию.

В заключение Симич заявил, что югославская делегация осталась на пленарное заседание исключительно ради того, чтобы сделать последнее усилие для достижения согласованного решения. Её ожидания не осуществились. Поэтому она отрицает действенность обязательств, вытекающих из решений настоящей конференции для Федеративной Народной Республики Югославии. Югославская делегация повторяет своё требование, чтобы Совет министров иностранных дел не принимал окончательных решений по вопросам, непосредственно касающимся наших народов, без предварительного согласия Федеративной Народной Республики Югославии.

Позиция чехословацкой делегации

Представитель Чехословакии Клементис подчеркнул, что чехословацкая делегация избежала в своих поправках к проекту мирного договора с Венгрией всего того, что могло бы являться проявлением духа мести. Она настаивала лишь на самых бесспорных и справедливых положениях.

Прежде всего Чехословакия требовала последовательной и полной ликвидации Мюнхена и Венского диктата.

Во-вторых, Чехословакия требовала, чтобы Венгрии было вменено в обязанность принять из Словакии 200.000 венгров, живущих там вперемежку со словаками. Их переселение обеспечило бы быстрое успокоение и реконструкцию в этой части Европы. Делегации славянских государств полностью поддержали это предложение Чехословакии. Однако делегации двух государств, представленных в Совете министров иностранных дел, заявили, что включение соответствующего пункта в мирный договор не приемлемо. Тогда Чехословакия согласилась решить этот вопрос путём двусторонних переговоров между Чехословакией и Венгрией.

Касаясь обстановки, сложившейся вокруг этой конференции, а частично и на самой конференции, представитель Чехословакии решительно протестовал против попыток представить искреннее сотрудничество славянских народов, как некий блок СССР и его «сателлитов».

Представитель Чехословакии подчеркнул, что славянские народы в течение тысячелетий связаны совместной судьбой. Они вместе боролись за свою свободу и национальное самоопределение. Во время минувшей войны они понесли самые большие жертвы ради общего дела. Поэтому их сотрудничество никогда не может стать угрозой другим народам. «Я думаю, — сказал, Клементис, — что мир должен говорить о гармоническом сотрудничестве славянских народов скорее с благодарностью, чем с недоверием».

После короткого выступления представителя США Смита, слово было предоставлено руководителю украинской делегации Мануильскому, который посвятил свою речь вопросу о венгерских репарациях и проблеме Дуная.

Речь тов. Мануильского

Напомнив о том, что делегация США предложила сократить репарации, которые Венгрия должна выплатить СССР с 300 до 200 млн. долларов, Мануильский сказал, что трудно понять мотивы, заставившие делегацию США выступить с подобным предложением после того, как она неоднократно поддерживала требования 100-процентного возмещения убытков, нанесённых собственности граждан США, Англии и некоторых других государств на территории бывших вражеских стран.

«Если бы вся сумма репараций, которые Венгрия должна уплатить, пошла в пользу одной лишь Украины, то это составило бы меньше половины 1 проц. понесённых Украиной потерь, — сказал Мануильский. — Как же мог повернуться язык, чтобы требовать уменьшения этих репараций? А ведь потери Украины — это только часть огромных потерь, понесённых Советским Союзом. Предложение американской делегации нельзя рассматривать иначе, как недружелюбный акт, рассчитанный на то, чтобы нанести оскорбление народам Советского Союза, не щадившим своей крови ради победы над общим врагом. Никогда ещё в истории репарации, накладываемые на вчерашних противников, не были так скромны, как те репарации, которые приняты Советом четырёх министров. Американская делегация знает, какую роль в установлении этих скромных цифр сыграло правительство СССР и, в частности, Генералиссимус Сталин. Но нельзя проявлять больше сочувствия ко вчерашнему агрессору, чем справедливости к его жертве, тем более, что это внешнее сочувствие руководствуется не соображениями морали, а соображениями материалистического порядка.

Вскрывая демагогический смысл предложения США, Мануильский напоминает, что если бы авторы этого предложения хотели бы действительно помочь Венгрии, то у них для этого имеется много возможностей: отказ от из'ятия активов Венгрии, находящихся на территории других государств, отказ от компенсации за ущерб, нанесённый собственности этих государств в Венгрии; освобождение Венгрии от уплаты долгов по довоенным соглашениям и т. д. «Щедрость, господа, неплохое качество, — говорит Мануильский, — но она становится добродетелью только тогда, когда осуществляется за свой, а не за чужой счёт».

Касаясь дунайской проблемы, Мануильский указывает, что Дунай в истории Украины играл немаловажную роль. Его значение для Украины особенно возросло теперь, когда украинское народное хозяйство так сильно нуждается в выходе к Средиземному морю. Лучшей водной магистралью, связывающей важнейшие районы Украины с такими портами, как Рени, Измаил, Килия, Вилков, являются водные пути Дунай —Днепр, Дунай—Одесса.

Решительно возражая против необоснованных претензий США, Великобритании и других стран на установление своего контроля над Дунаем, Мануильский подчеркивает, что авторы этих претензий не хотят считаться с ходом исторического развития.

«Поступают так, — говорит он, — как будто бы не было величайшей в истории мировой войны, в которой народы Восточной Европы понесли столь огромные жертвы и добились такой блестящей победы. Поступают так, как будто имеют дело не с победоносным Советским Союзом, страной передовой демократии, а со старой Россией времён Крымской кампании. Поступают так, как будто в придунайских странах имеются правительства, которые, ради получения иностранных займов готовы отдать свои народы в кабалу. Не хотят видеть того, что традиционные приёмы экономического закабаления народов встречают и будут встречать всё большее сопротивление».

Указав далее на то, что на конференции раздавались голоса, рекомендующие вернуться к эпохе ганзейских городов, Мануильский говорит: «Едва ли в наше время было бы целесообразно копировать эпоху Ганзы, когда свирепствовали на водных путях морские пираты. То обстоятельство, что некоторые политические деятели смотрят не вперёд, а назад, не учитывают происшедших изменений, хотят вернуть реакционное прошлое, является крупным затруднением в работе Мирной конференции».

Мануильский подчеркивает, что для малых придунайских государств согласие на установление контроля США и Великобритании над Дунаем поистине было бы самоубийством, если говорить об их политической и экономической самостоятельности. Это означало бы, что хозяевами на Дунае были бы не придунайские страны, а те, кто проживает на Гудзоне и на Темзе.

«Впервые в истории, — говорит украинский делегат, — народы придунайских стран хотят освободиться от той экономической зависимости, которая превращала их страны в аграрный придаток крупных промышленных стран Европы, обрекала их на экономический застой и деградацию. Они хотят этого в соответствии с декларациями Крымской конференции и Уставом Об'единённых наций.

Малые союзные государства, продолжает Мануильский, и без того встревожены тем, что на их территориях создаются военные, воздушные и морские базы, где размещаются иностранные войска, что некоторые большие государства не интернационализируют свои порты, реки и проливы, а, наоборот, национализируют в свою пользу порты, реки и территории малых государств.

Если эта практика называется принципом равенства больших и малых государств, декларируемого ст. 1 параграфа 2 Устава Об'единённых наций, то пусть нам об'яснят, что такое неравенство и в чём оно выражается.

Нас уверили здесь, на конференции, что контроль США, Великобритании и Франции над Дунаем нужен в интересах свободы торговли между государствами. Но, спрашивается, почему же интересы свободы торговли не побудили Великобританию и Францию, составлявших конвенцию 1921 года о режиме Дуная, привлечь к этой конвенции и Советское государство? Почему же тогда эта пресловутая «свободная торговля» оказалась в нетях? И почему она выплыла сейчас? Известно, что Советское государство от подписания этой конвенции было отстранено, в то время, как конвенцию эту подписывали и такие «придунайские» государства, как Бельгия, Франция, Великобритания, Греция и Италия. К контролю над Дунаем привлекали бывшего агрессора Германию, но отстраняли Советские Республики. Это происходило как раз в ту пору, когда антисоветские настроения в Европе достигли кульминационного пункта. Но разве сейчас, после того как советская страна рука об руку воевала с Великобританией и США против общего врага, к лицу повторять злосчастный опыт 1921 года, привлекая к контролю над Дунаем государства, которым, в сущности говоря, нечего делать на Дунае так же, как придунайским государствам на Миссисипи или Сене.

Однако, если вдуматься в нынешнюю позицию делегаций США и Великобритании по вопросу о Дунае, то мы имеем, по существу, продолжение той же линии 1921 года, направленной против интересов Советского Союза.

Далее, если даже оставить в стороне международно-правовые соображения, в силу которых возникновение войны ликвидирует те договоры, которые заключались в период, предшествовавший войне, то можно сослаться и на другой момент, а именно на то обстоятельство, что за несколько лет до войны придунайские государства требовали ликвидации того положения, при котором внедунайские государства распоряжались водной артерией Дуная.

Известно, что даже Лига наций в 1938 году вынуждена была ограничить контроль внедунайских государств и расширить полномочия некоторых придунайских стран.

Каким же образом теперь, после всех торжественных деклараций о правах и суверенности народов, конференции преподносят предложение, которое делает шаг назад по сравнению даже с довоенным положением? Зачем понадобилось создавать у европейских народов впечатление, что режим опеки, предусмотренный для несамоуправляющихся территорий, начинают распространять на суверенные государства Европы, имеющие свои парламенты, свои ответственные перед ними правительства и притом государства союзные, проведшие глубокие демократические преобразования.

Народы придунайских стран хотят быть хозяевами в своём доме. Они хотят сами устанавливать режим судоходства на Дунае так же, как это делают другие суверенные государства в отношении своих речных путей.

Каждое из придунайских государств не требует для себя ни исключительного положения, ни преимуществ, ни привилегий, а лишь осуществления его законных прав.

Делегация Украинской ССР не может признать полномочными результаты голосования по поводу режима Дуная как на заседании пленума конференции от 10 октября по проекту мирного договора с Румынией, так и на заседании от 11 октября по проекту мирного договора с Болгарией.

Ни на одной из комиссий предложение французской делегации, фактически дублирующей первоначальное предложение США и Великобритании, не собрало и 2/3 голосов и не могло рассматриваться, как рекомендация пленуму конференции. Но на самом пленуме конференции, поскольку голосовали также и государства, которые не принимали никакого участия в войне против Румынии, Болгарии и Венгрии, — исход голосования был решён голосами этих государств.

Создалось, таким образом, абсолютно ненормальное положение: заголосованы те государства, которые вынесли на своих плечах всю тяжесть борьбы с немецко-румынскими и другими вражескими силами, государства, являющиеся к тому же придунайскими странами, а арбитрами по вопросу о Дунае выступили такие отдалённые страны, как Китай или Бразилия, или такие внедунайские европейские государства, как Голландия или Бельгия, у которых есть достаточно и своих хлопот в Индонезии и в Конго.

В силу изложенных мотивов делегация Украинской ССР настаивает на том, чтобы ненормальное положение, сложившееся в итоге голосования пленумом конференции статей, касающихся Дуная, было исправлено и статья 33 в проект мирного договора с Венгрией не была включена.

Украинская делегация выражает пожелание, чтобы Совет министров при утверждении мирных договоров принял во внимание соображения, развитые украинской делегацией, и удовлетворил справедливые требования придунайских стран.

Вечернее заседание 13 октября

Голосование статей проекта мирного договора с Венгрией

ПАРИЖ, 13 октября. (ТАСС). Вчерашнее вечернее заседание пленума Мирной конференции было посвящено постатейному голосованию проекта мирного договора с Венгрией. Как уже сообщалось, дискуссия, предшествовавшая голосованию, в основном развернулась вокруг вопросов о венгерских репарациях, о переселении 200.000 лиц венгерской национальности из Словакии в Венгрию, а также вокруг дунайской проблемы. Ряд делегатов, в частности делегат Югославии, указывали на то, что, пользуясь «арифметикой голосования», главные страны англо-американского блока пытаются навязать малым государствам такие решения, которые идут вразрез с интересами этих государств, и по сути дела, являются вмешательством в их внутренние дела. Особенно ясно проявляется эта тенденция в предлагаемом Соединёнными Штатами Америки и Англии решении дунайской проблемы.

Пленум конференции единодушно одобрил ряд согласованных Советом министров иностранных дел статей по территориальным, политическим и экономическим вопросам, в частности, — статью предусматривающую отмену решений Венского арбитража и исправление венгеро-чехословацкой границы в районе Братиславы в пользу Чехословакии.

Полный провал потерпели наскоки на согласованное решение о венгерских репарациях в пользу Советского Союза, Чехословакии и Югославии, предусматривающие выплату Венгрией репараций на сумму 300 млн. долларов в течение 8 лет. Представители США и некоторых других стран подвергли это решение ожесточённым нападкам в комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии. Комиссия отвергла эти домогательства. Однако, во время вчерашних заключительных прений по проекту мирного договора с Венгрией на пленуме конференции представители США и Австралии снова выдвинули требование о сокращении венгерских репараций до 200 млн. долларов. Они голосовали против статьи о репарациях в том виде, в каком эта статья была выработана Советом министров иностранных дел. Однако она была одобрена большинством 11 голосов против двух при 8 воздержавшихся.

(Окончание см. на 4-й стр.).

На Парижской Мирной конференции

(Окончание. Начало см. на 2 и 3 стр.).

В голосовании по ряду других положений мирного договора с Венгрией ещё раз сказалась та тактика, которой придерживаются на Мирной конференции делегаты стран англо-американского блока. Это, прежде всего, относится к положениям о режиме торгового судоходства на Дунае и определению размера компенсаций за ущерб, причинённый имуществу союзных стран и их граждан. Позиции различных делегаций в этих вопросах уже были освещены в нашей печати. Делегация Советского Союза, поддержанная делегациями Чехословакии, Югославии, Украины, Белоруссии, Польши, настаивала на том, чтобы решение дунайской проблемы было предоставлено самим придунайским государствам. Предложение Соединённых Штатов Америки и Великобритании, исходящее из стремления вмешаться в дела придунайских стран и навязать им свою волю, сводилось к тому, чтобы решить вопросы о режиме торгового судоходства на Дунае без учёта интересов придунайских государств.

В вопросе о компенсациях, которые должна уплатить Венгрия за ущерб, причинённый имуществу Об'единённых наций и их граждан, делегация Советского Союза настаивала на принципе частичного возмещения, тогда как делегаты Великобритании требовали 100-процентной компенсации.

При голосовании по этим вопросам, как и при голосовании аналогичных статей проектов договоров с Румынией и Болгарией, голоса 21 делегации раскололись в пропорции 15 против 6. Таким образом было принято явно несправедливое решение об установлении режима судоходства на Дунае и о созыве Дунайской конференции. Было также принято предложение, обязывающее Венгрию выплатить компенсацию в размере 75 проц. суммы ущерба, причинённого имуществу Об'единённых наций и их гражданам.

Следует отметить, однако, что некоторые предложения Великобритании по экономическим вопросам, в частности, изложенные в приложении 5 к проекту мирного договора, о контролёрах, сроках давности и др. не получили большинства голосов. Вчера было закончено голосование по всем статьям проекта мирного договора с Венгрией.

Процесс главных японских военных преступников

ТОКИО, 10 октября. (ТАСС). Сегодня на заседании Трибунала, слушающего дело главных японских военных преступников, помощник обвинителя от СССР тов. Иванов продолжал представлять документы по разделу «Приготовления Японии к агрессивной войне против Советского Союза».

Тов. Иванов представил фотокопии конспекта беседы между японским послом в Москве Хирота и генерал-майором Харада. Беседа состоялась в Москве в 1931 году во время пребывания там Харада и была законспектирована Касахара. В конспекте беседы говорится: «Оставляя в стороне вопрос о том, будет ли Япония воевать против Советского Союза или нет, нужно придерживаться твёрдой политики в отношении Советского Союза, будучи готовыми к войне в любой момент. При этом главная цель состоит не столько в обороне против коммунизма, сколько в захвате Дальнего Востока и Сибири».

Защитники Смит и Фарнесс потребовали, чтобы Касахара был вызван для перекрёстного допроса. Несмотря на возражение тов. Голунского, указавшего, что это только отнимает время, председатель Трибунала Уэбб, посовещавшись с членами Трибунала, предложил вызвать свидетеля для допроса. Касахара был сразу же вызван в зал заседания Трибунала, так как он уже находился в здании суда. При перекрёстном допросе Касахара подтвердил подлинность пред'явленной фотокопии и признал, что документ был написан им собственноручно.

Тов. Иванов представил Трибуналу в качестве доказательства конспект доклада, сделанного генерал-майору Харада подполковником Касахара.

Затем был оглашён протокол допроса генерала Дзюн Усироку от 21 марта 1946 года. Отвечая на вопрос об оперативном плане войны против Советского Союза, составленном генеральным штабом, Дзюн Усироку показал: «Этот план был составлен начальником первого отдела генерального штаба генерал-лейтенантом Киоси Имаи и утверждён начальником генерального штаба маршалом принцем Канин». На вопрос обвинителя: когда был утверждён план императором? Усироку ответил: «В марте 1935 года».

Далее тов. Иванов огласил показания генерал-лейтенанта Томинага в подтверждение японских планов войны против Советского Союза с 1940 года. Защита потребовала, чтобы Дзюн Усироку и Киодзи Томинага были доставлены в Токио для допроса. В отношении последнего тов. Голунский представил медицинское свидетельство о его болезни, заявив, что по этой причине он не может быть доставлен в Токио.

ТОКИО, 12 октября. (ТАСС). Вчера на заседании Международного Военного Трибунала в Токио помощник главного советского обвинителя полковник Иванов продолжал представлять документы по теме— «Приготовления Японии к агрессивной войне против СССР». Представленные Трибуналу документы о маньчжурском военном плацдарме показывают, что планы агрессивной войны против Советского Союза, разрабатывавшиеся генеральным штабом японской армии, не были лишь теоретическими планами. Японское правительство тратило сотни миллионов иен, большое количество дефицитных материалов и рабочую силу для создания маньчжурского плацдарма на границах СССР. На первое января 1942 года Квантунская армия насчитывала 1.100 тысяч человек. Япония сосредоточила в Маньчжурии лучшие танковые и артиллерийские части, предназначенные для использования при нападении на СССР, в то время, когда они нужны были Японии на юге. К 1942 году в Квантунской армии было сосредоточено полторы тысячи самолётов.

Полковник Иванов представил неопровержимые доказательства того, что в целях создания военного плацдарма против СССР, Япония, начиная с 1931 года, усиленно строила железные и автомобильные дороги в Маньчжурии и Корее. Трибуналу были показаны схематические карты железных дорог в Маньчжурии по состоянию с 1931 по 1936 год, а также в 1945 году. Большинство построенных в эти годы железных дорог и автомобильных магистралей имело стратегическое значение и вело к границам СССР. Направление этих дорог соответствовало направлениям, по которым, согласно оперативным планам японского генерального штаба, намечалось развёртывание наступательных операций японской армии против СССР.

Далее тов. Иванов представил исчерпывающие данные о дислокации войск в Маньчжурии, о строительстве аэродромов, об укреплённых районах, военных складах, казармах и т. д. Он представил также документ о войсках марионеточных правительств, созданных в Японии, в Маньчжурии и Внутренней Монголии. Из этого документа видно, что, начиная с 1932 года, японцы стали создавать армию Маньчжоу-Го, которая должна была оказать Квантунской армии помощь в войне против СССР. Трибуналу затем была представлена карта дислокации армии Маньчжоу-Го в 1945 году.

Все эти документы были приняты в качестве доказательств.

Затем был представлен протокол допроса генерал-лейтенанта Мураками. В протоколе говорится: «Я знаю, что в 1942 году имелся план нападения на Советский Союз с маньчжурского плацдарма. Для этого заранее был увеличен состав Квантунской армии, проведены шоссейные и железные дороги, были построены около двухсот аэродромов, укреплённые районы, военные склады для хранения боеприпасов и много заводов».

В представленном протоколе допроса генерал-лейтенанта Янагито о роли дзайбацу (японские промышленные концерны) в подготовке агрессии говорится: «Аюкава был руководителем всей маньчжурской промышленности. Под его руководством были построены в Мукдене артиллерийские и авиационные заводы. Кроме того, под руководством Аюкава в Маньчжурии стала развиваться тяжёлая промышленность, причём японские капиталисты вложили в эту промышленность большие капиталы. Развитие маньчжурской промышленности сыграло большую роль в подготовке войны против Советского Союза».

Далее тов. Иванов представил документы по вопросу подготовки населения Маньчжурии к войне против СССР и о подрывной деятельности. Суду пред'явлен доклад командованию Квантунской армии, который был представлен в 1927 году видным японским разведчиком в Маньчжурии Масатане Канада. Позднее Канада получил чин генерал-лейтенанта и был начальником русского отдела генерального штаба японской армии. Доклад состоит из нескольких разделов, названия которых дают представление о всей работе в целом: 1) общие принципы подрывной деятельности против России; 2) главнейшие мероприятия подрывной деятельности на территории Восточной Сибири; 3) органы, которые должны быть учреждены для подрывной деятельности на территории Восточной Сибири, и их функции и др.

Заявление секретариата компартии Италии

РИМ, 12 октября. (ТАСС). В связи с кровавыми событиями 9 октября в Риме, где полиция напала на рабочих, демонстрировавших против предстоящего увольнения 22 тысяч лиц, занятых на строительных общественных работах, секретариат компартии Италии опубликовал заявление, в котором говорится:

«Причины столкновения между трудящимися и полицией коренятся в общей ситуации, создавшейся в стране как в связи с отсрочкой осуществления экономической программы правительства, так и в результате открытого саботажа со стороны спекулянтов, капиталистов и провокационной деятельности фашистских элементов.

Компартия призывает трудящихся Рима сплотиться вокруг их профсоюзных и политических организаций для энергичной дисциплинированной борьбы за ликвидацию безработицы и предлагает требовать из'ятия строительных работ в Риме из-под контроля спекулянтов и национализации строительных предприятий и муниципализации общественных работ столицы.

Секретариат компартии уполномочил Скоччимарро обратить внимание премьер-министра де Гаспери на серьёзность создавшегося положения, одним из частных проявлений которого являются события 9 октября. В особенности необходимо обратить внимание председателя Совета министров на попытки саботажа демократических порядков и хозяйственного восстановления со стороны реакционных профашистских элементов, в то время как государственный аппарат, прежде всего та его часть, которая подведомственна министерству внутренних дел, всё более проявляет тенденцию к преследованию народных, демократических и республиканских сил.

Секретариат компартии указывает на необходимость исправления этих недостатков в работе правительства и срочного проведения в жизнь правительственной программы, вопреки сопротивлению реакционных чиновников и консервативных сил как вне, так и внутри государственного аппарата».

Положение в Индонезии

ГААГА, 12 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНП, вчера в Батавии состоялась встреча представителей командования англо-голландских войск и индонезийской республиканской армии. Во время встречи велись переговоры об установлении перемирия на фронтах в Индонезии. Индонезийцы выдвигают в качестве условия для осуществления перемирия в первую очередь—немедленное прекращение транспортировки голландских войск в Индонезию. Встреча закончилась безрезультатно.

Перед референдумом во Франции

Референдум состоится 13 октября.

ПАРИЖ, 11 октября. (ТАСС). Генерал де Голль в интервью, данном члену первого Учредительного собрания Жюлю Ук, высказался против проекта конституции, который будет поставлен на всенародное голосование 13 октября. Де Голль угрожающе заявил, что если эта конституция будет принята, то во Франции, будто бы, «воцарятся анархия и беспорядок». Де Голль утверждал, что при нынешней международной обстановке во главе государства должен стоять человек, облечённый значительной властью.

Заявление де Голля, в котором он призывает избирателей голосовать против утверждения новой конституции, встретило отрицательные отклики со стороны большинства партий. После обращения де Голля только одна партия — «Республиканская федерация» (лидер—Луи Марен) — об'явила о своём присоединении к лагерю противников новой конституции. Но эта партия фактически не представляет собой политической величины.

Политическое бюро коммунистической партии отметило в своём постановлении, что де Голль «сопротивляется решению, принятому представителями более чем 15 миллионов избирателей, и, таким образом, становится представителем сил реакции».

Даже такие газеты, как «Фигаро» и «Монд», поддерживающие де Голля, не сочли возможным согласиться с его предложением голосовать против новой конституции. И та и другая газеты оценивают заявление де Голля как «неудачный шаг» и рекомендуют своим читателям голосовать за утверждение новой конституции. По мнению этих газет, отклонение конституции и новые выборы в третье Учредительное собрание не изменили бы существующего соотношения сил политических партий и даже могли бы усилить влияние коммунистической партии, и поэтому серьёзной переработки конституции ожидать не приходится.

Печать партии «Народно-республиканское движение» (МРП) также выражает согласие с предложением де Голля. Группа левых радикалов и участников движения сопротивления, в том числе Пьер Кот, Дрейфус-Шмидт, министр продовольствия Ив Фарж, Жюстен Годар, Жак Кайзер и другие, опубликовала обращение к избирателям, в котором призывает голосовать за утверждение новой конституции.

Исполнительная комиссия партии радикалов опубликовала по поводу обращения группы левых радикалов и участников движения сопротивления «раз'яснение», в котором именует членов этой группы «раскольниками, которые были исключены из партии радикалов».

Референдум во Франции

ПАРИЖ, 13 октября. (ТАСС). Сегодня во Франции проводился референдум. На всенародное голосование был поставлен проект новой конституции, одобренный недавно Учредительным собранием. Референдум закончился в Париже так же, как и в других городах Франции, к 18 часам по парижскому времени.

Никаких итоговых данных о референдуме ещё не опубликовано. Эти данные ожидаются днём 14 октября.

Предварительные сведения о ходе подсчёта поданных голосов дают основания для заключения, что число голосующих за одобрение новой конституции относительно увеличилось по сравнению с итогами предыдущего референдума, состоявшегося 5 мая.

Референдум прошёл в спокойной обстановке.

ПАРИЖ, 13 октября. (ТАСС). По сообщению агентства Франс пресс, из подсчитанных на 22 ч. 30 м. по парижскому времени голосов за одобрение конституции подано 6.561.003 голоса, против—5.580.531 голоса.

Суровые репрессии против забастовщиков в Южной Корее

ПХЕНЬЯН, 9 октября. (ТАСС). (Задержано доставкой). По сообщению сеульского радио, забастовка в Южной Корее продолжается. В забастовочном движении принимают участие рабочие, служащие, преподаватели учебных заведений, студенты, учащиеся. Корейская и американская полиция пытается путём жестоких репрессий заставить приступить к работе. Полиция арестовывает тысячи забастовщиков и бросает их в тюрьмы, освобождая из под ареста только тех из них, которые дают обязательство приступить к работе. Повсеместно проводятся обыски. Полицейский надзор значительно усилен. Собрания забастовщиков разгоняются силою оружия; полиция избивает забастовщиков прикладами и нередко открывает по ним стрельбу.

Активное участие в подавлении забастовочного движения в Южной Корее попрежнему принимают американские войска. Там, где полиция оказывается не в силах справиться с забастовщиками, на помощь ей приходят регулярные американские войска. Вместе с полицией американские войска участвуют также в обысках.

Забастовка используется в качестве повода для разгрома левых организаций, причём распоясавшаяся реакция не брезгует чисто фашистскими методами расправы со своими политическими противниками. 5 октября в Сеуле рано утром отряд реакционной молодёжи, вооружённый железными палками, совершил нападение на редакцию газеты «Инчен синмун» и помещение народной партии. В помещении редакции газеты эти фашиствующие молодчики сломали столы, стулья, вскрыли сейф, из которого забрали 30 тыс. иен, похитили три чемодана. Они избили редактора газеты Ли Ок-дина и двух сотрудников редакции, которые затем были отправлены в больницу.

В некоторых городах забастовщики в ответ на репрессии и террор полиции и реакционных групп запасаются оружием и пытаются организовать вооружённое сопротивление. В первых числах октября в городе Тайкю при попытке полиции силою оружия разогнать более десяти тысяч забастовщиков рабочие и студенты начали избивать полицейских и отнимать у них оружие. Забастовщики напали на полицейское управление, разогнали полицейских и вскоре заняли все правительственные учреждения в городе. По сообщению радио, аналогичные события имели место в семи других городах Южной Кореи.

Осуществляя политику репрессий в отношении забастовщиков, американская военная администрация вынуждена в то же время итти на удовлетворение некоторых требований забастовщиков. Вслед за разрешением свободной продажи продуктов питания было об'явлено, что вскоре будет опубликован декрет о труде рабочих, выработанный американской военной администрацией. Эти вынужденные меры преследуют цель—внести раскол в ряды бастующих.

Голландский парламент предоставил правительству особые полномочия на отправку войск в Индонезию

ГААГА, 12 октября. (ТАСС). Голландские власти торопятся с подготовкой новых воинских частей для отправки в Индонезию. По сообщениям печати, за последний месяц на острова Индонезии послано 8 крупных океанских судов с войсками.

10 октября в парламент был внесён законопроект о предоставлении правительству особых полномочий, выходящих за рамки закона о военнообязанных. Правительство хочет немедленно в связи с создавшимся положением призвать в армию новый контингент войск, однако это мероприятие может быть осуществлено лишь с одобрения парламента.

Ряд депутатов парламента резко выступил против предоставления особых полномочий правительству. Член парламента от коммунистической партии Стокфиш сказал: «Если парламент примет предложение правительства, то это будет насмешкой над демократией. Через полтора года после освобождения страны от фашизма мы снова получим неофашистскую государственную систему. У нас есть свои законы, своя конституция. Почему мы должны действовать против конституции, ведь для этого нет никаких оснований! Депутаты Вагенар, Схоненберг и др. также протестовали против предложения правительства, как не соответствующего конституции и не отвечающего интересам народа. Однако группа депутатов — католиков и членов «Партии труда» яростно защищала предложение правительства. За это предложение голосовало 57 депутатов, против 8. Таким образом, пишут газеты, военный министр получил право не придерживаться закона о военнообязанных. Правительство теперь имеет полную свободу рук в подготовке новых войск для посылки в Индонезию.

Судебный процесс американской фирмы „Атлантик энд Пасифик“

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед пресс из Данвиля (штат Иллинойс), федеральный суд вынес обвинительный приговор по делу крупнейшей фирмы розничных продовольственных магазинов «Атлантик энд Пасифик», обвинявшейся в нарушениях закона против монополий. Суд оштрафовал руководителей компании и её филиалов на 175 тыс. долларов. Судья распорядился задержать взыскание штрафа до тех пор, пока высшая инстанция не рассмотрит апелляции компании.

Вашингтонский корреспондент газеты «П. М.», комментируя этот приговор, указывает, что процесс, продолжавшийся свыше года, обнаружил, что в течение последних двадцати лет компания кроме об'явленных прибылей, извлекла 8 млн. долларов сверхприбылей путём применения заведомо неверных весов и счётных машин.

В 1941 году компания контролировала 1,5 проц. всей бакалейной торговли в США.

Заседание итальянского совета министров

РИМ, 12 октября. (ТАСС). Совет министров на своём заседании 11 октября обсудил вопрос о поддержании общественного спокойствия в Италии в связи с римскими событиями 9 октября. Как сообщает агентство Анса, министр Ненни заявил совету министров, что за кровавые беспорядки в Риме несут ответственность органы государственной администрации, недостаточно наблюдавшие за ходом общественных работ, предприниматели, подрядчики, самовольно об'явившие об увольнении 20.000 рабочих в расчёте на эти волнения с тем, чтобы принудить власти сохранить прежнюю бесконтрольную систему непродуктивных общественных работ. Наконец, ответственность несут органы полиции, не принявшие предупредительных мер против готовившихся провокаций и беспорядков, о чём им было известно, и против провокаторов, заранее подосланных в толпу. Ненни потребовал срочного и строгого расследования всех этих обстоятельств.

На основании первых данных расследования, оглашенных де Гаспери, совет министров постановил отстранить начальника римской полиции Вердиани.

По сообщениям газет, министр Скоччимарро заявил о необходимости национализации строительных предприятий и конфискации их спекулятивных прибылей для целей восстановления страны.

Опубликование в США манифеста „Движения демократического единства Португалии“

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Оверсис ньюс, выходящая в Нью-Бедфорде (штат Массачузетс) португальская газета «Диарио де нотисиас» опубликовала присланный из Португалии манифест «Движения демократического единства Португалии», требующий недопущения Португалии в организацию Об'единённых наций до тех пор, пока не будет ликвидирован режим Салазара. В манифесте говорится, что «португальский народ узнал об обращении своего правительства в организацию Об'единённых наций только по сообщениям из-за границы. Этот необычный метод информирования нас о факте, имеющем такой высокий национальный интерес, представляет собой новое доказательство антидемократического характера существующего в Португалии режима». В манифесте говорится, что португальский народ искренне желает вступления в члены организации Об'единённых наций, но что он решил, что его должны представлять истинные демократы, а не реакционеры Салазара.

Голландцы используют японские войска в Индонезии

ГААГА, 13 октября. (ТАСС). Республиканская печать приводит новые факты использования голландцами японских войск в борьбе против индонезийцев. В журнале «Индонезия» опубликовано сообщение с острова Ява, в котором говорится: «Во время недавних боёв в районе юговосточнее Бандунга голландцы бросили в атаку против индонезийцев японские войска. В распоряжении японцев было 4 танка и 3 бронеавтомобиля. В течение нескольких дней шли кровопролитные бои. Обе стороны понесли большие потери. Голландцы при поддержке японцев сумели захватить несколько населённых пунктов, но в конце концов были вынуждены отойти из этого района».

События в Португалии

ПАРИЖ, 12 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс пресс, в Лиссабоне подтверждают, что в северной части страны, в частности в Порто, началось антиправительственное движение. Всякая связь с северной частью Португалии прервана. Салазар вылетел из Коимбры в Лиссабон. В Лиссабоне спокойно, однако полиция находится в состоянии боевой готовности.

Американцы требуют часть порта Неаполь

РИМ, 12 октября. (ТАСС). По сообщению римского радио, командование американскими оккупационными войсками в Италии потребовало от итальянского морского командования передачи в распоряжение США части порта Неаполь в целях использования её в качестве морской базы на Средиземном море.

В связи с этим комитет по реконструкции неаполитанского порта послал президенту республики и председателю Совета министров телеграмму с просьбой не передавать этой части порта американскому командованию, поскольку это приведёт к прекращению работы по восстановлению неаполитанского порта, лишит его одного из самых удобных молов и увеличит безработицу.

Мобилизация в Китае

ШАНХАЙ, 13 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Синьвэньбао», китайское правительство отдало приказ о том, чтобы из всех районов долины реки Янцзы к концу октября в армию были направлены все трудоспособные мужчины. В гоминдановскую армию призываются все трудоспособные мужчины в возрасте от 20 до 35 лет без какого-либо исключения, причём 1/3 их подлежит призыву до конца октября. Правительство проводит строительство новых казарм для вновь призванных на военную службу. Как сообщает газета «Синьминьванбао», министерство обороны уже направило двух уполномоченных для подыскания участков в различных районах под строительство казарм.

НАГРАЖДЕНИЕ ВЫДАЮЩИХСЯ МОТОЦИКЛИСТОВ

За установление новых Всесоюзных рекордов по мотоциклетному спорту Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР наградил известных гонщиков—москвича Евгения Грингаута и ленинградца Николая Шумилкина денежными премиями по 20 тысяч рублей. Гонщицы—москвичка Анна Мешалова и Надежда Скобель (бронетанковые и механизированные войска) награждены по 15 тысяч рублей.

В КРАЕВОЙ ПРОКУРАТУРЕ

За последнее время органами прокуратуры привлечены к уголовной ответственности и преданы суду за взяточничество, а также хищение продовольственных и промтоварных карточек и разбазаривание товаров, имеющих специальное назначение, ряд лиц, работавших в системе потребительской кооперации и ОРС'ах заводов.

Ответственное лицо за выдачу хлебных карточек на заводе «Электропечь» гор. Бийска Дадочкина систематически занималась хищением хлебных карточек и талонов на продтовары, по которым получала хлеб и продукты и продавала на рынке. За время с января по июль 1946 г. она расхитила 1062 килограмма хлеба, 18 килограммов круп, 23 килограмма мяса, 10 килограммов жиров и сахара.

Дадочкина привлечена к уголовной ответственности по закону от 7 августа 1932 г. и краевым судом осуждена к 10 годам лишения свободы, 5 годам поражения в правах и конфискации имущества.

Старший агент по снабжению ОРС'а Алейского сахарного комбината Раченков Ф. К. по просроченным нарядам получал продтовары за наличный расчёт. Всего им было получено и продано по спекулятивным ценам 315 килограммов рыбы и 314 килограммов растительного масла. Деньги в сумме 95830 рублей Раченков присвоил.

Раченков привлечён к уголовной ответственности по закону от 7 августа 1932 г. и краевым судом осуждён к 10 годам лишения свободы, 5 годам поражения в правах с конфискацией имущества.

Заведующая базой Краюшкинского райпотребсоюза Иванова А. П. вошла в преступную сделку с заведующей перевалочной базой райпотребсоюза на ст. Повалиха — Поповой А. В., заведующим торготделом РПС Кузьминым Е. Ф. и бухгалтером РПС Бекяевым С. Б. С апреля 1944 г. по июль 1946 г. эта группа систематически занималась хищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров, предназначенных для снабжения населения. Всего преступной группой расхищено и разбазарено товаров на сумму 147.446 рублей.

Все вышеперечисленные лица арестованы и привлечены к уголовной ответственности по закону от 7 августа 1932 г. и ст. 109 УК РСФСР. Дело передано в краевой суд на рассмотрение.

Бывшая управляющая домами 1—9 участков Центрального района, г. Барнаула, Кукушкина С. Г. в 1945—1946 гг. занималась вымогательством и взяточничеством. Так от гр-на Парфенчук за предоставление ему квартиры Кукушкина получила взятку в сумме 500 рублей. В июне 1946 г. сфабриковала и выдала фиктивный ордер на квартиру демобилизованному из Красной Армии Ивлеву, за что вымогала взятку в сумме 2000 рублей.

Кукушкина привлечена к уголовной ответственности по ст. 117, ч. II УК и нарсудом Центрального района осуждена к 3 годам лишения свободы.

Участковый врач поликлиники № 2 Октябрьского района гор. Барнаула Фотиенко Е. Н. вошла в преступное соглашение с санитаркой этой же поликлиники Грачёвой Е. Ф. и при содействии последней за взятки систематически выдавала фиктивные больничные листы об освобождении от работы совершенно здоровых лиц. Так были выданы фиктивные больничные листы рабочим Логман на 10 дней, за что Фотиенко получила 300 руб., Мурко на 10 дней, за что Фотиенко получила 350 руб., Чепурновой на 15 дней за 500 руб. и другим.

Полученные взятки Фотиенко и Грачёва делили между собой.

Фотиенко привлечена к уголовной ответственности по ст. 117, ч. II УК РСФСР, Грачёва и другие обвиняемые по ст. 118 УК РСФСР.

Дело передано на рассмотрение суда.

ИЗВЕЩЕНИЕ

15 октября, в 6 часов вечера, в горпарткабинете состоится семинар преподавателей истории и Конституции. На семинаре будет прочитана лекция на тему: **«О первом томе собрания сочинений товарища Сталина».** Лекцию читает лектор крайкома ВКП(б) тов. Тарасов.

Ответственный редактор А. ШУМАКОВ.

Кинотеатр «РОДИНА».

В голубом и розовом залах новый звуковой художественный фильм

Давид Гурамишвили.

Сеансы в голубом зале: в 2, 4, 6, 8, 10.
В розовом зале: в 1, 3, 5, 7, 9, 10 ч. 45 м.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»

Художественный приключенческий фильм

Таинственный остров.

Сеансы: 2, 4, 6, 8 и 10.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Художественный фильм

Небесный тихоход.

В программе новый киножурнал.
Начало сеансов: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30 и 10-30.

Сдавшие в Барнаульскую контору «Заготскот» собственных коров в порядке обмена обязаны до 20 октября 1946 года явиться с квитанциями за получением коров. После указанного срока никакие претензии приниматься не будут. Скот будет зачислен в госзакуп, и следуемая сумма переведена «Заготскот».

Автобазы Алайского автотреста «Союззаготтранс» производят набор на курсы шоферов в Бийскую автошколу.

Учащиеся обеспечиваются стипендией, трехразовым питанием, общежитием. После окончания курсов шофер обязан проработать на базе не менее двух лет. Желающие получить специальность шофера могут обращаться в автобазы по месту жительства.

Пристала темносерая лошадь-матка. Справиться в хозчасти издательства «Алтайская правда».

ТРЕБУЮТСЯ:

ОРС'у завода министерства транспортного машиностроения опытный агроном.

Обращаться: жилплощадка, фигурный дом № 39, тел. 9—14.

Алтайскому краевому комитету профсоюза леса и сплава: главный бухгалтер, бухгалтер-ревизор, счетовод-кассир. Обеспечиваются дровами.

Обращаться: ул. Гоголя, 15.

Барнаульскому тресту «Главсырпром» для работы в аппарате треста — бухгалтеры-ревизоры, инспектор по заготовкам, инженеры-строители.

Для работы на периферии — главные и старшие бухгалтеры, инженеры и техники-технологи, лаборанты. Оплата по соглашению.

Обращаться: г. Барнаул, ул., Интернациональная, 47, в отдел кадров.

Алтайскому автотресту «Союззаготтранс» срочно в трест—кассир-инкассатор, счетовод, статистик и в районы Алтайского края шоферы.

Обращаться: ул. Пушкинская, № 74, отдел кадров.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 3—06, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 20—25, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 33961. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.