ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 207 (7621) | Воскресенье, 13 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Беседа В. М. Молотова с Хиралем (1 стр.).

В Совете Министров РСФСР. Охрана природных богатств (1 стр.).

Обязательства колхозников и колхозниц, трудящихся крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Львовской области (1 стр.).

Обязательства колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Богдашкинского района Ульяновской области, Бронницкого, Дмитровского, Коммунистического районов Московской области (1 стр.).

Предоктябрьское социалистическое соревнование (1 стр.).

Ф. Моисеенко. В Каменском районе не сушат хлеб (2 стр.).

Обязательства выполнили (2 стр.).

А. Шашкин. График здесь не стал законом (2 стр.).

И. Максимов, В. Яров. Работой транспорта никто не руководит (2 стр.).

В. Сергеев. Расхитители колхозного добра (2 стр.).

Превратить районные центры в подлинные очаги социалистической культуры (2 стр.).

Дунай и экономические проблемы. Речь В. М. Молотова на Парижской Мирной конференции 10 октября 1946 года (3 и 4 стр.).

Пресс-конференция у Чжоу Энь-лая (3 стр.).

Перед референдумом во Франции (3 стр.).

На Парижской Мирной конференции (4 стр.).

На процессе главных японских военных преступников (4 стр.).

С. Иванов. Международный обзор (4 стр.).

Выполнить план хлебозаготовок к 25 октября

РОДИНА гордится успехами передовых колхозов и районов нашего края, закончивших уборку зерновых культур и успешно завершающих выполнение плана хлебосдачи. Но Родина вместе с тем требует — никакого благодушия в борьбе за хлеб. Государственный план хлебозаготовок — незыблемый закон. И он должен быть выполнен во что бы то ни стало каждым колхозом, совхозом и районом. Борьба за ускорение хлебозаготовок должна итти на всех участках — на обмолоте, на подработке, сушке и перевозке зерна.

Темпы хлебозаготовок в крае никак нельзя признать удовлетворительными. В ряде районов заготовка хлеба идёт недопустимо медленно. Позорно проваливает хлебосдачу Чарышский район, выполнивший годовой план всего лишь на 24 процента. Чем об'ясняется неудовлетворительный ход хлебозаготовок в этом районе? Может быть здесь недостаёт материально-технических средств, необходимых для успешного проведения хлебосдачи? Нет, этого сказать нельзя. В районе имеется 35 сложных и 58 конных молотилок, 190 зерноочистительных машин, 59 типовых зерносушилок, достаточно транспортных средств и тягловой силы. При наличии всего этого район может сдавать хлеба не менее 300 тонн в день, а сдаёт по 50—60 тонн. Только за истекшую пятидневку район недодал государству 968 тонн хлеба.

Истинная причина отставания этого района кроется в низком уровне руководства хлебозаготовками со стороны местных партийных и советских органов, в отсутствии большевистской борьбы за хлеб. Пользуясь бесконтрольностью и попустительством райкома партии, райисполкома и их руководителей, некоторые председатели колхозов встали на путь саботажа, стараясь всеми средствами задержать хлеб. Председатель сельхозартели имени Фрунзе Шурутов сам саботирует хлебосдачу и настраивает на это других. Наднях, например, он так заявил одному из председателей колхозов: «Имей в виду, что если досрочно выполнишь план хлебосдачи, — довезут дополнительно». Пропаганда, проводимая саботажником Шурутовым, повлияла кое на кого. Так, председатель сельхозартели «Прожектор» Бертенёв при наличии большого количества зерна сдал за пятидневку только 54 центнера хлеба. Чтобы задержать сушку зерна и этим самым затормозить хлебосдачу, Бертенёв ссыпал в зерносушилку семенное зерно и закрыл её.

Об этих фактах было известно райкому партии и райисполкому. Казалось бы, что секретарь райкома тов. Крючков и председатель райисполкома тов. Степиков должны были дать им политическую оценку и сурово наказать Шурутова и Бертенёва. Но, увы! У чарышских руководителей не поднялась рука против тех, кто идёт против интересов государства. Становится непонятным, почему в Чарышском районе потворствуют саботажникам хлебосдачи?

За последнее время резко снизил темпы хлебозаготовок и скатился на последнее место в крае Солонешенский район. За вторую пятидневку октября солонешенские колхозы сдали государству всего лишь 187 тонн хлеба, выполнив пятидневное задание на 15 процентов. Неудовлетворительный ход хлебозаготовок солонешенские руководители пытаются об'яснить плохой погодой и недостатком транспорта. Но в этом ли дело? Далеко нет. Вот уже больше недели стоит хорошая погода, но однако район и в эти дни плохо сдаёт хлеб государству. И это в то время, когда только на живом тягле можно вывозить не менее 300 тонн зерна в день.

Секретарь райкома партии т. Идолов и председатель райисполкома т. Кощеев много говорят о важности хлебозаготовок, но сами ничего не делают, чтобы организовать в колхозах бесперебойную работу комбайнов, молотилок, усилить сушку и подработку зерна. Советский и партийный актив не оказывает должного влияния на ход хлебозаготовок, не организует колхозные массы на борьбу за хлеб. Представители райисполкома и райкома партии тт. Смирнов и Тырышкин безответственно отнеслись к порученному им делу. Находясь длительное время в колхозах, они, по существу, сами тормозили хлебосдачу, прикрывая председателей колхозов, умышленно задерживающих хлеб на токах.

Попрежнему плетутся в хвосте и тянут назад весь край Парфёновский, Тогульский и Петропавловский районы, давшие во второй пятидневке октября совсем мизерный процент прироста и невыполнившие установленного задания по хлебосдаче. Секретари райкомов партии, председатели райисполкомов и уполномоченные крайисполкома и крайкома ВКП(б) в этих районах неудовлетворительно руководят хлебозаготовками и проявляют в этом деле чуждое большевизму равнодушие к интересам государства.

Не может считаться подлинно большевистским такое руководство, которое не обеспечивает выполнения важнейшего государственного задания. В таком деле, как борьба за хлеб, для настоящих большевистских руководителей не существует непреодолимых трудностей. Надо призвать к порядку нарушителей графика хлебосдачи, надо привлекать к партийной и государственной ответственности злостных нарушителей государственной дисциплины. График вывозки хлеба государству — закон, и отступать от него никому не дозволено.

Выполнить план — это обязанность. Выполнить план досрочно — это заслуга. Долг партийных и советских организаций — мобилизовать колхозников на безоговорочное выполнение плана, изыскать дополнительные средства, чтобы бесперебойно и с нарастающим под'емом, изо дня в день отвозить зерно на заготовительные пункты.

Текущая пятидневка — решающая для хлебозаготовок. Обстановка, которую мы имеем в крае, позволяет каждому району выполнить план хлебозаготовок к 25 октября — на пять дней раньше срока, указанного в обязательствах хлеборобов Алтая.

На отгрузку хлеба с токов на ссыпные пункты надо поставить всё живое тягло и автотранспорт. Одновременно с этим необходимо усилить молотьбу, чтобы обеспечить бесперебойную подработку и транспортировку зерна каждый день. Правильная и чёткая организация труда на молотьбе — одно из решающих условий успеха в выполнении плана хлебозаготовок. Правления колхозов обязаны давать молотильным бригадам ежедневные задания и требовать отчёта о выполнении их.

Организуя молотьбу на сложных, полусложных машинах и комбайнах, нельзя сбрасывать со счёта и конные молотилки, которые при умелом использовании могут принести большую пользу. Таких молотилок в колхозах много.

Партия и правительство проявляют величайшую заботу о колхозах и колхозниках. Ответим на эту заботу выполнением государственного плана хлебозаготовок к 25 октября и тем самым внесём ценнейший вклад в выполнение плана новой сталинской пятилетки.

Беседа В. М. Молотова с Хиралем

ПАРИЖ, 11 октября. (ТАСС). Сегодня Министр Иностранных Дел Советского Союза В. М. Молотов принял главу испанского республиканского правительства и Министра Иностранных Дел Хозе Хираля и имел с ним продолжительную беседу. Беседа носила дружественный характер.

В Совете Министров РСФСР

Охрана природных богатств

Совет Министров РСФСР обсудил вопрос о работе Всероссийского общества охраны природы. Отмечено, что местные исполкомы, а также Министерства и ведомства, занимающиеся эксплоатацией природных ресурсов РСФСР, не уделяют необходимого внимания их охране и восстановлению. В Приморском и Хабаровском краях, Бурят-Монгольской и Якутской АССР, Вологодской, Рязанской, Московской и других областях леса используются бесхозяйственно. Вследствие ослабления надзора сократилась численность соболя, выдры, горного барана, пятнистого оленя, тетерева, фазана и других пушных зверей и птиц. Ловля рыбы в некоторых местах производится недозволенными способами. Естественные водоёмы загрязняются сточными водами.

Совет Министров РСФСР обязал Советы Министров автономных республик, краевые и областные исполкомы упорядочить охрану территорий, имеющих научное и культурно-историческое значение — остатки векового леса, рощи среди степей, участки целинной степи, пещеры, геологические обнажения, водопады, скалы, ущелья, озёра, дендропарки, лесопарки и т. п.

В течение предстоящего осенне-зимнего сезона будет проведена проверка запасов основных промысловых видов зверей и боровой дичи, а в весенне-летний период 1947 года — водоплавающей птицы. Местные органы советской власти обязаны усилить также охрану запасов рыб в местных водоёмах, не допускать их загрязнения.

Главлесоохрана и другие заинтересованные органы должны решительно улучшить состояние лесного фонда, в первую очередь водоохранных, защитных и курортных лесов.

Министерству просвещения РСФСР поручено провести воспитательную работу в школах, привить учащимся разумное и любовное отношение к природе и её охране. В краеведческих музеях должен быть организован показ роли и значения охраны природы для народного хозяйства, науки и культуры.

Советам Министров автономных республик, краевым и областным исполкомам предложено организовать отделения Всероссийского общества охраны природы и оказывать им необходимую помощь

(ТАСС).

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, трудящихся крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Львовской области

Перед тружениками советского села в новой сталинской пятилетке стоят почётные и ответственные задачи. Из года в год мы обязались увеличивать производство зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Этого требуют от нас горячо любимая наша Родина, советское правительство, большевистская партия и наш великий вождь товарищ Сталин.

Мы, крестьяне Львовщины, испытали на себе «хозяйничание» польских панов и немецко-фашистских захватчиков.

Большевистская партия, советское правительство и лично товарищ Сталин проявили свою заботу о нас, освободили нас, дали нам землю, оказали помощь семенами, инвентарём и машинами. Это помогло нам собрать в 1946 году высокий урожай.

В Законе о новом пятилетнем плане отражена сталинская забота о городе Львове и нашей области в целом. Законом предусмотрено преобразовать город Львов в один из крупнейших индустриальных центров Советской Украины. Предприятия Львова уже начали давать продукцию: Львовсельмаш, хлопчатопрядильная фабрика, завод электроприборов; восстановлена довоенная мощь энергетического комбината и других предприятий.

Мы понимаем, что задача успешного выполнения сталинской пятилетки требует создания достаточных запасов хлеба.

До глубины души взволновала нас забота колхозников Алтайского края о нашем родном советском государстве. Мы не можем стоять в стороне от патриотического движения, начатого алтайцами. Обсудив на общих собраниях обращение колхозников, рабочих совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Алтайского края, мы горячо поддерживаем их призыв—дать стране больше хлеба.

Мы не можем остаться в долгу перед Родиной, которая дала нам счастье социалистического труда, и вслед за алтайскими колхозниками говорим: «Дадим государству хлеба сверх установленного плана!».

Мы обязуемся:

1. Выполнить годовой план хлебопоставок каждым крестьянским хозяйством досрочно к 20 октября 1946 года.

2. Дать государству сверх плана 150 тыс. пудов зерна в срок — ко дню XXIX годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Выполнить план обязательных поставок картофеля, овощей, мяса, сена и молока ко дню Октябрьской годовщины — 7 ноября 1946 г.

4. Закончить к 20 октября текущего года посев озимых и не оставить ни одного гектара земли, невспаханной под весенний посев 1947 года, с тем, чтобы в 1947 году освоить довоенные площади посевов.

Развёртывая социалистическое соревнование села с селом, ознаменуем XXIX годовщину Великой Октябрьской социалистической революции завершением всех поставок сельскохозяйственных продуктов и завоюем первое место в социалистическом соревновании с Дрогобычской и Станиславской областями.

Мы даём слово товарищу Сталину — с честью и своевременно выполнить своё обязательство.

Да здравствует наша великая непобедимая Родина!

Слава большевистской партии — вдохновителю и организатору исторических побед советского народа!

Слава нашему любимому вождю и учителю товарищу Сталину!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников, крестьян, рабочих совхозов и МТС Львовской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС, специалистов сельского хозяйства Богдашкинского района, Ульяновской области

Благородный патриотический призыв алтайских колхозников — развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение своих обязательств перед государством нашёл у нас, богдашкинских колхозников, единодушную поддержку.

Наши алтайские товарищи решили практическими делами выразить свою благодарность партии и правительству за их повседневную заботу об укреплении и дальнейшем процветании колхозного строя, выраженную в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Этим самым алтайские колхозники выразили наше общее настроение. Мы также преисполнены глубокой благодарности нашей большевистской партии и правительству за то, что они неуклонно ведут нас по пути дальнейшего укрепления колхозов.

Хлеб является тем оружием с помощью которого наша страна станет ещё сильнее, ещё могущественнее. Чем больше будет хлеба, тем быстрее и успешнее мы выполним великие задачи новой сталинской пятилетки.

Сознавая всю важность своевременного выполнения плана сдачи хлеба государству, мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС, специалисты сельского хозяйства Богдашкинского района, единодушно решили по призыву алтайских колхозников включиться в соревнование за досрочное выполнение своих обязательств перед государством.

Мы обязуемся:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок, установленный для нашего района, досрочно — к 28 октября и сдать государству сверх плана к XXIX-й годовщине Октябрьской социалистической революции 25 тыс. пудов зерна.

2. В ближайшие дни закончить во всех колхозах уборку урожая, обмолот и засыпку семенного и других фондов, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели. Закончить также к 10 октября уборку картофеля и овощей и к 25 октября полностью рассчитаться с государством по картофелю и овощам.

3. К 20 октября выполнить государственный план под'ёма зяби.

Да здравствует наша советская Родина!

Да здравствует наша большевистская партия!

Да здравствует наш родной и любимый вождь товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и специалистов сельского хозяйства Богдашкинского района, Ульяновской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Бронницкого района, Московской области

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Бронницкого района, Московской области, отлично сознают, что для выполнения сталинского пятилетнего плана стране нужны хлеб, картофель и овощи. Обеспечение страны продуктами сельского хозяйства является решающим условием закрепления победы, одержанной над немецко-фашистскими захватчиками.

Вот почему мы, колхозники и колхозницы Бронницкого района, горячо поддерживаем патриотический почин колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС Алтайского края.

Вступая в предоктябрьское социалистическое соревнование, мы берём на себя следующие обязательства:

1. Установленный для Бронницкого района государственный план хлебозаготовок выполнить не позднее 1 ноября 1946 года и сдать ко дню XXIX годовщины Великой Октябрьской социалистической революции сверх плана 20.000 пудов зерна.

2. Выполнить план заготовки картофеля и овощей в утверждённые сроки и сдать сверх плана 100.000 пудов.

3. Для обеспечения высокого урожая второго года новой сталинской пятилетки выполнить план под'ёма зяби.

Правительство, партия большевиков и лично товарищ Сталин повседневно заботятся о нуждах и запросах колхозного крестьянства. Это вновь ярко отражено в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Наш долг—ответить на эту заботу ещё большим напряжением сил, самоотверженным трудом и, аккуратно выполнив свои обязательства перед государством, внести свой вклад в дело дальнейшего укрепления могущества нашей любимой Родины.

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, совхозах и МТС Бронницкого района, Московской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и специалистов сельского хозяйства Дмитровского района, Московской области

Мы, колхозники и колхозницы Дмитровского района, Московской области, вырастили высокий урожай в первом году новой сталинской пятилетки. Все думы и стремления наши сейчас направлены к тому, чтобы своевременно убрать богатый урожай и досрочно выполнить поставки хлеба, картофеля и овощей государству. Более 100 колхозов уже полностью и досрочно рассчитались с государством по поставкам зерна и картофеля.

Неустанная сталинская забота о колхозах, о защите интересов колхозного крестьянства воодушевляет нас на ещё более энергичную работу. Ярким свидетельством новой заботы о колхозном строе является постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Нас глубоко радует такое отеческое внимание к колхозному строю со стороны партии, правительства и лично товарища Сталина.

Клич далёкого Алтайского края дошёл до нас призывом сибирских хлеборобов. Они призвали всех колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства всей страны начать предоктябрьское соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сдачу зерна государству сверх плана. Доброе, хорошее дело начали они! От всего сердца приветствуем и поддерживаем их благородный патриотический почин.

Сознавая свой долг перед страной, мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС, специалисты сельского хозяйства Дмитровского района, берём на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок к 25 октября.

2. В октябре сдать государству сверх плана 20 тысяч пудов зерна.

3. К празднику XXIX-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции полностью выполнить план поставок картофеля и овощей государству и сдать сверх плана 120 тысяч пудов картофеля.

4. Заботясь об урожае будущего года, обеспечить полное выполнение плана под'ёма зяби.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует родная партия большевиков!

Да здравствует наш вождь, отец и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах и МТС Дмитровского района.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и специалистов сельского хозяйства Коммунистического района, Московской области

Дорогие товарищи!

Патриотический призыв алтайских колхозников — организовать социалистическое соревнование за досрочное выполнение своих обязательств перед государством вызвал у колхозников Коммунистического района, Московской области, горячее одобрение.

Мы, колхозники и колхозницы, отлично сознаём, что для восстановления разрушенных городов и сёл, фабрик и заводов нужен хлеб, картофель и овощи. Хлеб нужен для нашей доблестной советской армии, стоящей на страже мирного труда героического советского народа, хлеб нужен для дальнейшего укрепления мощи нашего государства.

Хороший урожай, выращенный в этом году на полях нашего района, является результатом не только честного отношения наших колхозников к труду, но и большой заботы о колхозном крестьянстве нашей партии и правительства и лично товарища Сталина. Сталинская забота о колхозном крестьянстве, ярко выраженная в решении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», вселяет в нас новые силы в борьбе за выполнение новой сталинской пятилетки.

Включаясь в предоктябрьское социалистическое соревнование, мы берём на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок по району к 20 октября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана 20 тысяч пудов зерна к 1 ноября 1946 года.

3. Выполнить полностью план поставок картофеля к 25 октября 1946 года.

4. Сдать сверх плана государству 100 тысяч пудов картофеля к XXIX-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

5. Выполнить полностью план под'ёма зяби к 25 октября 1946 года.

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС Коммунистического района, Московской области.

Предоктябрьское социалистическое соревнование

Обязательства железнодорожников

На предприятиях Барнаульского узла Томской железной дороги прошли митинги и производственные совещания, на которых обсуждалось обращение коллектива завода транспортного машиностроения.

Паровозники депо Барнаул, стремясь подготовить достойные подарки XXIX годовщине Октября, взяли обязательство —перевыполнить техническую скорость на 3 километра и среднесуточный пробег паровоза на 10 километров, снизить количество больных паровозов, перевыполнить программу по медному литью; путём лунинского ухода за локомотивами добиться экономии топлива, выполнить годовую программу среднего и под'ёмочного ремонта, установленную Министерством путей сообщения, к XXIX годовщине Октября.

Барнаульские вагонники, обсудив обращение, обязались бесперебойно обеспечивать ремонтные цехи запасными частями, выполнять производственную программу на 150 процентов. Стахановцы вагонного участка взяли персональные обязательства и с честью выполняют их. Кузнец механического цеха Александр Корсаков с молотобойцем Павлусенко выполняют план на 250—300 процентов, а кузнец Рыбалко с молотобойцем Колуновым дают до пяти норм в смену. В соревновании первое место занимает смена тов. Шестакова, которая выполняет производственное задание на 270 процентов.

Вожаки соревнования

По решению партийного собрания первичной организации колхоза «Луч свободы», Егорьевского района, здесь создана бригада по отгрузке зерна на заготовительные пункты. Все комсомольцы, во главе с секретарём Байдусиновым вошли в эту бригаду и включились в предоктябрьское социалистическое соревнование. Они взяли на себя обязательство на двенадцати парных бричках возить зерно в г. Рубцовск при любых условиях погоды.

Комсомольцы Егоров, Королёв, Гайдуков и Ломакин свои слова подкрепляют делом. Раньше транспортная бригада делала по одному рейсу в сутки, сейчас на расстоянии 40 километров она делает по два рейса. Комсомольцы обязались за десять дней сделать пятнадцать рейсов с тем, чтобы сентябрьский план хлебосдачи выполнить досрочно. Все лошади, закреплённые за комсомольцами, содержатся в хорошем состоянии.

Т. ВЕРЕМЕЕНКО.

На заводе „Главпищемаш“

Коллектив Бийского завода «Главпищемаш» включился в предоктябрьское социалистическое соревнование и взял на себя обязательство — повысить производительность труда на шесть процентов, снизить себестоимость продукции на 8 процентов, досрочно выполнить октябрьский план по изготовлению запасных частей.

Для облегчения работы и увеличения производительности труда решено смонтировать и сдать в эксплоатацию монорельс в механическом цехе и дополнительный кран в литейном цехе. Годовой план завода коллектив обязался выполнить ко Дню Сталинской Конституции.

Завод «Главпищемаш» из месяца в месяц перевыполняет производственный план. Коллектив активно помогает колхозам в уборке урожая. Сейчас завод послал в колхозы больше пятидесяти человек.

Комсомольско-молодежная

Комсомольско-молодёжная бригада Андрея Ерофеева организовалась в самое тяжёлое время для коллектива цеха. Деталь, которую делали здесь, задерживала выполнение плана всего завода.

В бригаду вошли молодые стахановцы, комсомольцы, а бригадиром избрали Ерофеева. Перед бригадой была поставлена задача: «Деталь держит сборку, вы делаете 70 процентов общего количества деталей. Добейтесь такой производительности, чтобы создать запас». Бригада взялась выполнить эту задачу и своё слово сдержала. Скоро деталей, которые держали сборку, было достаточно. Бригада свой месячный план выполнила на 117 процентов. Члены комсомольско-молодёжной бригады научились работать по-стахановски, стали давать по полторы и две нормы в смену. Бригаде Ерофеева было присвоено звание гвардейской и вручено переходящее красное знамя завода, члены бригады премированы ценными подарками. Это было в годы войны.

С тех пор комсомольско-молодёжная бригада цеха, где мастером тов. Кваша, занимает первенство по заводу. Годовой план она выполнила на 104 процента за 8 месяцев.

Включившись в предоктябрьское соревнование, ерофеевцы работают ещё с большим энтузиазмом. Каждый день бригада добивается выполнения плана на 180—200 процентов. Андрей Ерофеев, Левацкая и Повышева дают по две с половиной нормы.

Ю. БРУСИН.

Завод транспортного машиностроения.

ТЕКУЩАЯ ПЯТИДНЕВКА—РЕШАЮЩАЯ ДЛЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

КАЖДЫЙ РАЙОН ДОЛЖЕН НЕ ТОЛЬКО ВЫПОЛНИТЬ ГРАФИК, НО И ПОКРЫТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПРОШЛОЙ ПЯТИДНЕВКИ

★ ★ ★ ★

В Каменском районе не сушат хлеб

КАМЕНЬ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Многие руководители колхозов Каменского района привыкли сваливать всю вину за провал хлебозаготовок на неблагоприятную погоду.

— Если бы хорошая, устойчивая погода, тогда бы мы, наверняка, двинули хлеб, — говорят они.

Но только ли в плохой погоде дело? Конечно, нет. В районе немало колхозов, которые с одинаковым успехом ведут хлебозаготовки как в дождливую, так и в солнечную погоду. Сельскохозяйственная артель имени Кирова, например, близка уже к завершению годового плана хлебопоставок. Колхоз ежедневно отгружает на государственный элеватор значительное количество хлеба. Таких успехов колхоз добился потому, что хорошо сушил хлеб, используя сушилки круглые сутки.

Но не везде зерносушилки получили такое высокое признание, как в колхозе имени Кирова. Рассчитывая на хорошую солнечную погоду, многие колхозы необоснованно освободили себя от обязанности строить крытые тока, риги, зерносушилки. И поэтому зерно из-под комбайнов в дождливую погоду ссыпали прямо под открытым небом. В результате хлеб подвергся порче и прорастанию.

Район попрежнему занимает одно из последних мест в крае по сдаче зерна государству. Больше того, с каждой пятидневкой темпы хлебосдачи резко снижаются. Если с первого по пятое октября каменцы отгрузили на государственные ссыпные пункты 12161 центнер зерна, то с 5 по 10 октября отгружено только 8460 центнеров.

— Дожди нас подвели, — заявляют секретарь райкома ВКП(б) тов. Бондаренко и председатель райисполкома тов. Андреев.

Казалось бы, неустойчивая, ненастная осень должна была многому научить каменских руководителей. Колхозы в срочном порядке должны были строить хотя бы простейшие зерносушилки, а также крытые тока, навесы и риги. Но этого не случилось. Из 82 колхозов лишь некоторые имеют свои зерносушилки, да и те работают плохо.

— У нас есть зерносушилки всех типов и систем, даже так называемая «корейка», — заявил один из ответственных работников райкома партии.

— А что это значит?—осведомились мы.

— Это такая зерносушилка, что превращает зерно в обыкновенный дым,—загадочно ответил он.

Оказывается, речь шла о тех зерносушилках, которые были построены наскоро, кое-как и теперь не работают. Да и не удивительно, ибо делались эти зерносушилки таким образом: выкапывалась обыкновенная прямоугольная яма, которая накрывалась либо листом железа, либо обыкновенной плитой и представляла собой нечто вроде печки с поддувалом. Печка этой системы подтапливалась, на плиту засыпалось до 50 килограммов зерна и, конечно, оно не просыхало, а сгорало.

Не лучше используются и зерносушилки типа «Колхозница». Из 16 сушилок удовлетворительно работают только 3—4. И эти замечательные зерносушилки здесь не в почёте. В колхозе имени Ворошилова, Аллакского сельсовета, типовая зерносушилка еле-еле просушивает 15—20 центнеров зерна в день. Ночью она вообще не используется. Шесть колхозников, выделенные для обслуживания зерносушилки, бездельничают. Не случайно поэтому за два месяца ворошиловцы вывезли государству только 451 центнер зерна вместо 1817 центнеров по графику.

Надо покончить с недооценкой зерносушилок, в ближайшие дни все их отремонтировать и пустить на полный ход, сушить хлеб круглые сутки.

Ф. МОИСЕЕНКО.

Работой транспорта никто не руководит

БИЙСК. **(По телефону от наших соб. корр.).** Своевременная отгрузка зерна с токов колхозов на глубинные и линейные пункты заготзерно играет большую роль в деле повышения темпов хлебосдачи. Поэтому задача партийных и советских органов—не только мобилизовать все транспортные средства на перевозку зерна, но и установить строгий контроль за его работой.

Восточные районы края значительно отстали с хлебосдачей от районов Кулундинской и Рубцовской групп. Одной из серьёзных причин этого отставания является отсутствие оперативного контроля за работой транспорта. В каждом районе на токах скопились тысячи центнеров зерна. Например, в Марушинском районе с четвёртого по пятое октября на токах колхозов лежало около двадцати тысяч центнеров готового зерна. Между тем, этот район до сих пор сдает в сутки не больше двух тысяч центнеров. Это об'ясняется исключительно плохой работой транспорта.

Об отсутствии контроля за работой транспорта свидетельствует такой факт. Секретарь райкома партии тов. Паняшин, например, не знает, сколько живого тягла и автомашин в районе занято на вывозке зерна.

«Союззаготтранс» поставил на хлебовывозку 70 автомашин, «Совхозтранс»—26 автомашин. Кроме того, предприятия города выделили на переброску хлеба 168 машин. Транспорта достаточно, но эксплоатируется он чрезвычайно плохо.

Пользуясь бесконтрольностью, шоферы часто занимаются посторонними перевозками или совсем не работают. В «Совхозтрансе» шофер Анатолий Ознобихин продержал нагруженную зерном автомашину в течение 12 часов около своей квартиры. Автомашина Бийской спичечной фабрики вместо вывозки зерна из Марушинского района четвёртого октября в течение 17 часов была занята на перевозках посторонних грузов. Автомашина «ЗИС» линейного пункта технического узла связи пятого октября была направлена в госплемрассадник на подвозку сена.

К тому же автомашины подолгу задерживаются на элеваторе при разгрузке. Шестого октября, например, своевременно было разгружено только 50 автомашин, остальные простояли у ворот элеватора по часу и по два.

Все эти недостатки в использовании автотранспорта можно было быстро устранить, но беда в том, что этим важнейшим участком работы никто в районах не руководит.

И. МАКСИМОВ.
В. ЯРОВ.

Соревнование на вывозке хлеба

Ширится социалистическое соревнование среди водителей автомашин Алейского сахкомбината. За месяц на восьми автомашинах вывезено 1963 тонны зерна, план перевозок выполнен на 233 процента. Первое место в соревновании занимают шоферы М. Кондауров, Осипцев, Анисимов, Шешалин, выполнившие месячное задание на 245 процентов.

Шоферам хорошо помогают механик т. Грива, слесари Плотников и Новиков. Они быстро устраняют поломки и тем самым сокращают простои машин.

Обязательства выполнили

КОСИХА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Четыре колхоза Косихинского района по-большевистски провели уборку урожая и досрочно рассчитались с государством по хлебопоставкам. Первым в районе закончил хлебосдачу колхоз «Зелёная роща» (председатель тов. Фёдоров), выполнив план на 105 процентов.

Сельскохозяйственная артель «Завет Ильича» (председатель тов. Лыткин) сдала государству больше 3,5 тысячи центнеров хлеба. Сейчас колхозники ведут усиленными темпами молотьбу, сдают хлеб в погашение недоимок прошлых лет.

Близки к выполнению плана хлебосдачи колхозы «Память Кирова», «Новый мир», «8-е марта», «Путь Ворошилова» и ряд других.

График здесь не стал законом

ОЙРОТ-ТУРА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** В статье «Обязательства, не подкреплённые боевыми делами» «Алтайская правда» уже писала о плохой уборке урожая и хлебосдаче в Ойрот-Турском аймаке. Однако руководители аймака не сделали для себя никаких выводов из критики газеты. Попрежнему аймак плохо ведёт уборку и сдачу хлеба государству.

Отчёты руководителей аймака три раза заслушивались в обкоме ВКП(б) и два раза в облисполкоме. Каждый раз секретарь райкома ВКП(б) тов. Кудрявцев и председатель аймакисполкома тов. Трегуб обещали исправить положение. Но слова у них всегда расходятся с делами. Недавно в обкоме партии т.т. Кудрявцев и Трегуб ещё раз заявили, что план хлебозаготовок аймак выполнит к 10 октября. Но дела показывают совершенно иное. В первой пятидневке октября по графику нужно было сдать три тысячи центнеров, сдано только 1400 центнеров. Ежедневно, как правило, в хлебосдаче не участвует половина колхозов.

Только поверхностным руководством и безответственным отношением к хлебозаготовкам со стороны руководящих работников можно об'яснить причины срыва графика. Вот несколько примеров.

Члены бюро райкома ВКП(б) тт. Попов, Емельянов и Голованов были закреплены за группой колхозов со специальным заданием по отгрузке зерна государству. Никто из них поручения не выполнил. Колхозы, за которыми они закреплены, изо дня в день срывают график хлебосдачи. Второй секретарь райкома ВКП(б) тов. Осипов закреплен за группой колхозов Бирюлинского куста. 12 колхозов этого куста за пятидневку сдали государству всего лишь 180 центнеров хлеба.

Колхоз «Трудовик» уже декаду не участвует в хлебосдаче из-за того, что здесь не организован обмолот. Заведующая орг-инструкторским отделом райкома партии тов. Головкова находится в этом колхозе продолжительное время, но не оказала конкретной деловой помощи колхозу.

Райком мирится с тем, что его отдельные представители своим безответственным отношением к делу тормозят хлебозаготовки.

В колхозах исключительно плохо организована молотьба хлеба. За последнюю пятидневку обмолочено только 344 гектара, вместо 750 по графику. Большая доля вины за плохую работу молотилок и комбайнов ложится на директора Ойрот-Турской МТС тов. Науменко. В колхозе имени Сталина работают три агрегата, но не было дня, чтобы два из них не простаивали по разным причинам. В колхозе «Искра» у комбайна то и дело рвутся цепи. Механики отсиживаются в мастерской и ждут, когда их пригласят в тот или другой колхоз.

На-днях в обкоме ВКП(б) было заслушано об'яснение членов бюро райкома о срыве пятидневного графика хлебосдачи. Бюро обкома наложило строгое партийное взыскание на секретаря райкома ВКП(б) тов. Кудрявцева, председателя аймакисполкома тов. Трегуб и уполномоченного Министерства заготовок тов. Емельянова. Это должно послужить для них серьёзным предупреждением.

А. ШАШКИН.

Сушилки доверены подросткам

БАЕВО. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Из 1754 центнеров хлеба по плану колхоз «Красное знамя труда» сдал государству только 798 центнеров, или 45,4 процента к плану. Низкие темпы хлебосдачи об'ясняются вопиющей неорганизованностью. Артель сдаёт хлеб на глубинный пункт, который находится на расстоянии шести километров от колхоза. Но зерно отгружается плохо. В истекшую пятидневку 18 рабочих лошадей и 22 быка простояли на приколе, тогда как недалеко от посёлка лежат большие бунты хлеба. Комбайнеры Цымбал и Черных в последние дни намолотили около 300 центнеров зерна.

— Как его сдавать, если оно сырое?— заявляет председатель артели Зубенко.

— Почему же не сушите?

— Людей нехватает.

В колхозе две зерносушилки с пропускной способностью до 25 центнеров зерна в сутки каждая. Но работают они из рук вон плохо, потому что обслуживают их 13-летние подростки. По своей неопытности они уже сожгли не один центнер хлеба. А ведь в артели есть опытные мастера сушильного дела, но их правление артели поставило на другие работы.

В Угловской автобазе нет порядка

УГЛЫ. **(По телефону от нашего соб. корр).** Досрочно к 30 октября рассчитаться с государством по хлебосдаче —такую задачу поставили перед собой алтайские хлеборобы. Но этой важнейшей и почётной задачи, как видно, не понимает директор Угловской автобазы Есин. Он не торопится вывозить зерно на государственные приёмные пункты.

Из сорока грузовых автомашин, числящихся за автобазой, на ходу только 25, да и те работают с большими перебоями, возят зерно аптекарскими дозами. За четыре дня, с 1 по 4 октября, 25 автомашин вывезли всего лишь 800 центнеров зерна. Простой арифметический подсчёт показывает, что каждая полуторатонная машина в день вывозила не более восьми центнеров.

Такая работа автотранспорта срывает выполнение обязательств, взятых алтайскими хлеборобами перед страной. Пора навести большевистский порядок в Угловской автобазе.

Письма из Третьяковского района

2. РАСХИТИТЕЛИ КОЛХОЗНОГО ДОБРА

Сослуживцы говорили о делах своего начальника только шопотом, боясь подорвать его «авторитет». При этом наказывали друг другу: «Ты там смотри, не проговорись».

Однако слухи о делах Кораблина не долго держались в тайне. Вскоре они дошли и до райкома партии.

Заведующий районным земельным отделом Кораблин вместо того, чтобы быть на страже интересов колхозов, бдительно и строго охранять общественную собственность, как основу колхозного строя, сам бесцеремонно залезал в колхозный карман.

Секретарь райкома партии тов. Каунов как-то наедине решился сказать об этом Кораблину.

— Что вы, Фёдор Артемьевич, — ответил Кораблин, — это всё по злобе наговаривают.

Секретарь больше не тревожил неприятными вопросами члена бюро райкома Кораблина.

Весной этого года Кораблин взял бесплатно в колхозе имени Кагановича полтора центнера пшеницы, полученной от государства для посева. Но этого ему показалось мало. Осуществляя «оперативное» руководство, он заглянул в сельхозартель «Память Ленина» и здесь прибрал к рукам центнер пшеничной муки, в колхозе «Труд» взял годовалого телка.

Кто мог осмелиться отказывать Кораблину? Ведь он, встретив возражения, требовал, угрожал, приказывал. И ему везли мясо, муку, овощи, мёд, шерсть, зерно. Всё это, конечно, бесплатно. Кораблин всё больше наглел. Председатель колхоза «Красная звезда» привез ему сорок пять килограммов меду и попросил расписаться в накладной, Кораблин возмущенно заявил:

— Никаких расписок. Это для райкома.

Чувствуя за спиной поддержку райкома, разнуздавшийся взяточник дошел до того, что потребовал от председателей колхозов «По ленинскому пути» и имени Ворошилова (т.т. Полянского и Лопатина) доставить ему на квартиру по случаю именин жены бочку медового пива и жирного барана.

Этого факта замолчать уже было невозможно. Райкому пришлось всё же заняться Кораблиным. Тем более, что коммунисты потребовали призвать его к порядку.

И только после этого Кораблин был выведен из состава членов бюро райкома и снят с должности заведующего районным земельным отделом. Опять-таки всё это было сделано тихо, без огласки. Никакого наказания за совершённые преступления Кораблин не понёс. Больше того, его устроили заместителем директора откормочного совхоза.

— Свой человек, обижать нехорошо, — решили в райкоме.

Факты попустительства к нарушителям советских законов в Третьяках не единичны. Долгое время подвизался на посту управляющего районной конторой сырпрома некий Андрющенко. Этот проходимец, исключенный в прошлом из партии, растратил около 50 тысяч рублей государственных средств, отпускал направо и налево центнерами без нарядов масло, сыр, молоко, комбикорм. Трест снял с работы Андрющенко и отдал его под суд. Но секретарь райкома тов. Каунов устроил и этого преступника директором сырзавода в село Корболиху. Утверждают, что тов. Каунов проявил об Андрющенко такую трогательную заботу потому, что кое-какие продукты сырпрома без нарядов отпускались и работникам райкома партии. Получил бесплатно от управляющего сырпромом пять килограммов масла и районный уполномоченный Министерства заготовок Букатич.

Подарок Букатичу был сделан не зря. Пользуясь покровительством уполминзага, Андрющенко грубо нарушал Устав сельскохозяйственной артели, брал у колхозов без оплаты молоко. В сельхозартели имени Буденного он взял десять центнеров молока, имени Дзержинского — пятнадцать центнеров, «Память Пушкина» — десять центнеров и т. д.

Букатич знал преступления Андрющенко, но молчал. Ему было не выгодно разоблачать управляющего. Как говорят в народе: «Рука руку моет». Не сделали этого ни райком партии, ни райисполком. Они пошли по пути невмешательства в дела райсырпрома.

Прошло достаточно времени после того, как было опубликовано постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Но здесь из этого постановления не сделали надлежащих выводов. Об этом говорит еще и такой факт. Директор заготзерно Гринцевич купил за пятнадцать центнеров хлеба в колхозе «Память Пушкина» двух дойных коров и за двадцать центнеров зерна двух лошадей в колхозах имени Будённого и Калинина. «Купил, — говорит он, — и возвращать не собираюсь». Этот преступный факт купли и продажи не получил до сих пор должной оценки. Правда, райисполком вынес решение о возврате колхозам восемнадцати незаконно взятых лошадей. Но это решение до сих пор не выполнено. Да и может ли председатель райисполкома Тарасов требовать выполнения своего постановления, когда он сам взял бесплатно лошадь в колхозе «Третьяки».

Постановление правительства и партии райком и райисполком, по существу, не довели до колхозников. В ряде колхозов были проведены собрания. Но на них присутствовало не более двадцати процентов колхозников. Это скорее были узкие совещания небольшого круга лиц. На этих «собраниях» колхозники не выступали. В сельхозартели имени Кирова, например, было собрание, но на нём и словом не обмолвились о том, что председатель правления Шикалов незаконно роздал коров заведующей мельницей Бубениной и некоторым другим близким людям.

Собрания по этому важнейшему вопросу были короткими и проводились без соответствующей подготовки, на скорую руку. Торопливо было зачитано постановление и принято стандартное решение. Кстати сказать, все резолюции носят восторженный характер, в них ни слова не сказано о нарушениях Устава.

А мало ли в колхозах фактов невыхода на работу, низкой трудовой дисциплины, расхищения трудодней. Разве затяжка с уборкой урожая в районе не является следствием слабой борьбы партийных и советских руководителей за укрепление артельного хозяйства? Безусловно, является. По всем этим вопросам колхозники желают сказать своё слово, вскрыть причины позорного отставания с уборкой урожая и хлебосдачей. К колхозникам и надо было обратиться, терпеливо выслушать их замечания и критику. Это помогло бы поправить дело. Но уполномоченные райкома партии в колхозах не сочли нужным тратить время на массово-политическую работу.

За последние дни райком партии допустил новую грубейшую политическую ошибку, став на антигосударственный путь ликвидации трудодня. Иначе нельзя расценивать такую практику, когда в колхозах района оплата труда колхозников на скирдовании и косовице хлеба производится натурой. В колхозе имени Кирова, например, за гектар скошенного вручную хлеба колхозники получают двадцать пять килограммов зерна, а за скирдовку — пять килограммов, за косовицу на лобогрейке свыше трёх гектаров выплачивается от десяти до пятнадцати килограммов.

Кто дал колхозам такие указания? Секретари райкома ссылаются на уполномоченных, а уполномоченные—на секретарей. Получается так, что ответственных людей много, а за безобразия отвечать некому.

В. СЕРГЕЕВ.
(Наш спец. корр.).

Превратить районные центры в подлинные очаги социалистической культуры

Советская культура — самая передовая, самая идейная культура. Советские люди— творцы социалистической культуры — вооружены передовым мировоззрением и обладают высокими моральными качествами. Неоценимые качества советских людей — глубокое сознание общественных интересов и преданность Родине, уверенность в своих силах, самоотверженность и героизм, способность преодолевать любые препятствия — широко раскрылись в Отечественной войне, которая послужила суровой проверкой и испытанием сил нашего народа. Эти замечательные черты наших людей, воспитанных советским строем, ярко проявляются ныне, в послевоенных условиях, на всех участках социалистического строительства. Перед советским народом стоит огромной исторической важности задача —завершить строительство социалистического общества и осуществить постепенный переход к коммунизму в нашей стране. Для того, чтобы эта великая цель советского народа была достигнута в кратчайший исторический срок, нам предстоит высоко поднять социалистическую сознательность и культурный уровень всех советских людей. К этому стремится и об этом неустанно заботится коммунистическая партия. «Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем» (Сталин). На решение этой задачи должны быть направлены усилия всех партийных, советских и общественных организаций.

Особенно большую работу предстоит провести партии и советскому государству по воспитанию советского крестьянства в духе коммунизма, по окончательному преодолению пережитков капитализма в сознании людей советской деревни. За годы сталинских пятилеток в советской деревне произошли коренные изменения в общественных отношениях, победил новый, социалистический тип общественных отношений — колхозный строй. Это не могло не сказаться и действительно сказалось на культурном уровне и моральном облике советского крестьянства. Прозябавшее в вековой темноте, невежестве и отсталости, опутанное суевериями, крестьянство было выведено в условиях советского общественного строя благодаря заботам большевистской партии на широкую дорогу свободной и культурной жизни, навсегда покончило с тем существованием, которое Маркс в своё время назвал «идиотизмом деревенской жизни».

В корне изменился облик старой деревни. «На её место выступает новая деревня с её общественно-хозяйственными постройками, с её клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с её тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями» (Сталин).

Вместе с изменениями условий жизни происходит переработка психологии крестьянства в духе социализма. Преодолевая мелкобуржуазные пережитки в сознании крестьянства, партия большевиков воспитывает колхозников в духе социалистической сознательности. Высокая сознательность и глубокое понимание общегосударственных интересов, преданность советскому общественному строю и самоотверженный труд на пользу Родины стали отличительными чертами советского крестьянства, которые столь ярко проявились в Отечественной войне и проявляются сейчас, в борьбе за выполнение и перевыполнение новой пятилетки.

Благодаря осуществлению социалистической индустриализации и коллективизации, благодаря победе колхозного строя и огромной политической и культурной работе, проведённой партией и советским государством в деревне, в нашей стране в корне подорвана и постепенно устраняется противоположность между городом и деревней. Дело теперь заключается в том, чтобы выше поднять культурный уровень деревни, подтянуть его к культурному уровню города, сделать все достижения советской науки и культуры достоянием сельского населения в той же мере, в какой они стали достоянием населения наших городов.

В дальнейшем повышении культурности и образованности советских людей в деревне важнейшую роль должны сыграть районные центры. В Советском Союзе насчитывается 4.236 районных центров. Район является связующим звеном между крупными областными центрами и массами сельского населения. В районном центре сосредоточено руководство политической и хозяйственной жизнью района. Здесь издаётся газета, работают средние школы и техникумы, различные курсы и вечерние школы, имеются кино, радиоузел, библиотека, здесь постоянно бывает сельский партийный и советский актив, сюда приезжают председатели колхозов, колхозники, агрономы, учителя.

Районный центр имеет все возможности стать очагом передовой, советской культуры в деревне. Успешное решение этой задачи зависит прежде всего от районных партийных, комсомольских и советских организаций, от интеллигенции районных центров, от районных культурных учреждений.

Партийная организация является главной культурной силой в районе. В её состав входят наиболее передовые люди колхозов, совхозов, МТС, предприятий и учреждений района; она об'единяет все культурные силы и руководит всей культурно-воспитательной работой в районе, несёт в массы политическое просвещение, научные знания, советскую культуру. Большой культурной силой в районе является комсомольская организация, призванная быть застрельщиком всех культурных начинаний на селе.

За годы советской власти созданы многочисленные кадры сельской интеллигенции — учителей, врачей, агрономов, зоотехников и других специалистов. Так, например, в Копыловском районе, Бобруйской области, БССР — 560 человек интеллигенции с высшим и средним образованием. В Купинском районе, Новосибирской области, только одних учителей насчитывается более 400 человек. Интеллигенция деревни— верный помощник партийных организаций в их политической и культурно-просветительной работе.

Однако многие партийные организации совершенно недостаточно привлекают многочисленные кадры интеллигенции для культурно-воспитательной работы, плохо борются за превращение районного центра в подлинный очаг советской культуры.

Публикуемые сегодня в газете «Культура и жизнь» материалы о Калачевском районе, Воронежской области, показывают, что партийная организация этого района не использует всех больших возможностей по превращению своего города в настоящий культурный центр, способный оказать серьёзное влияние на повышение культурного уровня населения района. Такое же положение имело место и в Сальском районе, Ростовской области. В этом районе из 1.805 коммунистов только 420 ведут политическую и культурную работу среди населения. В районе — 555 учителей, врачей и специалистов сельского хозяйства, из которых более 100 человек имеют высшее образование, но в культурно-просветительной работе среди сельских жителей участвует лишь $^1/_5$ часть интеллигенции.

Задача всемерного под'ёма культуры районных центров может быть успешно разрешена лишь в том случае, если партийные организации сумеют привлечь к этому важнейшему делу, «пропитать своим духом, зажечь огнём своей инициативы» (Ленин) многотысячный отряд советской интеллигенции. Советским учителям и другим работникам культуры предстоит развернуть широкую деятельность по просвещению населения и прежде всего молодёжи. Вечерние общеобразовательные школы и специальные курсы, лекции и доклады по различным областям знаний должны войти в быт советской деревни и в первую очередь районного центра. Специалисты сельского хозяйства должны бороться за то, чтобы районный центр стал рассадником передовой агротехники, помогающей советской деревне вести общественное хозяйство на основе современной науки. В своей многогранной деятельности по воспитанию народа сельская и районная интеллигенция должна широко использовать нашу советскую печать—газеты, книги, журналы, повседневно популяризировать в народе идеи большевистской партии, её научное мировоззрение. Свою роль народного просветителя интеллигенция выполнит при условии, если партийные организации будут повседневно заниматься её политическим воспитанием и помогать ей неустанно двигать вперёд развитие советской культуры.

В руках партийных и советских организаций в районах имеются такие средства, как кино, библиотека, радиоузел, театр, клуб, музей, Дом культуры. Многие из этих учреждений находятся в запущенном состоянии и не выполняют ещё своих прямых задач, не об'единяют вокруг себя интеллигенцию, не используют инициативу комсомольцев и молодёжи для развития культурной работы. Советы депутатов трудящихся и их отделы культпросветработы не проявляют должной заботы о культурных учреждениях в районных центрах. Работа многих культурных учреждений в сельских районах (Новосибирская и Ростовская области, Алтайский край, Белорусская ССР) поставлена совершенно неудовлетворительно, а Комитеты по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР (т. Зуева) и при Совете Министров БССР (т. Минкович) примирились с этим нетерпимым положением.

В сельской местности насчитывается сейчас 9.642 киноустановки. При правильной организации дела эти киноустановки могли бы показать лучшие советские фильмы миллионам людей. Но значительная часть киноустановок на селе часто бездействует. В районные центры засылаются изношенные до непригодности копии фильмов. Лучшие фильмы посылаются в области в ограниченном числе копий, которые быстро изнашиваются и не доходят до района. Фильм «Во имя Родины» не был показан в 27 районах Саратовской области. В 20 областях имеется лишь по одной копии фильма «Великий перелом». Это значит, что фильм не увидит население многих районов страны. Такое положение можно об'яснить лишь невниманием Министерства кинематографии СССР (т. Большаков) к культурным нуждам района.

Вследствие плохой работы районных радиоузлов население многих районов не имеет возможности слушать московские радиопередачи. Министерство связи (т. Сергейчук) и Комитет по радиофикации и радиовещанию (т. Пузин) не принимают должных мер к улучшению работы районных радиоузлов.

Комитет по делам искусств (т. Храпченко) не обеспечивает пьесами районные театры и коллективы художественной самодеятельности, и репертуар их засорён низкопробными, антихудожественными произведениями.

Нельзя мириться с таким пренебрежением к культурным запросам и нуждам районных центров.

Министерства и центральные учреждения, в распоряжении которых сосредоточены мощные средства культурной работы среди сельского населения, местные партийные и советские организации, об'единяющие вокруг себя кадры интеллигенции, должны по-большевистски развернуть борьбу за повышение культуры районных центров, за новый под'ём культурной работы в деревне.

(Статья из газеты «Культура и жизнь» за 10 октября 1946 года).

Дунай и экономические проблемы

Речь В. М. Молотова на Парижской Мирной конференции 10 октября 1946 г.

Г-н председатель, г-да делегаты!

Вопрос, который мы сейчас обсуждаем, — мирный договор с Румынией, представляет большую важность для всей проблемы восстановления мира в Европе и, особенно, в юго-восточной части Европы. Судьба Румынии, если говорить о периоде последних лет, весьма характерна для того изменения обстановки в Европе, о котором все мы знаем, так как помним о событиях, когда рушились фашистские режимы во вражеских странах и устанавливались демократические режимы, что означало коренную перестройку и переход на новые современные рельсы жизни в этих государствах.

Мы знаем, что Румыния как раз была тем государством, которое решительными мерами освободилось от фашистского режима Антонеску, присоединилось к союзникам и, тем самым, освободилось от позорной роли прислужника гитлеровской Германии и открыло себе новый путь в рядах союзников. Вместе с нами, вместе с союзными войсками новая демократическая Румыния повела после этого борьбу за разгром Гитлера, принесла в этой борьбе немалые жертвы, и заслуги в этом деле румынского народа всеми нами признаются. Достаточно сказать, что мы все признаём необходимым и правильным решить в мирном договоре вопрос о Северной Трансильвании таким образом, как это отвечает коренным национальным интересам и желаниям румынского народа.

I.

Проблема Дуная в прошлом

Обсуждение мирного договора с Румынией выдвинуло и более общие проблемы. Этому посодействовал, прежде всего, сенатор Ванденберг, который сделал центром своего выступления проблему Дуная в целом и вопрос о так называемых «равных экономических возможностях».

Естественно, что мне также придётся остановиться на этом вопросе.

Я должен сказать, что речь югославского представителя Эд. Карделя была превосходным ответом на выступления по вопросу о Дунае, а также помогла раз'яснению вопроса о принципе «равных возможностей», который возводится некоторыми представителями Соединённых Штатов Америки и Великобритании чуть ли не в один из высших принципов нового времени. Тем самым моя задача значительно облегчена.

Прежде всего, надо указать на то, что хотят проблему Дуная решить в мирных договорах с бывшими сателлитами Германии, хотят, чтобы вопрос о режиме судоходства на Дунае был решён в порядке предписания побеждённым государствам. В сущности говоря, хотят воспользоваться этим случаем, чтобы восстановить на Дунае привилегированное положение некоторых великих держав, которым, видимо, нет дела до суверенитета и до национальных интересов придунайских государств, но которые везде хотят диктовать и предписывать свою волю. Намереваются сделать это таким образом, чтобы то, что будет записано в мирном договоре, предписывающем определённые условия побеждённому государству, —чтобы это относилось и к другим придунайским государствам (Югославия, Чехословакия), которые являются нашими союзниками, которые вместе с нами дрались против общего врага и которым мы не имеем права предписывать, а должны сохранять с ними отношения дружбы и развивать отношения дружественного сотрудничества. В одну кучу сваливают и побеждённые и союзные государства, только бы расчистить себе дорогу для экономического влияния в районе Дуная. Разве это можно считать правильным? Разве это ведёт к демократическому миру?

Вопрос о Дунае ставится уже не в первый раз после окончания войны. Ещё на Потсдамской (Берлинской) конференции американское правительство поставило вопрос относительно режима Дуная, выдвинув свой проект о «международном режиме внутренних водных путей». В этом проекте говорилось не только о режиме судоходства на Дунае, но и о режиме судоходства на Рейне, Одере, Кильском канале, и, так сказать, заодно выдвигался также вопрос о режиме Черноморских Проливов. Такого рода проекты лишь подчёркивают, как односторонне ставится опять данный вопрос, причём эта односторонность сохраняется в постановке вопроса о проблеме Дуная и в настоящее время.

Нас убеждают в том, что международный режим Дуная был установлен ещё на Парижской конференции 1856 года, что уже в течение 90 лет существует этот режим, создавший привилегированное положение в бассейне Дуная для Англии, Франции, Пруссии и некоторых других недунайских государств. Нам заявляют и теперь, что это является чуть ли не идеалом для режима на Дунае в наше время. Но я напомню сенатору Ванденбергу, что когда происходила Парижская конференция 1856 г. —90 лет тому назад, тогда были совсем другие времена. Достаточно сказать, что тогда в Соединённых Штатах Америки существовало ещё невольничество для негров — рабство в Америке ещё было не отменено. Что же касается тех государств, о которых мы сейчас говорим, как о придунайских демократических государствах, то тогда мало кто заботился об их суверенитете, самостоятельности и тому подобных вещах. Они в большинстве случаев просто были на положении порабощённых наций.

Г-н Бевин не раз говорил, что Англия теперь отказалась от империализма XIX века. Но если не закрывать глаз, не бояться правды и не заниматься тем, чтобы неприятную правду называть нечестностью, то времена 1856 года мы, конечно, с полным правом можем считать временами расцвета империализма прошлого века. Так называемый международный режим на Дунае был установлен именно в этот период, столь типичный для империалистической политики XIX века. И если мы действительно отказываемся от империализма XIX века — хотя бы только от империализма прошлого века! — так почему же мы должны цепляться за эти остатки империализма пройденного периода? В середине прошлого века, когда создавался так называемый международный режим на Дунае, тогда не только не говорили о существовании демократических государств в бассейне Дуная, но, как известно, не существовало и самого понятия «демократическое государство». Тогда был введён на Дунае «международный режим», который создавался в порядке откровенного империалистического давления. А теперь нам предлагают восстановление этих порядков под формулой «равных возможностей», под предлогом защиты принципа равенства между государствами. Конечно, с этим никак нельзя согласиться. Никто таких предложений всерьёз принимать не будет.

II.

„Равные возможности“ и „долларовая демократия“

В последнее время любят говорить о принципе так называемых «равных возможностей». Дескать, что может быть лучше такого принципа, когда для всех государств без дискриминации устанавливаются равные возможности. Представители этого мнения выступают теперь, как современные борцы за принцип равенства в отношениях между государствами. Но в таком случае, господа, давайте говорить о принципах равенства всерьёз, по-честному.

Не только Дунай —водный путь, имеющий важное международное значение, есть и другие водные пути, которые имеют ещё более важное международное значение, — ведь, не только некоторые речные пути имеют международное значение, но, как известно, морские пути и тем более пути, соединяющие океаны, имеют гораздо более важное международное значение, чем любые речные системы. Если мы действительно хотим защищать принцип «равных возможностей» в вопросе о водных путях, давайте проводить этот принцип последовательно — так, как это полагается действительным защитникам принципов равенства в отношениях между государствами. Почему же в таком случае не защищаем принципа «равных возможностей» в отношении таких путей, где особенно велики интересы многих государств? Ну, скажем, Суэцкий канал или Панамский канал. В обоих этих водных путях заинтересованы многие государства. Если же мы должны стать большими патриотами принципа так называемых «равных возможностей», давайте в таком случае поговорим о том, чтобы применить этот принцип и в данном случае. Согласны ли защитники принципа «равных возможностей» применить этот принцип в Суэцком канале? Согласны ли защитники принципа «равных возможностей» применить этот принцип также в Панамском канале? Не следовало бы обходить эти вопросы. Рано или поздно всё равно мы придём к этим вопросам.

Что же касается Дуная, то, помимо всего прочего, здесь мы имеем в настоящее время специфическое положение, с которым нельзя не считаться. В бассейне Дуная находятся страны, которые особенно сильно пострадали в этой войне. С другой стороны, именно в этом районе произошли важные политические изменения, и образовавшиеся здесь молодые демократии ещё не имели времени, чтобы решить даже самые неотложные проблемы послевоенного восстановления. В бассейне Дуная находятся Румыния, Болгария, Венгрия, а также Югославия, Чехословакия и некоторые другие государства. Этим странам пришлось пережить тяжёлые времена во время второй мировой войны. Они сильно пострадали в войне, они серьёзно ослаблены и уже, во всяком случае, никак не относятся к числу тех, кто нажился на войне. Я уже не говорю о Советском Союзе, тяжесть людских и материальных потерь которого исключительно велика. Советским правительством опубликованы к всеобщему сведению цифры и конкретные факты об этих потерях. Только потери от военных разрушений, военного грабежа оккупантов и т. п. определяются в 679 миллиардов рублей. Если же взять все расходы Советского Союза на нужды войны, то они в несколько раз превосходят эту и без того колоссальную цифру потерь. Таково послевоенное положение тех государств, которые расположены в районе Дуная.

Есть, однако, другие государства, которые вместе с нами были в лагере союзников, но, к счастью, пострадали меньше, чем только что указанные мной государства. Есть, наконец, и такие страны, которые, несмотря на вынесенную ими большую тяжесть борьбы против нашего общего врага, вместе с тем сумели увеличить свои богатства за последние годы. Возьмём, хотя бы, Соединённые Штаты Америки.

Каждый из вас сможет найти в Париже книгу «Мировой альманах за 1946 г.» В этой книге вы можете прочитать следующие цифры: национальный доход Соединённых Штатов Америки в 1941 г. определялся в 96 миллиардов долларов, в 1942 г. — 122 миллиарда долларов, в 1943 г. — 149 миллиардов долларов, в 1944 г. — 160 миллиардов долларов. Таким образом за 4 года войны национальный доход Соединённых Штатов Америки увеличился на 64 миллиарда долларов. В той же книге говорится, что весь национальный доход Соединённых Штатов в 1938 году был равен 64 миллиардам долларов. Итак, одно увеличение национального дохода Соединённых Штатов Америки за годы войны достигает такой цифры, которая равна всей сумме национального дохода Соединённых Штатов в 1938 г. Об этих фактах нельзя не помнить. Вчера здесь выступал представитель Соединённых Штатов Америки и заявлял, что его правительство могло бы обосновать претензии на 20 миллиардов долларов репараций, если бы Соединённые Штаты занялись подсчётами своего ущерба во время войны. Но едва ли такие заявления звучат убедительно для людей, которые знают факты.

Мы знаем, что Соединённые Штаты проявили исключительно большие усилия в этой войне, защищая свои интересы и наши общие цели, за что мы все так благодарны Соединённым Штатам Америки. При всём этом нельзя сказать, что Соединённые Штаты относятся к числу тех государств, которые понесли тяжёлый материальный ущерб во второй мировой войне, которые разорены и обессилены в этой войне. Мы радуемся, что этого не случилось с нашим союзником, хотя нам самим и пришлось переживать тяжёлые времена, последствия которых мы должны будем залечивать в течение долгого ряда лет.

Теперь, когда вы знаете факты, поставьте рядом: с одной стороны, обессиленную войной Румынию или разоренную немецкими и итальянскими фашистами Югославию и, с другой стороны, — Соединённые Штаты Америки, богатства которых во время войны колоссально возросли, и вам будет ясно, что на практике будет означать осуществление принципа «равных возможностей». Предоставьте при таком положении хотя бы в той же Румынии или Югославии, или в другом ослабленном войной государстве так называемые «равные возможности», скажем, для американского капитала, т. е. возможности его неограниченного проникновения в румынскую промышленность, в югославскую промышленность и т. д., что тогда останется от национальной румынской промышленности или от национальной югославской промышленности? Не так уж трудно понять, что если дать волю американскому капиталу в разорённых и обессиленных войной малых государствах, как этого хотят защитники принципа «равных возможностей», то американский капитал скупит местную промышленность, сделает своей собственностью наиболее интересные румынские, югославские и всякие другие предприятия и станет хозяином в таких малых государствах. При таком положении мы можем, пожалуй, дожить до того, что у себя на родине, включив дома радио, вы будете слушать не столько свою родную речь, сколько всё новые и новые американские пластинки и ту или иную английскую пропаганду. Может наступить такое время, когда у себя на родине, придя в кино, вы будете смотреть сбываемые за границу американские картины и, при том, не те, которые качеством получше, а те, которых изготовлено побольше, но которые зато распространяются и навязываются за границей агентами сильных, особенно разбогатевших в годы войны, фирм и кинокомпаний. Можно ли в самом деле не замечать, что если на основе осуществления принципа так называемых «равных возможностей» на территории малых государств начнёт без всяких ограничений состязаться местная национальная продукция с продукцией, выбрасываемой с заводов и фабрик в Соединённых Штатах Америки или Великобритании, — что тогда от самостоятельности и независимости этих государств ничего не останется, особенно если считаться с обстановкой послевоенного периода. Разве не понятно, что такое неограниченное проведение принципа «равных возможностей» в данных условиях на практике означало бы самое настоящее экономическое закабаление малых государств и их подчинение государству и произволу сильных, разбогатевших иностранных фирм, банков, промышленных компаний? Разве не ясно, что при таком проведении «принципов равенства» в международной экономической жизни малые государства будут жить по указке, по предписанию, по приказам сильных иностранных трестов и монополий? Разве за это мы боролись, когда били фашистских захватчиков, гитлеровских и японских империалистов?

Если у вас всё же имеется сомнение на этот счёт, то прочтите то, что пишет сенатор Томас в последнем номере журнала «Америкэн мэгэзин». В этом распространённом американском журнале он пишет: «Не случайно, что американские доллары часто являются инструментом проведения нашей внешней политики». И дальше: «Наша политика долларовой демократии оказывает помощь нашей внешней политике». Чтобы раз'яснить свою мысль, сенатор Томас подробно останавливается на ряде конкретных вопросов. Он говорит дальше о том, чем об'ясняется предоставление последнего американского займа Англии и почему Америка не должна была отказывать в этом займе. Он об'ясняет также мотивы предоставления последнего займа Франции, имеющиеся планы предоставления большого займа Китаю, говорит об условиях, на которых может быть предоставлен заём Польше и т. п. Откровенный сенатор весьма доволен такой «долларовой демократией» и верит в безграничные успехи. Он, конечно, сторонник принципа «равных возможностей», особенно в тот момент, когда Америка переживает период процветания, а многие другие страны — период послевоенного экономического ослабления. Сторонники «долларовой демократии» размечтались теперь о захвате новых и новых экономических позиций во всех частях мира. И теперь немало американских капиталистов, мечтающих стать хозяевами целых государств, завести в этих государствах свои удобные для них порядки, используя до отказа временную особенно благоприятную для «долларовой демократии» послевоенную обстановку. Но никакое правительство демократического государства не может увлекаться такого рода захватническими планами, если оно дорожит своим авторитетом и если оно понимает, к чему это может повести.

Во время войны союзники считали одной из своих главных целей — добиться, чтобы в Европе и других частях мира не было фашистских государств и чтобы был расчищен путь для демократических государств и их процветания. Это не значит, что в послевоенное время мы должны сочувственно относиться к тем, кто захотел бы употребить свои богатства и накопленное во время войны состояние для использования послевоенных трудностей малых и ослабленных войной государств, хотя бы это и делалось под предлогом провозглашения «принципа равных возможностей», или «политики долларовой демократии», или вообще под эгидой каких-либо, хотя бы и словесно приукрашенных, захватнических планов.

III.

Два метода в международных отношениях

Что же касается вопроса о Дунае, то его нельзя решать наспех. Необходимо, чтобы к этому вопросу было серьёзное отношение и чтобы, занимаясь этим вопросом, мы не ограничивались провозглашением красиво выглядящих формул о «равных возможностях», от которых на практике тяжко придётся и многим народам, если позволить осуществлять такого рода принципы без всяких ограничений, полагаясь только на умеренность аппетитов заинтересованных групп и государств. Но если, господа, такое мнение признать правильным, то нужен и другой метод в решении таких важных вопросов, как вопрос о режиме судоходства на Дунае и главное— нужен другой метод в обращении с малыми государствами, включая и малые побеждённые государства. В отношении малых побеждённых государств тоже надо соблюдать приличие, что тем более относится к обращению с малыми нашими друзьями — союзными государствами.

А что происходит на деле, с какими манерами на этот счёт приходится иметь дело в настоящее время?

На-днях в Экономическом и Социальном Совете организации Об'единённых наций выступал официальный представитель Соединённых Штатов Америки по вопросу о речных судах, захваченных американскими оккупационными властями в верховьях Дуная. Упомянутый представитель заявил, что дунайский флот в составе 800 судов, принадлежащих союзным и бывшим вражеским государствам, захваченных американскими властями на Дунае, останется и впредь в руках американских властей. Среди этих судов имеется 168 югославских судов, 48 чехословацких судов, свыше 300 венгерских судов и т. д. Эти суда могли бы теперь принести большую пользу, если бы они были возвращены их законным собственникам. Но Соединённые Штаты отказываются возвратить эти суда даже союзным странам — Чехословакии, Югославии, открыто заявляя, что делается это для того, чтобы заставить придунайские государства выполнить некоторые требования Америки. До сих пор ещё Соединённые Штаты не отдают Венгрии не только захваченные американскими властями суда на Дунае, но не отдают и оборудование ряда важных венгерских заводов, железнодорожный состав, скот и другое венгерское имущество, вывезенное салашистами и немцами из Венгрии и попавшее в американскую оккупационную зону. Нельзя согласиться с такими приёмами обращения с малыми государствами.

—В самом деле, что получается?

Придунайские государства не хотят, чтобы на Дунае, на их родине, устанавливали свои порядки недунайские государства. Кажется, это вполне естественно. В ответ на это могущественные державы, не имеющие отношения к Дунаю, пускают в ход все средства давления, чтобы заставить придунайские государства пойти на отказ от их законных прав. Разве эти методы давления, методы нажима и запугивания достойны демократических государств? Разве это соответствует целям установления демократического мира?

Нам говорят здесь, что в Экономической комиссии конференции 8-ю голосами против 5 принято решение о созыве конференции по Дунаю, причём все первые восемь голосов принадлежат странам, далёким от Дуная, а все пять других голосов являются голосами придунайских государств. Казалось бы, что дело созыва конференции по Дунаю должно быть предоставлено самим придунайским государствам, и нет никаких оснований сомневаться в том, что при этом пострадали бы интересы союзников и вообще интересы каких-либо других государств. Однако, с этим не хотят считаться, как не хотят считаться и с тем, что созыв такой конференции ещё совершенно не подготовлен. И, тем не менее, хотят навязать созыв конференции определённого состава по Дунаю, используя для этого сложившуюся здесь группировку голосов против голосов всех придунайских государств. Разве это правильно? Разве такой метод соответствует демократическим началам или интересам установления демократического мира? Ни в какой мере. С такими приёмами мы, разумеется, не можем согласиться.

Приведённые мною факты свидетельствуют о том, какие неправильные манеры и какие недопустимые методы пускаются в ход на настоящей конференции против малых государств. Однако, мы не слышим голосов протеста против этого со стороны патентованных защитников малых государств, когда дело идёт об интересах малых демократий на Дунае. Например, австралийская делегация и некоторые другие не раз выступали на конференции с претензиями на защиту прав малых государств. Но когда дело дошло до нажима со стороны Соединённых Штатов Америки и Великобритании на малые придунайские государства, как австралийская делегация, так и некоторые другие как бы не замечают происходящего. Может быть, им нравится такое обращение с малыми государствами, но

(Окончание см. на 4-й стр.).

Пресс-конференция у Чжоу Энь-лая

ШАНХАЙ, 11 октября. (ТАСС). Выступая на состоявшейся здесь 9 октября пресс-конференции, руководитель делегации китайской компартии, ведущей переговоры с правительством, Чжоу Энь-лай заявил, что 29 сентября правительственные войска начали наступление на Калган с трёх сторон. Тем самым правительство обнаружило свои милитаристические намерения и отказалось от последней возможности ведения мирных переговоров. В связи с этим коммунисты заявили протест генералу Маршаллу, призвав китайское правительство прекратить наступление. В противном случае, по мнению компартии, переговоры не могли начаться. 2 октября Чан Кай-ши послал Маршаллу меморандум, в котором не содержалось прямого ответа на протест коммунистов, а выдвигались два требования, противоречащие решениям политического консультативного совета. По этой причине Чжоу Энь-лай, дал своему помощнику в Нанкине Ван Пин-наню указание сообщить послу США Стюарту, что предложенные условия неприемлемы.

Компартия и демократическая Лига Китая, продолжал Чжоу Энь-лай, должны иметь в Национальном собрании немногим более одной трети голосов для того, чтобы обеспечить выполнение решений политического консультативного совета. Правительство обещало коммунистам и демократической Лиге только 13 мест. Это—не одна треть. Кроме того, правительство включило в число этих 13 мандатов также мандат для одной партии, которая не имеет отношения ни к компартии, ни к демократической Лиге. Правительство потребовало также, чтобы коммунистическая партия сообщила фамилии своих делегатов в Национальное собрание. Согласно же решениям политического консультативного совета, это не должно делаться до тех пор, пока не будет выработан проект конституции. Кроме того, правительство планировало решение вопроса о месторасположении 18 коммунистических дивизий, хотя должен был бы быть решён вопрос о расположении всех дивизий вообще. Если бы было определено месторасположение только коммунистических войск, то это предоставило бы правительственным войскам возможность совершенно свободно передвигаться и, следовательно, угрожать коммунистическим войскам. Поэтому такое предложение не было приемлемо для коммунистической партии.

Чжоу Энь-лай заявил далее, что 7 октября он получил от Стюарта послание, в котором говорилось, что Чан Кай-ши обещал прекратить наступление на 10 дней в том случае, если коммунисты примут два его предложения. Другими словами, сказал Чжоу Энь-лай, это документ о капитуляции. Одновременно Маршалл направил Стюарту меморандум, в котором говорится: «Вы должны уведомить Ван Пин-наня о том, что мы предложили генералиссимусу прекратить на 10 дней операции против Калгана на следующих условиях: цель перемирия заключается в том, чтобы выполнить два предложения генералиссимуса, содержащиеся в его меморандуме ко мне от 2 октября». Указав, что в меморандуме имелись два других условия, не имеющих большого значения, Чжоу Энь-лай сказал, что первый пункт является важным, «поскольку в меморандуме говорится, что коммунисты должны выполнить два предложения, в то время как в совместном заявлении Маршалла и Стюарта употреблены слова «должны рассмотреть два предложения».

Такое условие, сказал Чжоу Энь-лай, не могло быть принято. Поэтому я устно изложил Ван Пин-наню вышеупомянутую точку зрения и послал Маршаллу следующий письменный ответ: «В моём меморандуме от 30 сентября я уже заявлял, что наступление правительственных войск на Калган свидетельствует о стремлении правительства к национальному расколу и что только отвод правительственных войск, прекращение этого наступления и возвращение воинских частей на свои первоначальные позиции докажет, что правительство готово возобновить переговоры и избежать национального раскола. В противном случае ответственность за всякого рода осложнения должна лечь на правительство. В целях проявления полной искренности и готовности пойти на уступки коммунистическая партия желает участвовать в работе комиссии трёх и в неофициальном комитете пяти с тем, чтобы одновременно обсудить два вопроса о прекращении военных действий и о выполнении решений политического консультативного совета — но только при условии, что правительство немедленно приостановит наступление своих войск на Калган на неопределённое время.

Что касается вопроса о прекращении военных действий, который будет обсуждаться в комиссии трёх, то коммунистическая партия выдвинет в этой связи следующие три положения: 1) войска обеих партий отойдут в Китае на позиции, которые они занимали в момент заключения соглашения о прекращении военных действий от 13 января, а в Маньчжурии — на позиции, которые они занимали в момент подписания перемирия от 7 июня; 2) места расположения тех и других войск должны быть определены после того, как будет выполнен план реорганизации армии; 3) те правительственные войска, которые продвинулись в нарушение соглашения о прекращении военных действий от 13 января, должны быть отозваны на позиции, которые они занимали в момент заключения этого соглашения, и им не должно быть разрешено угрожать коммунистическим районам или оккупировать их.

Что касается вопроса о выполнении решений политического консультативного совета, который явится предметом обсуждения в комитете пяти, то коммунистическая партия предложит следующее:

1) коммунистическая партия и демократическая Лига должны иметь в государственном совете 14 мест с тем, чтобы их совместная платформа односторонне не пересматривалась; вопрос о распределении этих мест между компартией и демократической Лигой будет решён путём взаимных консультаций;

2) вопрос о реорганизации исполнительного юаня (палаты) должен быть обсуждён одновременно с вопросом о реорганизации государственного совета;

3) проект конституции должен быть пересмотрен в соответствии с принципами и процедурой, определёнными политическим консультативным советом;

4) Национальному собранию должен быть представлен только единый проект конституции;

5) вопросы об окончательной дате созыва Национального собрания и окончательном распределении мест в собрании должны быть решены руководящим комитетом политического консультативного совета;

6) различные партии представят списки своих делегатов в Национальное собрание после реорганизации правительства;

7) до установления полной местной администрации после реорганизации центрального правительства на местах, в соответствии с решением политического консультативного совета, должно сохраняться статус-кво;

8) в целях гарантии того, что 4 обещания, данные Чан Кай-ши 10 января, будут выполнены, политические заключённые должны быть немедленно освобождены, возмутительные инциденты, имевшие место в этом году, должны быть тщательно расследованы, и виновники—наказаны, запрет на газеты, журналы и т. п., а также на народные организации должен быть снят.

Все вышеуказанные предложения соответствуют достигнутому ранее соглашению, и ни одно из них не означает пересмотра или изменения этого соглашения. Поэтому, если правительство является искренним и желает выполнить решения политического консультативного совета, то оно должно принять предложения коммунистической партии. В частности, оно должно прекратить наступление на Калган и этим самым продемонстрировать свои мирные намерения, а также то, что оно не стремится к национальному расколу. В противном случае это будет только означать пустые разговоры о решении вопроса политическим путём при фактическом стремлении к решению вопроса силой».

Перед референдумом во Франции

ПАРИЖ, 9 октября. (ТАСС). Кампанию за одобрение проекта новой конституции во время предстоящего 13 октября референдума ведут коммунистическая и социалистическая партия, МРП (партия «Народно-республиканское движение»), Всеобщая конфедерация труда, Лига прав человека, «Фронасьональ», «Союз республиканской молодёжи Франции», МЮРФ, федерация мелких коммерсантов.

Три основные партии—коммунистическая, социалистическая и МРП—сторонники утверждения новой конституции — получили на выборах 2 июня текущего года в общей сложности 75 процентов всех голосов избирателей. Однако во французских политических кругах ожидают, что часть избирателей, голосовавших на выборах за МРП и социалистическую партию, воздержится от голосования за новую конституцию или же будет голосовать против неё.

К тому же следует учесть, что три основные партии призывают утвердить новую конституцию, исходя из разных мотивов. В качестве основного мотива все три партии ссылаются на необходимость покончить с затянувшимся опасным временным режимом. В остальном три партии не сходятся во мнениях. Все представители МРП, выступающие на митингах накануне проведения референдума, подчёркивают, что МРП рассматривает новую конституцию, как временную, и что эта партия будет добиваться её пересмотра в ближайшем будущем. Касаясь характера пересмотра конституции, представители МРП заявляют, что эта партия будет добиваться усиления полномочий президента республики и расширения прав второй палаты, другими словами, приближение новой конституции к проекту де Голля.

В своей кампании за утверждение новой конституции МРП воздерживается от какой бы то ни было критики генерала де Голля.

Ведя кампанию за утверждение новой конституции, МРП в то же время отказывается от совместных действий с коммунистической партией. Секретарь коммунистической федерации департамента Верхняя Вьенна (Лимож) обратился к руководителю местной организации МРП с предложением организовать совместную кампанию в пользу новой конституции. Представитель МРП отклонил это предложение, заявив, что, хотя обе партии занимают одинаковую позицию в отношении референдума, между ними существует много серьёзных разногласий, которые делают невозможными их совместные действия.

Социалисты, хотя и выступают против проекта конституции, предложенного де Голлем, однако высказывания Леона Блюма о необходимости слияния постов президента республики и председателя совета министров фактически подготовляют почву для пересмотра конституции в духе требований де Голля. Кроме того, социалисты оправдывают по существу доводы де Голля в пользу необходимости создания сильной президентской власти.

Активную кампанию против утверждения новой конституции ведут следующие партии: «Республиканская партия свободы», «Об'единение левых республиканцев» (радикалы и ЮДСР), Союз деголлевцев, «Альянс демократик», «Социалистическая и демократическая партия», «Республиканская и социальная партия примирения». Последние три партии фактически не существуют и не могут оказать никакого влияния на исход референдума. Первые три партии, обильно финансируемые трестами и банками, располагают значительными материальными средствами для ведения своей кампании.

Некоторые организации не заняли определённой позиции в конституционном вопросе и предоставляют своим членам голосовать по своему выбору. К числу этих организаций относятся французская конфедерация христианских трудящихся, всеобщая конфедерация сельского хозяйства, национальный совет предпринимателей.

Для исхода референдума 13 октября немаловажное значение имеет позиция католического духовенства. В последние дни во всех церквах зачитываются послания к верующим местных епископов и архиепископов относительно референдума 13 октября. Эти послания показывают, что католики разделились в этом вопросе. Одни из них призывают верующих голосовать против новой конституции, другие—за неё.

Так, епископ Монтобана в своём послании призывает всех верующих принять участие в голосовании 13 октября и отклонить новую конституцию. Епископ Тулузы, наоборот, считает, что «конституция будет благоприятно принята всеми французами, уставшими от временного режима».

Дунай и экономические проблемы

Речь В. М. Молотова на Парижской Мирной конференции 10 октября 1946 г.

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.).

Советский Союз с этим не может согласиться. Советский Союз считает недопустимыми такие методы воздействия на малые государства. Советский Союз будет добиваться того, чтобы с малыми государствами обращались по-человечески. Нельзя допускать, чтобы сильные державы, у которых сегодня много долларов или фунтов стерлингов в кармане, получили возможность беспрепятственно диктовать свою волю другим государствам, предписывая направо и налево всё, что они захотят. Такая политика не даст хороших результатов и натолкнётся на законное сопротивление со стороны других больших и малых государств. Такая политика обречена на провал, не говоря о том, что она уже теперь терпит серьёзные морально-политические поражения одно за другим. Во всяком случае, Советский Союз, как и многие другие страны, с такими повадками, с такими методами установления международных отношений никогда не согласится. Пусть те, у кого много долларов, используют их в хороших целях, — скажем, в случае нужды на ликвидацию безработицы и на другие нужды своего государства, а также на развитие нормальных торговых отношений с другими странами. Однако, нельзя сочувствовать тому, чтобы та или другая сильная держава пыталась использовать свои временные преимущества в период, когда ещё у многих стран не залечены раны, нанесённые войной, и когда ещё у них так серьёзны трудности переходного периода послевоенных лет. Особенно же недопустимо, чтобы сильные державы агрессивно вели себя в отношении малых стран и чтобы они прибегали к методам давления, бесцеремонного навязывания своей воли другим государствам.

Существуют два прямо противоположных метода в международной жизни. Один метод, хорошо всем известный из далёких времён,—метод насилия и господства, для которого все средства нажима хороши. Другой метод, ещё правда, недостаточно широко развитый, — метод демократического сотрудничества, основанный на признании принципа равноправия и законных интересов всех больших и малых государств. Мы не сомневаемся в том, что, несмотря на все препоны, метод демократического сотрудничества между странами, в конце концов, победит.

Теперь, когда мы достигли победы над гитлеровской Германией и империалистической Японией, а также над их союзниками, у всех стран, которые были втянуты в круговорот войны, много серьёзных дел и ещё много нерешённых задач. Однако, народы не бездействуют. Одни государства более или менее уже оправились или оправляются от войны, другие —ещё не оправились и только теперь взялись по-настоящему за дело. Но, господа, у нас не должно быть сомнения в том, что демократические страны — даже самые молодые из них — имеют достаточно жизненных примеров, чтобы нащупать верный путь к тому, чтобы восстановить утерянное, поднять свои экономические ресурсы и обеспечить прочное благополучие своего народа. Нельзя только допускать, чтобы какие-либо внешние силы мешали этому и чтобы нарушались права народов, завоёванные в тяжёлой, а иногда и прямо самоотверженной борьбе. Тогда все демократические страны развернут полностью свои силы, покажут себя в великих делах своих народов, и мы все будем радоваться их успехам. **(Аплодисменты).**

На процессе главных японских военных преступников

ТОКИО, 11 октября. (ТАСС). После вступительной речи обвинителя от СССР тов. Голунского 8 октября защитник Логан пытался опровергнуть отдельные положения, содержавшиеся в речи советского обвинителя.

9 октября помощник обвинителя от СССР полковник Розенблит продолжал представлять документы по разделу обвинительного акта: «Захватнические намерения японской империалистической клики в отношении Советского Союза». Защита пыталась взять под сомнение отдельные документы, приведённые тов. Розенблит, в частности, показания атамана Семёнова, казнённого по приговору суда по делу руководителей антисоветской белогвардейской организации — агентов японской разведки. Однако председатель Трибунала Уэбб отверг возражения защиты.

После непродолжительного совещания суда Уэбб об'явил, что большинством голосов письменное показание Семёнова принято в качестве доказательства.

Во время представления доказательств Розенблитом защита неоднократно выступала с возражениями против документов, взятых из японской печати. Отклоняя это возражение, Уэбб указал, что этот вопрос поднимается не в первый раз. Трибунал доверяет обвинению в том отношении, что оно не будет учитывать документы, не имеющие отношения к обвиняемым.

Защитник Брукс выступил с возражением против того, что советское обвинение придаёт политическое значение термину «сфера взаимного процветания», в то время, как этот термин будто бы, по его словам, имеет чисто экономическое значение. Уэбб резко оборвал Брукса, предложив ему не давать оценок мнениям советского обвинения, поскольку это является делом суда. Защита может высказывать мнение по поводу приемлемости тех или иных документов.

В процессе представления документов тов. Розенблит подверг допросу свидетеля Яцуги Кадзуо, который с 1937 года по 1945 год являлся начальником совета общества по изучению государственной политики — «Кокусаку Кенкю Кай». Это общество финансировалось правительственными организациями и ставило своей задачей изучение и разработку методов администрации в районах, которые Япония предполагала захватить. Свидетель признал подлинность сборника документов японских военных органов, министерства колоний и общества «Кокусаку Кенкю Кай». При перекрёстном допросе свидетеля защита безуспешно пыталась доказать, что общество «Кокусаку Кенкю Кай» являлась частной, а не правительственной организацией.

В представленном Розенблитом документе говорится, что вопрос о будущем советской территории «будет разрешён японо-германским соглашением; в настоящее время его решать трудно. Однако Приморская область будет присоединена к территориальным владениям Японской империи, а районы, прилегающие к Маньчжурской империи, будут включены в её сферу влияния. Сибирская железная дорога будет целиком поставлена под контроль Японии и Германии. При этом линия разграничения между ними будет проходить в Омске».

В другом документе, озаглавленном «Первоначальный проект создания сферы сопроцветания Великой Восточной Азии», говорится о включении в эту сферу Восточной Сибири.

К концу вечернего заседания Розенблит закончил выступление по своему разделу. К представлению документов по разделу «Приготовления Японии к агрессивной войне против Советского Союза» приступил помощник обвинителя от СССР полковник Иванов.

На Парижской Мирной конференции

Одобрение проекта мирного договора с Румынией

ПАРИЖ, 11 октября. **(Спецкорр. ТАСС).** На вчерашнем вечернем заседании пленум Парижской Мирной конференции завершил рассмотрение проекта мирного договора с Румынией. Постатейное голосование проекта отразило упорную борьбу, протекавшую на конференции вокруг важнейших политических, территориальных и экономических вопросов мирного договора.

Подобно тому, как это было при рассмотрении проекта мирного договора с Италией, делегациям, которые стремились во что бы то ни стало сорвать одобрение согласованных решений Совета министров иностранных дел, не удалось достичь существенного успеха. Поправки и дополнения, принятые пленумом, не внесли существенных изменений в основные положения проекта мирного договора. Пленум единодушно одобрил согласованные статьи, касающиеся границ Румынии, судьбы Трансильвании, репараций с Румынии в пользу Советского Союза и другие.

Однако, в ряде случаев делегациям, составляющим на этой конференции большинство, удалось навязать пленуму явно несправедливые решения. В частности, большинством голосов было проведено предложение об интернационализации режима судоходства Дуная и о созыве международной конференции по регулированию этого режима. Как известно, представители придунайских государств, в частности СССР, Югославии и Чехословакии, выступали против требования международного контроля над Дунаем, справедливо указывая, что восстановление порядков, установленных 90 лет тому назад, не может быть никак оправдано. Справедливо указывалось также, что включать решение о режиме судоходства на Дунае в мирные договоры с бывшими вражескими странами —означает приравнять к этим бывшим вражеским странам союзные придунайские державы, предписать им порядки, угодные представителям государств, расположенных за тысячи километров от Дуная.

Большинство конференции, возглавляемое делегациями США и Великобритании, игнорировало все эти резонные возражения и проголосовало за включение в проект мирного договора с Румынией указанных требований. Знаменательно, что все представители придунайских государств голосовали против этих требований.

То же большинство конференции провело автоматическим голосованием и ряд других экономических статей, отвечающих интересам англо-американских промышленников и коммерсантов. В частности, принята рекомендация о возмещении ущерба, причинённого находившемуся в Румынии имуществу граждан Об'единённых наций в размере 75 процентов. Это требование выдвигалось представителями Великобритании.

Характерно, что представители США и Великобритании, стремясь провести любой ценой выгодные им решения, не останавливались перед грубейшими нарушениями принятых конференцией правил процедуры. Так произошло, в частности, со статьёй 14-й мирного договора, говорящей о запрещении Румынии иметь и производить ряд видов вооружения. При голосовании этой статьи делегат США Бирнс потребовал, чтобы Румынии было также запрещено иметь торпедные катера. Он сослался при этом на резолюцию, принятую, якобы, единогласно военной комиссией. При ближайшем ознакомлении с указанной резолюцией выяснилось, однако, что, во-первых, она не была принята единогласно, а, во-вторых, что эта резолюция не является ни поправкой к проекту мирного договора с Румынией, ни предложением, относящимся к нему. Она являлась лишь соглашением членов военной комиссии о методе работы, имеющем чисто служебное значение. В статью 14-ю проекта мирного договора с Румынией военная комиссия не внесла никаких изменений или добавлений насчёт торпедных катеров.

Председательствующий на конференции В. М. Молотов заявил, что он не может поставить на голосование предложение Бирнса, так как это нарушило бы принятое конференцией правило процедуры, запрещающее вносить новые поправки и изменения после окончания работы комиссии. Однако, Бирнс, поддержанный делегатами Великобритании, Австралии, Франции, продолжал настаивать на своём.

Делегации Советского Союза, Польши, Югославии возражали против нарушения процедуры. Тогда Бирнс потребовал, чтобы конференция проголосовала—нужно ставить на голосование его предложение или нет. Ставя так вопрос, Бирнс знал, что большинство будет ему обеспечено, поскольку было уже достаточно примеров того, как определённая группа членов конференции, следующая во всём за делегациями США и Великобритании, послушно проводила любое, даже явно несправедливое решение, если оно предлагалось одной из этих двух делегаций.

Как и следовало ожидать, большинство 15 против 6 санкционировало вопиющее нарушение правил процедуры. Предложение Бирнса было поставлено на голосование и принято тем же большинством.

Пленарное заседание, посвящённое постатейному голосованию проекта мирного договора с Румынией, закончилось около 2 часов ночи.

Утреннее заседание 11 октября

ПАРИЖ, 11 октября. **(Спецкорр. ТАСС).** На сегодняшнем утреннем пленарном заседании началась дискуссия по докладам комиссий, рассмотревших проект мирного договора с Болгарией.

Выступление польского делегата

Первым выступил делегат Польши Верблозский, который подчеркнул, что ряд статей проекта договора с Болгарией не соответствует задачам установления прочного мира и не отвечает принципам справедливости. В нём не упоминается о героической борьбе болгарских партизан и об активном участии болгарских вооружённых сил в борьбе против гитлеровской Германии. Намеченный проект предусматривает чрезмерно большие репарации в пользу Греции, налагая на Болгарию значительно большее бремя, чем на другие бывшие вражеские страны. В отношении военных статей к Болгарии также применён слишком жёсткий подход. Польский делегат подчеркнул, что подобная дискриминация в отношении Болгарии об'ясняется тем, что определённые круги враждебно относятся к новым правительствам, пришедшим на смену старым реакционным режимам, и делают всё возможное, чтобы поддержать реакционные элементы в бывших вражеских странах.

Греческие шовинисты верны себе

Глава греческой делегации Цалдарис не упустил случая, чтобы выступить и на этот раз с захватническими притязаниями на часть болгарской территории. Он горько жаловался на то, что эти притязания не получили признания в комиссиях конференции.

В частности, Цалдарис жаловался на военную комиссию, не пожелавшую рассматривать греческие территориальные притязания. Он обвинял комиссию по политическим и территориальным вопросам для Болгарии в том, что в отношении греческих требований она... стала на точку зрения советского делегата. Цалдарис говорил с нескрываемой злобой о современном положении демократической Болгарии, сумевшей преодолеть экономические потрясения, вызванные войной.

Новое шовинистическое выступление Цалдариса показало, что за время Мирной конференции греческая делегация ничему не научилась. Больше того, в последнее время греческая делегация усилила свои происки, направленные против соседей Греции. В подкрепление официальным делегатам Греции прибыл из Афин главарь греческих фашистов Зервас, развивший значительную активность за кулисами конференции. Сегодняшнее выступление Цалдариса в полной мере отразило агрессивные происки греческих монархическо-фашистских кругов.

Выступление М. Пьяде

Затем выступил представитель югославской делегации М. Пьяде. Он заявил, что при рассмотрении проекта мирного договора с Болгарией югославская делегация в первую очередь исходила из того, что волей своего народа Болгария стала демократической народной республикой и что мирный договор должен предоставить новой Болгарии благоприятные условия для укрепления и дальнейшего развития её нынешней демократической системы управления. Новая Болгария, сказал Пьяде, мобилизовала все народные силы, чтобы своим участием в войне против Германии внести существенный вклад в общее дело победы союзников. Мы убедились в том, что перелом, происшедший в Болгарии, — действительно глубокий перелом, что огромное большинство болгарского народа целиком поддерживает новый демократический строй, который столь радикально порвал с политикой старых болгарских правителей. Балканские народы могут быть твёрдо убеждены, что им не угрожает какая-либо опасность агрессии со стороны Болгарии. Но, несмотря на это, большинство на этой конференции, возглавляемое представителями США и Англии, предпочло игнорировать эти факты и подойти к проекту договора с Болгарией гораздо более строго и жёстко, чем оно подошло к проекту договора с Италией.

В заключение Пьяде остановился на агрессивных планах греческих империалистических кругов и тех, кто за ними скрывается. Если в настоящее время на Балканах ещё существует опасность агрессии со стороны какого-либо балканского государства, сказал Пьяде, то она исходит лишь со стороны сегодняшнего греческого режима, который направляет свои жадные взоры на границы всех своих северных балканских соседей. Мы не можем не указать на определённые явления, которые имеют большое значение для дела мира на Балканах и во всём мире. В течение XIX столетия и до этой войны балканские государства часто опирались на империалистические силы, которые в своих захватнических интересах сумели воспользоваться одним балканским народом против другого. Однако, кроме Болгарии — в ходе минувшей войны — и Греции — после этой войны — ни одно балканское независимое государство никогда не допускало присутствия иностранных войск на своей территории в мирное время и не апеллировало к иностранным войскам, чтобы при их помощи решать свои внутренние дела. В этом отношении мы имеем сейчас гораздо худшее положение, чем когда бы то ни было на протяжении всей истории балканских государств, начиная с их освобождения в XIX столетии. Британские войска находятся в Греции, а американские военные корабли находятся в греческих и эгейских водах. Балканские народы, которые в этой великой войне достигли полной зрелости и способности самостоятельно охранять свою политическую и экономическую независимость и после разгрома своих старых врагов желают посвятить себя мирному развитию, серьёзно озабочены этими новыми обстоятельствами. Интересы мира на Балканах и в Европе требуют, чтобы было покончено с вмешательством во внутренние дела балканских народов.

Дневное пленарное заседание 11 октября

ПАРИЖ. 11 октября. **(Спецкорр. ТАСС).** На дневном пленарном заседании Мирной конференции продолжалась общая дискуссия по проекту мирного договора с Болгарией. Первым выступил делегат Соединённых Штатов Америки Кеффери.

Представитель США в своей речи изложил точку зрения американской делегации на вопросы болгарских репараций, ограничения вооружения Болгарии и территориальных притязаний Греции.

Делегация США настаивает на том, чтобы Болгария выплатила Греции и Югославии репарации на сумму в 125 млн. долларов, причём сумма эта должна быть разделена между странами-получателями поровну. Кеффери не привёл никаких доводов в защиту этого требования, ограничившись голословным заявлением, что оно справедливо.

Далее Кеффери заявил, что делегация США «озабочена неприкосновенностью греческих границ» и потому настаивает на демилитаризации болгарской границы с Грецией. Что же касается навязчивых притязаний Греции на болгарскую территорию, которые греческая делегация пытается обосновать некими «стратегическими соображениями», то делегат США не счёл возможным поддержать их. Он признал, что эти требования отнюдь не обусловлены соображениями безопасности Греции. Кеффери сказал, что безопасность Греции определяется не столько территориальными изменениями, сколько правами и полномочиями организации Об'единённых наций.

Вслед за тем выступил делегат Советского Союза Вышинский, изложивший позицию делегации СССР в вопросе о мирном договоре с Болгарией. Он разоблачил подлинные мотивы тех держав, которые упорно проводят недружелюбную политику по отношению к демократической Болгарии, третируя её правительство, как неравноправное и «чуть ли не как поднадзорное». Вышинский подчеркнул, что Болгарии пред'является требование, какое не налагалось ни на одно из бывших вражеских государств. Болгарию пытаются поставить в особо тяжёлые условия. Такая политика, отметил Вышинский, представляет собой не что иное, как средство давления на правительство Отечественного фронта демократической Болгарии.

Вышинский заклеймил агрессивные и захватнические притязания нынешних правящих кругов Греции, непрестанно повторявшиеся в течение всей конференции, и предложил передать репарационный вопрос на рассмотрение Совета министров. С бичующим сарказмом он показал полную несостоятельность дутых греческих претензий к Болгарии. Его блестящая остроумная речь была выслушана присутствующими с напряжённым вниманием и прерывалась аплодисментами.

Полный текст речи Вышинского будет опубликован завтра.

Выступивший далее делегат Великобритании Александер не ответил ни на один из аргументов, приведённых Вышинским, и ограничился повторением несправедливых требований, навязываемых Болгарии. Он подчёркивал, что делегация Великобритании считает необходимым, чтобы мирный договор с Болгарией «был более суровым», не об'ясняя, почему именно Болгария должна быть поставлена в особо строгие условия.

Несправедливые, захватнические претензии греческой делегации Александер пытался представить как желание Греции «получить прочную гарантию мира». Он заявил, что британская делегация считает своим долгом обеспечить Греции эту «гарантию».

Далее Александер коснулся вопроса о репарациях с Болгарии. Опять-таки, не приведя никаких доводов в защиту своей точки зрения, он заявил, что сумма репараций, определённая большинством экономической комиссии, якобы, не будет обременительна для Болгарии.

Представительница Чехословакии Секанинова в своём выступлении говорила о том, что новая демократическая Болгария заслуживает полного доверия. Ей должно быть отведено должное место в семье демократических наций. Секанинова подчёркивала, что болгарский народ на всём протяжении своей истории боролся за свою свободу и независимость. Он внёс большой вклад в дело борьбы с фашизмом. В Чехословакии, всегда дававшей приют тем, кого болгарские фашистские правители преследовали за борьбу против их германофильской политики, хорошо знают о том, как самоотверженно они боролись.

Новая демократическая Болгария искренне и честно искореняет остатки фашизма. Она находится на правильном пути. Для дальнейшего роста молодой демократической республики ей требуется понимание и внимательное отношение.

Руководитель белорусской делегации Киселёв напомнил в своей речи о том большом вкладе, который внёс болгарский народ в дело борьбы с фашизмом. Итоги референдума, проведённого 8 сентября 1946 г., весьма убедительно свидетельствуют о том, насколько глубоко болгарский народ проникся демократическими идеями — 92,7 проц. участников голосования высказались за республику. Резким контрастом являются результаты почти одновременно проведённого референдума в Греции. Вопреки воле греческого народа с помощью поддержки извне монархисты Греции добились возвращения короля.

Киселёв говорит о реакционной политике нынешних правителей Греции, нашедшей своё отражение на данной конференции. Он показывает захватническую сущность притязаний греческой делегации на территории, принадлежащие Албании и Болгарии. Касаясь репарационных требований Греции, Киселёв подчёркивает их полную беспочвенность и показывает, что данные, на которые опираются эти требования, грубо подтасованы. Так, греческое правительство утверждает, будто Болгария захватила 130 греческих паровозов, в то время как на территории, на которой находились болгарские оккупационные войска, было всего 25 паровозов. Греческое правительство заявляет, будто бы болгарские войска захватили тысячи греческих автомашин, а на оккупационной территории машины исчислялись лишь десятками.

Киселёв протестовал против тенденциозного подхода к выработке мирного договора и настаивал на об'ективном определении требований, пред'являемых к Болгарии. От имени белорусской делегации он предложил не устанавливать сумму репараций с Болгарии ввиду отсутствия необходимых для этого точных данных и передать этот вопрос для окончательного решения в Совет министров иностранных дел.

Ответственный редактор А. ШУМАКОВ.

Международный обзор

Парижская Мирная конференция подошла к своему заключительному этапу. Закончили работу комиссии, созданные конференцией для обсуждения важнейших разделов мирных договоров. В настоящее время конференция на своих пленарных заседаниях обсуждает доклады комиссий, после чего рекомендации конференции будут переданы Совету министров иностранных дел, на который возложена обязанность составления окончательного текста мирных договоров.

Конференция определила регламент своей работы. Первым на обсуждение поставили мирный договор с Италией. Известно, что комиссиями был принят большинством, при значительном числе воздержавшихся, ряд предложений, которые носят несправедливый, а порою и оскорбительный характер, нарушающий и принципы демократии, и основы суверенности. В частности, у всех подлинно демократических деятелей вызывают недоумение статьи статута Свободной Территории Триест, устанавливающие для неё некое подобие колониального режима. Вокруг этих нескольких проблем мирного договора и развернулись прения на пленуме.

9 октября на пленарном заседании конференции выступил глава советской делегации В. М. Молотов, который в своей речи дал исчерпывающий анализ проделанной конференцией работы.

Излагая точку зрения советской делегации, которую она защищала и будет продолжать защищать, В. М. Молотов указал, что основной задачей является создать такой договор, который бы «действительно отвечал интересам народов, стремящихся к длительному и устойчивому миру». Для создания демократического мира необходимо, с одной стороны, искоренить в бывших вражеских странах остатки фашизма во всех его разновидностях и, с другой, — поддержать укрепление демократии в этих странах. В таком мире не должны иметь места стремления к экономическому закабалению того или иного бывшего вражеского государства. «Такой мир, — сказал тов. Молотов, — должен соответствовать освободительным целям, за которые сражались союзники и, вместе с тем, должен отвечать интересам народов бывших вражеских государств, сбросивших иго фашизма и вставших на путь демократического развития».

Советская делегация при обсуждении, например, дунайской проблемы упорно защищала права дунайских стран, хотя в их числе находятся три бывших вражеских государства. Предложения, которые отстаивают по этому вопросу представители английской и американской делегаций, несомненно создают предпосылки для вмешательства в дела ряда суверенных стран Центральной и Юго-Восточной Европы и грозят им экономическим закабалением.

При анализе результатов работы комиссий видно, что те разделы проектов мирных договоров, которые были согласованы в Совете министров иностранных дел, получили поддержку, в то время как обсуждение несогласованных в Совете статей не дало существенных результатов и не содействовало выработке единодушных решений. Таким образом, опыт конференции убедительно показывает огромное значение сотрудничества четырёх великих держав, которого всегда придерживался в своей политике Советский Союз.

Это сотрудничество является одной из важнейших гарантий мира и безопасности. Характерно, что именно советская делегация всегда отстаивает необходимость коллективных решений и прочного сотрудничества четырёх великих держав, а деятельность реакционных кругов направлена к срыву этого сотрудничества.

Нельзя не отметить в связи с этим недовольства, выраженного новозеландской делегацией в Париже, по поводу того, что окончательный текст мирных договоров будет приниматься Советом министров иностранных дел. Делегат Новой Зеландии Мэсон высказался за передачу этой исторической роли организации Об'единённых наций. Разве же все политические данные и практический опыт не говорят, что эта миссия по силам лишь Совету министров.

Парижская конференция плодотворно завершит свою работу лишь при том условии, если при содействии всех делегаций будут найдены справедливые решения по несогласованным вопросам. К соблюдению этого обязательного условия сотрудничества в деле установления демократического мира и призывает глава советской делегации.

***

В свете выступления В. М. Молотова приобретает особое значение тот факт, что за последнее время американская общественность всё чаще выражает беспокойство по поводу характера внешней политики США, оказавшейся в противоречии с решениями Потсдамской конференции и провозглашёнными ею демократическими принципами.

Ряд бывших министров и видных сотрудников Рузвельта — Уоллес, Икес, Моргентау и другие резко критикуют курс, проводимый Бирнсом, и обвиняют его в отходе от политики Рузвельта. Прогрессивные деятели США говорят, что происходит подмена мирной политики сотрудничества великих держав «атомной дипломатией» и навязыванием воли США другим народам.

Сентябрьскую речь Бирнса в Штутгарте прогрессивное общественное мнение всего мира справедливо расценило как попытку возродить сильную промышленную Германию для того, чтобы оказывать через неё давление на европейские дела.

Недавно Бирнс произнёс новую речь в Париже, которая, по мнению печати, имела своей целью рассеять недовольство и тревогу, вызванную штутгартским выступлением, во Франции и в других странах, ставших жертвой непосредственного немецкого вторжения.

Один американский обозреватель назвал парижскую речь Бирнса «мягкой». Европейские же народы хотят, чтобы дело разоружения Германии осуществлялось в порядке твёрдой политики. Французская газета «Орор» указывала, что предложения Бирнса не гарантируют Европу от возрождения немецкого империализма. «Мы требуем, — писала газета, — чтобы мир был гарантирован нам другими средствами — делом». Известно, что в западных зонах оккупации Германии не проводятся в жизнь решения Потсдамской конференции о демилитаризации и демократизации Германии.

Возникает вопрос — нужно ли, как это делает Бирнс, выдвигать новые проекты разоружения Германии? Разве недостаточно последовательного и решительного выполнения потсдамских решений для того, чтобы германский милитаризм и фашизм был раз и навсегда уничтожен?

***

Сообщения, поступающие с Дальнего Востока, говорят о том, что неудовлетворительно проводится демилитаризация другого агрессора — фашистской Японии. Ответственность за такое положение в первую очередь несёт штаб Макартура, возглавляющий американские оккупационные войска в Японии. Американские оккупационные власти, видимо, не желают считаться с Потсдамской декларацией о Японии, требующей быстрой и полной демилитаризации агрессора. По сообщениям иностранных корреспондентов, японские вооружённые силы фактически продолжают существовать под видом... сельскохозяйственных ассоциаций и даже благотворительных обществ. Корреспондент американской газеты «Балтимор сан» сообщает, что в префектуре Циба имеются 11 своеобразных «ферм», которые представляют собой замаскированные подразделения японской армии. В персонал одной из таких «ферм» входят 3 генерала, 7 полковников, 12 подполковников и несколько десятков других офицеров. Так выглядит демобилизация по японскому образцу.

Вряд ли могло быть иначе при существующем положении, ибо, как указал в своём недавнем выступлении на Союзном Совете для Японии советский представитель генерал-лейтенант Деревянко, в органах, ведающих демобилизацией, работают несколько тысяч бывших японских офицеров. На многочисленных фактах т. Деревянко показал, что в демобилизационном бюро используются те же лица, которые планировали и проводили в жизнь захватнические планы японских империалистов. Так, например, на службе в демобилизационном бюро почти в полном составе находится разведывательный отдел генерального штаба, руководивший разведкой против СССР. В составе бюро имеются различные отделы, являющиеся прикрытием для официально распущенного, но реально продолжающего существовать японского генерального штаба. Советский представитель потребовал коренного изменения в работе по демобилизации японской армии, сокращения штатов бюро, роспуска отделов, не имеющих никакого отношения к демобилизации, немедленного увольнения из бюро и других государственных учреждений офицеров генерального штаба и разведки с тем, чтобы создать необходимые условия для выполнения потсдамских решений.

Можно надеяться, что усилия Советского Союза, направленные к полному разоружению японского агрессора, будут поддержаны поборниками прочного мира и безопасности.

С. ИВАНОВ.

Кинотеатр «РОДИНА»

В голубом и розовом залах новый звуковой художественный фильм

Давид Гурамишвили.

Сеансы в голубом зале: в 2, 4, 6, 8, 10.
В розовом зале: в 1, 3, 5, 7, 9, 10 ч. 45 м.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»

Художественный фильм по мотивам повести Джека Лондона.

Белый Клык.

Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 часов.
Касса открыта с 11 часов.

Кинотеатр «ПОБЕДА»

Приключенческий фильм

Ущелье Аламасов.

В программе новый киножурнал.
Начало сеансов: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30 и 10-30.

Сдавшие в Барнаульскую контору «Заготскот» собственных коров в порядке обмена обязаны до 20 октября 1946 года явиться с квитанциями за получением коров. После указанного срока никакие претензии приниматься не будут. Скот будет зачислен в госзакуп, и следуемая сумма переведена «Заготскот».

На основании телеграфного указания Министерства финансов СССР от 20.IX—1946 года № 653, крайфинотдел для сведения всех предприятий, учреждений и организаций сообщает, что необлагаемый минимум при удержании подоходного налога из зарплаты рабочих и служащих (вместо 150 руб.) по постоянному месту работы и учащихся-стипендиатов (вместо 240 рублей), в связи с увеличением зарплаты и стипендии студентам установлен в размере 260 рублей.

Удержание налога должно производиться, начиная с заработка за сентябрь (включая надбавку) с применением указанного минимума).

КРАЙФИНОТДЕЛ.

Крайаптекоуправление с прискорбием извещает о преждевременной смерти бывшего главного бухгалтера Рубцовской межрайконторы аптекоуправления тов. Осиповой Антонины Алексеевны, последовавшей после тяжёлой болезни 11 октября 1946 года, и выражает соболезнование семье покойной.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 4—71, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 35460. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.