ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 205 (7619) | Пятница, 11 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

В Совете Министров СССР и ЦК ВКП(б). О Совете по делам колхозов (1 стр.).

Обязательства трудящихся крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Литовской ССР в предоктябрьском социалистическом соревновании за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок (1 стр.).

Обязательства колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Хабаровского края (1 стр.).

Прибытие в Москву участников сессии Международной Демократической Федерации женщин (1 стр.).

Борьба за демократический мир. Речь В. М. Молотова на Парижской Мирной конференции 9 октября (2 стр.).

Подписание Кредитного и Торговых Соглашений между СССР и Швецией (2 стр.).

Перед референдумом и выборами во Франции. Выступление Мориса Тореза (2 стр.).

Английский еженедельник о прибытии английских войск в Басру (2 стр.).

Военные действия в Индонезии (2 стр.).

Протесты в Голландии против посылки войск в Индонезию (2 стр.).

Закрытое заседание Совета Безопасности (2 стр.).

Разброд в группе Маниу продолжается (2 стр.).

План хлебосдачи выполним к 22 октября (3 стр.).

А. Борисов. Спокойствие и благодушие (3 стр.).

В. Сергеев. На холостом ходу (3 стр.).

А. Вишняк. Депутаты Совета помогают колхозам (3 стр.).

Б. Аверченко. Трудовое соревнование (3 стр.).

На Парижской Мирной конференции (4 стр).

Неотложные задачи большевиков Алтая

Хлебозаготовки в нашем крае вступили в решающий период. Осталось полмесяца до того срока, к которому хлеборобы Алтая обязались выполнить годовой план хлебосдачи.

Всё необходимое для завершения хлебозаготовок к этому сроку у нас имеется. Государство оказало и оказывает нам большую материальную помощь. Партия и правительство повседневно заботятся о колхозном крестьянстве, о нуждах и интересах колхозников. Благодаря этим заботам и честному труду хлеборобов на полях колхозов и совхозов нашего края выращен в этом году обильный урожай. Колхозники передовых районов, стремясь быстрее завершить уборку и досрочно рассчитаться с государством по хлебозаготовкам, показывают образцы самоотверженного труда. Все эти работы во многих районах края подходят уже к концу.

Отвечая новым трудовым под'емом на постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», труженики полей Алтая призвали всех хлеборобов страны выполнить свой долг перед Родиной—государственный план хлебосдачи—задолго до установленного срока. Согласно обязательствам, взятым нами во Всесоюзном социалистическом соревновании, каждый колхоз и совхоз в отдельности и весь край в целом должны завершить хлебосдачу в октябре. А слово колхозников — твердое слово. Социалистическое соревнование гласит: взял обязательство — выполни, дал слово — сдержи его. Для тружеников нашего края — это дело чести. На нас смотрит вся страна. Поток откликов и обязательств, вызванный нашим обращением, не прекращается до сих пор.

В связи с недородом зерновых культур в отдельных районах страны дело хлебозаготовок в Сибири является особенно важным делом. Интересы страны требуют от нас безусловного выполнения плана хлебозаготовок именно в этом месяце. Это должны понять, в первую очередь, руководители партийных и советских организаций, понять и довести до сознания каждого труженика села.

Если от колхозников, от рабочих совхозов и МТС требуется сейчас максимальное напряжение в труде, то на специалистов и руководителей возложена обязанность четко спланировать и организовать труд, правильно расставить все силы и средства, полностью загрузить их с таким расчетом, чтобы выполнить принятые обязательства в намеченные сроки. Надо уметь во всем комплексе работ найти главное и, ухватившись за него, обеспечить успех всего дела.

А главное сейчас — в вывозке зерна с токов на глубинные и пристанционные пункты. Никакая другая работа не должна заслонять этого главного. На токах колхозов и совхозов скопилось огромное количество зерна. Надо принять срочные меры по вывозке его на государственные заготовительные пункты и в дальнейшем поставить дело так, чтобы зерно, поступающее от молотилок и комбайнов, после подработки и просушки его, немедленно же сдавалось государству.

Возить и возить хлеб, использовать для этого все виды транспорта, доотказа загрузить его, добиться быстрой оборачиваемости подвод и машин, наибольшего количества рейсов в день — в этом сейчас всё дело. Тот, кто сумеет так организовать работу, уже сегодня и завтра добьётся большего увеличения темпов хлебосдачи и обеспечит выполнение годового плана в намеченный срок. Надо срочно произвести точные расчеты и установить, какое количество живого тягла должно быть поставлено на вывозку зерна по каждому колхозу и совхозу, обсудить на заседаниях правлений колхозов план вывозки хлеба на государственные заготовительные пункты, утвердить на этих заседаниях персональный состав транспортных бригад и суточные задания для каждой из них, запретив отвлечение транспорта на какие бы то ни было другие работы вплоть до полного выполнения плана хлебозаготовок. Кроме того, надо использовать на вывозке хлеба лошадей районных организаций и учреждений, для чего сформировать транспортные бригады с наличием 10—15 подвод в каждой и поставить во главе этих бригад способных, энергичных работников. Для каждой такой бригады надо также установить суточное задание по вывозке хлеба и ежедневно контролировать его выполнение.

В передовых колхозах края накоплен богатый опыт образцовой работы транспортных бригад. Бригада Анны Костиной из колхоза имени Будённого, Кулундинского района, вывезла на заготовительные пункты больше двух тысяч центнеров зерна. Вместо двух рейсов по заданию бригада ежедневно делала по три рейса, вывозя в полтора — два раза больше хлеба, чем намечалось по плану. 4300 центнеров вывез на живом тягле колхоз имени Максима Горького, Родинского района. Здесь ежедневно работает на вывозке хлеба 22 подводы. Комсомольско-молодёжная бригада Анны Артемовой из колхоза «Розы Люксембург», Белоглазовского района, на пяти подводах вывезла больше тысячи центнеров, намного перевыполнив своё сезонное задание.

Можно привести сотни других примеров образцовой работы транспортных бригад. Их опыт надо широко распространить, сделать его достоянием всех колхозников, работающих на вывозке зерна государству. Главное в этом опыте — умение дорожить временем, умение организовать работу в любых погодных условиях.

Большую роль в перевозках хлеба с токов на заготовительные пункты должен сыграть в эти дни автомобильный транспорт. В нашем крае —тысячи автомашин. Только один трест «Союззаготтранс» имеет свыше 1700 грузовых автомобилей, около 900 грузовиков имеется в машинно-тракторных станциях, большое количество их в совхозах и других организациях. Но дело в том, что этот огромный парк в большинстве своём используется бесхозяйственно, работает бесконтрольно. Из 926 исправных автомобилей «Союззаготтранса» в сентябре работало на перевозках хлеба только 452, а остальная, значительно большая часть парка стояла на ремонте или была занята на всякого рода других перевозках. Трудовая дисциплина среди шоферов крайне низкая, большое распространение в колоннах получила так называемая работа на сторону.

Мириться с этим ни в коем случае нельзя. Пора решительно пресечь всякие злоупотребления в работе автомобильных колонн. Райкомы партии и райисполкомы должны взять в свои руки дело использования автотранспорта, ввести в практику работы автоколонн дачу ежедневных заданий по вывозке зерна и строго контролировать их выполнение. Надо помнить, что простои автомашин и их плохое использование в это ответственное время — преступление. Для увеличения темпов хлебозаготовок необходимо все автомашины в ближайшие две недели использовать, как правило, на перевозках хлеба из колхозов, допуская вывозку его из глубинок только в том случае, когда не имеется больше складов для дальнейшей приёмки зерна.

Большое внимание надо уделять срочному ремонту неисправных машин, чтобы немедленно пустить их в ход. Жалобы на недостаток запасных частей, резины и прочее совершенно не основательны. Всё дело в изворотливости и хозяйской распорядительности руководителей. Хныкают и жалуются, обычно, слабые руководители, а сильные, хорошо знающие своё дело всегда сумеют найти выход из затруднения и образцово организовать работу. 140 автомашин в «Союззаготтрансе» продолжительное время стояли без резины. И стоило лишь проявить настойчивость, как на половину этого парка резина была найдена, и машины пущены в работу. Вполне можно и нужно в ближайшие дни привести в рабочее состояние и сотни других машин.

Наряду с автомашинами транспортных организаций необходимо поставить на вывозку зерна все автомобили совхозов, МТС и учреждений. Есть у нас немало машинно-тракторных станций, где до каждого шофера доведено конкретное задание по вывозке хлеба, и эти задания изо дня в день перевыполняются. Моховская МТС, Парфёновского района, при задании в 4200 центнеров вывезла на заготовительные пункты 900 тысяч центнеров зерна, Ворошиловская МТС, Егорьевского района при задании в 3300 центнеров вывезла около 700 тысяч центнеров и т. д.

В то же время имеются и такие машинно-тракторные станции, где несмотря на наличие исправных автомашин к вывозке хлеба не приступали. Совсем не используются на перевозках зерна четыре исправных грузовика Айской МТС, Алтайского района. Не возят хлеб на машинах в Ново-Еловской МТС, Ребрихинского района, Шелаболихинской МТС и других. Такой безответственности дальше терпеть нельзя. Живое тягло колхозов и совхозов и автопарк всех организаций надо немедленно включить в работу, организовать круглосуточную вывозку зерна с токов на государственные заготовительные пункты.

Для облегчения вывозки хлеба, сдаваемого колхозами государству, в районах нашего края разрешено открыть дополнительное количество глубинных заготовительных пунктов. Руководители районных организаций и работники заготовительного аппарата должны отнестись к этому важному делу с большой ответственностью. Надо выделить вполне пригодные помещения для надёжного хранения зерна, а также изыскать добавочные помещения на уже существующих глубинках. На глубинные пункты, открываемые в каждом совхозе, необходимо принимать зерно от ближайших сельскохозяйственных артелей, если это позволяет емкость зернохранилищ. Весь совхозный хлеб, подлежащий сдаче государству, в самые ближайшие дни должен быть подвезён к этим глубинкам и после тщательной подработки и просушки — засыпан в хранилища. На должности заведующих глубинными пунктами должны быть подобраны честные и дельные работники.

Районные комитеты партии и райисполкомы обязаны немедля принять меры к серьёзному улучшению работы заготовительных пунктов с тем, чтобы ни одного часа не простаивали на них подводы и автомашины с зерном. Для этого надо обеспечить заготпункты достаточным количеством грузчиков и улучшить работу лабораторий, добиться от них правильного и быстрого определения качества зерна.

Серьёзным тормозом хлебозаготовок во многих колхозах и совхозах является плохо организованная сушка зерна. Сушильным хозяйством, как правило, никто по-настоящему не руководит, имеющиеся сушилки работают с перебоями, не догружаются. А в таких районах, как Зональный, Грязнухинский, Петропавловский, Алейский, Локтевский и многие другие, нехватает большого количества зерносушилок, чтобы организовать бесперебойную сушку зерна и тем самым ускорить дело хлебозаготовок.

Для устранения этого препятствия надо немедленно наладить бесперебойную круглосуточную работу всех зерносушилок в колхозах, совхозах и на заготовительных пунктах, выделить в каждом районе, в каждой сельхозартели и совхозе специальных лиц, ответственных за организацию сушки зерна, установив для них конкретные суточные задания. Вполне понятно, что сушилки надо обеспечить необходимым количеством топлива и поставить на их обслуживание добросовестных людей, способных обеспечить полную сохранность и высокое качество зерна, не допустить порчи его при сушке.

Большим и ответственным делом является оборудование новых зерносушилок. Некоторые из районных руководителей считают эту работу ненужной. Стоит ли говорить, что такое мнение не только ошибочное, но и вредное. Почти во всех районах края (за исключением немногих) надо дополнительно оборудовать большое количество зерносушилок, чтобы обеспечить быструю и бесперебойную сушку сдаваемого государству хлеба.

Конечно, строить новые помещения для сушилок — дело весьма длинное и вряд ли целесообразное. Но срочно приспособить уже имеющиеся помещения, сложить в них печи и надлежащим образом оборудовать их не только можно, но и крайне необходимо. Руководители партийных и советских организаций, правления сельхозартелей и директора совхозов должны проявить в этом деле максимум оперативности и находчивости.

И, наконец, чтобы обеспечить выполнение плана хлебозаготовок в намеченный срок, надо немедленно улучшить работу по обмолоту хлеба. Для этого требуется на полную мощность использовать все молотилки и не занятые на косовице хлеба комбайны. Работу каждой молотильной бригады партийные организации обязаны взять под свой контроль, выделив ответственных за молотьбу людей, которые могли бы обеспечить выполнение и перевыполнение суточных заданий на обмолоте. Для бесперебойной работы молотильных агрегатов машинно-тракторные станции должны хорошо наладить техническое обслуживание молотилок и комбайнов, не допускать поломок и простоев их по техническим неисправностям.

Выполняя все эти неотложные задачи, нельзя в то же время забывать и о завершении уборки урожая. Надо принять срочные меры к тому, чтобы в ближайшие дни закончить косовицу и скирдование хлебов. На эту работу необходимо привлечь всё трудоспособное население колхозов, совхозов и районных центров и добиться, чтобы каждый человек, занятый на хлебоуборке, выполнял и перевыполнял дневные нормы выработки. Нельзя больше терпеть ни одного дня, чтобы хлеб продолжал оставаться на корню. Надо всё собрать до единого колоса, причём собрать быстро и аккуратно уложить в скирды. Эта работа не терпит никакого промедления. Успешно завершить уборку, это значит не оставить под зиму ни единого злака. Так и только так должны поступить хлеборобы Алтая.

Все указанные меры по усилению дела хлебозаготовок и завершению уборки могут дать положительный результат в кратчайший срок только в том случае, если районные комитеты партии, райисполкомы и уполномоченные Министерства заготовок по-большевистски организуют реализацию их в каждом колхозе и совхозе, мобилизуют на это всех коммунистов, комсомольцев и весь советский актив. Чёткая работа по графику, выполнение и перевыполнение ежедневных заданий по вывозке зерна каждым колхозом и совхозом — вот что должно обеспечить успех нашему краю в выполнении плана хлебозаготовок к установленному сроку.

Партийные руководители, коммунисты и комсомольцы, все труженики полей Алтая должны приложить максимум усилий для успешного решения всех этих задач. Этого требуют от них интересы Родины, интересы советского государства.

Прибытие в Москву участников сессии исполкома Международной Демократической Федерации женщин

В Москву продолжают прибывать участники сессии исполкома Международной Демократической Федерации женщин.

Среди прибывших вчера, 9 октября, член национального совета негритянских женщин Вивиан Мейсон, член совета Федерации — Жанна Меренс (союз алжирских женщин), представительница от всеиндийской женской организации — Жай Кишори Ханду, представительницы союза бельгийских женщин, всегреческого союза женщин, союза итальянских женщин и другие.

(ТАСС).

В Совете Министров СССР и ЦК ВКП(б)

О Совете по делам колхозов

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) **постановили:**

1. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о создании при Правительстве СССР Совета по делам колхозов, образовать Совет по делам колхозов при Правительстве СССР в следующем составе:

Андреев А. А. — Заместитель Председателя Совета Министров СССР.

Андрианов В. М. — член оргбюро ЦК ВКП(б).

Абаев Д. — председатель колхоза им. Калинина Алма-Атинской области Казахской ССР.

Бобокалонов П. — председатель колхоза им. Сталина Ленинабадской области Таджикской ССР.

Багирова Б. А. — звеньевая колхоза им. Ворошилова Касум-Измайловского района Азербайджанской ССР.

Бахолдина В. М. — директор Шипуновской МТС Алтайского края.

Бенедиктов И. А. — Министр земледелия СССР.

Березин С. К. — председатель колхоза «Вперёд» Ярославской области.

Березин И. Е. — секретарь Сальского РК ВКП(б) Ростовской области.

Глебов Ф. И. — председатель колхоза им. Кирова Горьковской области.

Головатый Ф. П. — председатель колхоза «Стахановец» Саратовской области.

Гринько Ф. М. — председатель колхоза им. Молотова Алтайского края.

Доронин П. И. — секретарь Курского обкома ВКП(б).

Демидов С. Ф. — зам. председателя Госплана СССР.

Джгубурия Г. Г. — председатель колхоза им. Ленина Гальского района Грузинской ССР.

Дубковецкий Ф. И. — председатель колхоза «Здоботув жовтня» Киевской области УССР.

Егоров И. С. — председатель колхоза «Победа» Московской области.

Игнатьев С. Д. — зам. начальника Управления ЦК ВКП(б).

Коротков С. К. — председатель колхоза имени Сталина Чувашской АССР.

Кузнецов Д. В. — председатель колхоза им. Ленина Днепропетровской области УССР.

Кузьмин Ф. Я. — председатель колхоза «Путь Ильича» Тамбовской области.

Куклина Н. П. — председатель колхоза «Культиватор» Кировской области.

Палбандян М. Н. — председатель колхоза им. Микояна Эчмиадзинского района Армянской ССР.

Османов Т. — заведующий фермой колхоза «Тэнеш» Фрунзенской области Киргизской ССР.

Пальцев Г. Н. — секретарь Владимирского обкома ВКП(б).

Патоличев Н. С. — секретарь ЦК ВКП(б).

Перов Г. В. — член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б).

Садчиков В. М. — председатель Балаковского райисполкома Саратовской области.

Селезнев П. И. — секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б).

Снарский С. П. — председатель колхоза «Первая пятилетка» Куйбышевской области.

Соколов Т. И. — председатель Новосибирского облисполкома.

Трушкевич Ф. Т. — председатель колхоза «Красный огородник» Минской области Белорусской ССР.

Турсункулов Х. — председатель колхоза им. Кагановича Ташкентской области Узбекской ССР.

Ундасынов Н. Д. — председатель Совета Министров Казахской ССР.

Хрущёв Н. С. — председатель Совета Министров Украинской ССР.

Чухно А. В. — председатель колхоза «Коммунистический маяк» Ставропольского края.

Шадрин К. П. — председатель колхоза «Гигант» Новосибирской области.

Эрсариев О. Г. — председатель колхоза им. Тельмана Ташаузской области Туркменской ССР.

Юсупов У. — секретарь ЦК КП(б) Узбекистана.

2. Председателем Совета по делам колхозов утвердить т. Андреева А. А., заместителями председателя тт. Андрианова В. М. и Патоличева Н. С. и секретарём Совета Перова Г. В.

3. Установить, что Совет по делам колхозов имеет в республиках, краях и областях своих представителей в качестве контролёров от Центра, независимых от местных властей.

4. Поручить Совету по делам колхозов в месячный срок разработать и внести на утверждение Совета Министров Положение о Совете по делам колхозов и план работы Совета.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

трудящихся крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Литовской ССР в предоктябрьском социалистическом соревновании за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок

Литовский народ вместе со всеми народами великого Советского Союза самоотверженно борется за претворение в жизнь сталинского пятилетнего плана. Мы прилагаем все усилия, чтобы быстрее залечить раны, нанесённые нашей молодой советской республике немецкими захватчиками.

Мы не забыли и никогда не сможем забыть о чёрных днях немецкой оккупации. Три года фашистские разбойники грабили, опустошали наши поля, разоряли наши города и сёла. Невозможно перечислить всех бед и несчастий, какие принесли литовскому народу гитлеровцы.

Только благодаря героической Красной Армии, великому русскому народу и всем народам нашей Родины, руководимым великим Сталиным, литовский народ был избавлен от гитлеровского гнёта, а литовская земля навсегда очищена от фашистской нечисти.

Свободно вздохнул наш народ. Радостные дни настали для трудящихся крестьян Литвы. Первым мероприятием советской власти в деревне, после освобождения Литвы, было провозглашение закона о земле. Сбылась вековая мечта литовского крестьянина, 86 тыс. безземельных и малоземельных крестьян получили 600 тыс. га земли в бессрочное и бесплатное пользование.

Крестьяне-бедняки получили из государственного фонда 7 тыс. рабочих лошадей, более 17 тыс. голов скота. Советская власть из своих запасов отпустила трудящимся крестьянам более 1 миллиона пудов семенной ссуды.

В помощь новосёлам и маломощным крестьянским хозяйствам в республике создано 58 МТС, 246 машинно-конных прокатных пунктов.

Эта сталинская забота, огромная помощь советской власти помогли трудящимся крестьянам Литвы за полтора года залечить раны, нанесённые войной. В этом году на полях республики выращен богатый урожай.

За всё это — за свободную жизнь, за постоянную заботу о трудящемся крестьянстве Литовской ССР, мы от всего сердца выражаем безграничную любовь и благодарность нашей дорогой большевистской партии, советской власти, великому вождю народов товарищу **Сталину.**

В благодарность нашей Родине — первое лучшее зерно мы сдаём на государственные пункты в счёт своих обязательств. В дни Отечественной войны хлеб приравнивался к оружию. Не меньшее значение хлеб имеет и сейчас, в годы мирного строительства. Чем больше Родина будет иметь хлеба, тем быстрее будет осуществлён план новой сталинской пятилетки. Чем больше хлеба — тем крепче наша Родина.

Принимая патриотический призыв алтайских колхозников, мы обязуемся:

1. Завершить годовой план хлебозаготовок каждым уездом, каждым совхозом, каждым крестьянским двором не позднее 7 ноября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана один миллион пудов зерна к 29 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

3. К этому же сроку выполнить государственный план поставок молока.

4. Вспахать под зябь всю площадь земли, предназначенную под яровой клин 1947 года.

За осуществление этих обязательств мы развернули социалистическое соревнование. Мы вовлекаем в соревнование всех трудящихся крестьян и крестьянок, всех рабочих и работниц совхозов, МТС, всех специалистов сельского хозяйства.

Мы вызываем на социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и молокопоставок Латвийскую ССР и Эстонскую ССР.

Мы сделаем всё необходимое, чтобы в этом соревновании занять почётное место, добьёмся права в числе первых рапортовать нашему любимому вождю товарищу Сталину о выполнении плана хлебозаготовок.

Да здравствует наша любимая, непобедимая Родина!

Да здравствует великая сталинская дружба народов!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует наш великий любимый вождь и учитель, Генералиссимус Советского Союза товарищ **Сталин!**

Обсуждено и принято на собраниях крестьян в деревнях, хуторах, рабочих совхозов и МТС Литовской ССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Хабаровского края

В годы Великой Отечественной войны мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Хабаровского края, выполняя мудрые указания нашего вождя и учителя товарища Сталина, все свои силы отдавали в помощь фронту.

Воодушевлённые историческими победами, одержанными над немецко-фашистскими захватчиками и японскими империалистами, с таким же напряжением трудимся мы и сейчас на колхозных и совхозных полях во имя успешного выполнения плана новой сталинской пятилетки, во имя дальнейшего процветания нашей могучей социалистической Родины.

Великая партия Ленина—Сталина, наше советское правительство неустанно заботятся об укреплении колхозного строя, как основы основ жизни колхозного крестьянства. Мы выражаем всенародное спасибо нашему вождю и другу товарищу Сталину за его отеческую заботу о нас, колхозниках, выраженную в историческом постановлении Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

За нашими колхозами закреплены навечно плодородные земли Хабаровского края — одного из богатейших краёв нашей страны. На этой земле колхозы, совхозы и МТС в нынешнем году вырастили хороший урожай. Мы имеем все возможности досрочно выполнить государственный план хлебопоставок, полностью засыпать семена на весенний сев будущего года и обеспечить колхозникам полновесные трудодни.

Всё зависит исключительно от нашей организованности в эти решающие дни уборки и хлебосдачи.

Колхозники и колхозницы Алтайского края обратились ко всем работникам социалистического земледелия Советского Союза с призывом досрочно выполнить годовой план хлебозаготовок, сдать государству ко дню 29 годовщины Великой Октябрьской социалистической революции сверх плана сотни тысяч пудов зерна и выполнить план под'ёма зяби.

Горячо одобряя этот патриотический почин алтайских хлеборобов, мы вступаем в предоктябрьское социалистическое соревнование и берём на себя следующие обязательства:

1. Ко дню 29 годовщины Великой Октябрьской социалистической революции полностью выполнить государственный план хлебозаготовок и сдать сверх плана 400 тысяч пудов хлеба и ценнейшей дальневосточной технической культуры—сои.

2. В ближайшие дни закончить уборку и до 1 ноября обмолотить зерновые хлеба, а не позднее 1 ноября закончить уборку сои. Засыпать семена на посев будущего года.

Мы вызываем на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству колхозников и колхозниц, рабочих МТС и совхозов Приморского края и Читинской области.

Все наши силы, весь свой опыт приложим к тому, чтобы с честью выполнить взятые социалистические обязательства.

Да здравствует наша могучая советская Родина!

Да здравствует наша славная большевистская партия!

Пусть живёт и здравствует наша сила, наша слава, наша гордость — великий вождь и отец Иосиф Виссарионович Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, совхозах и МТС Хабаровского края.

Масло из подсолнечника нового урожая

СТАВРОПОЛЬ, 8 октября. (ТАСС). Маслобойная промышленность края приступила к переработке подсолнечника нового урожая. Выработаны первые сотни центнеров растительного масла.

Маслозаводы подготовились к сезону значительно лучше прошлого года. Реконструирован Георгиевский завод. Производственная мощность его увеличена вдвое. Здесь пущен в эксплоатацию олифоварочный цех.

На Пятигорском и Воронцово-Александровском заводах построены сушилки, механизированы маслосливные станции. На Ставропольском заводе закончено строительство помещения для хранения семян.

На всех маслозаводах создан 10—15-дневный запас сырья.

Борьба за демократический мир

Речь В. М. Молотова на Парижской Мирной конференции 9 октября

Господин председатель, господа делегаты, настоящая конференция — первая Мирная конференция после окончания второй мировой войны. В этой войне на одной стороне стояли демократические страны, на другой—фашистские государства. Война закончилась поражением наших врагов и крушением фашизма в бывших вражеских странах. Ценой огромных жертв мы достигли победы. Естественно, что народы наших стран хотят знать, каковы будут плоды этой победы. Поэтому понятно, что к работам Парижской Мирной конференции привлечено внимание многих миллионов людей, которые пережили тягчайшие годы войны, возненавидели войну и агрессоров и хотят установления длительного мира и безопасности.

Наша конференция немало поработала над проектами мирных договоров для Италии, Румынии, Венгрии, Болгарии и Финляндии. Она выполнила значительную работу по рассмотрению многих статей этих договоров и теперь подошла к окончанию своего дела. Известно, что демократические страны уже не в первый раз вырабатывают мирные договоры. Но нельзя сказать, чтобы мирные договоры, которые были приняты, например, после первой мировой войны, отвечали стремлениям народов к прочному миру. Мы должны считаться с этим положением и должны стремиться достичь других, более положительных результатов. Это относится как к мирному договору с Италией, который мы сегодня обсуждаем, так и к другим мирным договорам.

I. Основная задача конференции

В чем заключается наша основная задача?

Эта задача заключается в том, чтобы рассматриваемый нами мирный договор действительно отвечал интересам народов, стремящихся к длительному и устойчивому миру. Это должен быть демократический мир, который не может оставить безнаказанным агрессора и не может забыть о тех жертвах, которые принесены в великой освободительной борьбе за нашу общую победу. Демократический мир, вместе с тем, должен создать благоприятные предпосылки для развития дружественных отношений между всеми народами, стремящимися к безопасности и готовыми к дружному отпору всяким попыткам новой агрессии. Именно поэтому демократический мир должен быть направлен против фашизма, содействуя искоренению остатков фашизма и всех его новых разновидностей и оказывая всемерную поддержку укреплению демократических начал в бывших вражеских государствах. В условиях такого мира не должно быть ничего унизительного для суверенитета данной страны, скажем Италии, и не должно быть ничего такого, что вело бы к её экономическому закабалению другими более сильными державами. Такой мир должен соответствовать освободительным целям, за которые сражались союзники, и, вместе с тем, должен отвечать интересам народов бывших вражеских государств, сбросивших иго фашизма и вставших на путь демократического развития.

Именно с этой точки зрения советская делегация подходит к мирному договору с Италией, как и к другим мирным договорам. Мы знаем хорошо, что в наше время фашизм и агрессия тесно связаны друг с другом. Это особенно относится к Италии, которая является родиной фашизма и которая ещё за несколько лет до второй мировой войны «прославилась» своими актами агрессии в Эфиопии и в Испании и своим военно-политическим союзом с гитлеровской Германией, развязавшей последнюю мировую войну.

Как известно, подготовка мирных договоров была проведена Советом Министров иностранных дел четырёх государств. В подготовке этих договоров Советский Союз принимал самое активное участие. Обсуждение на конференции проекта мирного договора с Италией показало, что все статьи договора, которые были согласованы между представителями Советского Союза, Великобритании, Соединённых Штатов и Франции, — что все эти статьи получили поддержку на настоящей конференции, где представлено 21 государство. Нельзя сказать, чтобы эти согласованные статьи не подвергались здесь критике, и иногда даже чрезмерно придирчивой критике. Однако, теперь ясно, что сотрудничество четырёх правительств в Совете министров иностранных дел дало в общем положительные результаты и получило одобрение на этой конференции. На конференции были внесены как поправки, так и дополнения к проекту, но они, за отдельными исключениями, о чем будет сказано дальше, существенно не изменили согласованных статей представленного проекта. Но в проекте мирного договора с Италией были и несогласованные статьи. Следует признать, что в этой части работа комиссий конференции не дала существенных результатов и почти не содействовала выработке согласованных решений. Это только подчёркивает значение принципа сотрудничества четырёх великих держав. Поэтому нельзя согласиться с теми, кто недооценивает этого и, хуже того, видит в этом принципе стеснение для развития международного сотрудничества.

В отличие от прежних мирных конференций вся работа Парижской конференции проходила при условиях широкой гласности. Это соответствует демократическим началам. Советская делегация приветствовала положение, при котором народы всего мира получили возможность следить за работой конференции, особенно когда печать делала это с должной об'ективностью и с сознанием ответственности за правдивость информации. Мы и теперь должны помнить о том, что наша работа находится под постоянным международным общественным контролем. Это должно содействовать правильному решению вопросов мирных договоров, в том числе и тех, которые остались ещё неразрешёнными.

Перехожу к отдельным вопросам итальянского договора.

II. Экономические вопросы договора с Италией

Из всех экономических вопросов итальянского договора только вопрос о репарациях непосредственно касается интересов СССР. В связи с этим напомню, что свои предложения в отношении репараций с Италии в пользу СССР, Югославии, Греции, Албании и Эфиопии советская делегация сделала ещё в сентябре 1945 г. в Лондоне. Поскольку Совет министров иностранных дел не занимался рассмотрением этого предложения в целом, а только обсуждал вопрос о репарациях для Советского Союза, я хочу остановиться на этом вопросе.

Как известно, советская делегация с самого начала сделала предложение, чтобы определить репарации с Италии в пользу Советского Союза в размере 100 миллионов долларов в натуре, включая поставки текущей промышленной продукции. Такой размер репараций составляет лишь весьма небольшую часть того прямого ущерба, который был причинён фашистскими войсками Италии, вторгшимися вместе с гитлеровскими ордами в Советский Союз. Этим СССР ещё раз показал своё великодушие в отношении народа Италии, который сверг фашизм и встал на сторону союзников. Даже итальянское правительство никогда не возражало против этого, более чем умеренного требования СССР, имевшего, в сущности, только символический характер, поскольку советский народ считает недопустимым, чтобы агрессия оставалась безнаказанной. Вопрос о репарациях для СССР обсуждался в Экономической комиссии конференции на шести заседаниях. Потребовалось затратить 16 часов для дискуссии, поскольку австралийская и некоторые другие делегации упорно возражали против этого элементарного требования Советского Союза. Но вопрос о репарациях с Италии обсуждался ещё более длительно до начала конференции. Эти обсуждения происходили на многих заседаниях Совета министров иностранных дел, на совещаниях заместителей министров, а также в специальном репарационном комитете. До конференции состоялось 32 заседания по этому вопросу, причём на эти заседания ушло 86 часов. Таким образом, обсуждение вопроса о репарациях с Италии для Советского Союза происходило на 38 заседаниях, на что ушло всего 102 часа. Это обсуждение закончилось единогласным решением комиссии из представителей 20 государств, признавшей правильным предложение СССР о 100 миллионах долларов репараций натурой, включая поставки из текущей промышленной продукции. После всех этих заседаний с затратой свыше ста часов времени на всякого рода комиссиях и совещаниях пришли всё же к тому самому предложению, которое Советское правительство сделало ещё в сентябре месяце прошлого года. Изменения в этом проекте оказались незначительными. Как видите, для того, чтобы убедить в самых элементарных вещах, советской делегации потребовалось употребить немалые усилия.

О чём свидетельствуют приведённые мною факты? Они, прежде всего, свидетельствуют о той линии, которая проводится некоторыми странами, когда дело идёт о непосредственных интересах Советского Союза. Даже очевидные вещи советской делегации не так легко доказать, поскольку соответствующее решение зависит от политики других стран в отношении СССР. Но советская делегация не приходит от этого в отчаяние, полагая, что всё равно правда возьмёт своё и что нельзя жалеть усилий в выработке условий мира, который должен быть достоин имени демократического мира.

III. Еще раз о статуте Триеста

Теперь по вопросу о Триесте.

Известно, что Югославия претендует на Триест, как на главный город и порт Юлийской Крайны, которая переходит, согласно договору, в состав Югославского государства. Известно также, что Советский Союз признал историческую справедливость этих национальных претензий Югославии. Придёт время — это получит всеобщее признание, включая и безоговорочное согласие итальянских демократов. Тем не менее, после длительного обсуждения Совет министров иностранных дел признал в порядке компромисса, что территория Триеста не должна принадлежать ни Италии, ни Югославии и должна стать интернациональной территорией, находящейся под защитой Совета Безопасности Об'единённых наций.

В связи с этим решением приобрёл важное значение вопрос о статуте Триеста, вопрос об организации управления на Свободной Территории Триест.

Мы знаем, что по этому вопросу было внесено несколько предложений в Политическую комиссию по Италии. При этом в английском и американском, а также во французском проектах статута Триеста нашла выражение одна тенденция, которую никак нельзя признать демократической тенденцией, с другой стороны, в проектах, представленных советской и югославской делегациями, нашла выражение другая тенденция, которая исходит из признания принципов демократизма в статуте Триеста. Вопрос заключается в том, действительно ли Свободная Территория Триест должна быть организована на демократических началах, или мы, представители демократических стран, должны отказаться от этого в данном случае. В итальянской комиссии советская делегация неоднократно доказывала, что англо-американские предложения о статуте Триеста фактически означают установление чего-то вроде колониального режима в Триесте, когда население лишено элементарных прав и вся сила власти вручается, поставленному сверху губернатору. В результате продолжительной дискуссии в комиссии принято исправленное французское предложение. Но, в сущности говоря, это предложение является не больше, как перелицовкой британско-американских проектов, и в смягчённом виде оно подносит населению Триеста всё тот же полуколониальный бесправный режим.

Больше того, принятое комиссией решение о принципах статута Триеста находится в противоречии с решением Совета министров иностранных дел по этому вопросу.

В решениях комиссии одобрены предложения Совета министров о том, чтобы законодательная и исполнительная власть в Триесте была установлена на демократических началах. Но на деле в этом решении комиссии проведены такие ограничения как законодательной, так и исполнительной власти, избранной населением, и предоставлены такие широкие полномочия по установлению общественного порядка и безопасности в Триесте губернатору, назначаемому Советом Безопасности, что от демократических начал в управлении Триеста почти ничего не остаётся. Губернатору передаётся поддержание общественного порядка и безопасности, ведение внешних сношений, назначение и увольнение судебных чинов, а также права принимать так называемые «необходимые меры», что на деле означает всевластие губернатора и бесправие населения. Добавьте к этому, что в Триесте остаются оккупационные иностранные войска, что уместно, конечно, только в том случае, если рассматривать Триест не как интернациональную свободную территорию, что предусмотрено в проекте договора, а как полувражескую поднадзорную территорию, подчиненную англо-американским войскам. Всё это никак не вяжется с решением Совета министров иностранных дел о статуте Триеста и вообще не вяжется с демократическим миром, к которому мы должны стремиться. Вот почему советская делегация будет вновь настаивать, чтобы были приняты известные предложения советской делегации от 14 сентября, и, прежде всего, должны быть приняты решения о том, что исполнительная власть принадлежит в Триесте правительству, избранному Народным собранием, а обязанностью губернатора, как агента Совета Безопасности, является обеспечить соблюдение статута Триеста. Советская делегация считает также необходимым, чтобы конференция точно установила срок вывода всех иностранных войск из Триеста и чтобы вывод иностранных войск из Триеста не откладывался до какого-то неопределённого будущего, как это сделано в так называемом французском предложении.

В сущности говоря, нам было бы достаточно уговориться на одном простом решении, а именно на том, чтобы Триест был организован, примерно, на тех же началах, как Данциг. Всё остальное нетрудно решить. Неправильно, что нет аналогии между Триестом и Данцигом. Аналогия здесь безусловно имеется, и опыт управления Данцига должен быть использован в Триесте. В самом деле, почему в Данциге можно было обойтись верховным комиссаром и предоставить установление законодательной и исполнительной власти самому населению Данцига, а в Триесте нельзя установить аналогичных отношений между губернатором, с одной стороны, и законодательными и исполнительными органами, с другой стороны? Почему мы должны пойти назад от Данцига в вопросе о демократическом устройстве Триеста? Если здесь не хотят сделать шага вперёд в этом вопросе, что было бы вполне естественно в наше время, то, во всяком случае, мы не должны делать ни одного шага назад от тех демократических принципов и тех демократических порядков, которые Лига наций установила для Данцига ещё 25 лет тому назад. Советская делегация не может согласиться с предложением комиссии по этому вопросу. Советская делегация призывает конференцию со всем вниманием отнестись к вопросу о статуте Триеста и к тем пожеланиям, которые высказаны делегацией Югославии по этому вопросу. Советская делегация считает несостоятельными попытки навязать Триесту антидемократический губернаторский режим, напоминающий колониальные порядки. При этом ссылки на беспокойное положение в Триесте нельзя признать основательными. За такое положение несут ответственность, главным образом, оккупационные власти, не нашедшие общего языка с местным населением. Тем законнее требование об установлении срока вывода иностранных войск из Триеста и об установлении демократических порядков в Триесте. Если Данцигу был предоставлен демократический статут, хотя это создавало опасность для него со стороны такой страны, как Германия, то Триесту нет никаких оснований отказывать в статуте Данцига, признанного Лигой наций. Этот минимум демократизма необходим в Триесте.

IV. Искоренение фашизма—наша задача

Дальше я хотел бы сказать относительно одного предложения, отклоненного в Политической комиссии по Италии. Отклонено предложение польской и украинской делегаций о том, чтобы обязать Италию не допускать существования и деятельности фашистских и других организаций, преследующих цель лишения народа его демократических прав или ведущих враждебную любой из Об'единённых наций пропаганду. Такие статьи имеются в договорах с Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Казалось, что в договоре для Италии запрещение фашистских организаций особенно уместно. Однако, большинством 9 голосов против 8, при 3 воздержавшихся предложение польской и украинской делегаций было отклонено комиссией, с чем никак нельзя согласиться.

Союзники не раз заявляли во время войны, что их целью является искоренение фашизма. В условиях капитуляции Италии точно указано обязательство итальянского правительства насчёт ликвидации фашистских организаций и уничтожения всяких фашистских институтов и т. д. Конечно, в Италии сделано уже немало в этом отношении. Но нельзя признать достаточными принятые меры.

С другой стороны, нельзя не видеть того, что попытки возродить фашизм в Италии продолжаются. Даже такой правый деятель Италии, как Сфорца в своей недавно вышедшей книге предупреждает насчёт опасности в Италии неофашизма, пришедшего на смену старому откровенно преступному фашизму. Один из лидеров итальянской республиканской партии Пачарди недавно предупреждал в печати, что «монархические и фашистские группы открыто работают над разрушением республики. Ключевые посты в администрации занимают враги республиканского строя, саботирующие усилия министров». Судебные органы в Италии то и дело оправдывают видных деятелей фашизма, входивших в клику близких людей Муссолини. Всё снова обнаруживаются подпольные фашистские организации в различных районах Италии. Всё повторяются открытые вылазки фашистов с распространением литературы, с внезапными захватами радиостанций для фашистской пропаганды и тому подобное. При таких условиях обоснованность предложения польской и украинской делегаций, направленного против возрождения фашистских организаций в Италии, совершенно очевидна. Если мы действительно стремимся к демократическому миру, мы должны принять это предложение. Отклонение этого предложения только ободрило бы припрятавшихся фашистов. Принятие же такого предложения будет стимулировать укрепление фронта демократических сил в Италии в интересах общего дела демократических стран.

V. Сотрудничество в установлении демократического мира

Наконец, здесь говорили о группировках на конференции.

Говорилось, например, о том, что на конференции имеется славянская группировка, с одной стороны, и западная группировка, с другой стороны. Говорилось, конечно, и о том, чтобы не создавались группировки и чтобы стремились к устранению расхождений между Западом и Востоком и т. п. Советская делегация не меньше какой-либо другой стремится к тому, чтобы содействовать укреплению сотрудничества между всеми демократическими странами. Она призывает к этому и другие делегации, считая такое сотрудничество необходимым условием обеспечения демократического мира.

Но следует, прежде всего, признать искусственным такое деление на конференции, согласно которому славянская группа противопоставляется западной группе и наоборот. Такому противопоставлению не должно быть места. Это пахнет чем-то запоздалым — временами, когда Восток был политически отсталым, чего в наши дни нельзя никак сказать, сравнивая молодые славянские демократии с типичными старыми демократиями Запада.

Разумеется, молодые славянские демократии нуждаются друг в друге, особенно в тех случаях, когда со стороны других держав они встречают пренебрежение к их законным национальным интересам, что так часто бывало в отношении славянских государств в прошлом и что ещё нередко повторяется и теперь. Но молодые славянские республики стремятся установить дружественные отношения не только между собой, но и со всеми другими демократическими странами, поскольку эти отношения складываются на основе равноправия и взаимности. К тому же нельзя забывать, что в состав Советского Союза, кроме трёх славянских государств, входит 13 неславянских советских республик.

С другой стороны, имеются попытки некоторых кругов так называемых «старых демократий» изолировать молодые славянские демократии, поскольку эти последние отстаивают свою национальную самостоятельность и свои новые пути национального развития и не хотят покорно следовать чужой указке. Особенно хорошо это известно Советскому Союзу, прошедшему уже довольно длинный путь своего самостоятельного свободного развития, причем на своём собственном опыте Советский Союз убедился в справедливости мудрых слов Ленина, гения великой русской социалистической революции, что народ, взявший в свои собственные руки судьбы своей страны, непобедим. Эти попытки облекаются теперь нередко в форму «западной» группировки, причём в западную группу стремятся зачислить и Китай и Индию и даже Эфиопию, только бы они увеличивали число голосов определённой группировки.

При таком положении деление на западную и славянскую группировки, как и деление на Запад и Восток, очевидно, приводит нас к абсурду. Дело тут не в славянской или восточной группировке, с одной стороны, и не в антиславянской или западной группировке, с другой стороны. Наклейка этих ярлыков только путает дело.

На настоящей конференции идёт борьба за установление демократического мира, который должен быть целью всех демократических стран, но который не встречает ещё одинакового понимания среди стран, представленных на конференции. Советская делегация призывает делегации других стран к сотрудничеству в деле установления демократического мира. Это требует достижения компромиссов по некоторым несогласованным ещё вопросам, как этого нам удалось уже добиться по большинству вопросов мирных договоров. Достижение такого соглашения возможно, поскольку мы все признаем, что стремимся к демократическому миру и не проводим политики навязывания воли тех или иных держав другим государствам. В противном случае, ничего хорошего мы не достигнем.

Здесь в своё время уже достаточно говорилось о принятой процедуре работы конференции, которая значительную часть делегаций совершенно не удовлетворяет. Однако, если нашим общим желанием является стремление к достижению возможного в нынешних условиях демократического мира, мы найдём решение спорных вопросов и, можно не сомневаться, что это решение пойдёт навстречу стремлениям всех миролюбивых народов.

Подписание Кредитного и Торговых Соглашений между СССР и Швецией

В результате закончившихся переговоров, которые велись Министерством Внешней Торговли СССР со Шведской Торговой Делегацией, 7 октября сего года в Москве было подписано Кредитное Соглашение между СССР и Швецией.

Правительство Швеции предоставляет Советскому Правительству кредит в размере одного миллиарда шведских крон.

Кредит будет использован в течение пяти лет для оплаты советских заказов в Швеции.

Приложенным к Кредитному Соглашению списком шведских поставок по кредиту предусмотрены оборудование для гидроэлектростанций и паровых электростанций, оборудование для механизации добычи и обогащения руд, оборудование для механизации лесоразработок и торфяных работ, оборудование для домостроения и производства строительных материалов, паровозы, рыболовные траулеры и другие виды оборудования.

Срок погашения кредита установлен в 15 лет, а стоимость кредита в 3 процента годовых. Однако в течение первых трёх лет проценты по кредиту начисляться не будут, что, наряду с некоторыми другими условиями Кредитного Соглашения, снижает стоимость кредита до 2⅜ процента годовых.

Помимо Кредитного Соглашения, достигнута договорённость по другим вопросам развития товарооборота между СССР и Швецией. Стороны договорились продлить на 5 лет Соглашение о товарообороте и платежах, заключенное между ними 7 сентября 1940 года. Установлены контингенты взаимных товарных поставок на период по 31 декабря 1947 года в сумме по 100 млн. швед. крон с каждой стороны. Контингенты шведских поставок в СССР предусматривают различные виды качественных сталей и изделий из них.

Стороны признали необходимым в дальнейшем стремиться к расширению взаимного товарооборота.

Во время переговоров была достигнута удовлетворяющая обе стороны договорённость относительно урегулирования некоторых имущественных претензий, возникших во время войны.

Переговоры протекали в дружественной атмосфере и показали взаимное желание обоих Правительств развивать экономические связи между двумя странами, что соответствует как собственным интересам обеих стран, являющихся близкими соседями, так и интересам восстановления и развития международных торговых связей, нарушенных второй мировой войной.

Соглашение подписали: со стороны Советского Союза — за Министра Внешней Торговли СССР тов. П. Н. Кумыкин и со стороны Швеции — Председатель Торговой Делегации г-н Рольф Сольман.

(ТАСС).

Перед референдумом и выборами во Франции

Выступление Мориса Тореза

ПАРИЖ, 7 октября. (ТАСС). Вчера лидер французской коммунистической партии Морис Торез выступил в своём избирательном округе в Париже с большой речью, в которой заявил:

«Французский народ будет голосовать за новую конституцию по трём причинам:

во-первых, потому, что новая конституция является демократической и прогрессивной; это—хорошая конституция, дающая необходимые возможности для плодотворной деятельности республиканцев; она создаёт преграду для установления личной или реакционной диктатуры, которой страна не хочет;

во-вторых, потому, что голосование за новую конституцию позволит стране, наконец, выйти из рамок временного режима и обречь на неудачу усилия сеятелей беспорядков, а также позволит народу продолжать и усиливать развитие производства и реконструкцию страны и улучшать условия жизни трудящихся масс;

в-третьих, потому, что голосование за конституцию явится ответом народа, жаждущего мира и безопасности».

Переходя к содержанию новой конституции, Торез сказал: «После референдума 5 мая коммунисты, уважая результаты народного голосования, заявили, что они учтут указания, вытекающие из голосования, и что они не откажутся от необходимых уступок, чтобы добиться быстрее выработки новой демократической и социальной конституции, которая может получить одобрение большинства народа.

Однако мы не могли пренебречь голосованием 47 проц. французов, одобривших первую конституцию, и мы заявили, что будем непреклонны в трёх пунктах: 1) обеспечение экономических и социальных прав; 2) защита светского характера государства, при условии уважения мнений и верований каждого; 3) безусловный суверенитет собрания, избираемого всеобщим голосованием, другими словами, собрания без сената.

Экономические и социальные права сохранены в новой конституции. Предложенная нами поправка гласит, что наша республика имеет светский характер. Правда, мы согласились на уступки. Учреждается вторая палата, но способ её избрания и её полномочия не делают из неё сената. Президент республики будет избираться обеими палатами, тогда как по первому проекту конституции он избирался бы только одним Национальным собранием. Председатель совета министров будет назначаться президентом республики».

Высказав от имени французской коммунистической партии уважение, которое она питает к де Голлю за его услуги, оказанные родине в прошлом, Торез выразил сожаление по поводу того, что ныне де Голль занял позицию, которая противоречит интересам Франции и республики, и что он стал «знаменосцем реакционной коалиции от Даладье и Поля Рейно до Фредерика Дюпона, в которой, к сожалению, преобладают мюнхенцы и виписты».

Торез закончил свою речь призывом к об'единению всех республиканцев, всех демократов, «чтобы добиться торжества новой конституции».

ПАРИЖ, 8 октября. (ТАСС). Предвыборная кампания обостряет разногласия в партии радикалов. 6 октября бельфорская федерация партии радикалов на своей конференции решила порвать с руководством партии радикалов в знак протеста против его политики и выдвинуть двух кандидатов на предстоящих выборах. Одним из них избран Дрейфюс-Шмидт, известный прогрессивный деятель организации «Фронт насьональ». Федерация решила вступить в переговоры с местной организацией коммунистической партии, чтобы совместно с ней выставить второго кандидата.

На состоявшейся 6 октября конференции федерации радикалов департамента Шаранта произошёл раскол в связи с разногласиями относительно кандидатов на предстоящих выборах. В результате раскола федерации партии радикалов в этом департаменте будет выставлено два отдельных списка с кандидатами-радикалами.

Английский еженедельник о прибытии английских войск в Басру

ЛОНДОН, 8 октября. (ТАСС). Еженедельный бюллетень «Уик» пишет, что, по последним сведениям, полученным из Басры, недавно опубликованные данные о прибытии английских войск в этот порт отнюдь не являются преувеличенными. За последние недели в Басру прибыло 80 тысяч человек, главным образом из Индии. Транспорты с войсками прибывали в гавань Басры в дневное время, но не разгружались до наступления темноты. После того, как войска высаживались на берег, их немедленно погружали на грузовики и увозили в глубь страны по разбросанным на большом расстоянии друг от друга пунктам вдоль границы между Ираком и Ираном. Прибыли также значительные партии оружия и снаряжения, особенно в течение последних 6 недель. Оружие и снаряжение разгружаются таким образом, что в главных населённых пунктах не заметно чрезмерно больших складов.

«Другой стороной развития событий следует считать тот факт, — говорится в еженедельнике, — что в настоящее время англичане предприняли полнейшую реорганизацию армии Ирака и его воздушных сил сверху донизу. В настоящее время к этой работе привлечено значительное число английских офицеров».

Закрытое заседание Совета Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 8 октября. (ТАСС). Секретариат организации Об'единённых наций об'явил, что вчера утром состоялось закрытое заседание Совета Безопасности. На заседании был рассмотрен проект доклада Совета Генеральной Ассамблее по вопросу о приёме новых членов. Предложены некоторые поправки, которые будут подготовлены секретариатом. Совет рассмотрит изменённый текст доклада на следующем закрытом заседании.

Военные действия в Индонезии

ГААГА, 8 октября. (ТАСС). По последним сообщениям, англо-голландские войска, несмотря на происходящие переговоры между представителями голландского правительства и республиканцами, продолжают вести операции против индонезийцев. Как сообщает агентство АНП, крупные столкновения произошли в районе Медана. Бои продолжаются также на Южном Целебесе.

Протесты в Голландии против посылки войск в Индонезию

ГААГА, 8 октября. (ТАСС). Как сообщают газеты из Голландии, на Яву отправлено ещё 1.500 солдат и офицеров для подкрепления голландской армии, ведущей боевые действия против индонезийцев.

Руководство профсоюза «Ейнхейд вак централе» в Амстердаме организовало митинг своих членов. Участники митинга послали телеграмму военному министру, в которой говорится: «Члены профсоюза «Ейнхейд вак централе» в Амстердаме настойчиво требуют прекращения посылки голландских войск в Индонезию. Мы требуем прекратить всякие военные действия против индонезийцев».

К забастовке в Южной Корее

ПХЕНЬЯН, 6 октября. (ТАСС). В Южной Корее продолжается забастовка железнодорожников. 30 сентября в Ионсане произошло столкновение между бастующими рабочими и штрейкбрехерами. Во время столкновения 3 человека были убиты и 74 ранены. Корейская полиция арестовала около 2 тыс. человек.

Штаб Макартура опубликовал сообщение, что в связи с забастовкой корейских железнодорожников прекращена репатриация корейцев из Японии.

Разброд в группе Манну продолжается

БУХАРЕСТ, 8 октября. (ТАСС). Газеты «Тимпул», «Универсул» и все газеты блока демократических партий сообщают об уходе из партии Манну большой группы старых членов, занимавших ответственные руководящие посты в бухарестской организации. Группу составляет почти всё руководство центральной нацистской рабочей организации, много членов центрального комитета национал-царанистской молодёжи, руководители районных бухарестских и сельских уездных организаций. Газета «Румыния либера» пишет, что массовый уход членов из партии Манну «приобретает характер подлинного движения против политики манистского руководства. Движение развивается под демократическими лозунгами начала царанизма в Румынии и энергичного осуждения политики клики Манну, Михалаке, Хациегану и Ко.».

День и ночь сдавать хлеб государству, с полной нагрузкой использовать на вывозке зерна все транспортные средства

План хлебосдачи выполним к 22 октября

(Беседа с председателем Косихинского райисполкома тов. ПЕШКОВЫМ)

В колхозах района широко развернулось предоктябрьское социалистическое соревнование. За первую пятидневку октября наши колхозы сдали на пункты заготзерно 15.560 центнеров зерна, вместо двенадцати тысяч по графику. Коммунисты проявляют себя настоящими борцами за хлеб. Председатель Малаховского сельсовета тов. Степанов добился того, что колхозы сельсовета за это время сдали 1.400 центнеров зерна, а колхоз «8 марта», где уполномоченным райкома ВКП(б) тов. Филатов, пятидневное задание выполнил на 124 процента.

Однако во второй пятидневке темпы хлебосдачи снизились. 7 октября, например, сдано только 1.800 центнеров вместо четырёх тысяч. Сейчас райисполком и райком ВКП(б) принимают меры к тому, чтобы ускорить вывозку зерна. Сегодня в эту работу включены дополнительно 480 колхозных лошадей, из районного центра направлены семь автомашин и 12 машин из МТС. Малаховская МТС выделила для перевозки зерна семь тракторов.

Большая работа проводится в колхозах по сушке зерна. Все 42 зерносушилки работают, на многих из них сушка идёт круглые сутки. В колхозе «Кузбасс», например, сушилкой пользуется и соседний колхоз «Пролетарий» — работа идёт день и ночь. Каждый погожий час используется для сушки и подработки зерна. В нашем районе недостаточно зерноочистительных машин, имеющиеся веялки и триеры работают с полной нагрузкой. В колхозах «Завет Ильича» (председатель тов. Лыткин) и «Путь Ворошилова» (председатель тов. Панкратов) веялки работают днём и ночью.

В колхозах района работала 31 молотилка. Последние три дня молотьба прекратилась из-за прошедших дождей. Сегодня уже во многих колхозах молотилки возобновили работу.

Райисполком и райком ВКП(б) подвели итоги социалистического соревнования между колхозами на хлебосдаче за первую пятидневку октября. Первенство в районе заняли колхоз «8 марта» (председатель тов. Раскопов) и «Кузбасс» (председатель тов. Юров). Этим колхозам выделены промтовары на тысячу рублей каждому.

Колхозники Глушинского сельсовета (председатель сельсовета тов. Гучкаев) 1 октября закончили косовицу и сейчас завершают план хлебосдачи.

Проверив все возможности, колхозники взяли обязательство годовой план хлебопоставок выполнить к 22 октября. На это мы сейчас мобилизуем все силы.

Спокойствие и благодушие

Значение хлеба для нашей страны сейчас столь велико, что не может быть и речи о невыполнении установленного графика хлебосдачи даже отдельными колхозами и совхозами. Однако этой истины до сих пор не уяснили руководители Калманского района и не мобилизовали колхозников на борьбу за хлеб.

График сдачи зерна государству район срывает из пятидневки в пятидневку. В результате годовой план хлебозаготовок выполнен всего лишь на 50,4 процента. В чём причины такой неудовлетворительной работы? Может быть, здешние колхозы не имеют в достаточном количестве комбайнов, молотилок, зерноочистительных машин или транспортных средств? Ничего подобного. Район располагает огромной материально-технической базой, при правильном использовании которой можно не только выполнять установленные задания по сдаче хлеба государству, но и значительно перекрывать их.

Доказательством этому служит тот факт, что колхозы района в середине сентября сдавали хлеба в три раза больше, чем в настоящее время. Например, только за пять дней, с 15 по 20 сентября, район дал прирост к годовому плану хлебозаготовок на 18 процентов, тогда как в последующие полмесяца—всего лишь на 9 процентов. Такое резкое снижение темпов произошло только потому, что райисполком и райком партии ослабили руководство хлебозаготовками, пустив это важнейшее дело на самотёк. Вместо форсирования хлебозаготовок они снизили темпы.

Сейчас, когда колхозники нашего края выступили инициаторами Всесоюзного социалистического соревнования и прилагают все силы к выполнению взятых обязательств, в Калманке царит спокойствие и благодушие. По графику колхозы района должны ежедневно отгружать на государственные пункты 2600 центнеров зерна, а они не отгружают и половины. Например, 7 октября было сдано государству 700 центнеров, 8 — 976 центнеров, не улучшилось положение и 9 октября.

На токах колхозов скопилось много хлеба, но его не сдают государству. В сельхозартели имени Молотова на токах находится больше трёхсот центнеров влажного хлеба. Однако просушка его не организована. В колхозе имеется прекрасная зерносушилка, требующая незначительного ремонта, но бесхозяйственные руководители целый месяц не могут пустить её в ход.

Огромные вороха хлеба лежат на току сельхозартели «Память Орджоникидзе». Стоит только организовать сортировку зерна, и оно будет пригодно для сдачи государству. В колхозе имеются веялки, но они простаивают.

Преступно медленно сдаёт хлеб государству сельхозартель «Борьба за социализм».

— МТС подводит. Комбайн не работал, — оправдывается председатель правления Рогожников.

Между тем, в колхозе имеется хлеб, который лежит на току, но не отправляется на заготовительный пункт. План хлебопоставок этой артелью выполнен только на 23 процента.

Подобных примеров в Калманском районе очень много. Как же на все эти факты реагируют райисполком и райком партии? Вместо того, чтобы принять самые суровые меры к виновникам срыва графика хлебозаготовок, председатель райсовета тов. Уваров и секретарь райкома ВКП(б) тов. Зайцев разводят руками и удивляются, почему район не выполняет своих обязательств перед государством.

Калманские колхозы имеют все возможности для того чтобы быстро ликвидировать отставание. Наличие 90 зерноочистительных машин в районе, 43 работающих зерносушилок, достаточного количества лошадей и автомашин создаёт условия для выполнения графика хлебосдачи каждым колхозом. Необходимо только по-хозяйски использовать все эти возможности.

А. БОРИСОВ

Депутаты Совета помогают колхозам

Колхозная деревня сейчас переживает ответственный период сельскохозяйственного года. На местные Советы депутатов трудящихся возложена большая задача — мобилизовать широкие массы колхозного крестьянства на завершение уборки урожая и хлебозаготовок.

Известно, что успех будет обеспечен только тогда, когда исполкомы Советов через своих депутатов привлекут к выполнению этой задачи всех избирателей села. Это важнейшее требование наш Ярославо-Логовской исполком Совета положил в основу всей практической работы.

Депутаты сельского Совета принимают самое активное участие в уборке и хлебозаготовках. Они ведут большую организационно-массовую работу среди колхозников. Депутат Совета бригадир полеводческой бригады сельхозартели «Смелый трудовик» Лука Туренко на основе хорошей организации труда и рационального использования машин и тягла добился того, что его бригада 20 сентября завершила уборку урожая.

Транспортировку зерна в этой артели производит комсомольско-молодёжная транспортная бригада, которой руководит комсомолец Василий Щербак. Депутат Туренко постоянно помогает молодым возчикам организовать свой труд. В результате транспортники систематически перевыполняют график вывозки хлеба. На государственные склады доставлено свыше семи тысяч центнеров зерна. На скирдовании хлебов в этом колхозе работает депутат сельсовета Литвиненко. Выполняя ежедневно норму на 150—200 процентов, она увлекает за собой других колхозников. Скирдование в колхозе подходит к концу.

В начале уборки урожая начали отставать колхозы «Восток» (председатель Барабаш) и «Память Ленина» (председатель Гет). Сельисполком немедленно разобрался в причинах плохой работы этих артелей. Оказалось, что в колхоз «Восток» был послан неисправный комбайн. По нашему требованию дирекция МТС направила сюда другой комбайн, и положение резко изменилось. Отставание колхоза было ликвидировано.

В сельхозартели «Память Ленина» плохая организация труда и низкая трудовая дисциплина среди членов артели тормозили уборку урожая. Колхозники поздно выходили в поле. Наряды на работу колхозники получали только утром.

Сельисполком на своём заседании заслушал отчёт председателя правления артели тов. Гет и указал ему на недостатки. Депутаты Совета помогли правлению колхоза правильно организовать труд. Сейчас артель «Память Ленина» — в числе передовых.

В августе пошли сильные дожди. Они нас застали врасплох. Темпы хлебосдачи резко снизились. Сельисполком немедленно принял срочные меры. Буквально в несколько дней в каждом колхозе были оборудованы простейшие зерносушилки с ежедневной производительностью в 30—50 центнеров. Это дало возможность колхозам сдавать зерно государству в любую погоду.

Перед уборкой урожая на заседании сельисполкома все депутаты Совета были закреплены за колхозами для оказания помощи. Такое раскрепление дало возможность исполкому Совета оперативно руководить колхозами и повседневно осуществлять контроль за их работой. Депутаты систематически информируют сельсовет о делах в колхозах, о тех или иных недостатках в работе. Особенно добросовестно относятся к порученному делу депутаты Темляков, Туренко, Гайдар и Кравченко.

Обсуждая обращение алтайских хлеборобов о развёртывании Всесоюзного социалистического соревнования, колхозники нашего сельсовета взяли на себя обязательство досрочно рассчитаться с государством по хлебопоставкам. Сейчас мы принимаем все меры к тому, чтобы выполнить взятое обязательство. На приёмные пункты колхозы отправляют по несколько сот центнеров хлеба в день.

А. ВИШНЯК,
председатель Ярославо-Логовского сельсовета, Волчихинского района.

НА СНИМКЕ: лучшие скирдовальщицы колхоза имени Ленина, Кулундинского района, М. Ф. БАБИЧЕВА и А. А УСАЧЕНКО, выполняющие нормы на 140—160 процентов.

Фото Н. Калинина.

Трудовое соревнование

Поля кулундинских колхозов в осеннем уборе. Чернеют массивы, вспаханные под зябь, лоснятся на солнце квадраты паров, зеленеют огромные полосы озимых посевов. Там и тут гудят комбайны, убирающие последние гектары. Напряжённой, кипучей жизнью живёт Кулундинская степь. Все мысли, стремления, дела людей направлены к одному — дать Родине хлеб. Этому подчинены все силы и средства. Каждый день на заготовительные пункты поступает всё больше хлеба.

Трудно застать в эти дни в районном центре кого-нибудь из работников райкома партии или райисполкома. Весь партийный и советский актив находится на полях, где идёт напряжённая борьба за хлеб. Коммунисты помогают колхозникам организовывать труд. Секретарь райкома партии тов. Ветров приезжает в районный центр один раз в двое суток, быстро решает все неотложные вопросы и снова едет в поле. Нет такого уголка в районе, где бы он не побывал два—три раза в неделю.

Своими деловыми советами и указаниями он помогает руководителям колхозов, беседует с колхозниками на самые волнующие темы. Оперативность, конкретность, глубокий анализ состояния дел в колхозах и МТС, повседневный контроль за выполнением принятых решений — таков стиль работы Кулундинского райкома партии и его секретаря тов. Ветрова.

Много трудностей в борьбе за хлеб преодолели на своём пути кулундинские коммунисты. Ещё осенью 1945 года, когда они решили ознаменовать первый год новой сталинской пятилетки высоким сталинским урожаем, перед ними возникла, казалось бы, непреодолимая преграда— нужно было поднять большое количество зяби. Без заготовленной с осени земли в Кулундинской степи, где дуют суховеи, не могло быть и речи о выращивании высокого урожая.

Но тракторный парк не мог выполнить установленного задания на пахоте. Райком партии принял экстренные меры, пересмотрел график, предложил пустить на пахоту все конные плуги. Круглые сутки кипела работа, много сил затратили колхозники, но план выполнили, подняли больше 17.000 гектаров зяби.

С приближением весеннего сева ещё напряжённей стала борьба за урожай. Руководящие работники района добивались проведения всех необходимых агрономических мероприятий. Агротехническую науку здесь полюбили широкие массы колхозников. Сотни людей изучали опыт знатных мастеров-хлеборобов Кулундинской степи Ксении Гуллы и Натальи Щепы.

Трудовой героизм колхозников окупился сторицей: хлеб вырос великолепный. Перед работниками сельского хозяйства района встала новая задача — убрать его вовремя и без потерь, досрочно выполнить план хлебозаготовок. К уборке урожая готовились заблаговременно, учитывали каждую мелочь, которая могла явиться помехой в страдную пору.

Двадцать седьмого июля на поля вышли машины. Широкой волной развернулось в районе социалистическое соревнование. Оно охватило все профессии колхозного производства. Люди работали, не жалея сил, вкладывали в труд всё своё умение, мастерство, энергию и сноровку.

По всему Алтаю разнеслась весть о замечательных делах мастера комбайновой уборки Семёна Ефимовича Пятницы, убирающего на сцепе двух «Сталинцев» до 100 гектаров в день. За время страды Пятница убрал урожай в восьми колхозах с трёх тысяч гектаров и обязался до конца сезона скосить ещё 600 гектаров.

Примеру Пятницы последовали десятки водителей степных кораблей. Комбайнеры Филинова, Булдаков, Перепелица и другие убирают в день по 15—20 гектаров.

С колхозных токов непрерывным потоком пошёл хлеб. Начались дожди. Ненастная погода грозила погубить урожай. Тогда кулундинские коммунисты подняли всё население на борьбу за хлеб. Работали с исключительной напряжённостью и дисциплинированностью.

«Держать хлеб в воздухе!» — эти слова стали крылатой фразой в районе. В колхозе «Красный Октябрь» на токах скопилось около 1000 центнеров зерна. На спасение хлеба вышли все люди — от мала до велика. Трое суток ни на один час не уходили с токов колхозники, перелопачивали зерно, «держали его в воздухе». Веяльщицы Хвишерова и Левицких очищали в день по 20 центнеров хлеба, вместо десяти по норме. Возчик зерна Николай Струпенко делал на заготовительный пункт по два рейса в сутки на расстоянии двадцати двух километров. Все 1000 центнеров хлеба были быстро очищены и сданы государству.

Хлебосдачу колхозники Кулунды ведут при любой погоде. По грязным дорогам, где застревают даже мощные «Студебеккеры» идут подводы, запряжённые волами. Во многих артелях нехватает бестарок и мешков. Колхозники собирают кадушки, ящики и везут в них зерно.

Замечательную инициативу проявил колхозник сельхозартели «Память Луначарского» тов. Лягушин, решивший возить зерно на своей корове. Он ежедневно доставляет на заготовительный пункт по 120 пудов хлеба. Его примеру следуют десятки колхозников.

В сельхозартели «Маяк Ильича» нехватало людей. На токах скопилось большое количество зерна. Правление созвало общее собрание колхозников. Вопрос был поставлен прямо: работать круглые сутки или обречь урожай на гибель.

— Будем работать за троих, но хлеб спасём, — заявили колхозники.

На тока пришли лучшие люди артели. Они не уходили домой по двое—трое суток, работали без сна и отдыха. Заведующий током Алексей Фёдорович Тюкаев по неделе не бывал дома, руководя просушкой и сортировкой хлеба. Благодаря самоотверженному труду колхозников, сельхозартель в короткий срок сдала государству 5368 центнеров зерна и сейчас продолжает успешно выполнять график хлебосдачи.

Дождливой темной ночью мы приехали в колхоз «Память Ленина». Нам предложили: «Поедемте в поле, там сейчас все люди».

На току кипела работа. Колхозницы Варвара Новосельцева, Агафья Окорокова, Федора Стребнева и Татьяна Лазарева при свете «летучей мыши» очищали на веялке зерно. Другие колхозники под руководством председателя артели насыпали овёс в бестарки для отправки на заготовительный пункт.

Подобных примеров самоотверженного труда в районе очень много. Усилия колхозников направлены на быстрейшее выполнение плана хлебозаготовок.

С огромным воодушевлением встретили кулундинские колхозники постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Во всех артелях состоялись собрания, где было обсуждено постановление и намечены мероприятия по устранению имеющихся нарушений.

В ответ на сталинскую заботу о дальнейшем укреплении колхозного строя кулундинцы усилили сдачу хлеба государству.

Уборка урожая подходит к концу, но трудовое напряжение на полях не угасает. Вырастив нынче обильный урожай, колхозники заботятся о том, чтобы увеличить его размеры во втором году новой сталинской пятилетки. Они усиленно пашут зябь. Нет сомнения в том, что кулундинские хлеборобы этого добьются.

Заботясь о повышении урожайности полей, в Кулунде не забывают и другие отрасли сельского хозяйства. Заметно увеличивается поголовье скота на фермах, повышается его продуктивность. Скоту готовится сытая и тёплая зимовка. В колхозе имени Ленина перекрыты скотные дворы, поделаны ясли, проконопачены стены. К фермам подвезена половина потребного количества кормов. Полностью закончил ремонт скотных дворов и заготовку кормов колхоз «Маяк Ильича» и многие другие. Почти в каждой сельхозартели сейчас работают бригады на скирдовании соломы.

Б. АВЕРЧЕНКО.
(Наш спец. корр.).

с. Кулунда.

Перевыполняют пятидневное задание

КУРЬЯ, 9 октября. **(По телефону).** За последнее время Курьинский район значительно повысил темпы хлебозаготовок. За прошедшие пять дней колхозы района сдали хлеба государству в два раза больше, чем в предыдущую пятидневку. Большинство колхозов перевыполнило пятидневное задание.

Впереди по хлебосдаче идут колхозы Кузнецовского сельсовета. Они продолжают держать темпы, взятые в первой пятидневке октября. Колхоз имени Молотова первым в районе выполнил план хлебосдачи. В ответ на заботу партии и правительства об укреплении артельного хозяйства колхозники решили сдать сверх плана 500 центнеров хлеба и уже сдали 70 центнеров.

Не желая отставать от соседа, усилил сдачу зерна колхоз «Путь к социализму». За три дня он перевыполнил пятидневное задание, сдав государству 520 центнеров хлеба. Годовой план хлебосдачи колхоз выполнил на 87 процентов.

Письма из Третьяковского района

1. На холостом ходу

За последние два месяца Третьяковский райком вынес на своих заседаниях решения не менее как о двух десятках колхозов. Что касается машинно-тракторных станций, то их работа подвергалась обсуждению на каждом заседании бюро райкома. Между тем, колхозы района уборку урожая затянули, проваливают и план хлебозаготовок. Тридцать три колхоза совершенно не сдавали хлеб государству в счёт обязательных поставок, а колхоз имени Фрунзе даже не вернул государству взятую весной ссуду. На полях стоит и осыпается более семи тысяч гектаров зерновых культур, 8644 гектара скошенного хлеба ещё не заскирдовано, хлеб в валках прорастает.

Руководители района об'ясняют всё это неблагоприятными климатическими условиями, плохой работой машинно-тракторных станций. Но может ли это служить оправданием позорных темпов уборки урожая и хлебозаготовок в Третьяковском районе? Ведь в одинаковых условиях находятся Кулундинский, Ключевской, Рубцовский и другие передовые районы края. Но дела там идут по-иному. Ссылкой на плохую погоду прикрывают руководители Третьяковского района всю свою никудышную работу, нежелание организовать борьбу за спасение богатого урожая.

Проиллюстрируем это на колхозах Корболихинского сельского Совета. В районной сводке они числятся «середняками». Здесь до сих пор стоит на корню 543 гектара зерновых и 1100 гектаров хлеба лежит в валках. В этом, наиболее крупном сельсовете, по существу, сорвана уборка урожая. Что мешало колхозам скосить и заскирдовать хлеб во-время? Председатель сельского Совета Попов на этот вопрос ничего вразумительного сказать не может, кроме ссылки на дождливую погоду.

Но ведь колхозы не убирали хлеб и в погожие дни. С двадцать девятого сентября и по третье октября стояла солнечная погода. Коси и скирдуй —сухо и тепло! В колхозе «Верный путь», Старо-Алейского Совета, так и поступили. Колхозники мобилизовали все свои силы, скосили в эти дни оставшийся на корню хлеб и весь его заскирдовали. А вот в Корболихинском сельсовете эта пятидневка не внесла никаких изменений. Наоборот, здесь темпы уборки даже снизились. В чём же дело? Может быть, все колхозники были мобилизованы на вывозку хлеба государству? К сожалению, и этого сказать нельзя. Колхоз имени Жданова, например, вывез на глубинку в эти дни тридцать центнеров хлеба, «Память Куйбышева» — двадцать девять, а колхозы «Красная площадь» и имени Молотова вовсе не участвовали в хлебопоставках.

Сельхозартели Карабалихинского сельсовета располагают большими средствами и возможностями для того, чтобы быстро закончить уборку и выполнить план хлебозаготовок. На уборку можно поставить пятнадцать лобогреек, девятнадцать косилок, 189 рабочих лошадей, 142 вола и более пятисот колхозников. Кроме того, в колхозах имеется семь комбайнов.

Однако уборочные работы идут более двух месяцев—и конца им не видно. В результате безответственного отношения к урожаю колхозы несут огромные потери. Даже по утверждению работников райкома партии, потери составляют пять центнеров на гектар. На самом деле теряют колхозы гораздо больше. В колхозе «20 лет Октября» намолачивают сейчас с одного гектара по шесть центнеров пшеницы, тогда как в первые дни уборки намолачивали по 12—15 центнеров.

Да и как не быть таким потерям, когда в сельхозартели имени Кирова с хлебом обращаются, как с сеном. Складывая его на волокуши и брички, колхозники оставляют на поле массу колосьев. Чтобы скрыть следы преступной работы, председатель этого колхоза Шикалов пустил на поля гусей и скот.

Затяжка уборки и провал графика хлебозаготовок произошли потому, что председатели колхозов растерялись перед большим урожаем, не сумели организовать труд на уборке, пустили всё дело на самотёк. А райком партии и райисполком оказались в стороне от борьбы за хлеб, не заметили надвигающейся угрозы и не помогли колхозам выправить дело.

Райком партии не организовал среди колхозников массово-политическую работу. Об этом свидетельствует тот вопиющий факт, что многим колхозникам до сих пор не известно историческое постановление партии и правительства «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Оно не было доведено до сведения колхозников. Более того, райком партии не опубликовал этого постановления в районной газете. Как можно оценить такое поведение, кроме как политическим недомыслием.

Партийные и советские руководители района не пытались вскрыть истинные причины провала уборки и хлебосдачи. Райком партии оторвался от колхозников, не прислушивается к их голосу. В Корболихинском сельсовете не раз были секретари райкома партии Каунов и Доронин, но они не «заметили» фактов преступного поведения председателя колхоза имени Кирова Шикалова. Этот буржуазный перерожденец с партбилетом в кармане издевается над честными колхозниками, грубо попирает их права, зажимает критику.

Честная труженица колхоза Екатерина Дурнева на одном из совещаний покритиковала Шикалова за то, что он личные интересы ставит выше государственных. У этого зазнавшегося вельможи настоящее кулацкое хозяйство: четыре коровы, две нетели, более десятка баранов, десять ульев, пятьдесят гусей, несколько кабанов. И весь этот скот содержится за счёт колхоза. Шикалов возмутился поведением колхозницы и, вызвав её в контору, предупредил, чтобы она «не смела выступать с необдуманной критикой», иначе ей плохо будет.

Бездельник и пьяница Шикалов развалил в колхозе трудовую дисциплину, допустил огромные потери зерна, составляющие не менее семи центнеров с гектара. Честные колхозники, болеющие за колхозное хозяйство, не раз указывали на недостатки, но мер никаких не было принято. Лодыри при поддержке Шикалова до того обнаглели, что стали избивать честных тружеников. Колхозница Шинкарева постыдила Дорофееву за то, что она не помогает колхозу убирать урожай. В этот же день Шинкареву избил сын Дорофеевой. Избиение колхозников имело место и в сельхозартели «Красная площадь». Лодырь и дезорганизатор Щербаков, имеющий пять судимостей, избил колхозницу Матрёну Игнатьевну Аркатову за то, что она осмелилась его критиковать.

Антиколхозные дела Шикалова до сих пор не вскрыты, виновники развала трудовой дисциплины до сих пор не наказаны. Председатель сельского Совета Попов заявляет, что с Шикаловым они ничего не могут сделать, так как его поддерживает райком партии.

Всё это привело к тому, что колхоз имени Кирова не вывез в счёт хлебопоставок ни килограмма зерна, на полях этой артели стоит и осыпается 300 гектаров пшеницы, а скошенный хлеб не заскирдован.

Краевой комитет партии не раз указывал Третьяковскому райкому партии на неудовлетворительную работу по руководству колхозами и МТС на уборке урожая и хлебосдаче. Но эти указания не всколыхнули партийную организацию.

Четырнадцатого сентября бюро райкома обсудило постановление бюро Алтайского крайкома ВКП(б) о неудовлетворительном ходе выполнения плана сдачи зерна государству. И что же? Члены бюро признали, что крайком ВКП(б) правильно отметил недостатки в работе по хлебозаготовкам и свалили всю вину на сельские Советы. В постановлении бюро так и записано: «Причиной столь неудовлетворительной работы явилось безответственное отношение председателей сельских Советов и секретарей парторганизаций Гальцовского, П.-Каменского, Н.-Алейского, Корболихинского, Барановского и Шипуновского сельсоветов к делу заготовок и уборке урожая».

Председатели сельских Советов, в свою очередь, свалили вину на председателей колхозов, а последние — на колхозников. Бюро райкома партии не нашло мужества признать и осудить порочные методы руководства хлебозаготовками.

Все постановления райкома партии по уборке урожая и хлебосдаче носят поверхностный характер потому, что принимаются они без изучения положения на месте. Тринадцатого августа райком партии принял постановление сразу по четырём колхозам, двадцатого — по пяти колхозам, третьего сентября —по четырём колхозам трёх сельских Советов, двадцать третьего — по двум колхозам и третьего октября —по четырём колхозам двух сельских Советов. Все эти постановления похожи одно на другое, написаны они по сводкам. При таком безответственном отношении к вопросам сельского хозяйства райком партии, понятно, не в состоянии вынести принципиального решения, дать большевистскую оценку работы председателей колхозов и Советов. По этой причине постановления бюро, как правило, никем не выполняются и не оказывают никакого влияния на хлебозаготовки.

Вот как проходило заседание бюро райкома ВКП(б) 3 октября. На заседании отчитывались председатели колхозов «1 мая» — Симонов, «3-я пятилетка» —Фёдоров, «Память Куйбышева» — Катасонов, председатели сельсоветов Курьянов и Попов. Держал отчёт перед райкомом партии и Шикалов. Вернее, они не отчитывались, а отвечали на вопросы членов бюро:

— Когда вы думаете убрать хлеб?
— Когда рассчитаетесь с государством?
— Почему хлеб не скирдуется?
— Сколько сдали хлеба за последнюю пятидневку?

Это было не заседание бюро районного комитета партии, а, скорее, совещание какой-нибудь сельскохозяйственной комиссии. Ответив на вопросы членов бюро, председатели колхозов и сельсоветов отбыли. С чем приехали, с тем и уехали, не получив ни конкретных указаний, ни деловой помощи. На бюро никто не выступил и не потребовал от Шикалова ответа за развал колхозной дисциплины, за зажим самокритики, за бытовое разложение и пьянки, за огромные потери урожая. Принятая резолюция, которую даже не зачитывали отчитывающимся, гласила: «Потребовать от председателей колхозов Шикалова, Катасонова, Симонова, председателей сельских Советов Попова и Курьянова коренным образом перестроить работу на хлебоуборке и хлебосдаче, безусловно выполнить план хлебоуборки к 8 октября, а хлебосдачи — к 20 октября».

Который раз их предупреждают об этом! Они отчитываются уже не впервые за время уборки. Как сейчас, так и в прошлый раз была принята в точности такая же резолюция. Бюро райкома даже не напомнило о ней отчитывающимся.

Невольно напрашивается вопрос, способны ли руководители Третьяковского района исправить допущенные ошибки и вывести район из позорного прорыва?

В. СЕРГЕЕВ.
(Наш спец. корр.).

На Парижской Мирной конференции

Вечернее заседание 7 октября

ПАРИЖ, 8 октября. (Спецкорр. ТАСС). Вчера на вечернем заседании Мирной конференции продолжалось обсуждение докладов комиссий, рассматривавших проект мирного договора с Италией.

Первым выступил глава украинской делегации Мануильский, посвятивший свою речь проблеме Триеста.

Речь Мануильского

В течение ряда месяцев делегация Югославии как на заседаниях Совета министров, так и на Парижской Мирной конференции неустанно отстаивала возвращение народам Югославии Юлийской Крайны с городом Триест, как исконной славянской земли, оторванной от Югославии в силу Версальского договора, оставившего по себе столь печальную память в истории человечества.

Югославская делегация обосновывала своё законное право бесспорными аргументами политического и экономического характера, она ссылалась на исторические и этнические данные. Встретив упорное сопротивление своим справедливым требованиям со стороны представителей США и Великобритании, игнорировавших обоснованные требования Югославии, югославская делегация в целях достижения того единства, которое явилось основой нашей победы над общим врагом и является ныне гарантией прочного мира, пошла на большие уступки и жертвы, согласившись с предложением о превращении Триеста в интернационализированный свободный порт.

Нельзя не отметить того обстоятельства, что не раз во время дискуссий по вопросу о судьбе Триеста создавалось тягостное впечатление, что спор идёт не столько между Югославией и Италией, сколько между Югославией, с одной стороны, и США и Великобританией, с другой стороны.

Позиция представителей США и Великобритании, занятая ими в вопросе о Триесте, напоминала собой поведение судьи, который, будучи призван разрешить тяжбу между двумя лицами о каком-нибудь земельном участке, вынес бы, по меньшей мере, странное решение о том, что спорный участок должен принадлежать не истцу и не ответчику, а лишь самому судье.

Но и после того, как югославская делегация в вопросе о Триесте пошла на значительные уступки, последовало предложение о том, чтобы территория свободного порта Триеста была длиной в 70 километров и захватывала бы площадь в 717 квадратных километров, чтобы она тянулась от Девина на севере до Новый Град на юге и включала в себя значительную часть словенских и хорватских земель Истрии. Уже это одно сомнительное предложение способно вызвать настороженность не только югославской делегации, но и всех тех, кто хочет прочного мира и стоит на позиции уважения суверенитета народов Югославии, которые потеряли свыше 10 процентов своего населения в войне за общее дело союзных держав и Об'единённых наций.

Всякий не предубеждённый человек не может не спросить, для чего понадобился столь обширный территориальный привесок свободному порту Триесту. Для торговых судов он не имеет ни малейшего значения, не имеет он также значения для обслуживания товарооборота стран, как примыкающих к Средиземному морю, так и не расположенных у его берегов. Не имеет он значения и с экономической точки зрения для самого Триеста, ибо рыбацкое население этой территории не только не в состоянии снабдить продуктами сельского хозяйства Триест, а, наоборот, само нуждается в продовольствии и ляжет тяжёлым бременем на будущую администрацию Триеста.

Видимо, в основе этого предложения лежат какие-то другие мотивы, неясность которых не может содействовать необходимому взаимному доверию при решении столь важных вопросов.

Может быть, в пользу этого решения говорят соображения этнического характера? Нет, это не так. На территории, искусственно приданной Триесту, от Девина до Триеста проживает 9.667 словенцев и всего 704 итальянца, на территории на юг от Триеста до Новый Град числится 40.229 словен и хорватов и 29.983 итальянца.

Говорят о том, что Италия должна иметь железнодорожную линию, соединяющую её с Триестом. Однако известно, что по линии Тржич — Триест проходило всего от 3 до 5 процентов грузов, в то время как по железнодорожным магистралям Югославии Триест — Постойна — Любляны и Триест — Подбердо—Ясиницы основной поток грузов всегда составлял до 80 процентов. Таким образом, и этот аргумент коммуникационного порядка в свете статистики не выдерживает критики.

Против расширения территории свободного порта Триеста говорит и другое обстоятельство — нельзя хорватское население Истрии искусственно отрезать от её культурных центров, таких, например, как Пазин. Здесь мы имеем дело не с шахматной доской, где можно передвигать фигуры и пешки по своему усмотрению, а с живыми людьми и притом—людьми союзной страны, которые не могут не рассматривать подобное решение, как незаслуженную обиду и даже наказание.

Французская линия территории свободного порта Триеста страдает ещё большим недостатком, она отнимает у Словении выход к морю после того, как народы Югославии своей кровью отвоевали этот выход в борьбе с итальянскими агрессорами.

Говорят, что расширение зоны свободного порта Триеста диктуется соображениями равновесия между Италией и Югославией. Но можно ли признавать равные права между агрессором и его жертвой, причём создавать это искусственное равновесие за счёт союзной страны Югославии в пользу напавшей на Югославию Италии?

Не подлежит сомнению, что такая игра в равновесие создаёт привилегию в пользу Италии и будет истолкована демократическим мнением, как своего рода премия агрессивному государству, противоречащая международному праву и здравому человеческому смыслу.

Югославскую делегацию упрекают в том, что она, выразив несогласие с французской линией границ между Югославией и Италией и, в частности, границ свободного порта Триеста, заявила, что она не подпишет мирного договора. Но позволено будет спросить, как реагировала бы Голландия, если бы ей предложили превратить Роттердам с прилегающей территорией в 717 квадратных километров в свободный порт для того, чтобы удовлетворить претензии напавшего на неё государства? Что бы сказали представители Австралии, если бы под предлогом равновесия между Австралией и Японией им предложили проделать подобную операцию с портами Мельбурн или Дарвин? Не подлежит ни малейшему сомнению, что и в Голландии и в Австралии считали бы такого рода проекты абсурдными и дикими, оскорбляющими национальное достоинство этих стран. Но в отношении Югославии, у которой государства, ответственные за Версальский договор, отняли Юлийскую Крайну с Триестом и передали её Италии, голландская и австралийская делегации считают такого рода приёмы допустимыми.

Ещё большее недоумение у всех друзей мира вызывает то обстоятельство, что предложение главы советской делегации В. М. Молотова, сделанное в его речи от 14 сентября 1946 года на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам Италии о том, чтобы Свободная Территория Триест являлась нейтральной, было отвергнуто большинством голосов английской, американской и поддерживающих их делегаций комиссии.

Если, действительно, свободный порт Триест должен обслуживать интересы международного товарооборота, а не служить другим неизвестным нам целям, то состояние нейтралитета в том виде, в каком оно определено конвенцией 1907 года в Гааге, должно составлять основную неот'емлемую часть статута Триеста, особенно, если принять во внимание, что произвольное расширение зоны свободного порта может порождать беспокойство не только у балканских народов, но и у других примыкающих к Балканам стран.

В силу изложенных выше мотивов, делегация Украинской ССР поддерживает предложение делегации Югославии об установлении зоны свободного порта Триест от Чидаса на севере до Свято Рока на юге, общей площадью 88 кв. километров.

Она поддерживает это предложение, убеждённая в том, что всякое другое решение будет несправедливостью в отношении Югославии и оставит глубокую рану национальным чувствам народов Югославии.

Французская линия Свободной Территории Триест с установлением такой обширной территории свободного порта не залечивает эту рану. Франция, испытавшая сама в результате Франкфуртского мира 1871 года горечь потери ею Эльзас-Лотарингии, явившейся впоследствии плацдармом наступления на неё со стороны немецких агрессоров, не может настаивать на предложенной ею линии зоны Свободной Территории Триест. Нельзя навязывать решение союзной стране, мужественное поведение которой во время войны вызывало восхищение всех Об'единённых наций. Наша конференция должна сделать всё возможное для того, чтобы договор был таким, на котором стояла бы подпись Югославии. Только при этих условиях будет выполнена задача, которую так чётко сформулировал великий Генералиссимус Сталин 6 ноября 1943 г., когда советские войска рвались вперёд на освобождение Европы от гитлеровского ига, а именно задачу «создать длительное экономическое, политическое и культурное сотрудничество народов Европы, основанное на взаимном доверии и взаимной помощи в целях восстановления разрушенного немцами хозяйства и культуры».

Речь Го Тай-чи

Представитель Китая Го Тай-чи говорил о том значении, которое китайская делегация придаёт проблеме бывших итальянских колоний. Китайская делегация попрежнему считает необходимым либо предоставить этим странам независимость, либо поставить их под опеку организации Об'единённых наций с последующим предоставлением им независимости. Китайская делегация считает, что осуществление естественных политических стремлений народов зависимых стран должно играть крупную роль в организации послевоенного мира. В частности, необходимо предоставить независимость Ливии или поставить её под опеку организации Об'единённых наций. Китайская делегация настаивает на том, чтобы Совет министров иностранных дел подверг серьёзному изучению это предложение прежде, чем окончательно решит вопрос о бывших итальянских колониях. В заключение китайский делегат отметил значительную работу, проделанную Советом министров иностранных дел четырёх держав, составившим проекты мирных договоров, которые легли в основу работы Парижской конференции.

Речь Аклилу

Делегат Эфиопии Аклилу заявил, что делегация Эфиопии настаивает, чтобы Эритрея и Сомали стали достоянием народов, населяющих эти территории. Эфиопия просит, чтобы её обезопасили от угрозы новой агрессии. Она хочет получить выход к морю.

Аклилу отметил, что ряд требований делегации Эфиопии получил признание в комиссиях Мирной конференции. Он выразил надежду, что в результате дальнейшей работы Совета министров иностранных дел над выработкой мирных договоров получат осуществление и другие требования Эфиопии.

Утреннее пленарное заседание 8 октября

ПАРИЖ, 8 октября. (Спецкорр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем пленарном заседании продолжалась общая дискуссия по проекту мирного договора с Италией. Председательствовал на заседании глава советской делегации В. М. Молотов.

Нападки бельгийского делегата на Совет министров иностранных дел

Представитель Бельгии Спаак произнёс длинную речь, направленную против Совета министров иностранных дел. В его выступлении сквозила плохо скрытая досада по поводу того, что многие статьи согласованного в Совете министров проекта мирного договора остались непоколебимыми. «Трудно было собрать большинство в 2/3 голосов, когда четыре великих державы голосовали за принятые ими решения», — сокрушался Спаак.

Бельгийский делегат счёл уместным выразить своё сочувствие делегации Югославии, которая «с таким мужеством и энергией защищала свои позиции», когда нам всем памятно, что бельгийская делегация постоянно выступала и голосовала против югославских предложений. Поскольку отрицать этот очевидный факт было невозможно, Спаак заявил, будто бы он голосовал «против собственных убеждений», подчиняясь единственному желанию... не подорвать авторитет согласованных решений Совета министров иностранных дел. Однако на конференции хорошо помнят, что бельгийская делегация послушно голосовала за американскую редакцию статьи о статуте Свободной Территории Триест, находящуюся в резком противоречии с согласованным решением Совета министров.

Все эти путаные рассуждения понадобились Спааку лишь для того, чтобы бросить тень на большую и плодотворную работу, проведённую Советом министров иностранных дел, и поставить под сомнение сам принцип подготовки проектов мирных договоров Советом министров. Забегая вперёд, Спаак заявил, что он «желает и требует», чтобы при выработке мира с Германией была принята «другая процедура». Он также выразил надежду, что иные государства потребуют «другой процедуры» и для выработки мира с Японией. Спаак пояснил, что под такой «другой процедурой» подразумевается выработка проектов мирных договоров не Советом министров, а всеми «заинтересованными державами».

Нетрудно было понять, что Спаак выступал в роли глашатая определённых английских и американских кругов, предпочитающих, чтобы при принятии ответственных решений всегда было под рукой послушное голосующее большинство, которое можно использовать как средство давления на партнёров.

Касаясь проекта мирного договора с Италией, Спаак утверждал, что проект мирного договора с Италией суров, и призывал к всепрощению по отношению к вчерашнему агрессору.

Речь главы польской делегации Ржимовского

Глава польской делегации Ржимовский отметил, что решения о западных границах Югославии, предложенные в докладе комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, являются несправедливыми. Он высказался за линию, предложенную белорусской делегацией и поддержанную представителями Польши. Ржимовский отметил также, что принятые комиссией предложения относительно статута Триеста не смогут помочь упрочению и укреплению мирного сотрудничества народов. Польская делегация возражает против предоставления широких полномочий иностранцу-губернатору, которому фактически население будет всецело подчинено. «В ходе обсуждения мы часто спрашивали себя, — говорит Ржимовский, — почему, когда речь шла о границах Югославии и о проблеме Триеста, в речах некоторых делегатов чувствовалось недоброжелательство и нежелание предоставить Югославии то, что ей полагается по праву. Является ли причиной этого тот факт, что Югославия избрала угодную ей форму правительства? Или причина такого недоброжелательства в том, что режим, избранный Югославией, как основа для своего будущего, не находит одобрения в определённых кругах?».

Польская делегация обращается к Совету министров иностранных дел с призывом перед принятием окончательного решения рассмотреть в благожелательном духе справедливое требование Югославии.

Касаясь экономических вопросов, Ржимовский подчеркнул, что цифры репараций в пользу Югославии, Греции и Эфиопии не были основаны на соображениях экономического характера. Особенно несправедливым считает польская делегация отказ предоставить репарации Албании, являвшейся одной из первых жертв фашистской агрессии. Ржимовский напомнил, что комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии отвергла 9-ю голосами против 7-ми при 3-х воздержавшихся предложение польской делегации о том, чтобы включить в мирный договор статьи, которые запретили бы возрождение фашистских организаций и обеспечили бы наказание военных преступников.

Сославшись на решение Международного Трибунала в Нюрнберге, об'явившего преступными такие организации, как СС и гестапо, и напомнив о том, что в Италии остатки фашизма до сих пор не выкорчеваны, Ржимовский настаивал на принятии польского предложения. «Необходимо обязать правительство Италии издать закон, запрещающий деятельность организаций фашистского характера», — сказал он.

Агрессивная речь греческого делегата

В печати уже сообщалось, что агрессивные империалистические требования греческой делегации, добивавшейся присоединения к Греции албанских и болгарских земель, потерпели крах в комиссиях конференции. Пленум конференции недавно отменил принятое ранее под давлением английской и американской делегаций решение о том, чтобы на повестку дня было поставлено рассмотрение этих агрессивных притязаний. Этот скандальный провал греческих империалистов был отмечен общественным мнением. В этой обстановке представитель Греции Цалдарис не нашёл ничего лучшего, как снова выступить с трибуны конференции с повторением своих старых поползновений на земли соседей.

Цалдарис выступил против принятия статьи 21-й проекта мирного договора, в которой говорится о территориальной целостности Албании. Он заявил, что Греция не отказывается от своих претензий на албанские земли и потому не может согласиться с такой статьёй. Цалдарис вновь повторил также требование отдать Греции остров Сасено.

В заключение Цалдарис выразил недовольство размером репараций в пользу Греции, установленных экономической комиссией. Он потребовал, чтобы эта сумма была увеличена, но никаких новых цифр не назвал.

Дневное заседание 8 октября

ПАРИЖ, 8 октября. (Спецкорр. ТАСС). Дневное заседание 8 октября происходило под председательством В. М. Молотова. Пленум конференции продолжал обсуждать доклады комиссий, рассматривавших проект мирного договора с Италией.

Речь Бевина

Делегат Великобритании Бевин заявил, что методы, нашедшие применение на Парижской конференции, оправдались. Одной из отличительных черт этих методов явилось, по мнению Бевина, то обстоятельство, что не только союзные, но и вражеские государства получили возможность изложить свои взгляды на конференции. Если бы в минувшей войне победил противник, положение побеждённых государств было бы неизмеримо худшим. Бевин счёл нужным отметить в качестве положительного фактора австро-итальянское соглашение о Южном Тироле. Он рекомендовал пленуму конференции включить в договор постановление о том, что комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии принимает к сведению австро-итальянское соглашение о мероприятиях по Южному Тиролю.

В вопросе о Триесте Бевин рекомендовал принять французский проект, одобренный комиссией. Он отрицал, что англо-американские войска собираются остаться в Триесте на длительный срок. Британский делегат приветствовал постановление об отсрочке на один год решения вопроса о бывших итальянских колониях. Он изложил британскую позицию в вопросе об этих колониях, а также в вопросах о репарациях и возмещении собственности Об'единённых наций на территориях бывших вражеских государств.

В заключение Бевин заявил, что неправы те, кто считает, что проект мирного договора с Италией, предложенный Советом министров, не является суровым.

Речь Бидо

Делегат Франции Бидо отметил, что три вопроса, рассматривавшиеся в комиссиях Мирной конференции, непосредственно затрагивают интересы Франции: проблема франко-итальянской границы, репараций и итальянских вооружений. В отношении франко-итальянской границы необходимо провести определённые исправления, чтобы устранить недостатки нынешней пограничной линии в Альпах. Французское правительство готово рассмотреть совместно с итальянским правительством намечаемые исправления границы и все те обстоятельства, которые будут из этого вытекать.

Что касается итальянских репараций, французское правительство на них не претендует. Однако оно требует предоставления ему части итальянской собственности, находящейся на французской территории. Необходимо ограничить итальянские вооружения, принимая во внимание уроки прошлого. По мнению Бидо, в будущем Совет Безопасности сумеет пересмотреть обязательства, ограничивающие вооружение Италии.

Бидо отозвался положительно о постановлениях комиссии по экономическим вопросам для Италии в области репараций. Он отметил, что вопросы об итало-югославской границе и о Свободной Территории Триест явились наиболее острыми проблемами Мирной конференции. В этих вопросах члены Совета министров иностранных дел столкнулись с большими трудностями.

Делегат Франции положительно отозвался о статуте Свободной Территории Триест, выработанном французской делегацией и принятом комиссией, хотя подчеркнул, что положения статута не получили единодушного одобрения в комиссии. Бидо выразил надежду на достижение единодушного решения по этим вопросам на заключительной стадии подготовки мирного договора с Италией. Коснувшись в конце своей речи германской проблемы, Бидо назвал её «весьма важной и трудной».

Речь Клакстона

Канадский делегат Клакстон говорил о роли Канады в минувшей войне. Он отмечал также участие канадских представителей в работе комиссий Мирной конференции. Клакстон выразил удовлетворение результатами работы комиссии и высказал надежду, что пленум конференции одобрит эти результаты. По мнению канадского делегата, Парижская конференция может послужить примером для будущих конференций, которым предстоит рассмотреть мирные договоры с Германией и Японией.

Речь Славика

Делегат Чехословакии Славик сделал в начале своей речи оговорку о том, что чехословацкая делегация собирается изложить свою принципиальную точку зрения на работу Мирной конференции во время обсуждения проекта мирного договора с Венгрией.

Принадлежность к славянской семье народов и длительные традиции совместных культурных стремлений и совместной вековой борьбы против общих угнетателей создали между народами Чехословакии и Югославии тесные отношения. Эти дружеские отношения с народами Югославии, а также стремление к созданию длительного мира в Европе, побуждают чехословацкую делегацию поддерживать обоснованные и справедливые требования Югославии. Представляется естественным, чтобы территории, населённые в большинстве югославами, были воссоединены с Югославией.

Нельзя подходить одинаково к угнетателям и угнетаемым, к агрессору и к его жертве, сказал чехословацкий делегат. Что касается Триеста, то этот порт является естественным выходом к Средиземному морю не только для значительных районов Югославии, но и всей Центральной Европы; в этническом отношении район Триест является югославским. Проблема Триеста должна быть разрешена в интересах будущего развития этого портового города и благополучия его населения. Итало-югославская граница должна быть намечена на справедливых началах с учётом этнических и экономических условий. Честный и приемлемый для Югославии компромисс ещё может быть найден в последнюю минуту, сказал чехословацкий делегат. Этому были бы рады все друзья справедливости.

Вечернее заседание 8 октября

ПАРИЖ, 9 октября. (Спецкорр. ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании Мирной конференции продолжалась дискуссия по проекту мирного договора с Италией. Первым после перерыва выступил глава югославской делегации Кардель.

Речь Карделя

Югославская делегация, заявил Кардель, несколько раз подчёркивала, что требование Федеративной Народной Республики Югославии о присоединении к ней Триеста и Юлийской Крайны не является каким-то случайным требованием, которое Югославия выдвигает только теперь, пользуясь положением победившей страны, а что оно является логическим следствием длительной борьбы народов Югославии за освобождение и об'единение исконных югославских земель. На протяжении долгих десятилетий, сказал Кардель, «наши народы должны были каждую пядь своей собственной земли окупать своей кровью и не раз уже всякого рода мирные конференции отнимали у них то, что они завоевали своей вооруженной борьбой. Среди тех, кто сопротивлялся освобождению наших народов и их воссоединению, были не только турки и немцы, не только Австро-Венгерская монархия и Италия. Наши народы имели в этой борьбе против себя также и господствующие круги некоторых государств Западной Европы, т. е. тех стран, которые любят подчеркивать свои демократические традиции».

Характерной чертой всех этих конференций является тенденция воспрепятствовать освобождению южно-славянских народов, сказал Кардель.

Напомнив о целом ряде договоров и пактов, препятствовавших воссоединению народов Югославии, Кардель заявил, что и на Парижской Мирной конференции вновь встречаются те же препятствия, что и в прошлом. В XIX веке представители некоторых западных держав стремились сохранить целостность Турции за счёт угнетения южных славян, — это было необходимо им, чтобы обеспечить для себя влияние на Балканах; по тем же причинам они оберегали целостность Австро-Венгрии, являвшейся тюрьмой для славянских народов. Сегодня из тех же соображений представители некоторых западных великих держав защищают империалистические требования Италии.

Кардель подчеркнул, что решения, оставляющие часть народов Югославии под чужеземной властью, явятся несправедливыми и будут противоречить моральным обязательствам, которые союзники несут по отношению к Югославии.

На основе принципа этнической линии, продолжал Кардель, принципа, который отстаивала югославская делегация и с которым согласился в сентябре 1945 г. Совет министров иностранных дел, — вся Юлийская Крайна должна была бы быть отнесена к Югославии. Однако, затем демократический принцип этнической линии был заменён теорией «этнического равновесия»; но даже и эта теория не была последовательно проведена в жизнь: в результате принятия французской линии, гораздо больше югославов остаётся в Италии, чем итальянцев в Югославии.

«Находятся лица, — говорит Кардель,— которые нас предупреждают, чтобы мы не волновались из-за каких-то «нескольких квадратных километров территории». Но речь идёт о центрах одного живого целого, которое пытаются раз'единить. Речь идёт о том, что целый народ остаётся полностью отрезанным от своего собственного моря.

Другие с пафосом призывают нас не требовать «новых территорий», ибо требование территорий вызывает войны. Однако, эти делегации не задаются вопросом, о каких и чьих территориях идёт речь; если бы они задавали этот вопрос, они увидели бы, что не мы требуем чужие территории, а от нас требуют нашу землю.

Третьи пытаются убедить нас в том, что для народов, мол, совсем безразлично, по какую сторону границы они проживают — и «великодушно» передают десятки тысяч югославов Италии.

Не принимая во внимание законных требований и обоснованных доводов югославской делегации, большинство членов комиссии отклонило югославскую поправку и приняло французскую линию. Анализ голосования показывает, что это решение было навязано Югославии. Имея всё это в виду, правительство Федеративной Народной Республики Югославии остаётся на позиции, которую югославская делегация уже выразила, — что оно не сможет подписать мирный договор с Италией, который основывается на так называемой французской линии».

Далее Кардель отметил, что тот же метод навязывания решений был применён на данной конференции также и в вопросе о статуте Триеста, и требовал, чтобы статут Триеста основывался на демократических принципах.

Кардель отметил, что большинство комиссии вместо демократии, вместо суверенного Народного собрания и правительства с реальной властью решило дать Свободной Территории Триест начальника полиции в качестве губернатора и диктатора. Вместо экономического сотрудничества Триеста с Югославией предлагается запрещение этого сотрудничества и создание колониальной базы. В то время, как колониальные народы начинают пробуждаться и требовать для себя свободы и независимости, в сердце Европы рождается новая колония!

Понятно, что подобного рода антидемократический статут Триеста мог быть принят лишь потому, что вместо соглашения была пущена в ход машина голосования. Та же самая машина голосования привела к абсурдному решению вопроса о репарациях, заявил Кардель. Большинство комиссии по экономическим вопросам для Италии предлагает, чтобы Италия уплатила Югославии 100 млн. долларов в возмещение причинённого ею ущерба. Это составляет менее одного процента ущерба, причинённого Италией Югославии, и, конечно, Югославия не может с этим согласиться, тем более, что это мизерное возмещение навязывают ей страны, которые путём разных экономических оговорок в договоре с Италией обеспечили себе полное возмещение своих потерь.

Кардель приводит далее цифры, характеризующие несправедливость рекомендаций, принятых комиссией в отношении репараций. Например, сумма, получаемая Великобританией составляет 1130 процентов по отношению к сумме непосредственного материального ущерба, причинённого недвижимому имуществу. Сумма, получаемая Францией, составляет 139 процентов к сумме непосредственного материального ущерба, причинённого недвижимому имуществу, а сумма, получаемая Югославией, составляет лишь 25,5 процента.

Югославская делегация, заявил Кардель, не имеет ничего против того, чтобы все заботились о восстановлении итальянской экономики. Однако, надо было бы позаботиться и о восстановлении экономики тех стран, которые больше всего пострадали в войне против фашистских агрессоров.

Кардель особо выделил вопрос об отношении к Албании, который он расценил, как вопрос чести и справедливости конференции. Он подчеркнул, что все попытки югославской и некоторых других делегаций добиться признания за Албанией прав об'единённой и союзной нации по отношению к данному мирному договору не увенчались успехом. Албании было отказано в праве на репарации. Такое отношение к Албании может быть истолковано лишь как попытка произвести нажим на эту небольшую, но героическую страну. Что касается всех других решений и предложений, югославская делегация оговаривает право правительства Югославии занять окончательную позицию в зависимости от того, как будут решены основные вопросы.

Если взять конференцию в целом, сказал Кардель, то можно сказать, что она достигла одного важного успеха: тех, которые надеялись, что конференция поможет разбить положительные решения Совета министров иностранных дел, тех, которые хотели с помощью конференции доказать, что Совет министров не нужен, тех, которые рассчитывали при помощи этой конференции подорвать право вето, — постигла неудача.

Доказано, что единственно положительные решения для дела мира были выработаны Советом министров, причём они были выработаны именно благодаря тому, что все его решения принимались согласованно.

Между тем, вне этих рамок нельзя сказать, что конференция была конструктивной в создании мира и сотрудничества между народами. Наоборот, конференция началась с нападок на положительные решения Совета министров. Анализ принятых поправок показывает, что в проекты договоров внесено больше отрицательного, чем положительного.

От имени югославской делегации Кардель констатировал, что пристрастный подход к решению важнейших вопросов со стороны определенной группы, составлявшей постоянное большинство на конференции, разделил эту конференцию на две части. Этому могут радоваться лишь враги мира.

Совет министров иностранных дел стоит перед трудной задачей. Но эта задача должна быть выполнена во что бы то ни стало, если мы хотим иметь прочный мир. Речь идёт о том, чтобы найти путь к соглашению и исправить ошибки, допущенные на конференции. Югославская делегация считает, что без сотрудничества самих заинтересованных стран эту задачу трудно будет выполнить.

В заключение Кардель поблагодарил все делегации, которые поддержали справедливое требование народов Югославии, и, в первую очередь, делегацию Советского Союза.

* * *

На вчерашнем вечернем пленарном заседании выступили также руководитель бразильской делегации Фонтура и представитель США Торп. Фонтура вновь пытался обосновать поправки, внесённые бразильской делегацией и отвергнутые комиссиями. Он высказался за то, чтобы Италии были возвращены колонии, которыми она владела до войны. В целом, Фонтура характеризовал проект мирного договора с Италией как «излишне строгий».

Представитель США Торп изложил точку зрения американской делегации на экономические статьи мирного договора и заявил, что американская делегация поддерживает эти статьи в том виде, в каком они одобрены большинством в экономической комиссии.

Утреннее заседание 9 октября

ПАРИЖ, 9 октября. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня пленарное заседание Мирной конференции продолжало под председательством В. М. Молотова обсуждение докладов комиссий, рассматривавших проект мирного договора с Италией.

Речь Мэсона

Делегат Новой Зеландии Мэсон выразил недовольство некоторыми постановлениями, принятыми в комиссиях конференции. В частности, ново-зеландская делегация недовольна тем, что окончательное составление текстов мирных договоров возлагается на Совет министров иностранных дел, а не на организацию Об'единённых наций.

Следующим оратором выступил глава советской делегации Молотов. Покидая председательское место, он передал на время произнесения речи функции председателя генеральному секретарю конференции Фук-Дюпарку.

Появление Молотова на ораторской трибуне было встречено продолжительными аплодисментами всех делегаций. Молотов произнёс свою речь при большом стечении делегатов и представителей печати. Его речь, содержавшая изложение советской точки зрения на работу, проведенную в комиссиях Мирной конференции, отличалась глубиной анализа и убедительностью аргументов. Она была выслушана присутствующими с напряженным вниманием и прерывалась аплодисментами.

Ответственный редактор
А. ШУМАКОВ.

Кинотеатр «ПОБЕДА»
Приключенческий фильм
Ущелье Аламасов.
В программе новый киножурнал.
Начало сеансов: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30 и 10-30.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»
Художественный фильм по мотивам повести Джека Лондона.
Белый Клык.
Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 часов.
Касса открыта с 11 часов.

Кинотеатр «РОДИНА»
В голубом и розовом залах новый звуковой художественный фильм
Давид Гурамишвили.
Сеансы в голубом зале: в 2, 4, 6, 8, 10.
В розовом зале: в 1, 3, 5, 7, 9. 10 ч. 45 м.

Требуются рабочие в возрасте от 20 до 35 лет. Поступающие обеспечиваются бесплатным питанием, обмундированием и др.
Об условиях справляться: г. Барнаул, ул. Никитинская, 111, ком. 10.

АГ 33930. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.