ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 190 (7604) | Суббота, 21 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сталинский устав сельскохозяйственной артели — незыблемый закон колхозной жизни

Для успешного разрешения задач пятилетнего плана в области сельского хозяйства первостепенное значение имеет дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и повышение уровня большевистского руководства колхозами.

Товарищ Сталин, гениально обобщив первый опыт колхозного строительства, вооружил партию и колхозное крестьянство примерным уставом сельскохозяйственной артели, в котором чётко и ясно определены основные устои колхозной жизни. В этом важнейшем программном документе воплощена мудрая сталинская политика организации и управления колхозами. В комиссии второго с'езда колхозников-ударников по редактированию устава сельскохозяйственной артели товарищ Сталин сказал: «Мы с вами пишем законы. А устав — это высший закон, основной закон построения нового общества в деревне». Большевистское руководство колхозами в том и состоит, чтобы неуклонно практически воплощать в жизнь статьи этого основного, высшего закона колхозной жизни.

Сталинский устав сельскохозяйственной артели явился руководящей основой в развитии колхозов, обеспечивших неуклонный под'ём всех отраслей сельского хозяйства и рост зажиточности колхозного крестьянства в мирное время. Колхозники и колхозницы в тяжёлые годы Отечественной войны преодолели невероятные трудности и обеспечили бесперебойное снабжение населения и Красной Армии продовольствием, а промышленность — сырьём.

Первостепенное политическое значение имеет публикуемое сегодня постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Нарушения устава сельскохозяйственной артели выражаются в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, злоупотреблениях со стороны районных и других партийно-советских работников, нарушении демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели.

В новой пятилетке поставлена задача укрепления колхозного трудодня. Необходимо повысить роль и значение трудодня в организации производства и распределения доходов в колхозах. Трудодень снова должен стать обильным.

Поэтому первостепенное значение имеет решительная борьба с неправильным расходованием трудодней, особенно по линии раздувания штатов управленческого и обслуживающего персонала и чрезмерно высоких затрат трудодней и денежных средств на административно-управленческие расходы. В Куйбышевской области, например, в прошлом году на эти цели было израсходовано 14,6 процента, а в Сосново-Солонецком районе этой области — 20 процентов всего количества начисленных за год трудодней.

Разбазаривание трудодней приводит к тому, что нарушается социалистический принцип оплаты по количеству и качеству труда, снижается выдача натуры и денег на трудодень и таким образом подрывается личная материальная заинтересованность колхозников в повышении производительности труда.

Совет Министров и Центральный Комитет ВКП(б) категорически потребовали покончить с практикой расхищения в колхозах трудодней и неправильного распределения колхозных доходов.

Общественная земля колхозов, закреплённая за ними согласно Сталинской Конституции в вечное пользование, является основным источником силы и крепости колхозного строя. На протяжении всей истории колхозного строительства партия, на основе указаний товарища Сталина, зорко и бдительно охраняет общественные земли колхозов. В известном постановлении партии и правительства «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» (1939 г.) нарушения устава сельскохозяйственной артели квалифицированы как антипартийная и антигосударственная практика.

Многие советско-партийные и земельные органы забыли об этом исключительной важности постановлении. Факты расхищения общественных земель колхозов снова приобрели массовый характер.

В той же Куйбышевской области по выборочной проверке, охватывающей далеко не все колхозы, было вскрыто самовольных захватов общественных земель и раздувания приусадебных участков сверх нормы в 1945 г. — 7.607 случаев, а за первое полугодие 1946 г. — 11.760.

Разбазаривание общественных земель колхозов происходит зачастую по инициативе местных советских и земельных органов, которые допускают отвод, а то и самочинный захват общественных земель колхозов разными организациями и лицами под видом создания на колхозных землях всякого рода подсобных хозяйств и индивидуальных огородов рабочих и служащих.

Подобная антиколхозная и антигосударственная практика уменьшает земельные фонды колхозов, подрывает их общественное хозяйство и поощряет захват общественных земель со стороны отдельных рваческих элементов.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) обязали руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций навести порядок в колхозном землепользовании, из'ять незаконно захваченные земли как отдельными колхозниками, так и организациями для подсобных хозяйств и возвратить их колхозам.

Советский Союз является единственным в мире государством, которое строго охраняет и защищает интересы трудового крестьянства. В законе об охране и укреплении общественной социалистической собственности от 7 августа 1932 г. правительство об'явило её священной и неприкосновенной. Укрепление и умножение общественного богатства колхозов в новой сталинской пятилетке возможно лишь на основе строжайшей охраны государственной и колхозно-кооперативной собственности.

Имеются факты, когда партийные и земельные работники вместо того, чтобы быть на страже интересов колхозов, бдительно и строго охранять общественную собственность, как основу колхозного строя, сами бесцеремонно залезают в колхозный карман. Подобные злоупотребления подрывают основу благосостояния колхозов, разлагают колхозные кадры и должны наказываться по всей строгости закона.

В Ярославской области, например, задолженность колхозам разных лиц и организаций составила 24 миллиона рублей. В то же время колхозы недовнесли в неделимый фонд более 30 млн. рублей. Колхоз «Новый путь», Гаврилов-Ямского района, этой области имел дебиторской задолженности на 1 июля 1946 года 155 тысяч рублей, главным образом за счёт отпуска колхозной продукции разным лицам и организациям за бесценок, в кредит.

Нарушения устава сельскохозяйственной артели происходят также по линии принижения и даже игнорирования общих собраний колхозников, как высшего органа управления делами артели. Дело доходит до такого безобразия, что председателей колхозов назначают и снимают без ведома общего собрания колхозников. Председатели колхозов, назначенные сверху, районными организациями помимо общего собрания, перестают считать себя ответственными перед колхозниками, отрываются от масс и обычно проваливают работу.

Имеются многочисленные факты, когда районные партийные, советские и земельные органы совершенно беззаконно и безнаказанно распоряжаются колхозным имуществом, административно предписывают продать лошадей или продуктивный скот различным организациям, издают свои распоряжения о мобилизации тягла, дают наряды на разные работы, не предусмотренные правительственными законами.

Колхозники являются полноправными хозяевами своего общественного артельного хозяйства. Задача большевистского руководства состоит в том, чтобы, опираясь на демократические основы управления делами артели, самодеятельность колхозников и колхозниц, вести колхозы вперёд по пути дальнейшего под'ёма производительности труда, зажиточной и культурной жизни.

Партия и правительство, резко осуждая извращения политики партии в колхозном строительстве, расценивают их как глубоко вредные для дела колхозов и крайне опасные для всего социалистического строительства нашей страны. Допущенные нарушения устава сельскохозяйственной артели являются противоколхозными и противогосударственными. В постановлении говорится, что «...работники советских, партийных и земельных органов и председатели колхозов, виновные в расхищении и незаконном распоряжении колхозным имуществом, общественной землей, денежными средствами, будут сниматься с постов и отдаваться под суд, как нарушители закона и враги колхозного строя».

Вредной и чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства и нарушений устава сельскохозяйственной артели должен быть положен конец решительно и бесповоротно.

Большую роль в этом деле сыграет Совет по делам колхозов при правительстве СССР, который будет осуществлять строгий контроль за соблюдением устава сельскохозяйственной артели, ограждать колхозы от попыток его нарушения, а также разрешать вопросы колхозного строительства.

Всё колхозное крестьянство с большим удовлетворением встретит публикуемое сегодня постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б). В этом постановлении труженики колхозной деревни увидят новую заботу большевистской партии и советского государства о колхозном строе, о дальнейшем его укреплении и процветании.

(Передовая «Правды» за 20 сентября).

О мерах по ликвидации нарушений устава сельскохозяйственной артели в колхозах

Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) на основании поступивших материалов и произведённой по ряду областей проверки устанавливают наличие серьёзных нарушений устава сельскохозяйственной артели в колхозах.

Эти нарушения выражаются в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, злоупотреблениях со стороны районных и других партийно-советских работников, нарушении демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели—выборности правлений и председателей колхозов, их подотчётности перед собраниями колхозников.

НЕПРАВИЛЬНОЕ РАСХОДОВАНИЕ ТРУДОДНЕЙ

Неправильное расходование трудодней в колхозах идёт по линии раздувания штатов управленческого и обслуживающего персонала в колхозах и чрезмерно высоких затрат трудодней и денежных средств на административно-управленческие расходы. Неправильное использование труда вследствие ничем не обоснованного, чрезмерного расширения штатов административного и управленческого персонала привело во многих колхозах к нехватке трудоспособных колхозников для работы в поле и на фермах, в то время как на обслуживающих должностях оказалось много людей, ничего не делающих и получающих оплату более высокую, чем на производственных работах.

На ненужных и надуманных должностях в колхозах нередко укрываются рвачи и дармоеды, уклоняющиеся от производственной работы, проедающие накопления колхозов и живущие за счёт труда тех колхозников, которые работают в поле или ухаживают за скотом.

Вследствие неправильных расчётов с колхозниками нарушается устав сельскохозяйственной артели во многих колхозах, когда одна часть колхозников недополучает по причитающимся им трудодням натуру и деньги, другая же часть получает больше, чем это им причитается по заработанным трудодням.

Широкое распространение в колхозах получила вредная практика отпуска по запискам председателей колхозов продуктов отдельным колхозникам вне зависимости от заработанных ими трудодней.

Наряду с этим во многих колхозах по требованиям местных органов власти содержатся за счёт трудодней колхоза лица, не работающие в колхозе и не имеющие никакого отношения к колхозному производству: дежурные, сторожа и курьеры сельсоветов, начальники пожарных дружин, различного рода внештатные работники сельсоветов и районных организаций.

Кроме того, в колхозах часто содержатся за счёт трудодней парикмахеры, сапожники, портные и другие работники, которые обслуживают личные нужды колхозников и в силу этого должны оплачиваться самими колхозниками.

Имеет место также вредная практика начисления трудодней за работы, выполняемые для различных сельских и районных организаций и учреждений (строительство и ремонт помещений, заготовка дров и стройматериалов, погрузочные работы и т. п.).

Эти факты растраты трудодней приводят к обесцениванию трудодня, к уменьшению доходов, подлежащих распределению на трудодень, а следовательно, к уменьшению заинтересованности колхозников в колхозном труде.

РАСХИЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ КОЛХОЗНЫХ ЗЕМЕЛЬ

Советско-партийные и земельные органы обязаны были строго оберегать общественные земли колхозов от расхищения, как об этом предупреждали СНК СССР и ЦК ВКП(б) своим постановлением от 27 мая 1939 г. Между тем, факты и проверка показывают, что это постановление на деле многими работниками оказалось забытым, и факты расхищения общественных земель колхозов снова приобрели массовый характер.

Это расхищение общественных земель идёт по линии увеличения приусадебных участков колхозников путём самовольных захватов или незаконных прирезок со стороны правлений и председателей колхозов в целях раздувания личного хозяйства в ущерб общественному.

Расхищение общественных земель идёт также по линии незаконного отвода местными советскими и земельными органами, а то и самочинного захвата общественных земель колхозов всякими организациями и лицами под видом создания на колхозных землях всякого рода подсобных хозяйств и индивидуальных огородов рабочих и служащих. При этом такое расхищение общественных земель зачастую происходит при попустительстве правлений колхозов, председателей сельсоветов и райсоветов. Понятно, что незаконный захват общественных земель колхозов под всякого рода подсобные хозяйства уменьшает земельные фонды колхозов, подрывает общественное хозяйство колхозов и поощряет захват общественных земель в колхозах со стороны отдельных рваческих элементов.

Расхищение общественных земель, как об этом указывали СНК СССР и ЦК ВКП(б) в своём постановлении от 27 мая 1939 г., ведёт к тому, что **«интересы общественного хозяйства колхоза, основой которого является общественная колхозная земля, приносятся в угоду частнособственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы».**

РАСТАСКИВАНИЕ КОЛХОЗНОГО ИМУЩЕСТВА

Установлены факты злоупотреблений, выражающихся в растаскивании колхозной собственности со стороны районных и других партийно-советских работников. Растаскивание колхозного имущества происходит в виде взятия у колхозов бесплатно или за низкую плату колхозного скота, зерна, семян, кормов, мяса, молока, масла, мёда, овощей, фруктов и т. п. Некоторые советско-партийные и земельные районные работники вместо того, чтобы строго охранять общественную собственность, как основу колхозного строя, грубо нарушают советские законы, и, злоупотребляя своим служебным положением, незаконно распоряжаются имуществом, натуральными и денежными доходами колхозов, принуждая правления и председателей колхозов выдавать им бесплатно или за низкую цену имущество, скот и продукты, принадлежащие колхозам.

Эти факты говорят о том, что некоторые ответственные работники, злоупотребляя своим положением, стали на путь произвола и беззакония в отношении колхозов и без всякого стыда стали залезать в имущество колхозов, как в свой собственный карман.

Легко понять, что эти злоупотребления подрывают основу благосостояния колхоза, разлагают руководящие колхозные кадры и толкают их в свою очередь на всякого рода беззакония.

Вместе с тем в практике имеет место безответственное отношение к расчётам с колхозами со стороны ряда государственных и других организаций, когда причитающиеся колхозам деньги за поставляемую и продаваемую колхозами продукцию или произведённые колхозами работы своевременно не выплачиваются, что расшатывает хозяйство колхозов.

НАРУШЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗАМИ

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) устанавливают наличие серьёзных нарушений устава сельскохозяйственной артели в колхозах в отношении выборности руководящих органов сельскохозяйственой артели—правления, председателя колхоза, ревизионной комиссии, регулярного созыва общих собраний колхозников, подотчётности правления колхоза и председателя перед общим собранием колхозников.

Эти нарушения выражаются в том, что во многих колхозах перестали собирать общие собрания колхозников и, таким образом, колхозники оказались устранёнными от участия в делах колхоза, и фактически все дела сельскохозяйственной артели, в том числе распределение доходов, хозяйственные планы, распоряжение всеми материальными средствами решаются только правлением или председателем колхоза, правление же колхоза и председатель не отчитываются перед общим собранием колхозников о своей деятельности.

В результате такого нарушения основ демократии общие собрания колхозников для выборов правления, председателя колхоза и ревизионной комиссии по нескольку лет не собираются, установленные уставом сроки выборов правления и председателя колхоза не соблюдаются. Дело доходит до такого безобразия, что председатели колхозов назначаются и снимаются районными партийно-советскими организациями — без ведома колхозников.

Такое положение ведёт к тому, что председатели колхозов перестают чувствовать ответственность перед колхозниками, оказываются в независимом от них положении, теряют связь с колхозниками, что является извращением основ устава сельскохозяйственной артели, нарушает демократические отношения между руководством колхоза и колхозниками и тем самым наносит серьёзный ущерб делу укрепления колхозов.

* * *

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) считают изложенные выше злоупотребления и нарушения глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны.

Совет Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) считают, что такой вредной и чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства и нарушений устава сельскохозяйственной артели должен быть положен конец решительно и бесповоротно.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Осудить указанные в настоящем постановлении извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве и нарушения устава сельскохозяйственной артели, как противоколхозные и противогосударственные, а виновных привлекать к судебной ответственности, как уголовных преступников.

2. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей областных и краевых организаций срочно ликвидировать нарушения устава сельскохозяйственной артели, восстановить в полной мере действия устава сельскохозяйственной артели и оградить колхозы от посягательств на колхозное имущество.

3. Покончить с практикой расхищения в колхозах трудодней и неправильного распределения колхозных доходов.

В двухмесячный срок проверить по всем колхозам и сократить раздутые штаты административного и обслуживающего персонала и затраты трудодней на их оплату, а административно-хозяйственные расходы привести в соответствие с уставом сельскохозяйственной артели.

Снять с оплаты по трудодням лиц, не имеющих отношения к колхозам, и воспретить районным советским и партийным органам требовать от колхозов оплаты трудоднями работ, не имеющих отношения к колхозам.

4. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций восстановить в полной мере действие постановления Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания».

Проверить в натуре в срок до 15 ноября 1946 года по каждому колхозу и сличить с записями в земельных шнуровых книгах наличие общественных земель и размеры приусадебных участков, из'ять незаконно захваченные земли как со стороны отдельных колхозников, так и организаций и учреждений для подсобных хозяйств и возвратить их колхозам.

Восстановить в этот же срок всю документацию записи земель колхозов (акты, шнуровые книги и т. д.).

Отменить пункт 2 действовавшего на время войны постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 года о предоставлении на время войны Совнаркомам союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам, при отсутствии свободных городских земель и земель Госфонда, права разрешать промышленным предприятиям, учреждениям, организациям и воинским частям производить временно посевы на неиспользуемых землях колхозов с согласия последних, а земли, временно переданные по этому постановлению, вернуть соответствующим колхозам в срок до 15 ноября 1946 года.

5. Установить, что работники советских, партийных и земельных органов и председатели колхозов, виновные в расхищении и незаконном распоряжении колхозным имуществом, общественной землёй, денежными средствами, будут сниматься с постов и отдаваться под суд, как нарушители закона и враги колхозного строя.

Вменить в обязанность Советам министров республик, крайисполкомам, облисполкомам, ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии обеспечить в двухмесячный срок возвращение колхозам незаконно взятого у них имущества, скота и денежых средств и в месячный срок доложить Совету Министров СССР и Центральному Комитету ВКП(б) о мерах, принятых в отношении конкретных виновников в расхищении колхозного имущества.

6. Запретить под страхом уголовной ответственности районным и другим организациям и работникам требовать с колхозов хлеб, продукты, деньги на нужды различного рода организаций и для проведения с'ездов, совещаний, празднований, финансирования районных строительств.

7. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций навести должный порядок в расчётах различных организаций с колхозами, ликвидировать в 3-месячный срок всю задолженность колхозам со стороны различных организаций и учреждений и впредь установить порядок своевременной и добросовестной расплаты с колхозами за их продукцию и за выполненные ими работы.

8. Восстановить нарушенный во многих колхозах уставной демократический порядок созыва общих собраний колхозников для обсуждения и решения вопросов колхоза, избрание правлений и председателей колхозов общими собраниями, подотчётность правлений и председателей колхозов перед колхозниками и работу ревизионных комиссий.

Воспретить под строгой ответственностью райкомам партии, райсоветам и земельным органам назначать или снимать председателей колхозов помимо общих собраний колхозников.

Провести до 15 февраля 1947 года во всех колхозах общие собрания колхозников для заслушивания отчётов правлений колхозов об итогах хозяйственной деятельности за 1946 год и провести на них выборы правлений колхозов, председателей колхозов и ревизионных комиссий в том случае, если истекли уставные сроки или когда общее собрание колхозников сочтёт необходимым сделать это досрочно.

9. Обязать Советы министров республик, крайисполкомы, облисполкомы, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии представить в Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) отчёт о выполнении настоящего постановления к 1 января 1947 года.

10. В целях установления строгого контроля за соблюдением устава сельскохозяйственной артели, ограждения колхозов от попыток нарушений устава, а также для разрешения вопросов колхозного строительства создать при правительстве СССР Совет по делам колхозов.

Председатель Совета Министров Союза ССР И. СТАЛИН.

19 сентября 1946 года.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) А. ЖДАНОВ.

О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

ЦК ВКП(б) и СНК СССР устанавливают наличие серьёзных извращений политики партии в области колхозного землепользования. Эти извращения выражаются в нарушениях пункта второго устава сельскохозяйственной артели о нормах приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора, в сторону их незаконного расширения путём разбазаривания и расхищения общественных земель колхоза в пользу личного хозяйства колхозника.

Разбазаривание и расхищение общественных земель колхозов в пользу личных хозяйств колхозников идёт по линии всякого рода незаконных прирезок приусадебных участков сверх предусмотренных уставом норм в порядке мнимых разделов семей, когда колхозный двор получает обманным путём на долю якобы выделяющихся членов семьи дополнительный участок приусадебной земли, либо в порядке прямого наделения колхозников приусадебными участками за счёт полевых общественных земель колхоза.

В результате этой противоколхозной и противогосударственной практики интересы общественного хозяйства колхоза, основой которого является общественная колхозная земля, приносятся в угоду частнособственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы.

В ряде колхозов установилась такая практика, когда приусадебный участок колхозника превращается на деле в частную собственность колхозного двора, которой распоряжается не колхоз, а колхозник по своему усмотрению: сдаёт его в аренду, сохраняет приусадебный участок в своём пользовании, несмотря на то, что не работает в колхозе.

Разбазариванию и расхищению колхозных общественных земель способствуют неразбериха и беспорядок в земельном хозяйстве колхозов, когда приусадебные участки и общественные земли колхозов перемешаны между собой таким образом, что приусадебные участки расположены не около дворов, а нарезаны в полевых землях колхозов, приусадебные земли не отграничены от полевых земель, отсутствует учёт полевых и приусадебных земель.

Все эти и тому подобные факты нарушения устава сельхозартели и раздувания личного хозяйства колхозников приводят к тому, что приусадебное хозяйство теряет характер подсобного хозяйства и превращается иногда в основной источник дохода колхозника.

Вследствие этого в колхозах имеется довольно значительная часть мнимых колхозников, которые или вовсе не работают в колхозах, или работают лишь для виду, отдавая большую часть времени своему личному хозяйству.

Такое положение, когда одна часть колхозников не участвует в общественном труде колхоза и в то же время пользуется всеми благами колхозной жизни, спекулируя своим положением колхозника и используя выгоды пребывания в колхозе в целях личной наживы, — неизбежно тормозит рост производительности общественного труда в колхозах, подрывает трудовую дисциплину в них, дезорганизует честных колхозников и тем самым препятствует дальнейшему росту доходности и зажиточности колхозов.

Положение, когда в колхозах часть колхозников уклоняется от участия в общественном труде, ведёт к образованию искусственной нехватки рабочей силы в колхозах, между тем как на деле в колхозах большинства районов СССР имеется большое количество излишних рабочих рук, использование которых для работы в колхозах не только могло бы ликвидировать мнимую нехватку рабочей силы в колхозах, но и высвободило бы значительную часть рабочей силы для промышленности и для переселения в многоземельные районы СССР, где действительно имеется нехватка рабочих рук (Поволжье, Омская область, Челябинская область, Новосибирская область, Чкаловская область, Алтайский край, Д. Восток, Казахстан).

Все эти извращения основ политики партии в области колхозного строительства создались на основе неправильного, небольшевистского руководства колхозами со стороны местных районных и областных партийных и советских организаций. Вместо того, чтобы стоять на страже общественного хозяйства колхоза и ограждать основной источник силы и крепости колхозного строя — общественную землю колхоза — от посягательств частно-собственнических элементов, местные партийные и советские руководители предоставили решение важнейших вопросов колхозной жизни самотёку и нередко, идя на поводу рваческих элементов из колхозников, сами брали на себя инициативу нарушения устава сельхозартели.

Многие наши партийные и советские руководители, видимо, забыли, что в колхозах, наряду с громадным большинством честных тружеников, имеется известная часть колхозников, которая пытается урвать себе побольше, а колхозу

(Окончание см. на 2 стр.).

О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

(Окончание. Начало см. на 1 стр.).

дать поменьше, которая использовывает всякую возможность для того, чтобы, числясь колхозниками, пользуясь наравне с честными и добросовестными колхозниками колхозной землёй, рабочим скотом, выпасами, кормами и т. д., уклоняться от работы в колхозах и пренебрегать общественным трудом, занимаясь раздуванием своего личного хозяйства.

Указанные выше и им подобные грубейшие извращения устава сельскохозяйственной артели получили широкое распространение лишь потому, что партийные и советские руководители, вместо повседневного воспитания колхозов и колхозников в духе строгого соблюдения колхозного устава, сами способствуют своей оппортунистической практикой нарушению устава и преступно-благодушно относятся к проникновению в колхозы враждебных колхозному строю частно-собственнических, буржуазных тенденций, заносимых остатками разбитого кулачества.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР, считая подобную практику чуждой большевизму, в корне оппортунистической практикой, требуют от всех местных партийных и советских организаций немедленной ликвидации разбазаривания и расхищения колхозных общественных земель, приведения размеров приусадебных участков к уставным нормам, установления строжайшего контроля за неприкосновенностью общественных земель колхоза, решительного обуздания рваческих и спекулянтских элементов в колхозах.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Осудить, как антипартийную и антигосударственную, практику районных и областных партийных и советских организаций, правлений колхозов и земельных органов, допускающих нарушения устава сельхозартели в области колхозного землепользования, выражающиеся в преступном расхищении общественных колхозных земель в пользу личных хозяйств колхозников.

2. Установить, что общественные земли колхоза являются неприкосновенными, и их размеры ни при каких условиях не подлежат сокращению без особого разрешения правительства СССР, а могут быть только увеличены.

3. Всякая попытка урезать общественные земли колхоза в пользу личного хозяйства колхозников, а равно всякое увеличение приусадебных участков сверх размеров, предусмотренных уставом сельхозартели, будут рассматриваться как уголовное преступление, а виновные будут подлежать привлечению к суду.

4. Установить, что секретари райкомов партии и председатели райисполкомов, а также другие партийные и советские работники, допускающие разбазаривание общественных колхозных земель и увеличение размеров приусадебных участков колхозников сверх предусмотренных уставом норм, будут подлежать снятию с постов, исключению из партии и отдаче под суд, как нарушители закона.

5. Колхозники, допускающие сдачу приусадебного участка в аренду или передачу его в пользование другим лицам, будут подлежать исключению из колхоза с лишением их приусадебных участков.

6. Председатели колхозов, допускающие сдачу сенокосов в колхозных полях и лугах, а также в лесах, под индивидуальные сенокосы колхозников и лиц, не состоящих в колхозе, будут исключаться из колхоза и отдаваться под суд, как нарушители закона.

7. Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии, СНК союзных и автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы провести до 15 августа с. г. обмер всех приусадебных земель, находящихся в личном пользовании колхозников, в том числе земель колхозников вне усадьбы, находящихся в полях общественных земель колхозов и хуторских усадеб колхозников, расположенных в общественных полях колхозов. При этом:

а) в соответствии с результатами обмера, из'ять из приусадебных земель колхозников и прирезать к общественным колхозным землям все излишки против норм, установленных в пункте втором устава сельхозартели, который гласит: «Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жилыми постройками), могут колебаться от ¼ гектара до ½ гектара, а в отдельных районах до 1 гектара в зависимости от областных и районных условий, устанавливаемых Наркомземами союзных республик на основе указаний Наркомзема Союза ССР»;

б) все земли личного пользования колхозников, находящиеся в колхозных полях вне усадеб (левады, огороды, бахчи и т. п.), из'ять из личного пользования и присоединить к общественным землям колхозов, причём в тех случаях, когда остающаяся после этой прирезки в личном пользовании колхозного двора приусадебная земля оказывается меньше определённой уставом нормы, колхоз должен прирезать такому двору недостающее количество земли за счёт земельного приусадебного фонда, выделенного для наделения новых колхозных дворов приусадебными участками;

в) ликвидировать расположенные в общественных полях колхозов хуторские приусадебные участки колхозников, имеющиеся в районах различных областей, в том числе в Белорусской ССР, Украинской ССР, Смоленской, Калининской, Ленинградской областей и сселить этих колхозников к одному месту, наделив их приусадебными участками в местах сселения по уставным нормам. Закончить эту работу к 1 сентября 1940 года.

8. Ограничить полевую землю, находящуюся в пользовании единоличного крестьянского двора, в хлопковых районах — в поливных — десятью сотыми гектара, в неполивных —половиной гектара, в районах садово-огородных и свекловичных—половиной гектара, во всех остальных районах — до одного гектара, а приусадебный участок, находящийся в пользовании единоличного крестьянского двора, считая и землю, занятую под постройками, ограничить в поливных районах десятью сотыми гектара, во всех остальных районах — двадцатью сотыми гектара.

Все излишки земель против указанных норм как по полевой, так и по приусадебной земле единоличника прирезать к колхозным землям и обратить, главным образом, на пополнение земельного приусадебного фонда колхоза.

Равным образом обратить на ту же цель образования приусадебного земельного фонда колхоза: а) приусадебные земли мнимых колхозников, давно оторвавшихся от колхозной жизни и фактически выбывших из состава колхоза, б) приусадебные участки колхозников, не вырабатывающих установленного минимума трудодней и считающихся в силу этого выбывшими из колхоза, в) приусадебные участки колхозников, переселяющихся из малоземельных районов в многоземельные районы.

9. Проведение мер по пунктам 7-му («а» и «б») и 8-му закончить не позднее 15 ноября 1939 года.

10. Приусадебные земли каждого колхоза должны быть строго отграничены от общественных колхозных земель указательными столбиками.

11. Установить в каждом колхозе обязательную запись как общественных земель колхоза, так и приусадебных участков каждого колхозного двора, заведя для этого специальную земельную шнуровую книгу.

12. Завести в земельных отделах райисполкомов государственную земельную книгу регистрации земель, где сосредоточить учёт: а) единого земельного массива по каждому колхозу согласно акта на вечное пользование, б) общественных земель колхоза (отдельно), в) приусадебных участков колхозников (отдельно) и г) земель, находящихся в личном пользовании единоличников и других не членов колхоза.

13. Для периодической проверки фактических размеров общественных колхозных земель, фактических размеров приусадебных участков колхозников с точки зрения соответствия уставу сельхозартели и записям государственной земельной книги регистрации колхозных земель, а также земель, находящихся в пользовании единоличных дворов и других не членов колхоза, обязать Наркомзем СССР ввести при Наркомземах союзных и автономных республик, областных и краевых земельных отделах должности ревизоров-землемеров.

14. Ввиду того, что в колхозах имеются не только честные труженики, вырабатывающие от 200 до 600 и больше трудодней в году, составляющие подавляющее большинство колхозников и представляющие основную силу колхозного движения, но имеется также некоторая часть трудоспособных колхозников, вырабатывающих в течение года не более 20—30 трудодней, но продолжающих числиться колхозниками и сидящих на шее колхоза,—считать целесообразным установить с 1939 года для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы обязательный минимум трудодней в году:

а) в размере 100 трудодней в хлопковых районах,

б) в размере 60 трудодней в Московской, Ленинградской, Ивановской, Ярославской, Горьковской, Калининской, Вологодской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Архангельской, Мурманской, Кировской, Пермской, Свердловской, Читинской областях, Хабаровском и Приморском краях, Карельской, Коми, Марийской и Якутской АССР, в высокогорных зерновых и животноводческих районах по списку Наркомзема СССР,

в) в размере 80 трудодней для всех остальных районов СССР.

Рекомендовать (посоветовать) колхозам установить, что трудоспособные колхозники и колхозницы, вырабатывающие в течение года ниже указанных выше норм, должны считаться выбывшими из колхоза и потерявшими права колхозника.

15. Ввиду того, что колхозные общественные земли не могут сокращаться, а в малоземельных колхозах уже исчерпаны резервы земли для наделения колхозников приусадебными участками по уставным нормам, — считать необходимым переселение колхозников из таких колхозов в многоземельные районы (Поволжье, Омская область, Челябинская область, Алтайский край, Казахстан, Дальний Восток и т. д.). Для руководства делом переселения избыточной части колхозников в многоземельные районы образовать при СНК СССР переселенческое управление с его органами в союзных республиках, областях и краях.

16. Установить, что за семьями рабочих и служащих, живущих и состоящих в колхозах, сохраняется приусадебный участок в пределах установленных норм лишь в том случае, если трудоспособные члены указанных семей работают в колхозе, выполняя установленный минимум трудодней.

17. Созвать осенью 1939 года с'езд колхозников, на котором поставить вопрос о поправках к уставу сельхозартели.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)
И. СТАЛИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В. МОЛОТОВ.

27 мая 1939 года.

СЕГОДНЯ СЕДЬМОЙ ДЕНЬ УДАРНОЙ ДЕКАДЫ ПО ЗАВЕРШЕНИЮ УБОРКИ УРОЖАЯ

КАЖДЫЙ КОЛХОЗ ДОЛЖЕН ЕЖЕДНЕВНО ВЫПОЛНЯТЬ ГРАФИК УБОРКИ И ХЛЕБОСДАЧИ

☆

У инициаторов соревнования

ПАВЛОВСК. **(По телефону от нашего соб. корр.).** С большим напряжением работают в дни ударного декадника колхозники сельхозартели имени Куйбышева, Павловского района.

На уборке хлеба занято восемь машин. Комсомольцы Иван Компанеец и Леонид Черепанов на жатке ежедневно скашивают по 6,5 — 7 гектаров хлеба, вместо пяти гектаров по норме.

Вслед за косовицей производится вязка снопов. На этом участке занято 60 колхозниц. Высоких показателей на вязке добились колхозницы Черепанова и Басова, навязывающие по 700 снопов в день каждая.

На скирдовании занято два звена по 12 человек в каждом. За день они скирдуют хлеб с площади 20 гектаров. Подавальщики снопов Петр Печкин, Константин Глушков, Антон Азаров ежедневно выполняют задание на 150—200 процентов.

Молотьба хлеба ведётся непрерывно, при любой погоде. Молотильная бригада ежедневно намолачивает по 200—220 центнеров хлеба. Особенно хорошо работают на молотьбе Кирилл Журкин, Василий Иванов. И то, что намолачивают за день, возчики Николай Борисов и Степан Ельников на двух подводах успевают отвозить на приёмочный пункт.

...Два часа ночи. Ток залит электрическим светом. В это время куйбышевцы ещё не прекращают работы. Полным ходом идёт очистка, сушка и перелопачивание зерна. Эта работа продолжается до трёх часов ночи.

В первый день декадника восьмью жатками и двумя комбайнами было убрано зерновых с 61 гектара, очищено хлеба 250 центнеров, сдано государству 90 центнеров, заскирдовано 53 гектара, обмолочено хлеба с 105 гектаров и намолочено зерна 1.365 центнеров.

П. СТЕПАНИЩЕВ.

С честью выполним первую заповедь

Для колхозников нашей артели нет сейчас более важной задачи, чем быстрейшее завершение уборки и хлебосдачи. Обсудив обращение куйбышевцев о проведении ударного декадника, мы решили к 25 сентября полностью завершить уборку и хлебосдачу.

На 15 сентября из 680 гектаров у нас оставалось на корню 250 гектаров зерновых. Чтобы скосить этот хлеб в течение декады, нам нужно убирать по 25 гектаров в день. На косовице работают 2 комбайна и две лобогрейки. За первые три дня декадника ими убрано 102 гектара.

Особенно хорошо работает в эти дни комбайнер Степан Назаренко. Комбайном «Сталинец» он убирает ежедневно по 16 —18 гектаров. Высоких показателей добились и машинисты Петр Костенков и Михаил Злобин. По 10 гектаров в день убирают они двумя лобогрейками.

Много зерна поступает на ток от комбайна. Подработка его ведётся на четырех веялках. Одновременно с очисткой и просушкой зерна организована круглосуточная отправка его на элеватор. Только за первые три дня ударной декады на ссыпной пункт отгружено 420 центнеров хлеба. Транспортную бригаду возглавляет старейший колхозник, член ревизионной комиссии артели Архип Алексеевич Нежеборский. Днём и ночью работает он и его бригада. Каждый транспортник борется за то, чтобы не позже 25 сентября полностью рассчитаться с государством по хлебопоставкам и натуроплате за работу МТС.

Большую помощь на уборке урожая и хлебосдаче оказали нам коллективы Алейского лесопитомника (директор тов. Фёдоров) и нефтебаза (директор тов. Турчин). Тракторист лесопитомника Степан Халин на тракторе вывез на заготовительный пункт больше тысячи центнеров хлеба.

Наш колхоз соревнуется с соседней передовой сельскохозяйственной артелью «Завет Ильича», которая еще к 10 сентября выполнила годовой план хлебопоставок. Второе место в районе занимаем мы. Из общего плана хлебозаготовок 3095 центнеров нами сдано на заготовительный пункт 2800 центнеров. К 25 сентября артель уберёт с полей весь хлеб, с честью выполнит первую заповедь и будет сдавать зерно государству в счёт натуроплаты 1947 года.

В. КАНЦЕРУК, председатель колхоза «Ильич», Алейского района.

Навести порядок на токах

В Бурлинском районе на токах колхозов нет надлежащего порядка, труд колхозников организован плохо, зерноочистительные машины больше простаивают, чем работают. В сельхозартели «Память Ленина» имеются две веялки, но работают они с неполной нагрузкой. А получается это потому, что веяльщицы приходят на ток поздно и кончают работу рано. Часто веялки простаивают из-за того, что некому на них работать. Колхоз имеет 187 человек, которых можно использовать на уборке, работают же только 109, не привлечены к работе 78 колхозников. Звено веяльщиков состоит из шести человек. А ведь вполне можно было увеличить его вдвое и организовать круглосуточную работу на очистке зерна. Но почему-то этого не делают ни бригадир полеводческой бригады Винокуров, ни заведующая током Ильина.

Крыша тока накрыта тонким слоем соломы. И даже при небольшом дожде на зерно струится вода. Зерно мокнет и портится чего никто не замечает. Нужно подвезти всего лишь несколько возов соломы, и сбросать её на крышу. Для этого нашлись бы и люди, и тягло, в колхозе почти треть лошадей не используется ни на каких работах. Сушилки в колхозе нет, хотя давно уже можно было её построить.

Социалистическое соревнование среди колхозников не организовано, массовая работа не проводится. Из всех бригад и звеньев колхоза только одна бригада скирдовальщиков выполняет норму выработки. Веяльщики, например, выполняют дневные задания на 60—70 процентов, а возчики зерна и того меньше. Достаточно маленького дождя, как в колхозе приостанавливаются все работы и колхозники уходят в село.

В первые дни уборки, когда стояла хорошая погода, колхоз неплохо сдавал хлеб государству. Но как только начались частые дожди, темпы хлебосдачи снизились. А ведь эта сельхозартель при условиях нормальной работы на току смогла бы уже рассчитаться с государством.

Не лучше обстоит дело на токах и в других колхозах района. На пути из Бурлы в колхоз «Майская заря» у полосы пшеницы дорогу преграждает большой ворох зерна.

— Это у вас ток?

— Нет, — отвечает колхозник Иванов. — Ток у нас дальше, а это зерно я не принимал и ничего о нём не знаю.

Оказывается, председатель колхоза распорядился зерно из-под комбайнов ссыпать прямо на дорогу. Такие же кучи зерна лежат по краям полосы.

На току находится 400 центнеров зерна.

— Веялки стоят, людей нехватает, — жалуется председатель колхоза тов. Сурков.

В действительности же совсем не так. Людей вполне достаточно, чтобы организовать круглосуточную сортировку зерна.

В колхозе плохо поставлен учёт урожая, зерно, поступающее от комбайна, не взвешивают. Весовщик часто не бывает на току, зерно принимает почему-то бригадир полеводческой бригады, а не заведующий током.

Плохая работа на току, безусловно, тормозит и хлебопоставки государству. На заготовительный пункт заготзерно этим колхозом вывезено всего лишь 15 центнеров хлеба. Ни в одну из пятидневок график сдачи хлеба государству колхозом не выполнен.

Правление колхоза «Новый путь» уборка урожая застала врасплох. По примеру прошлых лет здесь выстроен только один крытый ток. Он не вмещает и половины всего намолоченного зерна. Вместо того, чтобы немедленно приступить к строительству хотя бы ещё одного крытого тока и простейшей зерносушилки, это дело откладывают. График вывозки зерна государству не выполняется.

Колхоз «Слёт колхозников», где председателем тов. Сергиенко, находится всего лишь в 12 километрах от пункта заготзерно и располагает достаточным количеством лошадей, рабочих волов и бестарок. Но из намолоченных 367 центнеров сдал в счёт хлебопоставок всего лишь 85 центнеров. Вся причина в том, что на току плохо организована подработка зерна.

Когда же, наконец, председатели колхозов Бурлинского района упорядочат работу на токах, организуют бесперебойную очистку зерна и отгрузку его государству?

И. ФРОЛОВ.

Не заботятся о семенах

СОРОКИНО. **(По телефону от нашего соб. корр.).** В июльском постановлении пленума крайкома партии уделено особое внимание уборке урожая с семенных участков. Пленум крайкома партии предупредил руководителей партийных, советских земельных органов и председателей колхозов, что обзаведение каждого колхоза семенами со своих участков —дело большой государственной важности и успешное решение этой задачи зависит, прежде всего, от своевременной уборки урожая с семенных участков, правильного оформления соответствующей документации.

Однако это указание крайкома партии в Сорокинском районе не выполняют. Многие колхозы затягивают уборку семенных участков, нарушают правительственные указания об оформлении соответствующей документации на семенное зерно. В колхозе имени Кирова (председатель тов. Мосолов) озимую рожь с семенного участка молотили вместе с рядовым посевом. Специальных дневников на обмолот не велось и акты на приёмку семенного зерна не составлены.

Под семенной участок было выделено 7,2 гектара озимой ржи. Пять гектаров уже обмолочено, но сколько получено зерна — неизвестно. Не оформив документов на семенное зерно, тов. Мосолов распорядился расходовать его для посева озимых, хотя не имел на это никакого права.

В сельскохозяйственной артели «Колхозник» семенной овёс, поступающий с поля, ссыпается в сарай, крыша которого во время дождей даёт течь, в результате чего зерно подвергается порче.

Все эти факты свидетельствуют о беззаботном отношении председателей колхозов к созданию семенных фондов.

Т. МИГУЛЕВ.

☆

РАБОТА КИПИТ КРУГЛЫЕ СУТКИ

МАРУШКА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** День и ночь на токах колхоза «Артиллерист» работают молотилки и зерноочистительные машины. Круглые сутки транспортная бригада возит хлеб на ссыпные пункты заготзерно.

Выполнив годовой план хлебопоставок на 70 с лишним процентов, колхоз сдал государству свыше тысячи центнеров зерна.

Обсудив обращение павловцев, колхозники этой сельхозартели обязались в дни ударной декады сдать государству 500 центнеров зерна с тем, чтобы полностью завершить хлебопоставки. К этому стремятся все колхозники, работая на полях не покладая рук. Комбайнер Галышев убрал своим комбайном «Сталинец» хлеб с площади 350 гектаров. Он ежедневно скашивает по 20 гектаров.

Хлеб—государству

АЛЕЙСК. **(По телефону).** Усиленными темпами сдаёт хлеб государству в дни ударной декады колхоз имени Димитрова (председатель тов. Посько). За первые три дня декады с 15 по 18 сентября с колхозного тока отгружено на элеватор 530 центнеров зерна.

По 400 центнеров хлеба за это же время сдали колхозы «8 марта» (председатель тов. Юнышев) и «Новая жизнь» (председатель тов. Пешков).

* * *

ЗОНАЛЬНОЕ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Обсудив обращение куйбышевцев, колхозники Зонального района включились в ударную декаду и усилили темпы уборки урожая, обмолот и хлебосдачу государству. Сельскохозяйственная артель «1 мая» (председатель тов. Брейтман) и колхоз «Красный сокол» (председатель тов. Карташев) первыми в районе рассчитались с государством по хлебопоставкам.

Близки к выполнению плана хлебосдачи колхоз «Коминтерн», сдавший государству 1091 центнер хлеба, и колхоз имени Кагановича. Колхозники этих колхозов взяли обязательство в дни ударной декады полностью рассчитаться с государством по обязательным поставкам.

Общественность совхоза на уборке

Установилась отличная погода. В Мамонтовском зерносовхозе, Поспелихинского района, в эти дни на уборку урожая вышли домашние хозяйки, учителя семилетней школы и работники бухгалтерии совхоза.

В прошлое воскресенье с тока первого отделения силами учителей и работников бухгалтерии было отправлено для сдачи государству 28 тонн и провеяно и просушено 60 тонн зерна.

Отлично работали домашние хозяйки Битюцких, Лотоцкая, Луконина, Потеряева. Работая на веялке, они выполняли задания на 150—200 процентов.

Школьники 5—7 классов также принимают участие в уборке урожая. Они веют, лопатят и разгружают зерно из тракторных тележек.

Где же хозяева?

Тихо в страдную пору на полях сельхозартели «Огонёк», Барнаульского сельского района. Огромные массивы хлебов давным-давно созрели и осыпаются, а в колхозе не закончена даже уборка ржи. Ветер пообломал колосья, местами виднеются почерневшие стебли соломы. Тут же рядом лежат проросшие, уже покрывшиеся зеленью горсти. Четыре девушки, с силой отдирая их от земли, вяжут в снопы. Это работники Кислянского мехлесопункта помогают подшефному колхозу.

Но где же хозяева гибнущего хеба? Большинство колхозников сидят дома или работают в качестве кухарок, пекарей, водовозов и т. д. На 15 человек полеводческой бригады — две поварихи. Тут же рядом, только в другом помещении ещё одна кухарка, обслуживающая тракторную бригаду. Всё это—здоровые, энергичные девушки, которым под силу любая работа. Тем не менее на обслуживании кухни занято ещё два подростка. В их обязанность входит заготовить дрова и подвезти воду. В колхозе есть целые семьи, которые не выходят на работу. Например, семья Максимовой — мать и три дочери, самой младшей из них 17 лет, в этом году не выработали ни одного трудодня. Забыли дорогу на колхозное поле Александра Родичева, Мария Зайцева и многие другие. Все эти лодыри пользуются колхозными благами и безразлично относятся к судьбе урожая. По закону полагалось бы давно привлечь их к ответственности, но правление примирилось с нарушителями устава сельхозартели.

Труд на уборке урожая в колхозе не организован. Имеющаяся лобогрейка простаивает из-за того, что нет машиниста. Несколько дней на ней косил рабочий из мехлесопункта, но он ушёл, и лобогрейка снова встала. После трёхдневного раздумья правление послало на эту работу колхозника Никитайло. Последний несколько дней знакомился с машиной и, наконец, выехал в поле. К работе Никитайло относится безответственно, норму не выполняет. После его работы на поле остаётся много колосьев.

Председатель правления тов. Ерошин вместо того, чтобы принять решительные меры к лодырям и организовать труд на уборке, ездит по шефам в надежде получить рабочую силу на стороне. Безответственно относится к порученному делу к уполномоченный райкома партии тов. Мирошкин, который больше находится дома, чем на полях этого колхоза.

Г. ПАЛИЦЫН.

ПО НАШЕМУ КРАЮ

На колхозных пасеках

УСТЬ-ПРИСТАНЬ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** 15 лет работает на пасеке колхоза «Новая жизнь» Алексей Гаврилович Толстых. В районе он считается лучшим пчеловодом. Благодаря ему колхоз получает большой медосбор. От 150 пчелосемей он получил больше 250 пудов товарного мёда и около 150 килограммов воска.

7 центнеров 80 килограммов мёда колхоз сдал государству, 10 центнеров оставил для пчёл и 14 центнеров распределил на трудодни.

425 килограммов мёда сдал государству колхоз «Слёт ударников» 240—«Красный партизан».

Сельский кинофестиваль

В тридцати девяти районах края в колхозных бригадах, занятых уборкой урожая, проходит кинофестиваль научно-просветительного, документального и художественного фильма. Для обслуживания фестиваля шесть автомашин оборудованы звуковыми кинопередвижками. На них имеются комплекты кинокартин, литература и материалы для световых газет. Помимо этого в фестивале принимают участие и немые кинопередвижки. В Камне, например, организована одна звуковая кинопередвижка и две немых. Они обслуживают колхозные бригады Каменского, Баевского, Крутихинского и Тюменцевского районов. В поле демонстрируются художественные картины «Учитель», «Освобождённая земля» и другие (сельскохозяйственные и научно-популярные) фильмы. Фестиваль продлится до 18 октября.

Концерт в поле

Вечером к стану первой бригады колхоза имени Кагановича, Ракитовского сельсовета, Михайловского района, под'езжала подвода. Ещё издали колхозники узнали, что едет агитбригада. Всё ближе и ближе доносились звонкая песня и звуки баяна. Днём агитбригада Рубцовского горкома партии была в стане второй бригады, там она выпустила три боевых листка для всего колхоза, а сейчас явилась с концертом в полеводческую бригаду. После ужина на стане собрались все колхозники, пришли комбайнеры, трактористы. В 11 часов начался концерт. Первым номером был поставлен водевиль Чехова «Предложение», в котором участвовали тт. Н. Капелькин, А. Коблова и Бершадский. Постановка прошла живо и интересно, колхозники оживленно аплодировали артистам. После спектакля были исполнены советские и народные песни. Тов. Яковлева под аккомпанемент баяна спела народную песню «Рябина», баянист тов. Носов исполнил несколько песен и частушек. Агитбригада также выступила с живой газетой, в которой рассказала о делах колхоза, крепко бичуя отстающих.

Новая литература

Краевое отделение когиза получило для розничной продажи большую партию художественной и политической литературы. Среди поступивших книг имеются избранные произведения Горького в одном томе, «Порт-Артур» А. Степанова, из серии новинок детской литературы «Сын полка» В. Катаева и «От Путивля до Карпат» С. А. Ковпака; в издании массовой библиотеки отдельные рассказы А. П. Чехова, В. Г. Короленко и другие.

В помощь политическому образованию получены «Избранные сочинения В. И. Ленина» в двух томах, В. И. Ленин, И. В. Сталин — Об Октябрьской революции, Ф. Энгельс — «Антидюринг», «Диалектика природы» и другие произведения классиков марксизма.

Сейчас литература рассылается во все книжные магазины края.

Помощь семьям военнослужащих

Коллектив Барнаульского канифольно-терпентинного завода проявляет непрестанную заботу о семьях воинов, погибших на фронтах Отечественной войны.

Сейчас, как и в дни войны, завод продолжает оказывать большую помощь семьям фронтовиков. Только в этом году им выдано свыше трехсот метров мануфактуры, 170 верхних вещей, белья и обуви. Помимо этого семьям военнослужащих отпущено 200 килограммов мыла, 150 килограммов керосина и другие продукты. На зиму выдано 125 кубометров дров, 4 тонны смолистых веществ и уголь. Большая помощь оказана огородникам. Вспахано 4,5 гектара огородов и выдано две тонны картофеля. На прополку все семьи доставлялись автомашинами.

Когда потеряно чувство нового...

Горячий патриотизм советского народа привел к невиданному расцвету творческой инициативы в нашей стране. Каждый день приносит нам всё новые и новые примеры смелого новаторства наших стахановцев, инженеров и техников. На предприятиях нашего края ежегодно внедряются тысячи рационализаторских предложений, дающих государству миллионы рублей годовой экономии.

Однако эффект был бы несравненно большим, если бы каждая рационализаторская мысль претворялась в жизнь без проволочек и бюрократизма. К сожалению, надо признать, что медлительности и консерватизма у нас ещё сколько угодно. Это целиком относится к Барнаульскому станкостроительному заводу.

Недооценка рационализации, как мощного стимула повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, и привели к снижению показателей этой работы в сравнении с прошлым годом примерно втрое.

Не только отдельные хозяйственники недооценивают значения рационализации. Не проявила в этом вопросе должной активности и профсоюзная организация. Как известно, ВЦСПС своим специальным решением постановил создать при заводских комитетах и в цехах комиссии по рабочему изобретательству. Эти комиссии должны были сыграть большую роль в направлении рационализаторской мысли и контроле за внедрением предложений. Однако, несмотря на то, что со дня постановления ВЦСПС прошло более года, в большинстве цехов такие комиссии не избраны, а если они где-либо и существуют, то только формально.

Успех рационализаторской работы зависит во многом от подбора техинформаторов в цехах. Технически грамотный, инициативный техинформатор всегда поможет рабочему оформить его мысль и ускорить внедрение предложения в жизнь. В годы войны почему-то считалось возможным в крупнейших цехах иметь освобожденных техинформаторов. Десятки предложений, внедряемых ежемесячно в этих цехах, давали заводу сотни тысяч рублей годовой экономии.

А теперь, когда рационализаторская мысль должна с новой силой заработать над успешным разрешением задач мирного строительства, этих активных, технически грамотных работников перевели на другие участки, а руководство рационализацией поручили малограмотным рабочим или работникам, перегруженным основной работой. Так, в инструментальном цехе этим участком руководит рабочий-слесарь, он же предцехкома, он же футболист и в летнее время часто отсутствует. В кузнечном цехе, где рационализаторам непочатый край работы по механизации тяжёлого ручного труда, а также в цехе тов. Первова в качестве техинформаторов выделены рядовые рабочие.

Но допустим, что в цехе техинформатор есть. Это ещё не значит, что здесь находит своё применение ценное рабочее предложение. Характерным в этом отношении является бывший начальник цеха тов. Тульчинский. Поступающие от рабочих предложения техинформатор своевременно передаёт начальнику цеха с надписью «на заключение», а здесь они... складываются в стопу. Так пролежали «под сукном» 16 рабочих предложений, поданных ещё в прошлом году в период общественного смотра организации труда. Для того, чтобы дать своё заключение на предложения рабочих, начальнику цеха понадобилось целых девять месяцев!

Недопустимая медлительность проявляется у нас подчас и в деле внедрения уже принятых предложений. Вот пример. Около двух лет тому назад электромонтёр механического цеха тов. Шиман предложил оригинальную конструкцию ограничителя холостого хода моторов металлорежущих станков. Прибор был испытан специальной комиссией, члены которой подписали акт о полной пригодности прибора к применению. После испытания прибор был передан в конструкторское бюро для снятия чертежей. Ссылаясь на отсутствие карандашей, конструктор тов. Громов «чертил» несколько недель. Пока были вычерчены последние детали, утеряли первые чертежи. Когда, наконец, чертежи были укомплектованы, их копировали, печатали... Наконец, готовые чертежи разослали начальникам основных цехов для внедрения. Казалось, что пройдёт неделя — другая и каждый цех установит на своих станках ограничители и завод сразу сэкономит до 10 процентов удельного расхода электроэнергии на всех металлорежущих станках. Но увы... Со дня одобрения комиссией прибора прошло около двух лет, а в действии нет пока ни одного. Больше того, растеряны чертежи и даже... кальки (оригиналы). Теперь, когда простейшее средство сэкономить колоссальное количество электроэнергии заброшено, нетрудно себе представить цену тех обязательств, которые здесь принимаются из месяца в месяц.

А как автор? Ведь за каждым предложением стоит живой человек, создатель этих проектов. Мы хорошо понимаем неудовлетворённость автора, когда выношенная им, рождённая для жизни идея, остаётся на бумаге. Можно ли так легко играть человеком, сначала окрылять его надеждами, осыпав похвалами, а потом забыть.

За ценную инициативу автору была выдана премия. Но что из того? Разве дело в премии, в почёте? Автор хочет видеть своё изобретение живым, действующим. В этом смысл жизни наших новаторов.

Печальную участь тов. Шимана разделил конструктор тов. Мартынов. Он изобрёл своеобразный автомат. По замыслу автора, в автомат с одной стороны входят доски, а с другой — выходит готовый ящик. Чудесно, правда? По расчёту автомат мог бы высвободить до 20 рабочих, занятых ручным трудом. Однако по совершенно непонятным причинам автомат не внедряется в течение более трёх лет. А ведь проект Мартынова был принят, проектом восхищались. Автор проекта тов. Мартынов за ценную инициативу не был даже премирован.

Другой автомат для питания станков полуфабрикатом выполнил в металле и предложил в начале 1945 года тов. Бирюков. Автомат работал безукоризненно. По заключению комиссии, опытному цеху были заказаны ещё три таких автомата. Но «из-за более важных дел» автоматы не сделаны и на сегодняшний день, а ведь внедрение автомата позволило бы освободить заводу более 20 работниц на этом участке и использовать их на другом, где ощущается недостаток в рабочей силе.

Так прекратила своё существование ещё одна ценная идея, зародившаяся в мозгу новатора в начале войны и окончательно принятая полтора года тому назад.

Откуда такая косность? Ведь внедрение на заводе таких предложений как «реставрация победитового инструмента на стыковом аппарате электросварки» — П. А. Николаева дало заводу около 300.000 рублей годовой экономии. Применение безоловянистой малокремнистой бронзы по предложению Б. А. Тихомирова даёт заводу более полумиллиона рублей годовой экономии. По предложению т.т. Щекина и Богданова боковая накатка напёрстков переведена с одного типа оборудования на другой. Это предложение дало экономии более 200 тысяч рублей в год.

Практикой доказано, что всякие технические затруднения на предприятии легко разрешаются с помощью стахановцев, инженеров и техников путём проведения конкурсов.

В прошлом году, когда завод нуждался в новом типе автомата для питания станков полуфабрикатом, был об'явлен конкурс на лучшую конструкцию. Из представленных на конкурс проектов жюри завода приняло два проекта, присудив одному из них 2-ое место и премию в 2000 рублей и второму—3-е место и 1500 рублей. На этом и успокоились. Об автоматах забыли.

Но вот спустя год брак продукции заставил вспомнить о прошлогодних делах. Подымаются проекты, акты, протоколы. По деталям собираются растерянные автоматы. Половина авторов за это время с завода выбыла и сейчас восстановить изобретения очень трудно.

Второй конкурс—на лучшее изделие ширпотреба из отходов прошёл на заводе также формально. Из поступающих на конкурс до 30 предложений были отобраны 10 лучших. А дальше? Прошло 11 месяцев, а из 10 одобренных, в производство почему-то приняты лишь 2 — школьный звонок и половник. Остальные похоронены вместе с другими ценными предложениями. Вопреки условиям конкурса, авторы лучших проектов не премированы.

Конкурсы и смотры призваны оживить рационализаторскую работу. Проведённые же формально конкурсы не только не способствуют оживлению работы, а наоборот, ослабляют её.

Внедрение всякого предложения требует, как известно, подсчёта экономии. Согласно инструкции, такой подсчёт должен быть произведён не позднее чем через 20 дней со дня принятия предложения. А мы имеем случаи, когда экономия не подсчитывается в течение нескольких месяцев. Так, предложение тов. Герентрот внедрено в цехе тов. Первова ещё в апреле, а расчёт экономии цехом не представлен и на сегодняшний день. Свою небрежность люди об'ясняют перегруженностью основной работой.

Значение новаторства и рационализации колоссально. Сейчас, в период мирного строительства, каждое рационализаторское предложение направлено на досрочное выполнение первой послевоенной сталинской пятилетки. Смелее внедрять новую технику и всячески поощрять новаторство и рационализацию — святой долг каждого хозяйственника, каждого партийного работника.

И. ЛИХТЕР,
инженер, начальник бюро технической пропаганды и изобретательства завода.

Комсомольско-молодёжная бригада токарей Барнаульского аппаратурно-механического завода, возглавляемая стахановкой завода Трелиной Л. Н., выполняет нормы выработки на 230 процентов. Сама тов. Трелина выполняет задание на 350—400 процентов.

НА СНИМКЕ: тов. ТРЕЛИНА Л. Н. у токарного станка.

Фото Н. Калинина.

Отечественные паровые котлы

Большие и почётные задачи стоят в сталинской пятилетке перед коллективом бийских котлостроителей. Законом о пятилетнем плане предусмотрен значительный рост выпуска паровых котлов, а также улучшение их конструкции.

Три тысячи паровых котлов должен дать за пятилетие наш завод.

Серийный выпуск котлов системы Шухова—Берлина завод производит с 1942 года. Однако эти котлы имеют серьёзные недостатки, основными из которых являются: 1) быстрое зашламление задних головок, а также опускных и кипятильных труб, 2) частое нарушение циркуляции при резких изменениях нагрузки, 3) неудовлетворительная сепарация, 4) неустойчивость рабочего уровня воды в барабанах, 5) неприспособленность к питанию сырой водой, 6) значительные габариты в обмуровке и т. д.

Перед заводом была поставлена задача: разработать конструкцию и освоить выпуск транспортабельных котлов, свободных от недостатков, свойственных котлам системы Шухова—Берлина.

В результате детального изучения этого вопроса конструкторским бюро завода было разработано два типа транспортабельных котлов на базе принятого за основу технического проекта транспортабельного котла типа «Т. К. — 3—13», производительностью 3 тонны пара в час, выполненного таганрогским заводом в ноябре—декабре 1943 года.

Большинство новых котлов завод начал с типов «Т—3» производительностью 0,7 тонны пара в час и «Т—7», производительностью 4 тонны пара в час.

Уже сейчас можно сказать, что задача, поставленная перед заводом, успешно разрешена. Однако, несмотря на явное преимущество новых котлов, мы непрерывно совершенствуем их, добиваясь более высоких экономических показателей нашей продукции. Недавно была произведена замена кипятильных труб диаметром 76/69 мм. трубами диаметром 51/45 мм. Такое изменение размеров кипятильных труб делает котельный пучок более компактным, увеличивает эффективность использования металла, понижает температуру отходящих газов и облегчает сварку этого узла при монтаже.

Освоенные заводом транспортабельные котлы отличаются многими преимуществами от котлов системы Шухова—Берлина. Так, например, котёл типа «Т—7» в отличие от котла типа «А—5» системы Шухова—Берлина при большей общей поверхности нагрева имеет в обмуровке гораздо меньшие размеры, вес и больший коэффициент полезного действия.

За счёт большей экономичности новых котлов страна сэкономит в год до 90 тысяч тонн угля!

Конструктивно новые котлы также проще котлов системы Шухова—Берлина, о чём говорит даже количество деталей. Число наименований деталей с 300 в котлах типа «А—5» сократилось до 135 в котлах типа «Т—7».

Общая компактность и небольшие габариты новых котлов сделали их транспортабельными, что является основным преимуществом новых котлов.

Производство монтажа котлов на заводе гораздо дешевле монтажа на месте эксплоатации. Кроме того, это ускоряет пуск котлов в эксплоатацию в связи с тем, что потребители зачастую не располагают необходимыми условиями для производства монтажа.

Сейчас, когда производство первых транспортабельных котлов уже освоено, перед нашим коллективом стоит задача увеличения их мощности. В ближайшее время завод приступит к освоению котлов производительностью от одной до 10 тонн пара в час.

Успешно освоив первые образцы новой продукции, бийские котлостроители пойдут по пути дальнейшего совершенствования наших отечественных паровых котлов.

З. КАПЧИЦ,
инженер, начальник конструкторского бюро Бийского котельного завода.

СВОДКА

о выполнении годового плана молокопоставок по районам Алтайского края на 15 сентября 1946 года

№№ п/п	Наименование районов	% выполн. годового плана	№№ п/п	Наименование районов	% выполн. годового плана	№№ п/п	Наименование районов	% выполн. годового плана
1.	Барнаул	105,2	25.	г. Бийск	77,5	49.	Алтайский	70,3
2.	г. Славгород	98,5	26.	Краюшкинский	77,5	50.	Завьяловский	69,8
3.	Знаменский	96,9	27.	Кулундинский	77,4	51.	Каменский	69,7
4.	Усть-Калманский	95,8	28.	Тюменцевский	77,2	52.	Павловский	68,8
5.	Чарышский	95,2	29.	Ойротия	76,8	53.	Новичихинский	67,9
6.	Белоглазовский	92,1	30.	Третьяковский	76,8	54.	Змеиногорский	67,6
7.	Славгородский	89,9	31.	Краснощёковский	76,2	55.	Солтонский	67,2
8.	Зональный	89,3	32.	Топчихинский	75,8	56.	Грязнухинский	66,2
9.	Шелаболихинский	88,3	33.	Залесовский	74,5	57.	Калманский	65,9
10.	Хабарский	87,5	34.	Барнаульский	74,2	58.	Курьинский	65,6
11.	г. Рубцовск	87,0	35.	Рубцовский	74,0	59.	Тальменский	65,5
12.	Михайловский	86,8	36.	Усть.-Пристанский	73,9	60.	Ельцовский	64,8
13.	г. Камень	86,5	37.	Волчихинский	73,9	61.	Ключевской	64,7
14.	Ст.-Бардинский	85,9	38.	Косихинский	73,7	62.	Табунский	64,7
15.	Романовский	84,7	39.	Смоленский	73,4	63.	Мамонтовский	64,6
16.	Солонешенский	83,4	40.	Ребрихинский	72,9	64.	г. Чесноковка	63,8
17.	Суетский	82,4	41.	Яминский	72,6	65.	Благовещенский	63,5
18.	Алейский	82,4	42.	Локтевский	72,5	66.	Поспелихинский	62,7
19.	Б.-Истокский	82,4	43.	Крутихинский	72,2	67.	Угловский	61,8
20.	Родинский	82,3	44.	Тогульский	71,9	68.	Кытмановский	61,2
21.	Марушинский	80,6	45.	Парфёновский	71,7	69.	Сорокинский	58,5
22.	Шарчинский	80,3	46.	Петропавловский	71,5	70.	Бурлинский	57,8
23.	Троицкий	80,2	47.	Сростинский	71,4	71.	Панкрушихинский	56,9
24.	Баевский	78,3	48.	Шипуновский	71,4	72.	Егорьевский	50,6

* * *

Заготовки молока имеют крупнейшее государственное значение. От успешного выполнения плана заготовок молока зависит снабжение жирами населения городов и промышленных центров, улучшение материального положения трудящихся.

Некоторые руководители партийных и советских организаций по-государственному подошли к решению этой задачи и умело организовали её выполнение. Досрочно выполнил годовой план молокопоставок город Барнаул. На 92—98 процентов выполнили план сдачи молока государству Белоглазовский, Знаменский, Чарышский, Усть-Калманский районы и город Славгород. Близки к выполнению плана районы Зональный, Михайловский, Родинский, и Шелаболихинский.

Но вместе с тем есть немало районов, которые неудовлетворительно выполняют государственное задание по сдаче молока. Такие районы, как Егорьевский, Панкрушихинский, Сорокинский, Тальменский, Поспелихинский, Мамонтовский, несмотря на то, что молокопоставки здесь выполнены на 50—70 процентов, работу по заготовкам молока прекратили.

В третьей пятидневке резко снизили темпы заготовки молока Михайловский, Новичихинский, Ельцовский, Барнаульский сельский, Ребрихинский, Краюшкинский и Марушинский районы.

Одной из главных причин снижения темпов заготовок молока является то, что председатели райисполкомов и секретари райкомов партии многих районов выпустили из своих рук этот важнейший участок работы, устранились от руководства заготовками молока. Зачастую заготовки целиком передоверяются заготовительным организациям, деятельность которых партийные органы не проверяют, не направляют их работу. Так, например, случилось в том же Барнаульском сельском районе, где в третьей пятидневке заготовлено молока всего лишь шесть тонн.

Отсутствие со стороны партийных, советских организаций и заготовительных органов повседневного контроля за ходом заготовок привело к ослаблению государственной дисциплины, вследствие чего значительное число хозяйств, привлечённых к молокопоставкам, не выполняет своих обязательств перед государством. Установленные законом меры воздействия на лиц, уклоняющихся от выполнения обязательств, применяются далеко недостаточно. Уполномоченный Министерства заготовок по Панкрушихинскому району тов. Журавлёв вместо того, чтобы привлекать нарушителей государственной дисциплины к ответственности, ограничился рассылкой предупреждений, не принимая никаких последующих мер.

Наступили решающие дни в заготовке молока. Райисполкомы, райкомы партии, уполномоченные Министерства заготовок должны немедленно устранить имеющиеся недостатки в заготовках и коренным образом улучшить руководство этим важнейшим государственным делом. Каждый колхоз, совхоз, каждый индивидуальный сдатчик должен выполнить государственный план молокопоставок в ближайшие дни. В этом — главная задача.

Два годовых задания

Из года в год увеличиваются стада коров, овец и свиней в колхозе «Память Ленина», Бурлинского района. Только за последний год на молочной ферме прибавилось 19 голов крупного рогатого скота. На 10—25 процентов увеличилось поголовье свиней, овец и лошадей. За отличную работу чабану Александру Пономарёву за последние годы выдано в порядке дополнительной оплаты несколько телят. Неоднократно получала премию и доярка Анастасия Чудскаева.

Добившись значительного увеличения поголовья скота, колхозники решили рассчитаться с государством по мясопоставкам за два года вперёд. Уже сдано государству 157 центнеров мяса, что равняется двум годовым планам.

Колхоз значительно перевыполнил и молокопоставки, сдав на маслозаводы 208 центнеров молока. Сдача молока государству продолжается.

Маленький фельетон

Болото

Есть такое болото, которое всё затягивает в свою грязную пучину. Попадёт человек — человека затянет, скотина зайдёт в него — непременно загрязнет, даже дерево и то не может удержаться на его поверхности.

Но есть и другое, не менее грязное и зловонное,—обывательское болото. В него попадают, преимущественно, личности, в глубине души которых до сих пор ещё свежа мелкобуржуазная червоточина. В таком человеке при случае с особой силой проявляются мелкие обывательские инстинкты: жажда наживы, обман, взяточничество, шантаж.

Расскажем о таком болоте в Топчихинском районе. Сначала в него попадали кооператоры. Придёт человек в райпотребсоюз, вначале работает будто ничего. А потом начинает потихоньку покупателя обжуливать (первый признак действия обывательского болота). Дальше—больше. Страсти разгораются. С копеек человек переходит на рубли, с рублей на сотни. А когда болото засосёт окончательно, он хапает тысячами рублей кооперативные деньги. К совести такого человека взывать бесполезно. Болото вытравило из него все подлинно человеческие чувства и целиком отдало его во власть животных инстинктов.

Много таких личностей орудует в Топчихинском райпотребсоюзе. Пользуясь прямым покровительством председателя райпотребсоюза Кайстра и заведующего районным торговым отделом Пономаренко, они разворовали за год на 124 тысячи рублей различных товаров.

Узнал об этом топчихинский прокурор Росляков и весьма возмутился:

— Как это так! В моей прокурорской округе такие жулики орудуют!.. Поймать... Расследовать... Засудить.

Подвернулся как раз, материал на растратчика. Один из работников райпотребсоюза, некто Панов, пропил двадцать восемь тысяч рублей кооперативных денег. Об этом написала районная газета «Ленинское дело». Росляков немедленно начал следствие. Но тут выяснилось совершенно непредвиденное обстоятельство: растратчик оказался зятем одного из руководящих работников районного отделения милиции.

Положение усложнилось. Росляков заколебался.

А тут ещё собственная жена пристала с издёвками:

— Тоже мне прокурор... Другие пониже чином, а дома у них «полная чаша»... Мука, крупа, мёд и сахар—всё есть. Им даже поросят привозят. А ты? Ну что ты такое есть? Да тебе, с твоим характером, и поросячьего уха не видать.

Почва незаметно начала уходить из-под ног прокурора, он медленно начал погружаться в обывательское болото. А кооператоры — рады. Они немедленно подали прокурору руку «помощи». В один прекрасный день на квартиру Рослякова было доставлено около полутора пудов пряников и шесть килограммов конфект.

Прокурорша наслаждалась, распивала чай с райпотребсоюзовскими сладостями, но о поросёнке мечтать не переставала.

Пряники и конфекты ускорили процесс прокурорского погружения. А когда кооператоры привезли Рослякову шесть килограммов масла, дело пошло ещё быстрее.

Зловонное обывательское болото быстро вытравило у прокурора чувство служебного долга, качество блюстителя государственной законности. И когда ему прислали материал на кладовщика районной столовой Булатову, растратившую двадцать две тысячи рублей, он не усмотрел в нём «состава преступления» и не привлек растратчицу к ответственности. Дескать, пусть себе живет. Складом человек заведует, может при случае пригодиться.

А прокурорша распивала сладкий чай, блины на масле пекла и всё ждала подходящего случая заполучить поросёнка.

И случай не замедлил подвернуться. Поросёнком Рослякова пожаловал председатель колхоза имени Стаханова Васильев. Он, правда, в преступниках не числился, но, по каким-то непонятным причинам решил «авансом» умилостивить районного прокурора. Весьма странным является и поведение председателя колхоза «Восход» Шенцова, который облагодетельствовал Рослякова двумя пудами мёда.

Росляков, безусловно, конченная личность — и как честный советский человек и как прокурор. Ибо такие люди становятся не только бесполезными, но и опасными для нашего общества. Всех этих растратчиков, взяточников и жуликов не следует пытаться вытащить из обывательского болота. Они будут лезть в него всё дальше и дальше, пока не захлебнутся в зловонной его грязи. Пусть захлёбываются. Надо только ускорить этот оздоровительный процесс.

А. ШЕСТАКОВ.

НА УРОВЕНЬ ЗАДАЧ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

XVIII с'езд ВКП(б) в своих решениях записал: «Необходимо обеспечить значительный под'ём культурного уровня всей массы трудящихся города и деревни, осуществить крупный шаг вперёд в историческом деле **поднятия культурно-технического уровня рабочего класса**, передовой и руководящей силы социалистического общества, **до уровня работников инженерно-технического труда**». Эта задача успешно претворяется в жизнь. В результате неослабной заботы об образовании и воспитании трудящихся со стороны большевистской партии и советского правительства в нашей стране создался невиданный под'ём культуры. В среду образованных советских людей ежегодно вливается около двух миллионов новых сил.

Но, чтобы сделать всех рабочих и крестьян образованными, нужна ещё упорная и многообразная просветительная работа. Наряду со школами, техникумами, вузами большая и ответственная роль принадлежит культурно-просветительным учреждениям: лекционным группам, библиотекам, Домам культуры, клубам, музеям. В связи со строительством и открытием новых культурно-просветительных учреждений в новой пятилетке уровень культпросветработы будет поднят ещё выше. Этому надо всемерно способствовать, тем более, что у нас имеются огромные возможности. Как в городе, так и в деревне мы имеем теперь многочисленную, новую народную. социалистическую интеллигенцию. Учителя, работники науки, врачи обязаны оказывать всемерную помощь библиотекам, избам-читальням и клубам в деле постановки среди населения естественно-научной пропаганды, направленной на борьбу с суевериями и предрассудками. Для этого надо шире развернуть сеть консультационных пунктов при избах-читальнях, библиотеках, клубах, чаще там проводить лекции в помощь занимающимся самообразованием, помогать им методическими советами и в приобретении нужной литературы.

Посмотрим, как это осуществляется в нашем крае и в г. Барнауле. Опыт показывает, что естественно-научная пропаганда в г. Барнауле расширяется с каждым месяцем. Если в мае была прочитана 41 лекция, то с 10 июня по 20 июля — 67 и уже не на 25 предприятиях, как было в мае, а на 62. К концу августа прочитано ещё 86 лекций на 70 предприятиях. Особенно много запросов на лекции: «Наука и суеверие», «О необычайных и грозных явлениях природы», «Об атомной энергии и её использовании», «О пятилетнем плане Алтайского края». Лекции регулярно читаются на заводе мехпрессов, меланжевом комбинате. Рабочие и инженерно-технические работники просят городскую лекторскую группу разрабатывать лекции о новейших достижениях науки и техники. Так, по просьбе инженерно-технических работников станкостроительного завода т. Леонов подготовил тему «О радиолокации».

Систематически проводит лекции парторганизация крайисполкома. По её просьбе готовится лекция на тему: «О стиле работы советских учреждений на основе указаний Ленина и Сталина».

В городе Барнауле выявились лучшие организаторы лекций: на станкостроительном заводе—т. Торопов, на заводе транспортного машиностроения — т. Кущь, в артели «23 февраля» — т. Кухтин, в артели «Пекарей» — т. Курзина. О них с благодарностью отзываются лекторы.

Из месяца в месяц растёт и количество слушателей. Только по городу Барнаулу в июне—августе на лекциях присутствовало 7.845 человек. Научно-популярные лекции читаются не только на крупных предприятиях, но и в клубах торговых работников, НКВД, в клубе дома 420. Население проявляет огромный интерес к вопросам мироздания, советской экономики, истории, литературы, искусства, коммунистической нравственности, о строении вселенной, о дружбе и товариществе. Культурные запросы трудящихся нашего края значительно возросли. Возросли и задачи научной пропаганды. Лекторским группам нужно много поработать над тем, чтобы удовлетворить эти запросы.

Некоторые хозяйственные и партийные руководители забывают о том, что в новой пятилетке необходимо всемерно развивать культурно-просветительную работу среди рабочих, колхозников и интеллигенции. Например, не обращал на это никакого внимания директор завода «Прогресс» тов. Петров. Он отказался организовать у себя на предприятии лекцию на тему: «О необычайных небесных явлениях».

Есть у нас и такие директора клубов и парков отдыха, которые не находят нужным устраивать публичные лекции, уклоняются от этого дела под разными предлогами. Так, в клубе Железнодорожного района г. Барнаула, где директором т. Цедакович, в августе не было ни одной лекции на естественно-научные темы. Такое же положение и в клубе кожзавода (директор тов. Латышев).

Директора этих клубов забыли, что основная задача культурно-просветительных учреждений — это пропаганда естественно-научных знаний. Лекции на темы: «Наука и суеверие», «Происхождение человека», «Строение вселенной», «Строение атомного ядра», «Учение Дарвина» и другие являются могущественной силой в формировании марксистско-ленинского миропонимания, коммунистического сознания.

В клубе завода транспортного машиностроения не состоялась лекция на тему «Чехов и современность», организованная парткомом завода для комсомольцев. Тов. Житнева — работник по пропаганде заводского комитета комсомола не сумела раз'яснить клубным работникам, что лекции — это наиболее важная и нужная форма работы в клубе, что без лекций на научные и другие темы клуб превращается только в место для танцев.

Некоторые руководители плохо организуют лекции. По просьбе председателя крайкома профсоюза работников связи т. Калинникова в их клуб был направлен лектор, чтобы прочитать лекцию на тему: «Алтайский край в новой сталинской пятилетке», который по прибытии обнаружил, что о лекции не об'явлено. Но всем было известно, что с 9 часов будет вечер молодёжи. Тов. Калинников забыл о лекции, а в результате в клубе не состоялось ни лекции, ни вечера. Тов. Калинников не провёл подготовительной работы. А ему следовало бы знать, что кроме об'явления о лекции, необходимо оповестить ещё всех работающих устно, собрать у слушателей вопросы, возникающие по данной теме. Тогда лекция пройдёт интересно.

Недавно в Москве состоялось совещание руководителей лекционных групп, которое отметило, что мы ещё слабо привлекли к чтению лекций городскую и сельскую интеллигенцию, недостаточную помощь оказываем лекторам. Армия лекторов-общественников крайне нуждается в методической помощи и повседневном руководстве. Кроме того, нужно, чтобы лекторы сами старались быть в курсе важнейших политических и научных вопросов.

Это указание относится и к лекторским группам Алтайского края и города Барнаула. Одной из форм помощи является издание стенограмм лучших лекций отдельно или в виде сборника: «В помощь лектору». Наше краевое лекционное бюро уже полгода готовит к печати стенограммы лучших лекций, но пока неизвестно, когда они выйдут в свет.

Штатные лекторы краевого лекционного бюро должны быть руководителями лекторов-общественников. Надо сказать, что у нас в крае это указание не выполнено. Только тов. Леонов — нештатный лектор краевого лекционного бюро —с момента организации городской лекторской группы стал в ней руководителем секции естественно-научной пропаганды и руководит подготовкой лекторов-общественников, например тов. Клещевой, Атюрьевского и других.

Поднять на новый, более высокий уровень нашу лекционную работу — обязанность всех наших лекционных бюро и групп, всей армии лекторов. Надо стараться расширять тематику и улучшать качество лекций. Руководителям предприятий, парторганизаций, профсоюзных, комсомольских организаций необходимо принять все меры к тому, чтобы лекции проходили планово, организованно, с большим охватом слушателей, с наименьшей затратой времени лектора на ожидания.

Развёртывая широко естественно-научную пропаганду через лекции, мы будем содействовать выполнению грандиозных задач новой сталинской пятилетки.

А. СМИРНОВА.

На Парижской Мирной конференции

Завершение обсуждения вопроса о границах Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 19 сентября. (ТАСС). (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комиссия по политическим и территориальным вопросам по Италии завершила обсуждение вопроса о границах Свободной Территории Триест. Первым в прениях выступил представитель делегации СССР Вышинский, который убедительно доказал необоснованность требований южно-африканской и некоторых других делегаций об отторжении от Югославии исконных славянских земель. Он показал всю несостоятельность попыток представить компромиссное решение о создании Свободной Территории Триест, как акт справедливости. Обстоятельное, хорошо аргументированное выступление Вышинского было выслушано членами комиссии с большим вниманием.

Выступление А. Я. Вышинского

Обсуждение пункта 1 статьи 16 проекта мирного договора с Италией о границах Свободной Территории Триест проходило в деловой обстановке. Высказался целый ряд делегаций; кажется половина членов комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии изложила здесь свои точки зрения, свои соображения и таким образом, внесла свой вклад в общие усилия, которые здесь предпринимаются для того, чтобы найти справедливое и согласованное решение этого действительно трудного вопроса.

Трудная задача, которую мы должны разрешить, может быть названа исторической задачей, так как мы накануне рождения нового государственного образования, в пределах которого будут мирно сожительствовать, сотрудничать и бороться за своё будущее люди не одной, а нескольких национальностей. Задача конференции — облегчить созидательную работу триестинского народа. На будущей Свободной Территории должны жить и работать свободные граждане — братья, перед которыми должна стоять одна задача в спокойной и товарищеской работе, в большом и ответственном труде не только заложить основы своего мирного и братского сотрудничества, но и возвести высокие стены нового города. Будет строиться новый город, новое государство. Мы должны пожелать, чтобы это было государство дружбы народов, о чём мечтал в своей книге «Государство солнца» замечательный итальянский философ и политический деятель Фома Кампанелла.

Соображения, которые были здесь приведены различными делегациями, разнообразны и богаты своим содержанием. Делегация СССР должна подчеркнуть, что она с глубоким вниманием выслушала эти замечания, и считает, что эти замечания должны быть учтены при решении вопроса о границах Свободной Территории Триест, если действительно не на словах, а на деле стремиться к решению той задачи, на решение которой потратил столько усилий Совет министров иностранных дел.

Точки зрения, защищаемые различными делегациями, часто противоречат друг другу и сталкиваются между собой. Но, как известно, истина рождается именно из столкновения мнений. Наша задача — задача людей, которые немало потрудились над решением проблемы Триеста в других условиях и пришли к согласованным решениям (я говорю о делегациях четырёх великих держав), внимательно отнестись и прислушаться к тому, что сказано здесь — не для того, чтобы поколебать принятое решение, а для того, чтобы проверить, насколько это решение правильно и не требуется ли здесь каких-либо согласованных изменений или исправлений. Вот почему мы должны проанализировать те выступления, которые здесь имели место.

Я думаю, что мне будет позволено остановиться на некоторых высказанных здесь соображениях, особенно на тех, которые, по мнению советской делегации, являются ошибочными. Я должен остановиться раньше всего на выступлениях южно-африканского делегата.

Южно-африканский делегат пытался доказать, что окружающие Триест районы не являются славянскими землями. Аргументация южно-африканского делегата, правда, не представляет собой ничего нового по сравнению с тем, что было высказано и до него некоторыми делегатами, выступавшими против югославского проекта и против так называемой белорусской поправки. Он выступал за линию, которую когда-то защищала британская делегация, но которая в настоящее время оставлена, покинута своими прежними защитниками, ибо британская делегация сейчас защищает не ту линию, которая была ею представлена первоначально и которую можно было назвать британской линией, а другую линию, которую здесь условно называют французской линией.

Я уже не говорю о том, как не завидна участь людей, которые берутся оборонять позицию, оставленную её главными защитниками; удержать такую позицию, как учит история не только войн, но и мирных конференций, очень трудно, и я бы сказал—невозможно.

Мы можем констатировать тот факт, что на Совете министров были представлены несколько линий, в том числе американская и британская, но эти линии оставлены, покинуты, брошены выдвинувшими их делегациями. Но в арьергарде идёт ещё одна делегация—делегация Южно-Африканского Союза, которая упорно задерживается на уже пройденных этапах работы и пытается оживить то, что уже мертво. До сих пор это не удавалось, и советская делегация уверена, что это и сейчас не удастся по тем соображениям, о которых я скажу дальше.

Г-н Джордан упустил из виду то обстоятельство, что представитель британской делегации Макнэйл назвал французскую линию справедливой, не соглашаясь с моей оценкой, что это лишь минимум справедливости. Конечно, понятие справедливости—относительно, но, во всяком случае, мы можем констатировать, что Макнэйл предпочитает французскую линию первоначальной британской линии. Нельзя, поэтому, ссылаться теперь на мнение британских экспертов, высказанное ими ранее, как это делает представитель Южно-Африканского Союза; теперь эти эксперты отказались от своей прежней позиции, так как нельзя назвать две противоположные линии одинаково справедливыми. Теперь делегация Великобритании считает справедливой не британскую, а французскую линию. Конечно, г-н Джордан может защищать британскую линию, считая её справедливой, но он не может уже ссылаться на британских экспертов и британскую делегацию, которые уже отказались от поддержки этой линии. Это—уже пройденный этап. Напрасно делегация Южно-Африканского Союза пытается тащить нас назад.

Как же дело обстоит по существу? Действительно ли был прав г-н Джордан, заявивший здесь от имени южно-африканской делегации, что 75 проц. того района, который окружает Свободную Территорию Триест, как она запланирована Советом министров, являются итальянскими? Это заявление опровергается фактами. Достаточно было бы напомнить, что 10 сентября итальянская делегация распространила здесь свою карту, где часть территории Истрии, которая по решению Совета министров иностранных дел должна отойти к Югославии, окрашена в жёлтый цвет; из этой карты видно, что на этой территории, если будет принята французская линия, будет 377 тысяч славян, по данным переписи 1910 года, и 302 тысячи, по данным переписи 1921 года, при незначительном сравнительно количестве итальянцев, сосредоточенных в приморских городах. Можно ли назвать эту территорию итальянской, как это делает южно-африканский делегат? Ясно, что нет. Между тем южно-африканский делегат предлагает значительную часть указанной территории передать Италии.

Таким образом, утверждение представителя Южно-Африканского Союза опровергается даже итальянскими данными. Я уже не говорю о том, что данные переписи 1945 года дают ещё более убедительную этническую характеристику, опровергающую это голословное утверждение. По данным этой переписи, итальянское население составляет большинство только в 8 коммунах из 43, а не в 16, как это указывалось в данных переписи 1910 года. Переписью 1945 года установлено, что в 27 коммунах проживало 157 тысяч хорват и словен, а итальянцев — 10.500 человек. Разве это даёт основания опровергать утверждения югославской делегации, что эта территория является славянской? Разве кто-либо привёл здесь данные, которые в той или иной мере могли бы дезавуировать данные переписи 1945 года? Кто здесь доказал, что данные этой переписи неправильные? Кто нам доказал, что переписи 1910 и 1921 г.г. более авторитетны, более обоснованы? Никто этого не доказал. Говорят лишь, что перепись 1910 года, австрийская перепись, является правильной, а перепись 1945 года, которая проведена в иных условиях, чем те условия, которые характеризовали методы управления австро-венгерской монархии, неправильна. Это совершенно голословное заявление, и к нему нельзя относиться серьёзно.

Южно-африканская делегация считает юридическим фактом, что Юлийская Крайна принадлежала Италии в течение 25 лет. Я прошу извинения у представителя Южно-Африканского Союза, но мне кажется, что он смешивает два понятия—юридическое владение и фактическое владение, не находящее себе оправдания в законе, в юридическом обосновании. Как следует расценивать тот факт, что Италия владела Юлийской Крайной в течение 25 лет, если смотреть на него с точки зрения справедливых принципов внешней политики? Италия получила Юлийскую Крайну в результате Лондонского соглашения 1915 года и Раппальского договора 1920 года. Но кто поднимет здесь голос в защиту этих двух актов, которые советская делегация вместе с рядом других делегаций квалифицирует, как несправедливые?

Мы открыто квалифицируем Раппальский договор, как договор грабительский, договор несправедливый. Этот договор—результат игры политических интересов; его ни в коем случае нельзя признать выражением справедливой политики. Кто здесь противопоставил что-либо этому тезису? Кто из защитников позиции, которую занимает южно-африканская делегация, готов или пытался доказать, что Раппальский договор является справедливым и заслуживает уважения и признания истории? Никто не мог этого сказать и не сказал, потому что этого нельзя сказать, не вступая в явное противоречие с теми юридическими фактами, о которых говорил г-н Джордан. Раппало есть синоним исторической несправедливости, и таких синонимов можно было бы найти немало в истории. В результате этого договора сербо-хорвато-словенское королевство было ограблено, вопреки тем принципам, на которые здесь ссылались.

Южно-африканский делегат пытался оправдать присоединение к Италии Юлийской Крайны, утверждая, что Италия будто бы имеет на эту территорию законные права. Делегация СССР считает это утверждение неправильным. Несправедливо, игнорируя географические условия, этнические, экономические и политические условия, требовать, чтобы к Италии был прирезан кусок прибрежной югославской территории длиной в 120 километров и шириною от 6 до 24 километров.

Нельзя серьёзно отнестись к сделанным здесь замечаниям о том, что югославы всегда могут получить участок земли для того, чтобы отдохнуть на берегу моря. Это—несерьёзное замечание. Дело не в том, чтобы получить право на отдых на чужой земле, а в том, чтобы вкусить всю сладость отдыха на родной земле. Вот почему мы не можем согласиться с попыткой представить справедливым акт, когда сооружают коридор, а хозяина дома оставляют в стороне, за порогом его дома, предоставляя ему возможность любоваться родной землёй из чужого окна. Делегация СССР не ищет, поэтому, ни исторического, ни морального оправдания этому факту. Из выступлений делегации Советского Союза по вопросу о Триесте и границах Свободной Территории видно, что она не пытается оправдывать предложение Совета министров иностранных дел с точки зрения исторической справедливости. Наоборот, советская делегация квалифицировала этот акт, как минимум справедливости. Советская делегация исходила в данном вопросе из учёта реальных условий, которые заставляют искать согласованных решений.

Точку зрения южно-африканской делегации поддержала голландская делегация. Не буду подробно разбирать её аргументацию, но обращу внимание только на одно обстоятельство. Голландский делегат Стар-Бусман ссылался на книгу Шиффрера «Вокруг Триеста» и советовал югославской делегации цитировать не только те места, которые ей нравятся, но и некоторые другие места. Этот совет можно обратить и к голландской делегации, предложив ей цитировать не только те места, которые ей нравятся, но и некоторые другие интересные места, содержащиеся в книге Шиффрера. Книга эта, действительно, не лишена интереса и не случайно граф Сфорца в предисловии к ней назвал её романом, хотя и не пояснил, что он нашёл в этой книге романтичного.

Вот отрывок из главы книги Шиффрера, которая посвящена населению Венецианской Джулии.

«Если бы после присоединения Истрии к итальянскому королевству, — пишет Шиффрер — какой-либо режим взял на себя инициативу аграрных реформ, возложив известные жертвы на незначительное число итальянских земельных собственников, то этот режим, без сомнения, выиграл бы в отношении стабильности и престижа.

В качестве побочного результата, учитывая трудно различимое национальное разграничение и распространённость двух языков среди славян, он мог бы дать итальянскому языку и культуре такую притягательную силу, что в одно поколение вся область могла бы стать итальянской».

Этот отрывок интересен в двух отношениях. Во-первых, здесь признаётся, что эта область, хотя могла бы стать итальянской, но не была итальянской.

Я бы спросил представителя голландской делегации Стар-Бусмана, как понимать это место в книге Шиффрера, несмотря на различные вкусы (нам также многое в ней не нравится)?

Далее Шиффрер раскрывает процесс освоения Юлийской Крайны итальянским фашизмом: «Вместо австрийской налоговой системы, — пишет Шиффрер, — которая была сурова в изыскании источников налогов, но была великодушной при взимании их, была установлена итальянская система с обратными принципами. По словам нашего автора, австрийская система была суровой. Что же можно сказать о фашистско-итальянской системе, которая отличалась обратными принципами? Пусть, ответит на этот вопрос сам голландский делегат, опираясь не на мои выводы, которые так не нравятся некоторым реакционным итальянским кругам, а на подкреплённые рекомендацией графа Сфорца слова Шиффрера, который признаёт, что в отношении славян «эта система не проявляла никакой жалости при взыскании налогов с очень скромных доходов».

Шиффрер прямо указывает, что при первом кризисе, вызванном понижением цен на сельскохозяйственные продукты, мелкие сельские хозяева были полностью разорены, особенно в районах Пуи, Монтане и Варенцо, имеющих югославское большинство. «Многочисленные участки были захвачены и стали собственностью некоторых политико-финансовых авантюристов, которые слетелись из других районов, как чёрные вороны на добычу. Эти участки перешли к ростовщикам и крупным хозяйствам. Одни только фашистские главари смогли спастись от катастрофы, добившись крупных субсидий от государства в качестве премий за образцовое ведение сельского хозяйства».

Вот как проходило утверждение того факта, который г-н Джордан назвал юридическим фактом, как проходило освоение Италией этих земель. Шиффрер, книга которого выпущена в 1946 году и вся дышит желанием защитить интересы итальянских шовинистов, говорит о хозяйничании итальянских капиталистов таким языком и такими сравнениями: «Слетевшиеся сюда, как чёрные вороны, ростовщики и банкиры подрывали, разоряли мелкие и средние хозяйства. Они не считались ни с интересами сельского хозяйства в целом, ни с интересами тех групп сельского хозяйства, которые в силу своей экономической слабости требовали бы наиболее осторожного к себе отношения».

Каковы же были результаты такой политики? Процитирую ещё несколько строк из книги Шиффрера: «Самым печальным результатом всего этого было в сельскохозяйственном отношении то, что многочисленные крестьяне, мелкие собственники снова попали в своё прежнее положение, и можно понять ту ненависть, которая накопилась против всего того, что называлось итальянским, — ненависть, которая прорвалась с невиданно дикой силой в жакериях, когда в 1943 году развалился аппарат принуждения фашистского государства».

Вот как Шиффрер описывает этот процесс, так сказать, освоения фашистским итальянским правительством славянской земли. Я бы поставил теперь вопрос перед делегацией Южно-Африканского Союза и перед голландской делегацией — что же, считают ли они это тоже «юридическим фактом», т. е. фактом, который находит своё оправдание в праве? Считают ли они это правомерным, считают такое положение законным, считают, что этот процесс естественен и не заслуживает ни осуждения, ни изменения? И, наконец, считают ли они, что повторение вот этих самых явлений, о которых здесь говорил Шиффрер и которые проявились в 1943 году в духе жакерий, — является решением вопроса?

Советская делегация на всё это отвечает — нет, нет и нет. Это не решение вопроса.

Не могу не остановиться на выступлении южно-африканского делегата, где он говорит о болгарских претензиях на Западную Фракию. Г-н председатель, я прошу не останавливать меня, потому что я только пользуюсь правом взаимности, естественным правом и даже с точки зрения сложных дипломатических отношений. Здесь говорилось, что требование Болгарии возвратить ей Западную Фракию явилось бы вознаграждением Болгарии за агрессию. Но что представляет собой болгарская агрессия, — это всем хорошо известно. В какой форме и как воевала Болгария против великих держав — против США, против Советского Союза. Это хорошо известно. Кому неизвестно, что ни один болгарский солдат не воевал против Америки, Великобритании и СССР. Союз Болгарии с Германией был похож на союз между всадником и лошадью, когда всадник пришпоривает лошадь, истекающую кровью и потом. Говорят, что требование Болгарии в отношении Западной Фракии было бы вознаграждением за агрессию, которую Болгария проявила во второй мировой войне. Но я должен выразить сожаление, что г-н Джордан, кажется, недостаточно успел ознакомиться с существом этого вопроса или, будучи знаком с ним, не сумел остаться об'ективным, как это он обещал в своём выступлении. Но дело вообще обстоит не так, как это утверждает африканская делегация. Дело обстоит так, что греческое правительство Цалдариса посягает на болгарскую территорию. Всем известно, что греческая делегация внесла предложение, согласно которому чуть ли не четверть болгарской территории Цалдарис хочет отнять для Греции и это под видом «исправления границ».

По этому греческому домогательству болгарская граница будет отстоять всего лишь на 35 километров от Пловдива, второго по своему значению города Болгарии, и не более чем на 95 километров от столицы Болгарии — Софии. И это называется исправление границ, и это не является агрессией? Но тогда я должен сказать, что у нас совершенно разные понятия, что — агрессия и что — не агрессия. Болгария же, требуя Западную Фракию, — я должен привести это как историческую справку, — требует только аннулировать несправедливость, которая была учинена в отношении Болгарии Нейским мирным договором в 1919 году, когда у неё отняли Западную Фракию. Известно, что Западная Фракия была передана Болгарии по Бухарестскому мирному договору в 1913 году; известно, что она отвоёвана у турок кровью болгарского народа, который принёс немалые жертвы в борьбе за своё освобождение от иноземного ига. Бухарестский мир не решил вопроса, оставив за границей такие пункты, как Каваллу, Драму, Сэрру и долину реки Струма—эти исконные славянские земли. Болгария, даже по Бухарестскому мирному договору, который был более справедливым, чем Нейский мирный договор, была лишена свободного выхода к морю.

Оторвав от Болгарии Западную Фракию, союзные державы не выполнили своего обязательства — гарантировать Болгарии свободный выход к Эгейскому морю, обязательство, которое было записано в соответствующем мирном договоре. Больше того, тот международный контроль, который был в своё время установлен над Западной Фракией, как известно, в мае 1920 года был ликвидирован. Таким образом, была совершена новая несправедливость, и Западная Фракия по решению конференции в Сан-Ремо была передана Греции и это было затем подтверждено Севрским договором.

Вот действительно несчастная судьба этой маленькой славянской страны. Международный договор этого версальского периода был результатом игры политических страстей авантюристов. Они неоднократно тяжёлым ударом обрушивались на голову болгарского народа, этого одного из славных представителей славянской земли. Вот вам Нейский договор, вот вам соглашение в Сан-Ремо, вот вам соглашение в Севре,—все они били в одну точку своей несправедливостью. Болгарии гарантировали выход к морю, — но этого выхода не дали; гарантировали контроль над Западной Фракией, —этот контроль уничтожили. Что же это правовой акт? Нет, это факт, — но лишенный какого бы то ни было законного основания, какого бы то ни было оправдания в праве.

Советская делегация считает, что статья 16, которая обсуждалась нами на нескольких заседаниях, которая привлекла к себе такое серьёзное внимание всех делегаций, каждая из которых подошла к этому вопросу со своей принципиальной позиции, — требует серьёзного внимания и изучения,— и в силу этого надеется на то, что решение, которое будет принято по этой статье, будет решение с учётом всех замечаний, всей той дискуссии, которая прошла перед нашими глазами, несмотря на ошибки отдельных делегаций, которые пытаются отстаивать явно несправедливые позиции.

Советская делегация считает, что замечания югославской делегации требуют самого серьёзного и ответственного к себе отношения.

* * *

Выступившие один за другим представители Канады, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза даже не пытались вступить в полемику с представителем СССР, или хотя бы в какой-то мере опровергнуть его доводы. Они ограничивались общими разглагольствованиями о справедливом мире, а затем высказывались за несправедливое решение, предлагаемое южно-африканской делегацией. Новозеландский делегат счёл нужным дать странный совет югославам — в случае войны с Италией перерезать триестинский коридор, чтобы «избавиться от него». Он добавил, что, по его мнению, решение этой задачи для военных людей так же просто, как таблица умножения для математиков. Слушая это анекдотическое выступление, можно было подумать, что новозеландский делегат забыл, на какую конференцию он попал — на мирную конференцию или на конференцию по подготовке к войне...

Представитель США Данн в своём выступлении напомнил о соглашении, касающемся разграничения югославской и англо-американской оккупационных зон, разделённых так называемой линией Моргана.

В этом соглашении сказано, что линия Моргана не затрагивает и не предрешает окончательного решения об итало-югославской границе. Но ведь иначе и не могло быть, — странно было бы, если бы представители военного командования взяли на себя функции Мирной конференции. Нельзя закрывать, однако, глаза на тот бесспорный факт, что при установлении линии Моргана авторы её оправдывали проведенное разграничение тем, что эта линия якобы отделяет бесспорную югославскую территорию от спорной. Тогда всячески подчеркивалось это преимущество линии Моргана, причём указывалось, что окончательно граница между Югославией и Италией будет определена на Мирной конференции. (О создании Свободной Территории Триест тогда вообще не говорилось).

Предлагаемая теперь так называемая французская линия, не говоря уже о бразильской и южно-африканской, заходит далеко за линию Моргана, вдаваясь в глубь Югославии и захватывает значительную часть территории, на которой уже в течение полутора лет находится югославская армия. Напоминание Данна о соглашении, касающемся линии Моргана, преследовало цель как-то оправдать последующие предложения разграничения между Италией и Югославией. Но прозвучало оно весьма неубедительно.

Далее Данн, напомнив тот бесспорный факт, что решения об итало-югославской границе и границе Свободной Территории Триест приняты были Советом министров иностранных дел единогласно, сделал, однако, существенную оговорку. Он заявил, что делегация США останется верной этим решениям лишь в том случае, если конференция примет «французскую линию» и удовлетворяющий её проект статута Свободной Территории Триест. Данн потребовал, чтобы это заявление было занесено в протокол.

В журналистских кругах ставят заявление Данна в непосредственную связь с теми затруднениями которые возникают в комитете по выработке статута Свободной Территории Триест; как известно, работа этого комитета продвигается вперёд крайне медленно. Не является ли сделанная Данном оговорка попыткой оказать своеобразное давление на этот комитет?

Характерно, что представитель Великобритании счёл необходимым выступить велед за Данном и повторить почти слово в слово его заявление. Он также попросил занести своё выступление в протокол комиссии.

Последним выступил в прениях с обстоятельной, содержательной речью представитель югославской делегации, министр иностранных дел Народной Федеративной Республики Югославии Симич. Он подчеркнул, что южно-африканская и бразильская поправки, по сути дела, целиком совпадают с требованиями итальянской делегации. Далее он привёл целый ряд серьёзных этнических, географических, экономических и политических доводов в защиту предложений югославской делегации. Симич показал, насколько несправедливы домогательства тех, кто требует отторжения от Югославии принадлежащих ей по праву территорий. В заключение он заявил:

— Югославская делегация исчерпала все возможные аргументы и сделала многочисленные предложения, используя все способы для принятия согласованного решения. Все предложенные линии, и даже наша, проходят к востоку от югославской этнической границы. Мы вновь апеллируем к вам, господа делегаты, чтобы взаимно согласованно найти единодушное решение. Пока подобная линия не будет найдена, я желаю подчеркнуть, что Югославия не сможет согласиться и скрепить своей подписью такой мирной договор, на основе которого югославская армия вынуждена была бы вновь оставить часть своей Родины.

На этом дискуссия относительно границы Свободной Территории Триест с Югославией была закончена, и комиссия приступила к принятию решения.

Единодушное отклонение бразильской поправки

Первой на голосование была поставлена бразильская поправка. Как известно, эта поправка предусматривает значительное урезывание югославской территории. На заседаниях комиссии предложение бразильской делегации было подвергнуто резкой справедливой критике и не встретило поддержки. Поэтому перед голосованием бразильская делегация сняла значительную часть своих предложений. Она заявила, в частности, об отказе от своих поправок, касающихся границы между Свободной Территорией Триест и Югославией, указав, что будет голосовать за предложение южно-африканской делегации.

Однако бразильская делегация продолжала настаивать на своей поправке относительно границы Югославии с Италией. Эта поправка была поставлена на голосование, и комиссия единодушно отвергла её. За бразильскую поправку, предусматривающую передачу Италии значительной территории, населённой словенами, голосовала лишь сама бразильская делегация. Представители Бельгии и Китая воздержались, а остальные 17 делегаций голосовали против этой поправки.

Афганское опровержение измышлений американского корреспондента

КАБУЛ, 18 сентября. (ТАСС). Американский корреспондент агентства «Ассошиэйтед пресс» Джозеф Гудвин выступил в индийской газете «Бомбей кроникл» с рядом статей о своей поездке в Афганистан и о беседе с премьер-министром Афганистана. В этих статьях Гудвин приписывает афганскому премьеру недружественные заявления в отношении Советского Союза. В частности, как утверждает Гудвин, афганский премьер в беседе заявил якобы следующее: «В последние годы афганские войска много раз сражались против войск Британской Индии, в то же время ежедневно зорко наблюдая за возрастающей силой своего северного соседа — Советской России».

В связи с этим кабульская газета «Ислах» 12 сентября с. г. опубликовала статью, в которой опровергает утверждение Гудвина. Ссылаясь на официальные источники, «Ислах» пишет: «Такого заявления премьер-министр не мог сделать, так как в то время, когда Афганистан воевал против войск Британской Индии, отношение северного соседа к Афганистану было вполне искренним, причём хорошие отношения между Афганистаном и его северным соседом из дня в день улучшались... Эта дружба продолжается и по сей день и её основы, как показали события последнего времени, укрепляются на деле».

Суд или трибуна фашистской пропаганды?

РИМ, 18 сентября. (ТАСС). В военном трибунале Рима слушается дело генерала Фредерико Байстрокки, занимавшего пост заместителя военного министра в фашистском правительстве Муссолини с 1934 по 1936 год. Байстрокки пред'явлено обвинение в том, что в качестве фактического главы военного министерства (военным министром в то время числился сам Муссолини) он содействовал фашизации итальянской армии. Именно в период пребывания Байстрокки во главе этого министерства в итальянской армии были введены фашистская дисциплина, фашистский (так называемый «римский») шаг, фашистские гимны и эмблемы, а офицерам было приказано записываться поголовно в фашистскую партию.

Дело против Байстрокки, находившегося под арестом с апреля 1945 года, было возбуждено в своё время по инициативе военных кругов, близких к Бадольо, искавших «козла отпущения» в надежде пресечь критику по их собственному адресу со стороны итальянского общественного мнения. Однако обнаглевшая в последнее время итало-фашистская военщина, защищающая свои кастовые привилегии и империалистические аппетиты, использовала процесс Байстрокки для восхваления итальянской фашистской армии и всей политики военной фашистской агрессии.

Процесс начался 10 сентября «самозащитой» подсудимого, который говорил в течение пяти часов. Он нагло восхвалял фашизм, похвалялся тем, что готовил армию к захвату Эфиопии, и одобрял этот захват. Касаясь замечания Бадольо в его опубликованных недавно мемуарах о том, что Байстрокки оказал пагубное влияние на армию, подсудимый пред'явил суду серию писем, адресованных ему самим Бадольо и другими генералами, в которых восхваляется его министерская деятельность.

На последующих заседаниях трибунала перед судом прошла серия свидетелей, главным образом бывших офицеров во главе с небезызвестным маршалом Мессе, которые всячески выгораживали Байстрокки, заявляя, что итальянская армия якобы никогда не была фашистской.

В качестве свидетелей выступили также бывшие члены фашистского генерального штаба, чиновники военного министерства, бывшие сенаторы и другие деятели фашистского режима. Все эти свидетели пели дифирамбы подсудимому. Бывший начальник штаба Байстрокки генерал Бионди Морра восхвалял своего бывшего шефа за монархические убеждения, бывший морской министр адмирал Секи даже пожелал пожать подсудимому руку. Генерал армии Сантини и бывший начальник генерального штаба в Эфиопии генерал Гобба открыто и цинично хвалили Байстрокки за «блестящую» организацию службы армии во время вторжения в Абиссинию.

Процесс Байстрокки, превращённый по воле его устроителей в трибуну фашистской пропаганды, продолжается.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ПОЛЬШЕ

ВАРШАВА, 17 сентября. (ТАСС). Как сообщает социалистическое агентство печати, 16 сентября после оживлённых прений подкомиссия Крайовой Рады Народовой утвердила проект положения о выборах в законодательный сейм. Этот проект предусматривает всеобщее, прямое, равное и тайное голосование. Вместе с тем предусматривается лишение избирательных прав фашистских и реакционных элементов, пытающихся подорвать устои демократической народной Польши. Проект предоставляет право выдвижения кандидата группе избирателей, насчитывающей не менее 100 человек. Все жалобы и протесты, касающиеся выборов, подлежат рассмотрению в верховном суде.

Указанный проект положения о выборах будет рассматриваться на ближайшем заседании специальной комиссии депутатов Крайовой Рады Народовой по вопросу о положении о выборах.

И. о. ответственного редактора
А. ШУМАКОВ.

КЛУБ МЕЛАНЖЕВОГО КОМБИНАТА.

Спектакли краевого драматического театра.

21 сентября — Д. Пристли — **«Он пришёл».**

22 сентября — К. Симонов — **«Под каштанами Праги».**

Начало в 9 час. вечера, касса с 5 час. вечера.

Кинотеатр «РОДИНА»

В розовом зале новый звуковой художественный фильм

Клятва

Сеансы: в 3, 5, 7, 9, 11 час.

В голубом зале звуковой художественный фильм

Золотая тропа.

Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 час.

Скоро: **Давид Гурамишвили.**

Кинотеатр «ПОБЕДА»

Художественный фильм

В людях.

Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ»

Днём художественный фильм

Поединок.

Сеансы: в 2, 4 часа.

Вечером музыкальная кинокомедия

Аршин Мал-алан.

В программе новый киножурнал.

Сеансы: в 6, 8, 10 час.

В фойе играет джаз-оркестр.

Работает буфет.

Коляда Иван Данилович, проживающий в военном городке, возбуждает дело о разводе с **Суворовой** Анной Григорьевной, проживающей по ул. Пролетарской, 70.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде 3 участка, Октябрьского района, города Барнаула.

Алтайская краевая контора «Сельхозснаба» доводит до сведения совхозов, МТС, МТМ, колхозов и других потребителей системы Министерства земледелия, что ввиду проведения годовой инвентаризации товаров все склады «Сельхозснаба» по Алтайскому краю **будут закрыты с 30 сентября по 2** октября включительно. В связи с этим все клиенты, оплатившие товары, перечислившие деньги или выставившие аккредитивы, должны выбрать товары до 29 сентября.

Учебный комбинат Бобровского судоремонтного завода об'являет набор на курсы кочегаров и матросов.

На курсы принимаются лица не моложе 17 лет с образованием 4—5 классов. Курсанты обеспечиваются общежитием, 3-х разовым питанием и стипендией 200 рублей в месяц.

Начало занятий с 26 сентября 1946 года.

Поступающие представляют документы: паспорт, справку об образовании, справку о снятии со снабжения.

Заявления подавать по адресу: г. Барнаул, затон, учебный комбинат.

ТРЕБУЮТСЯ:

Техник-строитель, грузчики на автомашины, плотники, агенты. Условия по соглашению.

Обращаться: Красноармейский, 4, здание крайзо, «Главсельэлектро».

Краевой конторе госбанка — **инженер,** опытный комендант, кочегары, сторожа, бухгалтеры и зав. домами.

Обращаться: ул. Короленко, 52, в отдел кадров до 2-х часов дня.

Промбанку — инженер, условия по соглашению. Квартира предоставляется, а также нужны квалифицированная машинистка, бухгалтеры и уборщица.

Обращаться: ул. Никитинская, 122.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 4—71, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 28871. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.