ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 182 (7596) | Вторник, 10 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

День танкистов — всенародный праздник (1 стр.).

Уборка урожая (1 стр.).

Совещание участниц 1-го Всероссийского с'езда работниц (1 стр.).

Выполнили первую заповедь (1 стр.).

Бухонько. Строго по графику (1 стр.).

Г. Блинов. Передовики хлебосдачи (1 стр.).

ЛЕКЦИЯ. **Г. Крамольников.** О стиле публицистической и литературной деятельности В. И. Ленина (2 стр.).

А. Черепов. Некоторые вопросы строительства (2 стр.).

С. Макаров. Буржуазный перерожденец (2 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3 стр.).

Переход гоминдановских солдат на сторону коммунистических войск (3 стр.).

В Совете Безопасности (3 стр.).

Речь Бирнса в Штутгарте (3 стр.).

Правительство Франко организовало бегство Дегреля (3 стр.).

Американцы угнали югославские суда в Линдау (3 стр.).

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге. Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко по вопросу о преступных организациях (4 стр.).

А. Шатилов. Международный обзор (4 стр.).

Опровержение ТАСС (4 стр.).

Бывшие гитлеровцы на руководящих постах в британской оккупационной зоне Германии (4 стр.).

Массовая демонстрация в Тиране (4 стр.).

Заявление ЦК ЭАМ и левых либералов о плебисците в Греции (4 стр.).

Использовать все уборочные машины на полную мощность

СОСТОЯНИЕ уборки по краю внушает серьёзную тревогу. Даже в южной части края — в Кулундинской и Рубцовской группе районов до сих пор нет нужного разворота уборочных работ.

Сейчас дорог не только каждый день, но и каждый час. Уже теперь во многих районах на больших массивах хлеб полёг, он перестаивает на корню и осыпается. Во многих районах комбайновый парк из-за разного рода поломок наполовину простаивает, не полностью используются простейшие машины, не косят хлеб вручную. В Сетовской МТС, Грязнухинского района, из 37 комбайнов работают только 13. Производительность машин крайне низка, выработка на комбайн в среднем не превышает 2,5 гектара. Техническая помощь комбайнерам не оказывается, передвижных мастерских не организовано и комбайнеры из-за пустяшной поломки вынуждены ехать на усадьбу МТС, тратя на это огромное количество времени. Директор МТС тов. Переверзев и механики тт. Субботин и Боков редко бывают на полях, предпочитая в горячую страдную пору отсиживаться в конторе.

Исключительно плохо используется комбайновый парк в Усть-Пристанском районе. Например, в Коробейниковской МТС, где директором тов. Шипилов, выработка на 15-футовый комбайн не превышает 32 гектаров. Это не уборка, а позор!

Плохо в этом районе используются и простейшие машины. В колхозе имени Энгельса из имеющихся шести конных жаток работают только две. И это в то время, когда здесь скошено хлеба всего лишь 31 процент к плану. Такое же положение с использованием жаток и в ряде других сельскохозяйственных артелей района.

Во многих районах края не оказывается должного внимания среднему комбайнеру. Если к передовым комбайнерам нередко приезжают директор и механик МТС, руководящие работники района, помогают им и запасными частями и организуют их быт, то средние комбайнеры, по преимуществу недавно работающие на комбайнах, такого внимания к себе не чувствуют. Директора и механики многих МТС от средних комбайнеров отмахиваются, не бывают у них, не оказывают им необходимой помощи.

С этой точки зрения весьма характерны машинно-тракторные станции Локтевского района. В Перво-Успенской МТС средним комбайнерам не уделяется абсолютно никакого внимания, хотя их в этой МТС подавляющее большинство. Возьмите, например, комбайнера тов. Литвинова. Ему вручили отремонтированный «на живую нитку» комбайн и он без конца ремонтирует его в поле. Тов. Литвинов уже забыл счёт попусту потерянному времени. А тут ещё плохие бытовые условия. Агрегат Литвинова не имеет полевого стана и люди ходят на ночь в деревню, питание не организовано, завтраки и обеды готовят не во-время, а 30 августа и вовсе не было приготовлено обеда. Нередко комбайн стоит из-за того, что возчики опаздывают и не разгружается бункер. Ни директор МТС тов. Пастухов, ни механик тов. Водопьянов не бывали у комбайнера Литвинова, как и у многих других средних комбайнеров. В результате тов. Литвинов за месяц работы убрал комбайном «Сталинец» только 214 гектаров. «Если бы мне уделяли хотя немного внимания, я убрал бы уже не менее 500 гектаров», — говорит комбайнер.

Таких комбайнеров в крае большинство. Именно они являются решающей силой на хлебоуборке. Отношение к ним должно быть немедленно изменено. Директора и механики МТС обязаны оказывать им повседневную помощь и внимание, передавать им опыт передовиков. Только при этом условии улучшится работа комбайнового парка в крае, повысится производительность машин, что несомненно ускорит уборку урожая и сдачу хлеба государству.

В ряде колхозов края много полеглого хлеба. Чтобы убрать его без потерь, к уборочным машинам нужно сделать необходимые приспособления. Уборку полеглого хлеба комбайном надо производить при самом низком срезе, используя для этого как заводские понизители, так и изготовленные на месте специальные полозки под платформу хедера. Лопасти мотовила следует оборудовать деревянными или проволочными зубьями диаметром в 5—7 миллиметров. Это даст возможность нагнетать полеглый хлеб на режущий аппарат и на полотно транспортёра.

Ни на минуту нельзя забывать, что малейшее промедление с уборкой наносит колоссальный ущерб государству, ведёт к большим потерям зерна, к затяжке выполнения плана хлебосдачи и к снижению веса трудодня колхозников. Только использование на работе всех уборочных средств—комбайнов, конных жаток, кос и серпов поможет ликвидировать отставание, выправить создавшееся сейчас угрожающее положение на хлебоуборке.

Чтобы быстрее завершить уборку, в срок выполнить план хлебопоставок, местные партийные и советские организации обязаны самым решительным образом ударить по тем, кто медлит с уборкой и хлебосдачей, кто потворствует лодырям и дезорганизаторам колхозного производства.

Местные партийные организации обязаны повседневно руководить уборкой и хлебосдачей. Следует помнить указания товарища Сталина о том, что мы, большевики, отвечаем за руководство колхозами, ибо мы стоим у власти.

Партия не простит нам медлительности в уборке и хлебосдаче, не простит потерь зерна — это нужно твёрдо запомнить.

Убирать хлеб надо в любых погодных условиях, всеми средствами. На уборку урожая необходимо поднять **всё** трудоспособное население. Партийные организации должны ещё шире развернуть социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение норм выработки каждым работающим на уборке, добиваясь быстрейшего завершения уборки и сдачи хлеба государству.

Уборка урожая

К 1 сентября на полях страны скошено более двух третей зерновых и бобовых культур. Первыми закончили уборку Волынская и Ровенская области. Завершают её в других областях Украины и в Белоруссии, уже снявших с полей девять десятых урожая.

На юге уборка колосовых хлебов почти повсеместно закончена. Большая часть скошенного хлеба обмолочена, и зерно отгружается на государственные склады в счёт плана поставок. Началась уборка самой поздней зерновой культуры—кукурузы.

Яровые зерновые созрели в самых северных районах страны. В Челябинской и Курганской областях поспели яровые хлеба поздних сроков сева. Установившаяся в последние дни в Сибири хорошая погода создаёт благоприятные условия для успешного завершения уборки урожая.

(ТАСС).

Совещание участниц 1 Всероссийского с'езда работниц

5 сентября в Центральном музее В. И. Ленина состоялось совещание участниц 1 Всероссийского с'езда работниц, происходившего в ноябре 1918 года.

Делегатки с'езда, принимавшие активное участие в его организации и работе, поделились своими воспоминаниями о встречах с В. И. Лениным, рассказали, какую огромную роль сыграл этот с'езд в привлечении широких масс работниц и крестьянок к строительству социалистического государства.

С большим интересом были прослушаны выступления т.т. А. Г. Бариновой, В. П. Лебедевой, П. И. Бакановой и других.

В работе совещания приняла участие А. М. Коллонтай—один из организаторов 1 Всероссийского с'езда работниц.

Выступивший в заключение директор музея тов. Незнанов обратился с просьбой к бывшим делегаткам с'езда дать подробные описания своих встреч с В. И. Лениным.

(ТАСС).

Работники периферийных театров в Москве

В Москву с'ехалось около 200 ведущих работников периферийных театров РСФСР — художественные руководители, режиссёры, актёры. В столице уточняются репертуарные планы и составы трупп периферийных театров.

Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР, Всероссийское театральное общество (ВТО) и ЦК профсоюза работников искусств организовали творческие встречи гостей с видными деятелями театров столицы. Были проведены лекции, доклады и беседы об актуальных творческих проблемах театра—о работе с драматургом, о современном репертуаре, театральном языке, о работе с молодёжью, о лучших спектаклях московских театров и т. д. Работники периферийных театров посетили музеи, картинные галлереи.

В научно-творческих кабинетах ВТО гости получили многочисленные консультации по различным творческим вопросам.

(ТАСС).

День танкистов—всенародный праздник

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ МОСКОВСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

7 сентября в Колонном зале Дома Союзов состоялось торжественное заседание Московского Совета депутатов трудящихся совместно с представителями партийных, общественных организаций, воинских частей и танковых заводов, посвящённое празднованию Дня танкистов. На заседании присутствовали прославленные воины—герои Отечественной войны, труженики тыла, создатели грозных боевых машин.

На красных стягах лозунги: «Да здравствует День танкистов — праздник вооружённых сил и трудящихся Советского Союза!», «Слава доблестным советским танкистам и танкостроителям!», «Да здравствует Советский Союз — надёжный оплот всеобщего мира и безопасности народов!».

В президиуме заседания — маршал Советского Союза С. М. Будённый, маршал авиации К. А. Вершинин, маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко, секретарь МК ВКП(б) Б. Н. Черноусов, секретари МГК ВКП(б) Н. П. Фирюбин и Н. Н. Данилов, председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов, генерал-полковник танковых войск И. И. Бирюков, генерал-полковник танковых войск М. Е. Катуков, генерал-лейтенант танковых войск Б. Г. Вершинин, генерал-лейтенант танковых войск Г. Н. Ковалёв, прославленные танкостроители Герои Социалистического Труда В. А. Малышев, Ю. Е. Максарев, И. М. Зальцман и другие.

Торжественное заседание открыл секретарь МГК ВКП(б) В. К. Павлюков.

Долго не смолкаемой овацией собравшиеся встречают предложение Героя Советского Союза генерал-лейтенанта И. Д. Васильева избрать в почётный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с великим вождём советского народа товарищем Сталиным. В зале раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин! Ура, товарищу Сталину».

С докладом выступил дважды Герой Советского Союза маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко.

— Бронетанковые и механизированные войска, — говорит тов. Рыбалко, — сыграли выдающуюся роль в завоевании исторической победы советского народа в Великой Отечественной войне. Вместе со всей нашей армией в передовых её рядах танкисты прошли доблестный путь от Кавказских гор до Альп, от Сталинграда до Берлина. Своими победами советская армия и её танковые войска обязаны большевистской партии, полководческому гению великого Сталина.

Тов. Рыбалко говорит о том, как благодаря неустанным заботам Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина создавались совершенные боевые машины, говорит о боевых делах бронетанковых и механизированных войск в Великой Отечественной войне. Исключительную роль наши танковые и механизированные войска сыграли в Сталинградском сражении, под Курском, в Корсунь-Шевченковской, Белорусской, Ясско-Кишинёвской, Варшавско-Познаньской, Берлинской и других операциях.

Заключительную часть своего доклада тов. Рыбалко посвящает вопросам дальнейшего совершенствования военного мастерства советских танкистов и развития танковой техники.

— Советский народ, — говорит тов. Рыбалко, — может быть уверен в том, что танкисты, чьи бесстрашные подвиги навсегда останутся в памяти народа, будут и в дальнейшем крепить могущество бронетанковых и механизированных войск, повышать своё военное искусство, высоко нести честь и славу Вооружённых Сил Советского Союза.

Товарищ Рыбалко заканчивает свой доклад здравицей в честь Вооружённых Сил Советского Союза, доблестных танкистов, славной коммунистической партии и организатора великих побед Генералиссимуса Советского Союза И. В. Сталина.

Участники торжественного заседания устраивают бурную овацию в честь великого вождя и полководца товарища Сталина.

Славных советских танкистов и танкостроителей приветствовали от имени трудящихся г. Москвы секретарь МГК ВКП(б) тов. С. А. Жолнин и от имени молодёжи и комсомола столицы секретарь МГК ВЛКСМ тов. В. П. Гэврилов.

С огромным воодушевлением собравшиеся приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

(ТАСС).

Боевой марш 4-й гвардейской Кантемировской танковой дивизии на Красной площади

Наша Родина, советский народ высоко ценят ратные подвиги своих славных танкистов, прошедших героический путь борьбы и побед на фронтах Великой Отечественной войны, отдают долг величайшей признательности инженерам, конструкторам, строителям могучих и грозных боевых машин. День танкистов, впервые отмеченный в этом году, явился большим всенародным праздником, днём смотра достижений наших бронетанковых и механизированных сил, боевого мастерства наших бойцов и офицеров, успехов работников танковой промышленности.

Красная площадь 8 сентября была, как и всегда в дни больших всенародных празднеств, величественна и нарядна. Трепещут красные флаги, окаймляющие фасад здания бывшего ГУМ'а. Огромные полотнища и транспаранты алеют на его фронтоне. В центре, на гигантских знамёнах — портреты Ленина и Сталина. На здании ГУМ'а лозунг: «Да здравствует День танкистов—праздник Вооружённых Сил и трудящихся Советского Союза!». По обеим сторонам здания — огромные макеты ордена «Победа».

Белокаменные трибуны вдоль кремлевской стены переполнены гостями. Здесь генералитет советской армии, деятели партии и правительства, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда, лауреаты Сталинской премии, деятели науки и искусства, работники танкостроительной промышленности, многочисленные представители трудящихся Москвы, представители советской и иностранной печати.

В ожидании начала боевого марша на противоположной стороне Красной площади, лицом к кремлевской стене выстроились слушатели, профессора и преподаватели военной ордена Ленина академии бронетанковых и механизированных войск имени И. В. Сталина.

Стрелки часов на Спасской башне Кремля приближаются к пяти. Взоры всех собравшихся на площади обращены к мавзолею Ленина. На трибунах вспыхивают рукоплескания. По гранитным ступеням мавзолея поднимаются товарищ И. В. Сталин, товарищи К. Е. Ворошилов, Л. П. Берия, А. А. Жданов, А. И. Микоян, А. А. Андреев, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, Н. М. Шверник, Н. А. Булганин, А. Н. Косыгин, А. А. Кузнецов, Г. М. Попов, Н. С. Патоличев, М. Ф. Шкирятов, С. М. Будённый, П. С. Рыбалко, К. А. Вершинин.

Кремлевские куранты бьют 5 часов. Площадь замирает. Гремит Гимн Советского Союза, исполняемый сводным оркестром. Когда оркестр умолкает, над Красной площадью раздается сигнал фанфаристов, и три мощных артиллерийских залпа возвещают о начале боевого марша.

На площадь вступает 4-я гвардейская Кантемировская ордена Ленина Краснознамённая танковая дивизия, одна из прославленных танковых дивизий Вооружённых Сил Советского Союза.

Честь представлять в День танкистов на Красной площади Москвы бронетанковые и механизированные войска советской армии выпала на долю дивизии, прошедшей большой боевой путь. Слава танкистов 4-й гвардейской Кантемировской дивизии восходит к временам исторической Сталинградской битвы. Они участвовали в осуществлении гениального сталинского плана разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом. Ударом из района среднего течения Дона подразделения дивизии овладели Кантемировкой, одним из важных опорных пунктов немецкой обороны, и участвовали в разгроме значительной танковой группировки врага, которая пыталась в районе Тормосино—Котельниково прорваться на выручку окруженной под Сталинградом армии Паулюса. Танкисты 4-й гвардейской дивизии вместе с другими частями выиграли жестокую битву на снежной русской равнине между Волгой и Доном.

Марш героев-танкистов начался. Он происходит точно так же и в той же последовательности, что и марш в боевых условиях. Прохождение дивизии по Красной площади открывает разведывательная группа. Со стороны Исторического музея врываются юркие мотоциклы. Это—глаза и уши танковой разведки. Мотоциклисты проносятся мимо мавзолея и исчезают за собором Василия Блаженного.

Их сменяет колоннна танков «Т—34», составляющая ядро разведки. Машины, возглавляемые ветераном Отечественной войны майором Левашко, идут в расчленённом строю. Быстро проносятся маневренные бронетранспортёры, которые, находясь в разведке в тылу врага, сеяли панику и парализовали его сопротивление.

Проходит мгновение, и на площадь, обтекая здание Исторического музея, с двух сторон в'езжает большой отряд мотоциклистов. На них черные шлемы, в колясках и на задних сидениях мотоциклов—вооружённые пулемётами и автоматами бойцы. Это вступает передовой отряд дивизии. После того как артиллерия и пехота открывала ему дорогу в бою, он первым входил в прорыв и стремительным движением уничтожал вражеские преграды, расчищая путь для главных сил.

Над Красной площадью—грохот и лязг металла, её обволакивает сизый дымок. Не слышно оркестра. Мимо трибун проходят приданные передовому отряду тяжёлые самоходные орудия. Подразделения зенитчиков и моторизованной пехоты на грузовых автомобилях замыкают прохождение передового отряда. В воздухе барражируют истребители, как и в настоящем боевом походе, прикрывая марш дивизии.

На несколько секунд площадь опустела. Но вот снова возникает гул моторов, и взоры собравшихся на трибунах устремляются к Историческому музею. Оттуда приближаются главные силы дивизии. Впереди—головная походная застава, бдительно охраняющая на марше основные силы части. В самой сложной обстановке, готовая к любым неожиданностям, передовая застава обеспечивает безостановочное движение главных сил. Мимо трибун проносятся в два ряда приземистые и маневренные бронетранспортёры и танки «Т—34».

На Красную площадь в'езжает темно-зелёный танк в почётном эскорте бронетранспортёров. Над ним развевается шёлковое гвардейское знамя. В верхнем его углу—орден Ленина и орден Красного Знамени, на алом фоне — золотой силуэт Ленина. Это — овеянное славой победных боев гвардейское знамя Кантемировской дивизии. Под знаменем в открытом люке башни стоит командир дивизии Герой Советского Союза генерал-лейтенант Михаил Панов, участник обороны Москвы и Сталинграда, освобождения Белоруссии и Польши, штурма Германии. Прославленный генерал служит в танковых войсках четверть века. В незабываемый день 7 ноября 1941 года генерал Панов участвовал в параде на Красной площади. Летом 1944 года танки под командованием Панова форсировали реку Нарев и захватили плацдарм на её западном берегу. Пять немецких дивизий навалились тогда на советских танкистов, но герои-воины не дрогнули и сумели в жестоких боях удержать плацдарм, с которого впоследствии наши войска вторглись в фашистскую Германию.

Следом за командиром дивизии площадь пересекают зенитные самоходные установки—верные стражи танкистов и самоходчиков-артиллеристов, охраняющие их от налётов вражеской авиации.

За самоходными зенитками со всё нарастающим гулом моторов движется новая танковая часть, идущая в боевом строю «углом вперёд». Такой строй обеспечивает в боевой обстановке быстрое развёртывание сил.

Непрерывной чередой сменяются перед собравшимися на трибунах танки, самоходки, зенитные орудия, бронетранспортёры. Проходящая в эти минуты через Красную площадь танковая дивизия советской армии как бы воплощает в себе величие и мощь нашей могучей боевой техники.

Вот вступает на брусчатку площади подразделение самоходных установок. Грозные стволы орудий, мощная броня вызывают восхищение. Именно эти орудия встретили в 1943 году в битве на Курской дуге удар немецких новинок—тяжёлых самоходных пушек «Фердинанд». В этом поединке советская техника одержала верх. Верный спутник танковой атаки, мощное противотанковое средство—советские самоходки—прошли до Берлина, участвовали в стремительном походе по Маньчжурии.

Самоходные орудия сменяются зенитной артиллерией и бронетранспортёрами. Красная площадь напоминает фронтовую дорогу в дни большого наступления. На грузовых автомобилях проезжает подразделение моторизованной пехоты.

Немало славных героических дел совершило это подразделение. Солдаты его, усевшись на своих машинах всюду, совершая молниеносные броски на десятки километров. Они воевали в Воронеже, отстаивали сталинградские рубежи, ходили в штыки под Кантемировкой, освобождали Киев, штурмовали Краков, брали Дембицу, громили форты Бреслау и одними из первых вступили на улицы Дрездена и Праги.

Автомобили со стрелками скрылись за спуском у Василия Блаженного, и на площадь вступают артиллеристы гаубичного подразделения—боевые помощники пехоты, поддерживающие её в сражениях своим навесным огнём. Идут любимые народом гвардейские миномёты «Катюши», доставшие немцев в самых глубоких норах.

Снова площадь заполняет грохот танков. Снова движутся машины «Т—34».

На площади наступает минутная тишина—и вдруг необычайный гул сотрясает воздух и землю. Проходят самые тяжёлые и самые мощные в мире танки «ИС» — гордость советских танкостроителей и бронетанковых войск. Появление их на фронте вызывало трепет во вражеском стане, немецкая артиллерия была бессильна перед танками «ИС».

Танкисты этого подразделения первыми ворвались в пылающий Орёл в памятное лето 1943 года.

Прохождение могучих танков «ИС» сопровождается мощными артиллерийскими залпами. Славные советские артиллеристы, пробивавшие на фронтах дорогу танкам своим огнём, салютуют советским танкистам.

(ТАСС).

На колхозных полях

Выполнили первую заповедь

КОЛХОЗ «ЗАВЕТ ИЛЬИЧА» СДАЛ ГОСУДАРСТВУ 3.804 ЦЕНТНЕРА ХЛЕБА

АЛЕЙСК. **(По телефону).** Одним из первых в Алейском районе начал сдачу хлеба государству колхоз «Завет Ильича» (председатель колхоза тов. Кривич, секретарь парторганизации тов. Фалалеев). Включившись в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, колхозники с каждым днём наращивали темпы вывозки зерна на заготовительные пункты. Ничто не помешало колхозникам в уборке и молотьбе, в подработке и вывозке зерна.

Колхоз «Завет Ильича» уже полностью выполнил годовой план хлебосдачи. На государственные склады вывезено 1.648 центнеров высококачественного зерна. Кроме того, колхоз рассчитался с государством по ссуде, сдав 218 центнеров 80 килограммов зерна. План натуроплаты за работу МТС также выполнен колхозом на 100 процентов. Сдано 1.937 центнеров 81 килограмм.

Колхозники прилагают все усилия к тому, чтобы быстрее и с хорошим качеством убрать весь урожай.

Передовики хлебосдачи

В дни ударной декады по усилению темпов хлебосдачи многие колхозы Косихинского района по-большевистски боролись за хлеб, свято выполняя первую заповедь перед государством. Где к уборке урожая подготовились по-хозяйски, там не мешала погода. Крытые тока, риги, сушилки дали возможность в любую погоду и круглые сутки вести молотьбу, очистку и сушку зерна, сдавать его государству. Из этих колхозов непрерывным потоком шло зерно на склады заготзерно. Всенародный праздник—День Победы над Японией—ряд колхозов встретил перевыполнением августовского плана хлебосдачи.

Первенство по сдаче хлеба государству попрежнему держит колхоз «Завет Ильича», Глушинского сельсовета, где председателем фронтовик-орденоносец тов. Лыткин. В течение месяца ильичевцы сдали государству 1.995 центнеров хлеба. Августовский план выполнен на 143 процента.

Не отстаёт от колхоза «Завет Ильича» соревнующаяся с ним сельхозартель «Путь Ворошилова» (председатель правления тов. Панкратов), сдавшая в августе 1520 центнеров зерна, что составляет 121 процент к месячному заданию.

Перевыполнили также августовское задание по сдаче хлеба государству колхозы «Нива» (председатель тов. Койнов), «Первое мая» (председатель тов. Саулич), «Память Ленина» (председатель тов. Четвериков), «Зелёная роща» (председатель тов. Фёдоров) и другие.

Успешно сдают колхозы хлеб государству и в сентябре. Темпы хлебосдачи нарастают с каждым днём.

Райисполком и райком партии обязали райпотребсоюз продать колхозам—передовикам хлебосдачи промышленных товаров на 7.000 рублей.

Г. БЛИНОВ.

Строго по графику

При любых погодных условиях убирают урожай колхозники сельхозартели «Первое мая», Шипуновского района (председатель колхоза тов. Гришко). Используя каждый погожий час, они добиваются выполнения графика уборочных работ. В ход пущены все имеющиеся средства—комбайны, простейшие машины, серпы.

Следом за косовицей организована вязка снопов. Соревнуясь между собой, большинство вязальщиц систематически перевыполняет норму выработки. Колхозница тов. Половинкина вяжет в день по 1030 снопов, тов. Стоколосова — 810, тов. Якуба — 750, Грищенко — 700.

Большую помощь в уборке урожая оказывает колхозу комбайнёр тов. Устинов. Только за последние четыре дня он скосил 108 гектаров.

Круглые сутки кипит работа на колхозных токах. Зерно быстро очищается, сортируется и сушится. Образцы труда здесь показывают колхозники Архипенко, Воронина, Фошина и Кедровская, выполняющие своё задание на 200 процентов. На государственные пункты из сельхозартели ежедневно идут обозы, груженные зерном.

БУХОНЬКО.

Семена трав—в счет госпоставок

ВОЛЧИХА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Колхозники артели «Слава» (председатель тов. Озеров) в этом году вырастили высокий урожай многолетних трав—безостого костра. Семенной участок трав скошен и обмолочен. Колхоз отправил на заготовительные пункты заготзерно 155 центнеров семян трав. Это количество семян зачтено в счёт выполнения плана хлебопоставок.

Кроме того, за сданные семена колхоз получил 53.172 рубля деньгами.

О СТИЛЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА*)

С величайшей любовью и благодарностью произносят советские люди имя Владимира Ильича Ленина, вся жизнь которого была полностью отдана делу борьбы за свободу и счастье народа.

Никто не сделал так много для пропаганды и развития ленинского учения, как верный продолжатель дела Ленина товарищ Сталин.

Тема о стиле публицистической и редакторской работы В. И. Ленина представляет огромный интерес.

Если мы обратимся к научно-политической работе Ленина, то увидим, как колоссален был её об'ём. Солидная библиотека составилась бы из монографий, философских, политических и экономических трактатов, журналов, архивных материалов и статистических сборников, которые были критически исследованы и проштудированы Лениным при создании таких его фундаментальных творений, как «Развитие капитализма в России» или «Материализм и эмпириокритицизм». Известно, например, что при работе над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма» Лениным сделаны были выписки из 148 книг на английском, французском, немецком и русском языках и из 232 статей, помещённых в 49 периодических изданиях. При опубликовании эти выписки составили том в 43 печатных листа.

Деятельность Ленина как журналиста и публициста также поражает огромным размахом, чрезвычайно широкой эрудицией, ясностью и неотразимостью аргументации, большой принципиальностью.

Стиль всей деятельности Ленина характеризуется широким революционным размахом, предполагающим величайшую принципиальность и бесстрашие научной мысли.

Вся деятельность Ленина была пронизана умением сочетать русский революционный размах со строгой деловитостью. В течение всего периода пребывания Ленина на посту главы Советского государства он вёл энергичную борьбу как с беспринципным делячеством, так и с «революционным» пустозвонством.

Ленин требовал от печати: «Поменьше политической трескотни, поменьше общих рассуждений и абстрактных лозунгов, которыми услаждаются неопытные и не понявшие своих задач коммунисты, побольше производственной пропаганды, а всего больше делового, умелого, приспособленного к уровню развития массы учёта практического опыта».

Величайшая ответственность при выполнении любого задания партии характеризует ленинскую деятельность. В подтверждение этого можно сослаться хотя бы на один удивительный и одновременно типичный пример. Было это на III с'езде РСДРП в 1905 году. Делегатов поражал гигантский об'ём работы Ленина: он был председателем с'езда и вёл его дневник. Он сделал основные доклады и выступил более 100 раз. Почти все резолюции написаны Лениным. Он участник, и притом весьма активный, почти всех комиссий с'езда.

Во время заседаний Ленин изучал людей, разбив делегатов на три группы: «пропагандисты», «агитаторы», «организаторы» соответственно характеру их выступлений. Уж, кажется, дел достаточно было у Ильича на с'езде, но он и в Лондоне не забыл, что партия поручила ему редактирование газеты «Вперёд». Ленин в промежутках между заседаниями с'езда очередной, семнадцатый, номер газеты «Вперёд» весь отредактировал и отправил в Женеву.

Ленин не терпел неряшливости в работе у литературных и издательских работников. Когда он увидел плохо изданную брошюру «III Интернационал» (1919 г.), то её подготовителю и издателю изрядно влетело от него. Ленин писал:

«...Я об'являю строгий выговор за подобное издание и требую, чтобы все члены коллегии Государственного издательства прочли настоящее мое письмо и выработали серьёзные меры гарантии, чтобы такое безобразие не могло повторяться.

Брошюра издана отвратительно. Это какая-то пачкотня. Нет оглавления. Какой то идиот, или неряха, очевидно, безграмотный, собрал точно в пьяном виде, все «материалы», статейки, речи и в беспорядке напечатал.

Ни предисловия, ни протоколов, ни точного текста решений, ни выделения решений от речей, статей, заметок, ничего ровно! Неслыханный позор!

Великое историческое событие опозорено подобной брошюрой». («Ленинский сборник», XXIV, стр. 164).

Ленин был весьма требователен и к переводчикам партийных документов на иностранные языки. Когда в 1905 году письмо Владимира Ильича Г. Грейлиху, содержащее краткий очерк раскола в РСДРП, было неряшливо переведено на немецкий язык, он сделал замечание: «Абсолютно не понят и искажён русский текст!! Мы до сих пор сомневались, знает-ли переводчик по немецки. Теперь мы усомнились, понимает-ли он по русски». («Ленинский сборник», XVI, стр. 271).

* * *

Мы постоянно ощущаем изумительную ясность, простоту, доходчивость каждого слова Ленина и Сталина. Это об'ясняется тем, что они ни на мгновение не упускают из виду, что их аудитория—трудящиеся массы—основная сила, созидающая новое общество.

Ленин, цитируя Фейербаха, находил весьма удачным замечание Фейербаха, что «...Остроумная манера писать состоит, между прочим, в том, что она предполагает ум также и в читателе, что она высказывает не всё, что она предоставляет читателю самому себе сказать об отношениях, условиях и ограничениях, при которых высказанная фраза только и является действительной и может быть мыслимой». Ленин против этого высказывания пишет: «Метко!» (В. И. Ленин. «Философские тетради», стр. 73).

Ленин учил писать популярно, но не впадать в популярничанье, «не опускаться до неразвитого читателя, а неуклонно —с очень осторожной постепенностью — поднимать его развитие». (В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 479).

Ленин прост. Он не выносит суконно-пафосного стиля речи, пристрастия к «дефинициям». На полях одной статьи Деборина Ленин сердито замечает: «Отчего Энгельс не писал таким тарабарским языком?» (В. И. Ленин. «Философские тетради», стр. 414).

Владимир Ильич в совершенстве владеет русским языком — языком Пушкина, Тургенева, Толстого, Горького. И он умеет этим языком, чистым, прозрачно-ясным и точным, передать любые оттенки, любые нюансы самой сложной мысли.

Ленин любил подчёркивать задачу массовой пропаганды: учить массы с азов, но учить не «подунауке», а всей науке. Ленин даже в своих научных произведениях даёт простые об'яснения сложным экономическим терминам, например, после слова «кризис» в скобках ставит: «заминка в делах». Владимир Ильич настаивал на том, чтобы учёные-партийцы и в своих научных трудах не упускали из виду читателя — рабочего и старались бы писать просто.

* * *

В архиве Института Маркса—Энгельса—Ленина среди колоссального количества документов, представляющих как бы «леса» многих произведений Ленина, имеются различные выписки, сделанные Владимиром Ильичем. Одни выписки— из сочинений Маркса и Энгельса, другие — из газет. (Значительное число выписок из произведений Маркса и Энгельса и из газет опубликовано в «Ленинских сборниках»).

Ленин советуется с Марксом при каждом серьёзном повороте истории, при каждом новом её переходе, под'ёме. Он тщательно следит за развитием марксовой мысли, тщательно отмечает все моменты, когда жизнь вносила новые элементы в содержание, казалось бы, устоявшихся «формул».

Но особенно важно то, что за каждым теоретическим высказыванием Маркса Ленин умеет разглядеть обобщённый опыт международного рабочего движения. Мы знаем, как настойчиво Ленин и Сталин требуют, чтобы коммунисты не отрывали теории от практики.

Весьма поучительно ознакомиться с газетными выписками Ленина. Владимир Ильич не делал вырезок из газет, а выписывал на языке оригинала всё необходимое и тут же давал «перевод». Он точно указывал название, номер и дату газеты; утренний это или вечерний выпуск; передовица, фельетон или заметка; подпись автора. Бывали дни, когда Ленин прочитывал больше двадцати газет на русском, английском, французском и немецком языках.

Ленин изучал польский и итальянский языки. Спрашивается: как при огромной занятости он мог успевать следить с такой полнотой за периодической литературой важнейших стран? Выясняется, что Ленин изучал газеты, чтобы не читать лишнего. Он прекрасно знал, какая газета чем сильна.

* * *

Как Ленин работал над статьей?

Газета «Вперёд» выходила один раз в семь, иногда в девять дней. В конце января 1905 года готовился к выпуску четвёртый номер газеты. Это был первый номер, целиком посвящённый событиям «кровавого воскресенья». Владимир Ильич буквально горел на работе. Достаточно сказать, что из одиннадцати статей и заметок десять принадлежат перу Ленина. Он тщательно собирал все отклики и в России и за границей на события 9 января. В одной из статей он отмечает: что «...некоторые заграничные газеты завели уже «дневник русской революции». Заведём такой дневник и мы». (В. И. Ленин. Соч., т. VII, стр. 83).

Об'ём работы Ленина (и вообще необычайно большой) в эти дни становится гигантским. И вот что замечательно. В период даже наиболее стремительного развития событий и при необходимости сейчас же реагировать на них в журналистской работе Ленина господствует та же характерная для всякой его деятельности плановость. Готовился к выходу четвёртый номер газеты «Вперёд», а Ленин за две слишком недели уже планирует подготовку передовой статьи для шестого номера. В заметке для себя он пишет: «Для № 6 не написать-ли передовицу на тему **Пробная мобилизация (Мобилизация армии пролетариата)**» («Ленинский сборник», т. XVI, стр. 59).

Здесь же Ленин набрасывает в самых общих чертах некоторые основные моменты в развитии намеченной темы: «Пролетарская солидарность... Массы **(сотни тысяч!)** стачечников... Быстрота перехода движения в другие города...» (Там же).

Но потом Владимир Ильич ближе подходит к определению основного содержания передовицы и при этом весьма резко критикует им же самим выбранный заголовок статьи. Точнее намечается и содержание статьи.

Ленин называет тему точнее: «Злоба дня», намечает, последовательно развёртывая и развивая отдельные пункты, три варианта плана статьи, пишет тезисы к статье и даже набрасывает четыре страницы самой статьи.

Но Ленин не удовлетворён своей работой. Он снова меняет заголовок статьи: «Не злоба дня, а «Новые задачи, новые силы», а затем вновь подвергает её критике.

Раскритиковав набросок своей статьи, Ленин не ограничивается простой правкой этого наброска, а творчески перерабатывает и развивает его, отмечая то новое, чем обогатилось революционное движение, делавшее качественный скачок и переставшее в революцию. Ленин изучает, как исторически подготовлялся этот качественный скачок, и конкретно рисует пережитые революционным движением и партийным строительством «три перевала», «три перехода», «три под'ёма». Окончательно статья получает заголовок: «Новые задачи и новые силы».

Культура работы особенно рельефно выступает у Владимира Ильича, когда знакомишься с Лениным-редактором. Он всегда добивался, чтобы редакционный коллектив — и редакторы, и сотрудники — составлял принципиально идейную, работающую не за страх, а за совесть коллегию. Чрезвычайно требовательный к себе, Ленин приучал и товарищей по работе к партийной ответственности за каждое слово, с которым они обращаются в газете к массам. Он приучал их жить тем, чем живут массы, видеть глазами миллионов, видеть, чтобы предвидеть, чтобы работать «с загадом», с перспективой. Ленин требовал, чтобы сотрудники быстро реагировали на запросы жизни; и предупреждал, что без постоянной упорной работы над собой и над темой они не смогут удержаться на уровне политических требований времени и неизбежно закоснеют.

Владимир Ильич очень не любил у газетных работников всезнайства и зло смеялся над теми, кто, подобно щедринскому архивариусу, всегда готов сказать: «Понимать не понимаю, а отвечать могу». Ленин не терпел и схематиков, имеющих всегда готовый рецепт для всякого нового, сложного случая. Говорите не готовыми формулами, говорите своими словами, — требовал Ленин. Владимир Ильич радовался, когда встречал эмоциональные, согретые чувством строки, ценил людей «с огоньком», «с задором». «С которых пор, писал Ленин, — **гневный** тон против того, что дурно, вредно, неверно..., вредит ежедневной газете?? Наоборот, коллеги, ей-богу, наоборот. Без «гнева» писать о вредном — значит, скучно писать». (Соч., т. XVI, стр. 73).

Ленин внимательно относился ко всякой попытке обобщить те или иные общественные явления, но в то же время выступал против скороспелых выводов. Он особенно тщательно умел выделять факты сегодняшнего дня, в которых, однако, уже проглядывает завтрашний день. Владимир Ильич писал: «В области явлений общественных нет приёма более распространённого и более несостоятельного, чем выхватывание **отдельных** фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще — не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в их **целом**, в их **связи**, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кое-чем ещё похуже». («Ленинский сборник», т. XXX, стр. 303).

Руководя центральным органом партии, Ленин боролся против манеры стричь сотрудников под одну гребенку, против трафарета. Он прежде всего заботился о том, чтобы своеобразный литературный стиль, собственное литературное лицо сотрудника не стиралось, не смазывалось при редактировании. Это весьма рельефно подчёркнуто в письмах к Луначарскому. В ноябре 1907 года Ленин, говоря о брошюре Луначарского, пишет последнему: «Мы совещались коллективно, ретушировать или в предисловии оговорить? Решили последнее, ибо ретушировать жаль; это значило бы слишком много нарушить цельность изложения». («Ленинский сборник», т. XXVI, стр. 31). В письме от 13 января 1908 года Владимир Ильич снова подчеркивает: «Исправлять» её все мы сочли излишним: уж очень жаль стирать Ваши краски и портить живо написанную вещь». (Там же, стр. 34).

* * *

Мы познакомились лишь с очень небольшой частью деятельности Ленина в качестве публициста и редактора. Но и здесь уже наглядно выступают характерные черты ленинского стиля труда: партийность, беззаветная преданность народу, огромная культура работы, её организованность, плановость и уменье творчески обобщать революционный опыт.

Все эти ленинские черты воплощены в товарище Сталине. Будем же работать так, как учат нас наши великие учителя — Ленин и Сталин!

Г. И. КРАМОЛЬНИКОВ,
доктор исторических наук.

*) Сокращённая стенограмма публичной лекции, прочитанной по поручению Всесоюзного лекционного бюро 15 января 1946 года в Москве.

Буржуазный перерожденец

Как-то знаменский уполномоченный Министерства заготовок Дорохов пожаловался в райкоме партии на заведующего районным финансовым отделом тов. И. И. Ляшенко, который-де необоснованно назвал его «зарвавшимся частником».

Произошло это сразу после того, как тов. Ляшенко посетил особу районного уполномоченного Министерства заготовок. Заведующий райфинотделом отнюдь не стремился вникнуть в вопросы хлебозаготовок и другой официальной деятельности уполномоченного, а только интересовался хозяйственными и коммерческими наклонностями Дорохова. Он подсчитал, что в личном пользовании уполномоченного находится солидное стадо разных домашних животных, такое количество, которое внору иному подсобному хозяйству предприятия или учреждения.

— Ну и народец! — обиделся Дорохов, когда заведующий райфинотделом сообщил ему о целях своего визита. — Уже насплетничали! Какой же там у меня скот! — простодушно воскликнул он и масляные глазки его выразили тоску. — Одна бренность... Овечек, так, с десяточек, может, наберётся...

— Двадцать, — поправил Ляшенко.

— Что же ягняточек то считать! — возразил Дорохов.

— В прошлом году были ягнятами, — снова последовало уточнение.

— Коровка-то у меня одна, — поспешил вставить владелец прошлогодних ягняточек.

— А свиней?

— Свиночек? — переспросил Дорохов. — Грех один... Сколько там свиночек? Возня да хлопоты...

— Тоже двадцать, — подчеркнул Ляшенко, перебивая дороховскую болтовню.

— Что вы, что вы? — замахал руками Дорохов. — Можно считать — пять, которые постарше, остальные — поросяточки...

Заведующий райфинотделом вежливо заметил, что при составлении акта он не погрешит против истины и возраст «поросяточек» проставит точно.

С животноводства разговор перешёл на огородничество. Ляшенко осведомился, сколько было посажено картофеля в этом году.

— Картошечки? — елейно пропел своим тоненьким голоском Дорохов.—Деляночка, одна деляночка... Разве это огородик— забота тяжкая... Пять гектарчиков...

— А бахчей?

— Арбузиков полтора гектарчика, дынечек полгектарчика...

Дальше пошли огурчики, помидорчики, лучок, чесночок, укропчик...

Дорохов всё называл уменьшительными именами, в его голосе звучала неугасимая любовь к этому кулацкому хозяйству. В серепьких глазках Дорохова светились радость и гордость за своё благополучие. Дороги были сердцу Дорохова выращенные им на государственных кормах овечки, свиночки и на колхозной земле картошечка, укропчик...

Смысл всего своего существования он видел в приумножении поросяточек и ягняточек, в росте и процветании хозяйства, которое находится у него в так называемом «личном пользовании».

Не случайно в составе его семьи числятся всевозможные «родственнички», попросту говоря пять батраков.

Хозяйство Дорохова уже окрепло и даёт неплохой доход. В августе Дорохов посылал племянницу на рынок с колбасой (зарезал для этого пару баранчиков). Племянница вернулась с крупной выручкой. Недавно Дорохов продал двух свиночек по две тысячи рублей каждую. Весной торговал на рынке картофелем, мукой, добытой где-то благодаря своему служебному положению.

Словом, всё идёт, как по маслу, на копеечку — рубль...

Райфинотдел обложил Дорохова налогом в индивидуальном порядке. Сумма налога получилась солидная — 31.368 рублей 88 копеек.

— Преувеличили, законнички! — вздохнул Дорохов, получая повестку об уплате к 1 сентября 10 тысяч рублей. Но как ни тяжело, продам парочку свиночек, баранчиков: покрою, — и с обидой закончил: — Государство позволяет держать в личном пользовании скот и птицу, а вы, местные власти, пресекаете, подрываете...

Этот человек, потерявший честь и совесть, как Иудушка Головлёв, стяжает, не разбираясь в средствах: крадёт, обманывает, жульничает, спекулирует. Он готов продать родных и близких, землю отцов, всё, всё, как бы оно дорого и свято ни было, лишь бы прибавить к своей собственности ещё частицу!

Дорохов настолько обнаглел, что пожаловался в райком. Ведь он, с позволения сказать, «коммунист».

Трудно измерить глубину такого морального падения. Прикрываясь партийным билетом, Дорохов ведёт жизнь кулака, спекулянта и мироеда. В райком он приходит с маской советского человека, а в душе, в тайниках своего чёрного сердца, лелеет мечту о частной собственности, о кулацком хозяйстве, о возвращении капиталистических порядков.

Какое страшное двурушничество!

И вот этот буржуазный перерожденец, хищный собственник подвизается в роли уполномоченного Министерства заготовок СССР в Знаменском районе.

Как же это могло произойти в Знаменке?

Правда, что Дорохов искусно вёл двойную игру, что он действовал, как иезуит, чтобы скрыть своё хозяйство, но все же сигналы об этом поступили в райком. К сожалению, они, как признаёт сейчас секретарь райкома партии тов. Голованов, не нашли должной оценки.

И лишь только после того, как Дорохов был разоблачён общественностью, Знаменский райком партии исключил его из рядов ВКП(б).

С. МАКАРОВ.

Письма в редакцию

НЕТ ЗАБОТЫ О КАДРАХ

Механизаторские кадры имеют большое значение в сельском хозяйстве. Но этого, видимо, не понимают в Ребрихинской школе механизации, готовящей комбайнеров. Директор тов. Сурдул и заведующий учебной частью тов. Протасов не создают курсантам нормальных условий. Курсанты не имеют квартир, плохо обеспечены питанием. Преподаватели считают, что подготовить комбайнеров можно не за четыре месяца, как это установлено, а за более короткий срок. Поэтому они в учебные часы заставляют учащихся работать на принадлежащих им огородах. В результате курсанты отстают в учебе, не выдерживают экзаменов. Так, из трёх групп за последнее время школа выпустила к сроку только одну. Бывают случаи, когда преподаватели являются на занятия в нетрезвом виде, неправильно ведут уроки.

Такое положение дальше терпимо быть не может.

И. Л. КУРЯНИН.

По следам неопубликованных писем

В редакцию поступило письмо, в котором автор сообщает, что председатель правления Никольского сельпо Паршин, пользуясь отсутствием контроля, растратил 38 тысяч руб. паевых денег. На собрании пайщиков Паршин пытался свалить вину на других, подговорив выступить в свою защиту близких ему людей.

Письмо было послано в Грязнухинский райпотребсоюз для расследования. Председатель райпотребсоюза тов. Варнавских сообщил, что факты, изложенные в письме, полностью подтвердились. Паршин с работы снят и привлекается к уголовной ответственности.

Некоторые вопросы строительства

☆

А. ЧЕРЕПОВ,
парторг ЦК ВКП(б) в Барнаульском тресте «Стройгаз».

☆

Законом о новом пятилетнем плане в нашей стране предусмотрено большое капитальное строительство. Надо построить новые фабрики и заводы, дать трудящимся хорошее благоустроенное жильё.

Барнаульский трест «Стройгаз» — крупнейший на Алтае. И в пятилетнем плане народного хозяйства нашего края основная тяжесть программы по капитальному строительству возлагается на коллектив строителей треста «Стройгаз». Этот трест за годы войны проделал огромную работу по промышленному, жилищному и культурно-бытовому строительству. В Барнауле построено и сдано в эксплоатацию до 180.000 квадратных метров промышленных площадей и около 200 домов в 85.000 квадратных метров.

В 1945 году трест впервые не выполнил строительную программу. Отставание продолжалось и в первом квартале 1946 года. План первых трёх месяцев текущего года был выполнен всего на 65 процентов. Такое тревожное положение создавало серьёзную угрозу программе первого года новой пятилетки.

Руководство треста приняло самые решительные меры по ликвидации отставания. Был разработан и осуществлен ряд организационно-технических мероприятий, способствующих улучшению работы. Партийная и профсоюзная организации мобилизовали коллектив на перевыполнение строительной программы, на ликвидацию задолженности.

В результате кропотливой работы по коренному улучшению строительства отставание было ликвидировано и план 7-ми месяцев этого года был выполнен на 110 процентов. Но можно ли сейчас говорить о том, что всё уже сделано, что исчерпаны все возможности и трест достиг предела? У нас имеются большие внутренние ресурсы, используя которые трест может и должен досрочно выполнить свой пятилетний план.

Возьмём такой участок нашего треста, как жилищное строительство, который в нашей общей программе занимает большое место. Эти вопросы решались и раньше и решаются теперь весьма неудовлетворительно. Достаточно сказать, что мы в этом году за семь месяцев выполнили план жилстроительства только на 66,7 процента.

Между тем, имеются абсолютно все условия для выполнения этого плана. Огромный опыт, накопленный годами, механизация трудоёмких процессов, замечательные кадры строителей. В тресте имеется широкая сеть вспомогательных предприятий, изготовляющих строительные детали и полуфабрикаты. Есть бетонный завод, экспериментальные мастерские, в которых изготовляются железобетонные плиты, балки, трубы, кольца.

Отставание по жилстроительству об'ясняется несколькими причинами и главная из них — консерватизм, застой в вопросах технического прогресса дальнейшего совершенствования.

Сталинский пятилетний план обязывает нас всемерно совершенствовать, рационализировать производство, улучшать технологический процесс, изобретать, думать, творить. Иначе мы не сможем выполнить грандиозную программу по капитальному строительству. И вот тут встречаются досадные преграды на пути новаторов, людей, ищущих новые пути для повышения производительности труда.

Обратимся к фактам. Начальник производственного отдела треста тов. Поиков с весны этого года начал осуществлять интересное мероприятие — организацию участковых комплексных бригад и организацию потока кирпичных и штукатурных работ. Это мероприятие, не встретив поддержки у руководства треста и стройуправлений, заглохло.

В течение нескольких лет на 1-м стройуправлении успешно применяется новый метод строительства жилых домов. Заключается он в том, что на строительстве дома одновременно ведутся различные работы: кладка стен и устройство крылец, отмостки, подготовка под полы. Одновременно с кирпичными работами возводятся печи, устанавливаются оконные блоки и коробки дверей, лестницы. В результате такой концентрации производственных процессов и слаженности действий мастеров всех профессий—первый этаж дома подготавливается под отделку к моменту перехода каменщиков в следующий этаж.

Этот метод оправдал себя. Удешевляется строительство, а сроки возведения домов сокращаются почти вдвое. Следовало заинтересоваться этим методом и начать широкое внедрение его на всех участках жилищного строительства. Но пока это введено только на 1-м стройуправлении. Строительство жилья, например, в стройуправлении, где главным инженером тов. Ягубянц, идёт по другому принципу. Здесь всё внимание уделяется только кирпичной кладке. А устройство печей, лестниц, балконов делается позже, в результате чего удорожается строительство, удлиняются сроки.

Организация труда — основной рычаг высокой производительности труда на любом предприятии. В нашем тресте организация труда на различных участках поставлена по-разному.

На участке прораба тов. Короткова ведётся борьба за максимальное использование механизмов. Он полностью загрузил один под'ёмный механизм — кранукосину. Многие же другие прорабы стремятся на таких же об'ектах поставить побольше механизмов, тогда как излишние механизмы только дезорганизуют строительство. Подтверждением этому служит фотография одного рабочего дня, проведённая на прорабстве тов. Глухова. Здесь на стройке трёхэтажного дома с ежедневной укладкой 10—15 тысяч штук кирпича установлено 2 транспортёра и один кран-укосина. За 27 июня было поднято и уложено 4600 штук кирпича. Траспортёры были использованы на 20 процентов, кран-укосины на 8 процентов. Рабочие выполнили нормы на 12 процентов. 12 рабочих и 1 моторист были заняты на работе, которую легко могли выполнить два человека.

Это значит, что технические руководители треста и стройуправления должны всерьёз заняться внедрением единой, наиболее совершенной, организации труда на всех строительных об'ектах. Надо добиться максимальной загрузки механизмов и рабочей силы.

У нас на строительстве стало очень модным об'яснять невыполнение плана либо нехваткой рабочей силы, либо низкой квалификацией рабочих. Это мнение совершенно неосновательно. Кто нам мешает по-серьёзному организовать обучение кадров? Наконец, почему очень нерешительно проводится в жизнь аккордная оплата и премиально-прогрессивная оплата труда. Ведь это большие стимулы для повышения производительности. Наконец, пора решительно отказаться от повремённой оплаты, охватывающей до 10 процентов всех рабочих нашего треста.

Говоря о неиспользованных резервах, необходимо остановиться на деятельности наших промышленных предприятий, обязанных обеспечивать строительство лесоматериалами, столярными изделиями, металлоконструкциями и т. д. Эти предприятия работают очень неравномерно. Так из-за недостатка леса лесозавод только 5—6 месяцев в году работает нормально. Цех металлоконструкций загружен на 30 процентов своей мощности из-за отсутствия заказов и металла. Кирпичный завод резко ухудшил свою деятельность, и с мая этого года в самый разгар строительства остановился на капитальный ремонт.

Теперь, когда тресту предстоит проделать в пятилетнем плане повышенный об'ём работы, надо в корне изменить отношение к подсобным предприятиям, восстановить изношенное оборудование, капитально отремонтировать кирпичный завод, сушилку, деревообделочный цех, лесозавод, закончить строительство ремонтно-механического цеха.

Все вопросы, поднятые в этой статье,— далеко неполный перечень тех огромных возможностей, которыми располагает наш трест. Раскрыть эти резервы, поставить их на службу новому пятилетнему плану — наш долг.

К числу серьёзнейших недостатков в работе нашего треста надо отнести неудовлетворительную работу по строительству завода в Текели, Казахской республики. Учитывая отдалённость строительной площадки и огромную значимость этого об'екта, надо было держать это строительство под постоянным контролем, добиваясь безусловного выполнения производственной программы. Тем более, что текелийская площадка составляет 53 процента всей годовой программы треста. Но строительство в Текели идёт крайне неудовлетворительно. План 7 месяцев выполнен всего на 55 процентов. Это об'ясняется тем, что хозяйственное руководство треста не уделяет внимания Текели.

Такое негосударственное отношение не может дальше продолжаться. Мы целиком и полностью отвечаем перед страной за строительство в Текели. И никаким ведомственным интересам здесь не может быть места. Итоги работы этого года по тресту будут рассматриваться не столько по Барнаулу, сколько по текелийской площадке, ибо именно там ведётся очень ответственное строительство. Значит надо сейчас, в самые короткие сроки оказать максимальную помощь строительству в Текели.

Коллектив треста всегда был на уровне политических задач нашей страны. Это блестяще доказано в годы войны, когда строители справлялись с весьма сложными заданиями. Но степень активности и участия в решении больших задач в значительной мере зависели и зависят от того, как поставлена партийно-организационная работа, как налажена пропаганда и агитация в партийных организациях треста.

Партийный комитет проводит большую внутрипартийную работу. Партийные собрания, партийно-хозяйственные активы, производственные совещания, партийные школы — всё это подчинено одной цели: повысить боеспособность парторганизации, обучить партийные кадры правильным методам руководства, привлечь всех работников треста к решению государственного производственного плана.

Но мы ещё не добились совершенства в большой, кропотливой работе по воспитанию людей. Различный уровень партийной работы в отдельных партийных организациях свидетельствует о том, что партком не сумел ещё по-настоящему использовать все возможности, все формы для улучшения внутрипартийной деятельности. В частности, недостаточно хорошо мы осуществляем право контроля над деятельностью администрации.

У нас ещё большие недостатки в области подбора партийных кадров, в постановке внутрипартийной работы. И мы их обязаны устранить в самое ближайшее время.

Коллектив треста «Стройгаз» должен пойти по пути дальнейшего развития. Богатый опыт треста, подкреплённый сознательным отношением коллектива к стоящим перед ним задачам, является гарантией того, что строители сумеют выполнить и перевыполнить свои обязательства в новом пятилетнем плане.

На Парижской Мирной конференции

Греческая делегация опять тормозит работу

ПАРИЖ, 5 сентября. (Спецкорр. ТАСС). Как уже сообщалось, вчера на заседании военной комиссии греческая делегация внесла поправку к статье 58-й мирного договора с Италией. Она требовала от Италии возмещения всех военных материалов и вооружения, захваченного итальянской армией в Греции, а также возмещения того греческого военного имущества, которое было уничтожено итальянцами в ходе войны.

Вчера же греческий делегат, когда ему указали на то, что все излишние военные материалы в Италии поступили в распоряжение союзных государств, снял свою поправку. Однако сегодняшнее заседание комиссии снова было посвящено обсуждению этой уже однажды снятой поправки.

Оказывается, снимая поправку, греческая делегация вовсе не отказывалась от своих требований. Она считала, что обсуждение 58-й статьи просто откладывается до удобного случая, и вообще с обсуждением проектов мирных договоров торопиться не следует.

Совершенно ясно, что дело идёт не только о неумеренных требованиях, которые пред'являет греческая делегация, но и о попытке затянуть работу конференции.

С поддержкой такой позиции греческой делегации выступил делегат Великобритании Александер. В своей многословной, но едва ли способной кого-либо убедить речи он пытался доказать «справедливость» требований греческой делегации, заявив, что спешить с обсуждением договоров нет оснований. «Конференция — не лошадь, которую надо подгонять», — сказал Александер. Несмотря на протесты делегатов Советского Союза, Франции, Югославии, Белоруссии и Польши, комиссия целый день потратила на обсуждение вопроса о том, можно ли принять какое-либо решение по 58-й статье мирного договора с Италией. Но решение так и не было принято.

Обсуждение вопроса об итало-югославской границе

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спецкорр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии сегодня продолжала обсуждение изменений итало-югославской границы, намеченных в проекте мирного договора. Советскую делегацию на сегодняшнем заседании комиссии представляли В. М. Молотов и А. Я. Вышинский.

Первым выступил на заседании польский делегат Виневич, посвятивший свою речь вопросу о Триесте.

Виневич напомнил о том, что судьба Триеста поразительно сходна с судьбой Гданьска (Данцига), древнего города, господствующего над выходами Польши к морю и на протяжении долгого периода являвшегося яблоком раздора между Польшей и Германией.

И Гданьск и Триест — морские порты. Оба они экономически зависят от лежащих за ними обширных областей — Гданьск от Польши, Триест — от Югославии. Оба эти города на протяжении своей истории являлись об'ектом захватнических вожделений — Гданьск — германских, Триест — итальянских.

После возрождения Польши стало ясно, что благосостояние Гданьска будет зависеть от того, в какой мере его портом будет пользоваться Польша. Польский экспорт рос и Данциг имел широкие возможности развиться. Но в силу несправедливого решения, принятого после первой мировой войны, Гданьск был сделан «вольным городом», формально находившимся под контролем Лиги наций, а фактически отданным на откуп немецким националистам, добивавшимся лишь одной цели — присоединения к Германии. Администрация Гданьска заняла враждебную позицию по отношению к Польше. В результате Польша была вынуждена искать другой выход к морю и ценой огромных усилий создала на месте рыбацкой деревушки Гдыни новый мощный порт. Гданьск экономически захирел. Пользуясь полной безнаказанностью, агенты германского фашизма, хозяйничавшие в Гданьске, превратили его в один из очагов второй мировой войны.

Виневич подчёркивает, что было бы неправильно игнорировать этот общеизвестный исторический урок.

Обращаясь к истории Триеста, польский делегат напоминает, что итальянцы на юге в течение веков играли ту же роль торговых посредников со славянскими народами, какую германцы играли на севере. Они создавали свои торговые колонии, которые превращались в итальянские островки, окружённые славянскими землями. Часто при этом они выступали в роли агрессоров, прокладывали себе путь с оружием в руках.

Эти исторические факты надо иметь в виду при решении вопроса о том, кому должны отойти сложившиеся таким образом территориальные островки, вкрапленные в славянскую территорию. Было бы неправильно оправдывать старые территориальные захваты и тем самым поощрять новые захваты.

Виневич напоминает далее, что Гданьск, будучи превращённым в «вольный город», стал авангардом германского национализма, фашизма. Не следует способствовать тому, чтобы и Триест встал на аналогичный путь.

Поскольку, однако, ясно, что большинство участников Мирной конференции настаивает на интернационализации Триеста, польская делегация считает необходимым в рамках свободной территории Триеста предусмотреть все необходимые меры для того, чтобы урок Гданьска не повторился.

Польская делегация поддерживает предложение белорусской делегации о том, чтобы рамки свободной территории были ограничены лишь границами самого города и его окрестностей. Земли, лежащие к югу от Триеста, должны войти в состав Югославии.

Представитель Великобритании Макнэйл посвятил своё выступление возражениям против предложений югославской и советской делегаций относительно статута Свободной Территории Триеста, хотя, как известно, комиссия сейчас обсуждает лишь вопрос об итало-югославской границе, а не о Свободной Территории Триеста.

Напомнив заявление представителя советской делегации Вышинского о том, что решение, принятое Советом министров иностранных дел относительно итало-югославской границы, является минимумом справедливости, Макнэйл сказал, что справедливость установить не так легко.

Представитель Великобритании настаивал далее на том, чтобы Свободная Территория Триеста была полностью под контролем организации Об'единённых наций и возражал против принятия предложений югославской делегации, которые предусматривают ряд мер, обеспечивающих экономические интересы Югославии в Триесте. Эти возражения носили ультимативный характер. Макнэйл заявил, что если британское правительство не будет удовлетворено характером статута Свободной Территории Триеста, то оно оставляет за собой право пересмотреть проблему Триеста в целом. Макнэйл предложил бразильской делегации снять своё предложение — отложить на год рассмотрение вопроса о Триесте, намекнув, что это следует сделать временно с тем, чтобы внести его снова в случае, если не будет достигнуто соглашение по вопросу о Триесте.

Представитель Франции Кув де Мюрвиль посвятил свою речь обоснованию линии границы между Италией и Югославией, предложенной французской делегацией. Он подчеркнул значение вопроса о Триесте, назвав его ключом всего мирного договора.

Кув де Мюрвиль отметил, что французская делегация не может присоединиться к предложению Бразилии об откладывании вопроса о Триесте на год. Он призвал Югославию и Италию проявить взаимопонимание и добрую волю и согласиться с решением, предложенным Советом министров иностранных дел.

Заявление советского делегата о греко-болгарской границе

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спецкорр. ТАСС). Как известно, текст статьи 1-й проекта мирного договора с Болгарией, предлагаемый Советом министров иностранных дел, в отношении греко-болгарской границы рассматривался, как условно принятый до тех пор, пока правительства Греции и Болгарии не получат возможность изложить Мирной конференции свои точки зрения.

Уже сообщалось, что представители Греции и представители Болгарии имели возможность высказаться по этому вопросу и на пленарных заседаниях Мирной конференции и на заседаниях комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии.

Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии выступил представитель Советского Союза Н. Новиков (советский посол в Соединённых Штатах Америки), который от имени советской делегации сделал следующее заявление:

Мирная конференция предоставила правительствам Греции и Болгарии возможность высказаться по вопросу о греко-болгарской границе, сказал Новиков. Мы знаем их точки зрения. Это побудило меня взять слово и высказать точку зрения советской делегации по спорному вопросу о греко-болгарской границе.

Представители Греции, выступая на пленарных заседаниях конференции и в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии, выражали требование передачи Греции значительной части нынешней болгарской территории, мотивируя своё требование «стратегическими» соображениями и именуя предлагаемые ими территориальные изменения «стратегическим исправлением границы». В действительности эти территориальные изменения не имеют ничего общего с «исправлением границы», под которым обычно подразумеваются лишь незначительные изменения, а представляют собой мероприятие, которое касается обширной части болгарской территории. Достаточно сказать, что кусок болгарской территории, на который претендует греческое правительство, составляет 1/10 часть всей территории Болгарии. Удовлетворение греческих претензий означало бы, что северо-восточная граница Греции была бы значительно отодвинута на север и находилась бы в 95 километрах от болгарской столицы Софии и всего в 35 километрах от Пловдива — второго по величине города Болгарии.

Таким образом, «стратегические соображения», о которых говорит греческая делегация, сводятся в сущности к тому, чтобы сделать стратегически уязвимыми основные политические и экономические центры Болгарии. По мнению советской делегации, такие претензии греческого правительства совершенно не соответствуют целям и задачам Мирной конференции, ибо они не только не способствуют созданию устойчивого мира на Балканах, но, наоборот, подрывают его основы и поэтому не могут подлежать удовлетворению. Советская делегация, исходя из выше сказанного, будет возражать против принятия предложений греческой делегации.

Вместе с тем советская делегация считает, что позиция греческой делегации, состоящая в том, чтобы добиться значительного территориального расширения Греции за счёт Болгарии в ущерб территориальной безопасности последней, заставляет нас с особой тщательностью разобраться в тех предложениях по вопросу о греко-болгарской границе, которые были сделаны болгарской делегацией. Только в том случае, если мы внимательно изучим не только греческие, но и болгарские предложения, мы сможем принять обоснованные и справедливые рекомендации.

Болгарская делегация представила Мирной конференции поправку к статье первой проекта мирного договора с Болгарией, составленного Советом министров иностранных дел. Советская делегация считает эту поправку заслуживающей серьёзного внимания. Вместе с этой поправкой болгарской делегации статья первая имеет следующий текст: «Греческие границы, как они показаны на прилагаемой к настоящему договору карте (приложение № 1), будут границами, которые существовали на 1 января 1941 года, за исключением греко-болгарской границы, которая будет границей, установленной Бухарестским договором от 10 августа 1913 года».

Принятие этой поправки болгарской делегации устранило бы историческую несправедливость, допущенную в отношении болгарского народа. Насильственное отторжение от Болгарии Западной Фракии в 1919 году означало лишение Болгарии естественного выхода к Эгейскому морю имеющего для неё жизненно важное значение. В то же время с потерей Западной Фракии Болгария лишилась области, где раньше самой значительной частью населения были болгары. В 1919 году болгарское население Западной Фракии равнялось 105 тысячам человек (46,9 процента всего населения) и даже в 1920 году, когда в связи с передачей этой области Греции началась массовая эмиграция болгар, численность последних достигала 81 тысячи человек, т. е. 38 процентов всего населения. Болгары составляли в этот период ещё самую многочисленную этническую группу Западной Фракии (турки 34 процента, греки — 24 процента).

Западная Фракия была в результате кровопролитной войны болгарского народа в союзе с народами других балканских стран, включая Грецию, отвоёвана у турок, державших её под своей властью на протяжении многих веков. Во время Балканской войны 1912—1913 г.г. болгарская армия продолжала таким образом дело освобождения болгарской территории, которое столь успешно было начато в 1877 году доблестными русскими войсками, действовавшими вместе с болгарским ополчением.

Освобождённая ценой столь больших усилий Западная Фракия была включена в состав Болгарии и была закреплена за нею по Бухарестскому мирному договору 1913 года, под которым, наряду с подписями представителей Сербии, Румынии и Болгарии, стоит также и подпись представителя Греции.

Исторические права Болгарии на Западную Фракию были настолько очевидными, что даже греческие правящие круги в период, предшествовавший Бухарестской мирной конференции, не только признавали эти права, но и готовы были итти на дополнительные территориальные уступки Болгарии. Так, например, в мае 1913 года премьер-министр Греции Венизелос по собственной инициативе предлагал установить границу Греции поблизости от Салоник, предоставляя тем самым Болгарии не только Западную Фракию, но также районы городов Драма, Кавалла и Серес, расположенные к западу от неё. Выступая 23 марта 1913 года с парламентскими требованиями в защиту этой позиции, Венизелос заявил:

«Само собой разумеется, что очень крупные группы греческого населения перейдут под управление наших союзников. И это не потому, что союзники их требуют, но единственно в силу географических причин. Это тем более верно, что даже, если бы наши союзники были склонны позволить нам продвинуть нашу границу на эти территории для того, чтобы включить греческое население, я со своей стороны, как ответственный министр, ни в коем случае не принял бы такой границы, которую я считаю очень опасной для нас. Если бы мы продолжали беспрестанно расширять нашу территорию на побережье для того, чтобы включить всё греческое население Фракии, то Греция, вытянувшись вдоль моря, была бы, не имея позвоночного столба, слабее, чем в том случае, если бы наши границы были округлены в другом направлении».

Не мешало бы вспомнить эти слова, сказанные 33 года назад, тем, кто сейчас под совершенно неосновательным предлогом «стратегической безопасности» добивается присоединения новых болгарских территорий. Жадность греческих правящих кругов привела к тому, что Греция имеет в настоящее время именно эту ненадёжную границу, которую Венизелос в своё время отвергал, т. к. считал её очень опасной. Но теперь мы слышим от греческих представителей о новых территориальных требованиях к Болгарии, о требованиях такой границы, которая будет ещё менее справедливой и ещё боле непрочной, чем прежняя. Не для того ли это, однако, и делается, чтобы завтра снова поставить вопрос о дальнейшем изменении границы всё из тех же выдуманных такого рода «стратегических соображений»? Но до каких же пор греческие экспансионисты рассчитывают расширяться за счёт болгарской территории и где они думают поставить пределы своим «стратегическим» домогательствам?

Впрочем, не следует забывать, что и сам Венизелос недолго придерживался указанной выше благоразумной точки зрения и уже на Бухарестской мирной конференции требовал, в вопиющем противоречии с выше приведённым заявлением, присоединения к Греции районов Кавалы, Драмы и Сереса, расположенных вдоль побережья, далеко на восток от Салоник, на что конференция согласилась. Мимоходом замечу, что передача Греции этих районов оказалась возможной лишь в результате настойчивого давления и нажима со стороны злейшего врага славянства — германского императора Вильгельма II, который в данном случае действовал в интересах своего родственника — греческого короля Константина, женатого на сестре Вильгельма.

В Европе того времени имелось не мало государственных людей, которые считали, что Бухарестский договор, закреплявший за Болгарией Западную Фракию, далеко не удовлетворял всех законных претензий Болгарии. В частности, подвергались критике те решения Бухарестской мирной конференции, которые уступали Греции порт Кавалла и другие небольшие порты на северном побережье Эгейского моря и, таким образом, не давали Болгарии полноценного выхода к Эгейскому морю.

В числе таких критиков бухарестского договора достаточно, например, процитировать английского министра иностранных дел Эдуарда Грея, который отмечал в своих мемуарах, что «Бухарестский договор уступал Греции, Сербии и Румынии все плоды побед, не оставив ни одного выхода к морю для Болгарии, армия которой сыграла столь решающую и необходимую роль в поражении Турции». Примерно такой же точки зрения держался и видный член британского правительства Ллойд-Джордж, который несколько ранее, а именно осенью 1912 года, находил, что официально сообщённые болгарским правительством территориальные претензии Болгарии, в числе которых фигурировало и требование о передаче ей Западной Фракии, были очень скромными. 17 октября 1912 года Ллойд-Джордж заявил болгарскому посланнику в Лондоне Маджарову, что английское правительство не стало бы возражать и против большего территориального расширения Болгарии.

Но если в период перед заключением Бухарестского мирного договора и вскоре после него права Болгарии на Западную Фракию казались британским государственным деятелям не только неоспоримыми, но даже недостаточно защищёнными в этом договоре, то после первой мировой войны положение коренным образом изменилось. По договору, заключённому в Нейи 27 ноября 1919 года, Западная Фракия была оторгнута от Болгарии в пользу союзных держав в силу статьи 48-й этого договора, которая гласила:

«Болгария отказывается в пользу Главных Союзных и Об'единившихся Держав от всех прав и правооснований на территории Фракии, которые принадлежали болгарской монархии и которые, будучи расположены по ту сторону новых границ Болгарии, как они описаны в статье 27—3 часть вторая (граница Болгарии), в настоящее время не составляют предмета какого-либо предоставления».

Вместе с тем Главные Союзные Державы, бравшие на себя управление Западной Фракией, обязались в этой статье гарантировать Болгарии свободный экономический выход к Эгейскому морю.

Следует иметь в виду, что на конференции, обсуждавшей мирный договор с Болгарией, не было единодушного мнения по вопросу об отторжении Западной Фракии. Некоторые великие державы активно противились принятию решения, которое задевало самые жизненные интересы болгарского народа и отстаивало права Болгарии на владение Западной Фракией. Такую позицию, например, занимали Соединённые Штаты Америки.

Ещё в период подготовки к мирной конференции 1918 года правительство Соединённых Штатов Америки, намечая в официальных документах позицию США по балканскому вопросу, придерживалось той точки зрения, что Болгария имеет право на Западную Фракию. 21 января 1919 года комиссия американских экспертов вручила президенту Вильсону доклад, соответствовавший отмеченной выше точке зрения американского правительства, в котором содержалась следующая рекомендация:

«Во владение Болгарии передается та часть побережья Эгейского моря, которая была предоставлена ей в 1913 году по Бухарестскому договору».

Такая позиция, отстаивавшаяся американскими представителями и на Мирной конференции, встречала сопротивление со стороны делегаций других великих держав, которые добивались присоединения Западной Фракии к Греции. В конце концов, они сумели провести упоминавшееся выше компромиссное решение об отторжении от Болгарии Западной Фракии в пользу союзных держав, но без передачи её Греции. Не безынтересно вспомнить, что на принятие этого несправедливого решения, наряду с Англией и Францией, большое влияние оказала Япония.

Установленный над Западной Фракией международный контроль в лице международной комиссии просуществовал весьма недолго, и уже в мае 1920 года конференция в Сан-Ремо постановила передать Греции Западную Фракию. Это решение было подтверждено 10 августа 1920 года в Севрском договоре.

Признававшееся соглашением в Нейи и Севрским договором право Болгарии на экономический доступ к Эгейскому морю не смогло быть ею реализовано в силу того, что Западная Фракия находилась под полным греческим контролем, а политика греческих правящих кругов, создававшая всяческие препятствия для этого, не давала Болгарии никакой гарантии защиты её законных интересов. Это не могло не отразиться на хозяйстве районов Болгарии, прилегающих к Западной Фракии, и вместе с тем явилось тормозом для развития всего народного хозяйства Болгарии. Влияние этого акта было пагубным и для самой Западной Фракии, оторванной от своего экономического «хинтерланда», превратившегося в нежизнеспособный придаток Греции.

Советский Союз не участвовал в мирной конференции в Нейи в 1919 году, так же, как и в последующих конференциях, которые принимали несправедливые решения об отторжении от Болгарии Западной Фракии. Советский Союз никогда не одобрял этих решений и не присоединялся к ним, в силу чего советское правительство не может считать себя связанным этими решениями, которые оно считает несправедливыми в отношении Болгарии. В определении своей позиции на данной конференции советское правительство руководствуется соображениями восстановления исторической справедливости и с сочувствием относится к стремлению Болгарии возвратить отнятую у неё область, столь важную для неё по своему значению, как её естественный выход к Эгейскому морю.

В момент, когда Греция восстанавливает свои исторические права на Додеканезские острова, оторванные от неё на протяжении длительного времени, у Болгарии тоже есть основания для того, чтобы поставить вопрос о полноценном выходе к Эгейскому морю, от которого она была отрезана 27 лет назад. Такой акт, кроме того, устранил бы все препятствия на пути к дружбе и мирному сотрудничеству между двумя соседними народами и создал бы условия для их добрососедского существования, что в то же время явилось бы значительным вкладом в дело всеобщего мира и безопасности.

Резюмируя позицию советской делегации в отношении предложений болгарской и греческой делегаций—я хочу заявить что советское правительство по изложенным выше мотивам придерживается той точки зрения, что претензии греческой делегации ничем не оправданы и поэтому не может быть и речи об их удовлетворении. С другой стороны, принимая во внимание исторические и национальные права болгарского народа на Западную Фракию и исключительную важность предоставления Болгарии полноценного экономического выхода к Эгейскому морю, советская делегация признаёт, что Болгария имеет все основания пред'явить свои претензии на Западную Фракию. Поэтому советская делегация приглашает членов комиссии со всей серьёзностью изучить предложения Болгарии по вопросу о Западной Фракии.

* * *

По требованию Н. Новикова, заявление советской делегации было приобщено к протоколу комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии.

Затем выступил представитель Югославии Пьяде. Он говорил о том, что территориальные притязания греческого правительства носят империалистический характер. Пьяде горячо поддержал точку зрения болгарской делегации.

Речь иракского делегата Джамали

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спецкорр ТАСС). Сегодня состоялось пленарное заседание Мирной конференции, заслушавшее выступление делегации Ирака, приглашённой изложить точку зрения своего правительства на проекты мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Представитель Ирака Джамали заявил:

Ирак является одной из небольших стран, которые об'явили войну фашистской Италии, но не являются членами этой конференции, решающей вопросы мирного договора с Италией. Между тем, я считаю, что те нации, которые об'явили войну определенной державе фашистской оси, должны участвовать в подготовке мирного договора с этой державой.

Применяя самые жестокие империалистические методы, фашистская Италия угнетала и порабощала народы Арабской Ливии, нарушая элементарные принципы справедливости и прав человека. Правительство Ирака хочет, чтобы эта несправедливость в отношении Арабской Ливии была устранена раз и навсегда. Правительство Ирака убедительно просит конференцию не соглашаться на возвращение итальянских колоний Италии в какой-либо форме и настоятельно требует признания свободы и независимости Арабской Ливии. Правительство Ирака твёрдо уверено в справедливости применения принципа самоуправления ко всем народам. Арабский народ Ливии безусловно имеет на это право.

Если по той или иной причине окажется необходимым временно отложить предоставление Ливии независимости и установить над нею режим опеки, продолжал иракский делегат, Ирак полагает, что Ливия должна быть поставлена под опеку Арабской лиги или одного из её членов. Это обосновывается узами культуры, языка, истории, которые связывают Ливию с арабским миром. Такова вкратце точка зрения правительства Ирака по вопросу о мирном договоре с Италией.

После заслушания заявления иракской делегации пленарное заседание Мирной конференции закрылось.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 6 сентября, (ТАСС). Вчера на своём вечернем заседании Совет Безопасности заслушал окончание речи греческого представителя Дендрамиса. Он пытался отрицать факты, говорящие о том, что греческие власти преследуют албанское национальное меньшинство в Северной Греции. Затем Дендрамис обрушился на ЭАМ и ЭЛАС. Он защищал полицию и жандармерию, а также предателей Гонатаса, Турковасилиса и других, о которых говорил в своей речи Д. З. Мануильский. Дендрамис дошёл до того, что об'явил этих пособников оккупантов доблестными патриотами. Он оправдывал террористические меры, направленные против профсоюзов.

Следующим выступил английский представитель Кадоган. Он утверждал, что заявление Украины является необоснованным. Об инцидентах на греко-албанской границе он сказал, что здесь дело настолько сложно, что невозможно якобы разобрать, кто прав и кто виноват. Говоря о приведенных в речи Мануильского фактах преследования нацменьшинств в Греции, Кадоган заявил, что этот вопрос якобы вообще не касается Совета Безопасности. Пропаганду греческих монархистов в пользу их притязаний на албанскую территорию Кадоган назвал совершенно законными претензиями. Затем Кадоган, перейдя к обвинениям, выдвинутым против английских войск, утверждал, что все свидетельства, приведенные Мануильским и Громыко, являются недостаточными.

После окончания речи Кадогана Ланге зачитал письмо представителя Албании Тук Иакова от 5 сентября, в котором он просит на основании статьи 32 устава пригласить его на заседание Совета, чтобы заслушать его взгляды по заявлению Украины. Ланге высказал мнение, что Совет может применить статью 39 правил процедуры, согласно которой он может приглашать кого угодно для получения необходимой ему информации.

Делегат Австралии заявил, что сейчас заявления Албании заслушивать не следует и предложил отложить обсуждение греческой ситуации на 2—4 дня.

Громыко заявил, что просьба представителя Албании является справедливой, так как обсуждаемый вопрос непосредственно затрагивает интересы Албании. Возражая делегату Австралии, Громыко предложил удовлетворить справедливую просьбу представителя Албании, а также не откладывать обсуждение заявления Украины.

Делегат Франции поддержал австралийское предложение. Затем делегат Австралии формально предложил закрыть заседание. Ланге поддержал предложение, заявив, что делает это по чисто техническим мотивам. Он предложил 6 сентября на закрытом заседании Совета окончательно рассмотреть доклад Совета Генеральной Ассамблее, а 9 сентября продолжить обсуждение заявления Украины.

Следующее открытое заседание Совета Безопасности состоится 9 сентября.

Речь Бирнса в Штутгарте

БЕРЛИН, 6 сентября. (ТАСС). Государственный секретарь США Бирнс произнёс сегодня в Штутгарте речь, в которой изложил политику США в отношении Германии. Бирнс начал свою речь заявлением что США не перестанут интересоваться делами Европы и всего мира и «не повторят ошибки», сделанной после первой мировой войны. Бирнс заверял, что США будут поддерживать организацию Об'единённых наций.

По словам Бирнса, США готовы «полностью осуществить принципы, демилитаризации и репараций, изложенные в Потсдамском соглашении». Однако тут же Бирнс добавил, будто в детали Потсдамского соглашения должны быть внесены некоторые изменения, если принцип экономического единства Германии не будет соблюдён. В этой связи Бирнс остановился на вопросе об уровне производительности германской промышленности.

Далее Бирнс изложил американскую точку зрения на вопросы организации управления Германией и численности оккупационных войск в стране.

Касаясь вопроса о германских границах, Бирнс напомнил, что главы трёх правительств согласились поддержать при мирных переговорах предложение советского правительства о полной передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего района, и подтвердил готовность США поддержать это решение. Бирнс развивал далее американскую точку зрения на другие территориальные вопросы, касающиеся Германии и её соседей.

Правительство Франко организовало бегство Дегреля

Коммюнике бельгийского правительства

ПАРИЖ, 6 сентября, (ТАСС). Как передаёт агентство Франс пресс из Брюсселя, бельгийское правительство передало печати официальное коммюнике, обвиняющее правительство Франко в сообщничестве с предателем рексистом (бельгийским фашистом) Дегрелем, укрывшимся после войны в Испании. В коммюнике отмечается, что когда бельгийский поверенный в делах в Мадриде был уведомлен 22 августа о том, что Дегрель «изгоняется» из Испании, Дегреля в Испании уже не было. Дегрель, будто бы находившийся под надзором и под надлежащей охраной, в действительности был просто выпущен на свободу утром 21 августа и смог покинуть Испанию в ночь на 22 августа. Никто не поверит, говорится в коммюнике, что такой от'езд и в такой срок мог произойти без участия испанских властей.

В коммюнике говорится, что правительство Франко уклоняется от ответа на запрос бельгийского правительства об обстоятельствах исчезновения Дегреля. Действуя таким образом, правительство Франко явно доказывает, что с политической, уголовной и моральной точек зрения оно стоит на стороне предателя Дегреля и намерено ему помочь, насколько это в его силах, избавиться от правосудия своей страны. Бельгийское правительство выражает правительству Мадрида энергичный протест и намерено обратиться в организацию Об'единённых наций по делу Дегреля, считая, что правительство Испании доказывает свою волю защищать и помогать тем, кто являлся агентами и соучастниками держав оси.

Бельгийское коммюнике опровергает далее различные пункты недавней ноты, опубликованной Мадридом. В частности неверно, говорится в коммюнике, что испанское правительство, изгнав Дегреля, сообразовалось с повторным требованием Англии и США, чтобы Дегрель, прибывший в Испанию в немецкой военной форме, был им выдан на том же основании, что и немецкие беженцы в Испании.

Испанское правительство, говорится в заключение в коммюнике, имело возможность сделать так, чтобы бельгийцы несколько забыли то недружелюбное отношение, которое было проявлено во время войны. Ему было достаточно выдать преступника Дегреля. Сегодня испанское правительство после того, как оно подготовило непосредственно или косвенно бегство Дегреля, своим отказом ответить на требования, которые ему были пред'явлены, сделало всё возможное, чтобы его спасти. Такова действительная позиция Мадрида в отношении дела Дегреля.

Американцы угнали югославские суда в Линдау

БЕЛГРАД, 4 сентября. (ТАСС). В печати опубликовано сообщение корреспондента ТАНЮГ из Вены о том, что 26 августа, после того, как американские части оцепили затон в Линце, где находятся югославские суда, американские части начали перебрасывать эти суда в баварский порт Линдау. В течение 26 августа было переведено в Линдау в общей сложности 30 различных югославских судов. Их команды состоят из югославских граждан—служащих главного управления речного транспорта. Американские военные власти принудительно заставили их перейти на суда в Линдау, а отказавшихся арестовали. Югославская военная миссия в Бене заявила Союзническому совету в Австрии резкий протест против этих действий американских властей.

Комментируя это сообщение, газеты «Политика» и «Борба» расценивают действия американцев, как новое пренебрежение международными правилами и попытку оказать новое давление на Югославию. Газеты отмечают, что действия американских военных властей находятся в полном противоречии с сделанным 23 августа заместителем государственного секретаря США Ачесоном заявлением о том, что США не претендуют ни на одно из этих судов. «Сами факты показывают, — пишет «Политика», — что вопреки всем общепризнанным международным законам оказывается политическое и экономическое давление на нашу страну». Газета подчёркивает, что Югославия «преисполнена твёрдой решимости не допускать ущемления её жизненных интересов».

Увод югославских судов в Баварию, по мнению газеты «Борба», лишний раз подтверждает намерение США «использовать то обстоятельство, что эти суда находятся в американских руках для того, чтобы оказать давление на Югославию и заставить её согласиться со статутом интернационализации Дуная в ущерб её суверенитету».

Переход гоминдановских солдат на сторону коммунистических войск

НАНКИН, 5 сентября. (ТАСС). Недовольство гоминдановских солдат гражданской войной имеет место, как сообщают, на всех фронтах. Кроме солдат и лётчиков, против гражданской войны протестует также личный состав военно-морских и танковых частей. По сообщению агентства Синьхуа, два судна, входящие в состав соединения гоминдановского флота, которые действуют в Чжилийском заливе, покинули своё соединение и решили присоединиться к 8 коммунистической армии в Чифу. Одно судно благополучно достигло Чифу 17 августа и было тепло встречено населением. Агентство Синьхуа сообщает также, что танк под командой лейтенанта Чана прибыл в освобождённый район 24 августа.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко по вопросу о преступных организациях

(Окончание. Начало см. в №№ 177, 178, 179, 180, 181).

Розенберг, Нейрат, Фрик, Франк, Риббентроп и прочие министры были генералами СС и СА.

И это обстоятельство имело отнюдь не формальное значение, в чём можно убедиться хотя бы из письма подсудимого Риббентропа к Гиммлеру от 22 июля 1940 года, представленного суду советским обвинением.

Министр Розенберг пытался заверить суд, что он также не знал о злодейских приказах министра Гиммлера.

Но именно Гиммлер, предписывая 7.IX.1943 г. фюрерам СС и СД проведение совместно с военным командованием тотального разрушения областей Украины, когда он предлагал, чтобы «там не было оставлено ни одного человека, ни одной головы скота, ни одного центнера зерна, ни одной железнодорожной линии, ни одного целого дома, ни одной шахты, которую можно было эксплоатировать в течение ближайших лет, ни одного не отравленного колодца» — специально позаботиться о том, чтобы об этом приказе был информирован рейхсминистр по восточным оккупированным территориям Розенберг.

Министр Геринг разослал 8.III.1940 г. «высшим имперским властям» преступную директиву «об обращении с гражданскими рабочими и работницами польской национальности в империи».

Министр Франк, как он об этом неоднократно отмечал в своём дневнике, получает директивы от Геринга об угоне в немецкое рабство любыми способами сотен тысяч поляков.

Министры Шпеер, Розенберг, Кейтель, Функ, Зейсс-Инкварт и другие изобличены на суде в даче директив и разработке мероприятий по использованию принудительного труда военнопленных и мирных жителей захваченных немцами территорий.

Не кто другой, как министр Розенберг одобрил мероприятие армейской группы «центр» о захвате 40—50 тысяч детей в возрасте от 10 до 14 лет с советской территории и доставке их в Германию.

Разве эти примеры не свидетельствуют о преступлениях гитлеровского правительства?

Документально установлено, что планомерно организованное ограбление захваченных немцами территорий проводилось по официальным директивам и указаниям гитлеровского правительства и отдельных его членов. Директивы министра Геринга о плановом грабеже на оккупированной советской территории (так называемая «Зелёная папка» Геринга); деятельность грабительского «эйнзатцштаба» и «батальона особого назначения» министров Розенберга и Риббентропа по разграблению культурных ценностей и памятников искусства; действия министров Функа и Шпеера—разве не достаточны для вывода об участии гитлеровского правительства в разграблении захваченных немцами территорий?

Имперское правительство Германии отвечает за разграбление государственной, общественной и частной собственности, за разрушение и расхищение культурных ценностей на временно оккупированных гитлеровцами территориях. Только СССР действиями оккупантов причинён материальный ущерб в сумме 679 миллиардов рублей.

Члены имперского правительства несут ответственность за принудительную германизацию захваченных немцами областей. Именно имперские министры Геринг, Фрик, Гесс, Ламмерс подписали указ о включении четырёх западных провинций Польши в состав Германии. Не кто иной, как министр Фрик, инструктируя имперского наместника Райнера, говорил:

«...Ваша самая главная задача будет состоять в том, чтобы новые области Югославской Каринтии и Верхней Крайны включить полностью в состав германской империи... Так как без создания стены немецких людей, каждое здание управления, как бы оно ни было хорошо, рухнет раньше или позже... ваша задача, партийный товарищ Райнер, состоит в том, чтобы эту область вновь и вполне сделать немецкой».

Достаточно вспомнить соглашение министров Риббентропа и Гиммлера об организации разведывательной службы за границей; соглашение Гиммлера—Бормана с министром юстиции Тираком от 13.IX.42 года об осуществлении особых массовых полицейских мероприятий по уничтожению евреев, цыган, русских, украинцев, поляков, чехов под видом так называемых асоциальных элементов; письмо министра Ламмерса от 4.VI.44 г. на имя министра Тирака о непривлечении к ответственности виновных в убийстве приземлившихся союзных лётчиков; письмо министра Кейтеля министру иностранных дел по вопросу об обращении с союзными лётчиками, чтобы представить себе бандитское правительство.

4 февраля 1938 г. Гитлер создал тайный совет министров, в следующих словах показав его назначение: «для помощи мне советами по вопросам внешней политики я создаю тайный совет».

Председателем тайного совета Гитлер назначил Нейрата, а членами Риббентропа, Геринга, Гесса, Геббельса, Ламмерса, Браухича, Редера и Кейтеля.

21 мая 1935 года Гитлер создал имперский совет обороны.

30 августа 1939 г. Гитлер реорганизует совет по обороне государства в совет министров по обороне германской империи, назначив председателем этого совета министра Геринга, а членами — министров Гесса, Фрика, Функа, Кейтеля и Ламмерса.

На заседании от 23.VI.39 г. председатель этого совета Геринг подчеркнул, что «совет обороны империи является решающей корпорацией в империи по вопросам подготовки к войне» и что «заседания совета обороны созываются для принятия самых важных решений».

Не оборона, а нападение, подготовка к агрессивным войнам было задачей этого совета

В подготовке к войне принимали участие не только члены имперского совета обороны, но и все остальные министры.

Так, на заседании совета от 23.VI.39 года принимали участие наряду с Герингом, Функом, Фриком, Гиммлером, Кейтелем и Ламмерсом министры Шверинг фон Крозиг, Дорнмюллер и другие.

На этом заседании планировалось не только использование в военной промышленности труда военнопленных и населения захваченных территорий, но и труда заключённых и даже количество заключённых во время войны.

В протоколе указывается:

«Генеральному уполномоченному по экономике (Функу) поручается определить ту работу, которую должны будут выполнять военнопленные, а также лица, остающиеся в тюрьмах, концлагерях и на каторге. По сведениям рейхсфюрера СС во время войны в концлагерях будет находиться значительно большее количество людей. По предварительным данным, в мастерских внутри концлагерей будет занято 20 тысяч заключённых».

На этом заседании упоминались директивы по сотрудничеству между ОКВ и генеральным уполномоченным по экономике от 3 мая 1939 года при подготовке предприятий военного хозяйства к войне, обсуждались планы тотальной войны, были заслушаны специальные доклады начальника 5 отдела генерального штаба полковника Герке и министра путей сообщения Дорпмюллера.

Были ли осведомлены все члены имперского правительства об этих решениях? Безусловно да, и это видно хотя бы из перечня адресатов, кому был разослан протокол заседания от 23 июня 1939 года. Протокол заседания имперского совета обороны был разослан: заместителю фюрера, начальнику имперской канцелярии, председателю тайного совета министров, уполномоченному по четырёхлетнему плану, министрам иностранных дел, юстиции, внутренних дел, воспитания и народного просвещения, экономики, по делам церкви, питания и сельского хозяйства, труда, финансов, путей сообщения, почт, директорату рейхсбанка и т. д.

Одно то обстоятельство, что большинство членов имперского правительства является подсудимыми на настоящем процессе, предрешает вопрос о характере данной организации.

Я считаю, что виновность германского гитлеровского правительства в тягчайших преступлениях полностью доказана, и оно должно быть признано преступной организацией.

Господа судьи!

Для осуществления задуманных ими злодеяний главари фашистского заговора создали систему преступных организаций, которой была посвящена моя речь.

Ныне те, кто поставили целью установить господство над миром и истребление народов, с трепетом ждут грядущего приговора суда.

Этот приговор должен настичь не только посаженных на скамью подсудимых авторов кровавых фашистских «идей», главных организаторов преступлений гитлеризма.

Ваш приговор должен осудить всю преступную систему германского фашизма, ту сложную, широко-разветвлённую сеть партийных, правительственных, эсэсовских, военных организаций, которые непосредственно претворяли в жизнь злодейские предначертания главных заговорщиков.

На полях битв человечество уже вынесло свой приговор преступному германскому фашизму.

В огне величайших в истории человечества боёв героической советской армией и доблестными войсками союзников были не только разгромлены гитлеровские орды, но утверждены высокие и благородные принципы международного сотрудничества, человеческой морали, гуманные правила человеческого общежития.

Обвинение выполнило свой долг перед высоким судом, перед светлой памятью невинных жертв, перед совестью народов, перед своей собственной совестью.

Да свершится же над фашистскими палачами суд народов—справедливый и суровый!

Преследование словен в Каринтии

БЕЛГРАД, 5 сентября. (ТАСС). По сообщениям белградской печати, австрийские власти в словенской части Каринтии продолжают гитлеровскую политику онемечивания. Недавно словенский просветительный союз в Целовце направил австрийскому министерству просвещения протест против упорного невыполнения местными властями циркуляра о школах в словенской части Каринтии. В соответствии с этим циркуляром преподавание должно вестись на двух языках: словенском и немецком, однако в 22 школах этот циркуляр не проводится в жизнь. Для составления учебников была выделена группа словенских учителей. Они представили составленные ими новые учебники краевым властям ещё осенью прошлого года, но большинство этих учебников до сих пор либо не утверждено, либо не издано. Власти открыто преследуют учителей, выполняющих циркуляр о введении преподавания на двух языках.

Местные власти стали восстанавливать в Словенской Каринтии детские площадки, которые во время гитлеровского режима служили цели онемечивания словенских детей. Как и при гитлеровском режиме, на этих детских площадках детям запрещают говорить на их родном словенском языке и стараются привить им чувство неприязни и даже ненависти к словенскому народу.

Та же политика проводится и рядом деятелей церкви. Ещё при гитлеровской власти бывший епископ Адам Хефтер устранил более 60 словенских священников и поставил на их места немцев.

Волнения среди итальянских трудящихся

РИМ, 6 сентября. (ТАСС). В последние дни по всей Италии ширится движение протеста против искусственного взвинчивания цен и спекуляции продовольствием. Массовые демонстрации против дороговизны и спекуляции состоялись в Милане, Генуе, Павии и Новаре. Затем произошли демонстрации и забастовки протеста в большинстве городов Северной Италии.

Министр финансов Скоччимарро заявил корреспонденту агентства Анса, что факты доказали несостоятельность попыток немедленного снижения цен. Поэтому, по его мнению, в настоящий момент необходимо принять меры к увеличению заработной платы в ожидании результатов дальнейшей политики правительства.

Комментируя ситуацию и волнения трудящихся, печать как правая, так и левая, единодушно признаёт, что не имеется никаких экономических причин роста цен в Италии.

Левая печать указывает, что ничем не оправданное внезапное повышение цен вызвано исключительно маневрами биржевиков и крупных спекулянтов продовольствием. Эти маневры являются лишь частью общего плана реакции, направленного к созданию экономического хаоса в стране для удушения профсоюзов и коммунистической партии. Рост цен и разгул спекуляции внутри страны сопровождаются вывозом капитала за границу.

Массовая демонстрация в Тиране

ТИРАНА, 5 сентября. (ТАСС). 2 сентября в Тиране состоялась массовая демонстрация протеста против англо-американского вето в Совете Безопасности при решении вопроса о принятии Албании в члены организации Об'единённых наций, а также против требований о пересмотре албано-греческой границы.

Как сообщает албанское телеграфное агентство, в демонстрации приняло участие более 50.000 человек. Это была самая многолюдная демонстрация, которую до сих пор видела столица Албании.

БЫВШИЕ ГИТЛЕРОВЦЫ НА РУКОВОДЯЩИХ ПОСТАХ В БРИТАНСКОЙ ОККУПАЦИОННОЙ ЗОНЕ ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 6 сентября. (ТАСС). Берлинские газеты поместили сообщение из Гамбурга о назначениях бывших гитлеровцев на руководящие посты в британской зоне оккупации Германии. Так, судья д-р Вильгельм Кисельбах—автор меморандума против денацификации—назначен сейчас руководителем центрального управления юстиции британской зоны. Д-р Фриц Буш, бывший ранее руководящим чиновником в гитлеровском министерстве путей сообщения и членом гитлеровской партии, назначен генеральным директором всех железных дорог британской зоны.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

Шанхайская газета «Синьвэньбао» напечатала сообщение о том, что якобы 800 китайских лётчиков, только что закончивших курс обучения в СССР, вернулись в Китай и находятся в настоящее время в Цзямусы и Яньани.

ТАСС уполномочен заявить, что вышеуказанное сообщение не соответствует действительности и является глупым измышлением.

Заявление ЦК ЭАМ и левых либералов о плебисците в Греции

АФИНЫ, 5 сентября. (ТАСС). ЦК греческого национально-освободительного фронта (ЭАМ) и руководство партии левых либералов опубликовали совместное заявление, в котором подчеркивается, что итоги референдума, состоявшегося 1 сентября, являются плодом «террора, насилия и бессовестной фальсификации» и что везде, где демократы имели возможность участвовать в голосовании, большинство голосовавших высказалось за республику.

Совершенно очевидно, говорится далее в заявлении, что правительство и управляющая им официальная английская политика, организуя этот новый заговор против греческого народа, стремились закрепить монархический неофашистский строй, лишив народ его суверенитета, укрепить английское господство в Греции, уничтожить её независимость и приобщить её к силам реакции, которая охотно подчиняется английским указаниям.

Однако эта политика не только не разрешает, а ещё больше усложняет внутренние проблемы в Греции и таким образом парализует хозяйственное восстановление страны. Вместе с тем она усиливает изоляцию Греции, лишая её симпатий демократических народов, принимавших участие в антифашистской борьбе, что грозит провалом национальных требований Греции.

ЭАМ требует: 1) чтобы король не возвращался в Грецию; 2) чтобы было создано правительство из представителей всех партий, готовых уважать нефальсифицированную волю народа; 3) чтобы это правительство немедленно занялось подготовкой условий для проведения свободных и подлинных выборов в учредительное собрание и нового референдума, который окончательно решил бы вопрос о режиме и тем самым обеспечил бы мир и спокойствие в стране.

«Но предпосылкой к этому, — говорится в заявлении, — является прекращение какого бы то ни было вмешательства англичан во внутренние дела страны, ибо это вмешательство является главным фактором всех наших бедствий, ненормальностей внутреннего положения, а также внешних осложнений. А залогом прекращения английского вмешательства может быть лишь немедленное удаление из страны английских войск».

Газета „Борба" об антиюгославской пропаганде

БЕЛГРАД, 5 сентября. (ТАСС). Газета «Борба» опубликовала вчера редакционную статью о незаконной и направленной против интересов Югославии деятельности руководителей американской читальни в Белграде.

В августе прошлого года, говорится в статье, югославские власти разрешили открыть в Белграде эту читальню, полагая, что она явится культурным учреждением, способствующим укреплению связи между народами Югославии и США. Однако, пишет газета, деятельность лиц, ответственных за читальню, которой руководит пресс-атташе американского посольства Дик Бриз, показывает, что они «злоупотребляют разрешением, полученным от югославских властей. На самом деле читальня превратилась в центр антиюгославской пропаганды. Особо активную деятельность в этом направлении работники американской читальни развернули в последнее время в связи с событиями, вызванными систематическими полётами американской авиации над югославской территорией. Параллельно с кампанией, начатой в американской реакционной печати, такая же антиюгославская кампания ведётся и в информационном бюллетене, выпускаемом американской читальней. Этот бюллетень распространяется прямо на улицах и бесплатно и, кроме того, рассылается определенному кругу лиц. Он, как указывает «Борба», изобилует извращенными сообщениями и статьями об обстановке в Югославии.

Отметив, что в американской читальне можно найти «материал» оскорбительный для СССР, газета пишет, что такая деятельность американской читальни противоречит югославским законам, которых обязаны придерживаться все находящиеся в Югославии иностранцы. В частности, газета указывает на прямое нарушение руководителями читальни закона о печати, запрещающего распространение лживых и сеющих панику сообщений, а также продажу и распространение изданий, содержащих клеветнические и оскорбительные в отношении дружественных Югославии стран материалы.

Из всего этого ясно, заключает газета, что американская читальня стала центром враждебной пропаганды, институтом, распространяющим клевету на СССР, учреждением, в котором находят убежище и морально-политическую поддержку остатки разгромленной реакции и различные слуги бывших фашистских оккупантов.

Повышение цен на хлеб в Греции

АФИНЫ, 6 сентября. (ТАСС). Цена на хлеб, выдаваемый по карточкам, увеличена вдвое. Одновременно населению стали отпускать хлеб худшего качества. Этот хлеб — с примесью кукурузы и сои.

ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В ГРОНИНГЕНЕ

ГААГА, 6 сентября. (ТАСС). Сегодня в Гронингене состоялось доигрывание отложенных партий. Гроссмейстер Болеславский выиграл у Тартаковера и у Котова. Видмар добился победы над Штольцом. Вничью окончились партии Тартаковер-Бернштейн, Смыслов—Найдорф, Бернштейн—Флор, Котнауэр—Стейнер.

Вчера, поздно вечером была доиграна отложенная партия Эйве-Тартаковер, которая закончилась в ничью. Таким образом перед последним туром места в турнирной таблице распределены следующим образом: первое место занимает Ботвинник, имеющий 14,5 очка, второе место — Эйве, имеющий 14 очков, третье место — Смыслов — 12 очков. По 10,5 очка имеют Флор, Сабо, Найдорф, по 10 очков — Болеславский, Штольц и Лундин, по 9 очков Котнауэр, Денкер и Тартаковер. Котов имеет 8,5 очка, Яновский — 8 очков, Бернштейн и Гимар — по 6,5 очка, Стейнер и Видмар—по 6 очков, Кристофелл — 5 очков, О'Келли — 4,5 очка.

7 сентября—последний 19-й тур. Наиболее интересные партии — Ботвинник — Найдорф, Эйве—Котов.

Забастовка шоферов грузовых машин в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 5 сентября. (ТАСС). Забастовка, охватившая около 100 тыс. шоферов и ремонтных рабочих грузовых машин-членов Американской Федерации Труда, начавшаяся в Нью-Йорке 3 сентября, задерживает перевозку почти всех товаров. Забастовка началась после того, как владельцы грузовых машин отклонили одобренное профсоюзом предложение мэра Нью-Йорка О'Двайера о повышении заработной платы на 18,5 цента в час.

ПОПРАВКА

В опубликованной 8 сентября в нашей газете речи тов. А. Я. Вышинского по вопросу об итало-югославской границе, в разделе «Триест и Югославия», по указанию ТАСС, вместо слов: «Я имею в виду книгу профессора Тоинби «Триест и Италия» следует читать: «Я имею в виду главу «Триест и Италия» книги профессора Тоинби «Национальность и война».

Международный обзор

Мирная конференция в Париже попрежнему приковывает к себе внимание общественных кругов во всех странах. Парижский корреспондент агентства Рейтер Манжо писал, что на этой неделе интерес мировой общественности к Парижской конференции пропал, так как события в Палестине, Египте и Индии, плебисцит в Греции и заседания Совета Безопасности в Нью-Йорке отвлекают внимание от Парижской конференции.

Спора нет, что все эти события волнуют демократический мир, но именно поэтому народы всех стран глубоко заинтересованы в успешном исходе Мирной конференции. Ведь если бы империалистического порядка тенденции нашли место в текстах мирных договоров, то они могли бы привести в будущем к ещё более сложным конфликтам.

Советская делегация отстаивает на Мирной конференции демократические принципы, защищает проекты мирных договоров, принятых Советом министров иностранных дел, от всяких поползновений империалистического характера. Это можно ясно проследить на всём течении конференции с её первого дня.

Выступлений и предложений, носящих империалистическую окраску, было на конференции не мало и за истекшую неделю. Такой характер имеют, например, принятые конференцией требования греческой делегации о том, чтобы Совет министров иностранных дел обсудил территориальные претензии Греции в отношении Албании. Аналогична природа претензий итальянского представителя Бономи на исконные славянские земли. Наконец, достаточно прозрачны мысли, лежащие в предложении английского делегата лорда Худ о том, чтобы конференция при обсуждении проектов мирных договоров исходила не из принципа заботы о правах национальных меньшинств, а из необходимости быстрее ассимилировать их и т. д.

Румынская газета «Скынтейя», касаясь обсуждения экономических статей договора с Румынией, отмечает следующий характерный штрих: «Как только комиссии приступили к обсуждению экономических проблем, в кулуарах Люксембургского дворца стали всё чаще мелькать лица представителей международных трестов и монополий, заинтересованных в эксплоатации богатств нашей страны». Таким образом в ходе конференции отчётливо проступают интересы так называемых «деловых кругов».

Советская делегация решительно борется против подобных тенденций. Как известно, советская делегация дала должную оценку захватническим претензиям Греции и резко возражала против обсуждения этих претензий. В противовес империалистическим планам итальянской делегации выступила белорусская делегация, которая внесла по вопросу об итало-югославской границе предложения, исходящие из справедливого этнического принципа. Исчерпывающий анализ проблемы итало-югославской границы и империалистического характера домогательств итальянского правительства дал в своём выступлении на конференции т. А. Я. Вышинский.

Следует отметить, что многим комиссиям, созданным Мирной конференцией, удалось довольно значительно продвинуться в своей работе. В комиссиях по политическим и территориальным вопросам для Финляндии обсуждаются сейчас заключительные постановления проекта договора. Комиссия по экономическим вопросам для Италии одобрила в целом раздел мирного договора, касающийся репараций с Италии в пользу СССР, вызывавший, как известно, много споров как на Совете министров иностранных дел, так и на самой конференции. Однако продвигаться вперёд удаётся лишь в борьбе против бесчисленных предложений, главным образом австралийских, носящих казуистический характер и преследующих, как правило, определённые задачи — затянуть работу конференции и как-либо ущемить интересы СССР.

Весьма поучителен ход обсуждения проблемы репараций, причитающихся Советскому Союзу от Италии. Канадский делегат, несмотря на наличие огромных требований к Италии со стороны Египта в сумме 515 млн. долларов, Греции—2 млрд. долларов, Эфиопии — 775 млн. долларов направил свои усилия против весьма умеренного советского требования в 100 млн. долларов. Такой выпад можно об'яснить только стремлением ущемить интересы СССР. Когда же этот маневр канадского делегата провалился, выступила на сцену австралийская делегация, которая внесла новое, совсем сумбурное предложение, обсуждение которого отняло у комиссии целое заседание. Скандальный провал канадских предложений и одобрение комиссией согласованного решения Совета министров иностранных дел по вопросу об итальянских репарациях Советскому Союзу является серьёзным успехом в работе конференции, однако трудности, с которыми встретилась делегация СССР, защищая решение Совета четырёх министров, весьма показательны, они дают ключ к пониманию коренных причин, мешающих успеху конференции.

С каждым днём в процессе обсуждения мирных договоров всё более раскрывается перед всем человечеством справедливость и высокая принципиальность позиции советской делегации, действующей не в чьих-то групповых интересах, а отстаивающей интересы построения длительного и прочного мира. Одновременно столь же разительно выявляются тенденции некоторых любителей блоков и группировок, действия которых наносят ущерб делу мира и представляют, следовательно, серьёзную опасность для народов.

* * *

Проведенный греческими монархистами фальшивый «плебисцит» по вопросу о возвращении короля Георга в Грецию, явился надругательством над демократией и как нельзя лучше показал справедливость заявления делегации Украинской ССР в Совете Безопасности. Всем беспристрастным людям ясно, что политика нынешнего греческого правительства создаёт угрозу международному миру и безопасности.

Не случайно, очевидно, представители некоторых государств в Совете Безопасности пытались уклониться от обсуждения этого вопроса, ссылаясь на то, что украинское заявление не соответствует установленной дипломатической форме. В советской прессе и в демократической печати всего мира, опубликовано огромное количество материалов, свидетельствующих о безудержном монархистско-фашистском терроре в Греции.

О каком «свободном волеиз'явлении» можно говорить, если в ряде районов Греции накануне плебисцита прошли военно-карательные экспедиции против мирного населения, в результате чего греческими войсками было истреблено множество республиканцев. Какова цена деятельности иностранных наблюдателей, если только 1-го сентября по официальным данным было убито 250 человек, а за несколько дней до плебисцита власти распустили профсоюзы и организовали специальные военные суды против демократов. Известно, что голосование проводилось по фальсифицированным спискам, пересмотреть которые монархистское правительство отказалось, несмотря на требование всех демократических партий. Население было терроризовано монархистско-фашистскими бандами, ставшими хозяевами положения. Наконец, примечательно, что по всей стране были расквартированы английские войска, причём английское командование и английские органы безопасности руководили мероприятиями против греческого населения.

Документы, свидетельствующие об участии английских властей в карательных экспедициях против населения Греции, приведены в заявлении министра иностранных дел Украинской ССР Д. З. Мануильского, сделанном на заседании Совета Безопасности.

Отрицательную роль английских войск в Греции подчёркивают члены английского парламента, посетившие Грецию—Додд, Тиффани Ли Соллм. В своём отчёте они писали: «Пребывание английских войск в Греции рассматривается как нетерпимое вмешательство во внутренние дела. Кроме монархистов все политические деятели от Софулиса до коммунистов требуют немедленного ухода английских войск, ибо их присутствие поддерживает фашистов и террористов. Если они уйдут, положение, конечно, улучшится».

Вряд ли у кого-либо вызывает сомнение тот факт, что греческий король, по выражению одной английской газеты, возвращается «на самый шаткий престол в мире». Однако, кому и для чего понадобилось возвращение короля, скомпрометированного ещё в 1936 г. участием в фашистском перевороте, организованном Метаксасом?

Греческий народ уже второе столетие борется против монархии, с самого своего возникновения игравшей роль иностранной агентуры в стране. Первый греческий король немец Оттон, по воле великих держав вступивший в 1833 г. на престол, был изгнан народом. Король Георг I был расстрелян в Салониках. Константина — отца нынешнего короля — народ также изгнал из страны. Теперешний король Георг II в 1924 г., через полгода после вступления на престол, был изгнан, и Греция была об'явлена республикой. Вернулся он в страну лишь в 1935 году — через 11 лет — на английском крейсере после инсценирования «плебисцита» по этому вопросу. Таким образом уже имеется некоторый опыт по части «плебисцита» о греческих монархах.

Американский журналист Паркер, побывавший в Греции ещё накануне войны, писал: «Я обнаружил, что король Георг осточертел грекам. Если бы греки могли выгнать Метаксаса, они отправили бы вместе с ним Георга».

Георг ненавистен грекам, ибо он привёл к власти в Греции фашизм. В глазах народа Георг является агентом иностранного господства в стране. Не случайно борьба за возвращение Георга сопровождалась разнузданной кампанией против Албании, Югославии и Болгарии — демократических балканских стран, граничащих с Грецией. Таково служебное назначение Георга. Характеризуя тёмную игру реакционных сил, стремящихся уничтожить демократические режимы на Балканах, американская газета «ПМ» писала 27 августа: «Британская политика на Балканах выражается не только в кровопролитии, но и дискредитирует демократию».

* * *

Недавно в печати было сообщено о перерыве в англо-египетских переговорах, начатых в мае с. г. в Каире.

После разгрома гитлеровской Германии, в Египте, как и повсюду на Ближнем Востоке, поднялось мощное национально-освободительное движение. Основным требованием этого движения было полное аннулирование англо-египетского договора 1936 года, нарушающего независимость и суверенитет Египта и немедленная эвакуация из Египта английских войск.

Английское правительство, вынужденное пойти на переговоры и неоднократно обещавшее вывести свои войска из Египта, отнюдь не было заинтересовано в быстром их завершении. Ещё до начала переговоров английский премьер-министр Эттли заявил в палате общин, что если они сорвутся, то первоначальный договор (т. е. договор 1936 года) остаётся в силе.

Таким образом речь шла не о выводе войск из Египта, а о дипломатических маневрах, не раз применявшихся Англией в её колониальной политике.

Действительно, в ходе переговоров англичане обусловили отмену договора 1936 года заключением военного союза с Египтом и созданием совета по совместной обороне Египта и Суэцкого канала. Они предложили также установить пятилетний срок для эвакуации своих гарнизонов, а затем в ходе переговоров сократили его до трёх лет. Таким образом договор 1936 г. предлагалось заменить «военным союзом», что означало сохранение английской армии в Египте и не вносило серьёзных изменений в зависимое положение Египта.

Египетская общественность встретила резкой критикой эти английские маневры. Так газета «Саут-аль-Умма» писала: «Хотя англичане открыто заявляют о том, что они хотят эвакуировать свои войска из нашей страны, тем не менее, они всеми мерами стараются остаться в ней». В итоге египетская правительственная делегация вынуждена была отвергнуть английское предложение.

В конце августа в Каире состоялось заседание руководства ассоциации «Мусульманское братство», на котором было принято решение направить правительству требование о немедленном прекращении англо-египетских переговоров. Ассоциация не считала возможным вести переговоры, поскольку на египетской территории остаются английские солдаты.

Печать арабских стран скептически смотрит на возможность добиться удовлетворения национальных требований Египта в условиях полной оккупации страны английскими войсками.

Демократические круги с интересом и надеждой ждут обсуждения на Совете Безопасности предложения представителя СССР о том, чтобы члены организации Об'единённых наций представили Совету Безопасности данные об их войсках, находящихся на всех территориях, кроме бывших враждебных стран. Вместе с тем египетская общественность требует внесения в Совет Безопасности вопроса о немедленном выводе английских войск из Египта.

А. ШАТИЛОВ.

И. о. ответственного редактора
А. ШУМАКОВ.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 4—71, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ. 24289. Издательство «Алтайская правда» г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.