ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 176 (7590) | Воскресенье, 1 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР об образовании Министерства вкусовой промышленности (1 стр.).

Закончила работу VIII сессия Верховного Совета Украинской ССР (1 стр.).

Ф. Моисеенко. 400 центнеров хлеба в сутки (1 стр.).

С. Фатнев. Темпы хлебосдачи нарастают (1 стр.).

Н. Фролов. Без телег и бричек (1 стр.).

А. Чепрасов. Потворствуют бракоделам (1 стр.).

По родной стране (1 стр.).

На Парижской Мирной конференции (2—3 стр.).

Заседание Совета министров иностранных дел (3 стр.).

Телеграммы хузистанских шейхов Кавамуэс-Салтане (3 стр.).

Индийская газета о деятельности американцев в Афганистане (3 стр.).

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семёнова, Родзаевского и др. (3—4 стр.).

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге (4 стр.).

Заявление представителя китайской коммунистической партии (4 стр.).

На заседании турецкого меджлиса (4 стр.).

Американские власти уводят югославский флот вверх по Дунаю (4 стр.).

К предстоящему плебисциту в Греции (4 стр.).

Иранская газета о прибытии в Басру английских войск (4 стр.).

Военные действия в Индонезии (4 стр).

А. Шатилов. Международный обзор (4 стр.).

Успешно провести новый учебный год

ЗДРАВСТВУЙ, школа!—горячо произнесут завтра сотни тысяч учащихся Алтая, вступая в новый учебный год. Весело прозвенят первые звонки. Взволнованно сядут за парты наши дети, принимаясь снова за глубокую и напряжённую учёбу. С вдохновением начнут свой важный и благородный труд советские учителя.

Вся страна готовилась к этому праздничному дню. Партия и правительство неустанно заботятся о развитии советской школы, о воспитании молодого поколения нашего народа-победителя. Сталинскую заботу о школе, о советских детях ярко выражают мероприятия исключительного значения, осуществлённые в последние годы: раздельное обучение, пятибалльные оценки знаний учащихся, экзамены на аттестат зрелости, учреждение золотой и серебряной медалей для наиболее отличившихся учеников. Педагогическая наука, как и все науки в нашей стране, получила огромную возможность для своего расцвета и широчайшие перспективы для применения в жизни. Она вооружает кадры советского учительства высоким искусством обучения и воспитания молодого поколения, всё выше поднимает качество учебно-педагогического процесса.

Школы нашего края вступают нынче в полосу учёбы значительно лучше подготовленными, чем в предыдущем году. В феврале пленум краевого комитета партии специально обсуждал вопросы народного образования. Его решение о коренном улучшении работы школ и органов народного образования помогло успешно завершить 1945—1946 учебный год. Партийные и советские организации стали больше уделять внимания работе школ. Помощь этих организаций благотворно сказалась на подготовке к новому учебному году. Ярко проявилась забота общественности об удовлетворении насущных нужд школы и учителя. По почину шелаболихинцев трудящиеся края провели много воскресников по подготовке школ к зиме. Они ремонтировали школьные помещения, подвозили дрова и уголь, изготовляли мебель, благоустраивали квартиры учителей, обеспечивали их топливом. Только 30 июня в воскреснике, прошедшем по всему краю, участвовало 46 тысяч человек, было отремонтировано 72 школы, подвезены тысячи кубометров дров.

Крайком партии и крайисполком отметили значительную работу общественности Шелаболихинского района и города Бийска, образцово подготовивших школы к новому учебному году. Большую помощь оказали своим школам трудящиеся Шипуновского, Каменского, Волчихинского, Солонешенского, Алейского и ряда других районов, где школы были заблаговременно отремонтированы, снабжены топливом, мебелью, наглядными пособиями.

Забота общественности о школах—это народная забота о воспитании и обучении советских детей, о плодотворной деятельности советского учителя. Такое движение надо всемерно поддерживать и развивать. Оно принесёт огромную пользу делу народного образования и в период нового учебного года. Само собой разумеется, что с помощью общественности новый учебный год наверняка будет успешно проведён.

Задачи школ в новом учебном году определены в решении недавно закончившегося Всероссийского совещания по народному образованию. Это решение является практической программой, осуществление которой обеспечит дальнейшее повышение качества учёбы и воспитания в школах.

Одной из центральных задач нового учебного года, как определяет это решение, есть задача систематического улучшения идейно-политической, общенаучной и специальной подготовки учительских кадров. Без этого немыслима успешная работа школ. К сожалению, в нашем крае неудовлетворительно идёт работа по идейно-политическому воспитанию педагогов. Партийные организации слабо развёртывают среди учителей марксистско-ленинскую учёбу. На низком уровне стоит специальная подготовка. Свыше 6.000 учителей в крае не имеют соответствующего их работе педагогического образования. А на заочных отделениях педучилищ, учительских и педагогического институтов учатся лишь 5.000 человек. Краевой отдел народного образования чрезвычайно плохо руководит заочным образованием учительских кадров. Совершенно остаются вне поля его зрения вопросы самообразования.

Руководители органов народного образования должны понять, что недостатки в работе школ—и формализм в занятиях, и слабость внеклассной работы, и отрыв школы от родителей, и второгодничество, и т. д. — всё это происходит большей частью потому, что недостаточно быстро идёт идейно-политический и профессиональный рост учителей. Следовательно, нужно усилить всестороннюю подготовку педагогических кадров, повседневно руководить их самостоятельной работой над собой.

Полное осуществление закона о всеобщем обязательном обучении—важнейшая государственная задача. Дети школьного возраста должны быть за партой! Советы депутатов трудящихся, органы народного образования и хозяйственники обязаны создать нормальные условия для учёбы всех детей школьного возраста. Нужно организовать интернаты, изыскать средства для обеспечения нуждающихся школьников обувью и одеждой. Нельзя допускать выбытие учащихся из школ.

В нынешнем учебном году ещё больше нужно уделить внимания школам рабочей и сельской молодёжи. Молодёжь жадно стремится к знаниям. Она хочет получить их без отрыва от производства, одновременно с напряжённым трудом на благо Родины. Это нужно всегда иметь в виду и проявлять о школах рабочей и сельской молодёжи как можно больше заботы.

Огромная роль в успешном проведении нового учебного года отводится комсомольским организациям. Им надлежит ещё выше поднять качество пионерской работы, развернуть во всю ширь ученическую инициативу и самодеятельность. Комсомольские организации должны быть боевыми помощниками учителей, по-боевому решая свои задачи, определённые XII пленумом ЦК ВЛКСМ.

Новая сталинская пятилетка поставила перед страной грандиозные задачи. Практические вопросы работы школ, учёба и воспитание наших детей должны решаться в неразрывной связи с этими задачами. Великий Сталин говорил в своей речи на собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы о под'ёме науки в нашей стране. К борьбе за знания, за прогресс науки нужно каждодневно приобщать советскую молодёжь.

Советская школа играет исключительную роль в социалистическом строительстве, в коммунистическом воспитании детей страны социализма.

Воспитанники советской школы находятся ныне на государственных и хозяйственных постах, на дипломатическом поприще, на военной работе. Среди них—выдающиеся учёные, изобретатели, писатели, актёры, композиторы, музыканты, миллионы талантливых мастеров своего дела в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в героической Красной Армии. В своей речи на предвыборном собрании в феврале нынешнего года товарищ Микоян отметил высокие заслуги советской школы. «Мы не могли бы победить в этой войне, — говорил он,— если бы не располагали многомиллионными кадрами образованных и культурных людей. Наше счастье, что мы в результате осуществления большой программы по народному образованию и под'ёму культуры располагаем такими кадрами».

Успешное проведение нового учебного года ещё выше поднимет роль советской школы. Задача партийных и советских организаций оказать всемерную помощь школам, органам народного образования, всему учительству нашего края с честью провести 1946—1947 учебный год.

Закончила работу VIII сессия Верховного Совета Украинской ССР

КИЕВ, 30 августа (ТАСС). Сегодня состоялось заключительное заседание Верховного Совета УССР. Верховный Совет УССР единогласно утвердил «Закон о государственном бюджете Украинской Советской Социалистической Республики на 1946 год», а также Указы Президиума Верховного Совета УССР, принятые в период между VII и VIII сессиями.

На этом сессия Верховного Совета УССР закончила свою работу.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

Об образовании Министерства вкусовой промышленности РСФСР

1. Образовать союзно-республиканское Министерство вкусовой промышленности РСФСР.

2. Передать Министерству вкусовой промышленности РСФСР из ведения Министерства пищевой промышленности РСФСР предприятия, совхозы и организации винодельческой, пиво-безалкогольной, дрожжевой, хмелеводческой, кофецикорной, табачно-махорочной промышленности, согласно списку, утверждённому Советом Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. ВЛАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. БАХМУРОВ.

Москва, 30 августа 1946 г.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета РСФСР назначил тов. Герасимова Павла Константиновича Министром вкусовой промышленности РСФСР.

ОЗНАМЕНУЕМ ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД ЯПОНИЕЙ НОВЫМИ УСПЕХАМИ НА УБОРКЕ И ХЛЕБОСДАЧЕ

☆ ☆

400 центнеров хлеба в сутки

КАМЕНЬ. (По телефону от нашего соб. корр.). Хорошо поработали в дни декадника по усилению отгрузки хлеба государству колхозники сельхозартели «Смычка», Каменского района. В колхозной риге днём и ночью не прекращается работа по очистке зерна. Колхозницы Мария Бахтеева, Ирина Малышева и прибывшие на помощь в колхоз из города Камня студенты сельскохозяйственной школы Сергей Русанов, Александр Черепов, Лидия Жукова, Василий Габов и другие во главе с уполномоченным городского комитета партии тов. Грининым организовали бесперебойную очистку зерна. Вначале они провеивали по 200—250 центнеров хлеба в сутки, а 29 августа очистили 400 центнеров хлеба. Им не уступают в работе возчики зерна тт. Воробьёв, Шейнов, Бойцов и Кравченко. Они делают по три рейса в день, отгружая по 28 центнеров зерна каждый. По-стахановски работает шофер Каменской МТС Дмитрий Чагин. Он делает до 20 рейсов в сутки.

29 августа колхоз вывез на элеватор 400 центнеров хлеба, а за декаду отправлено государству около 800 центнеров зерна, что составляет больше 60 процентов к годовому плану.

Ф. МОИСЕЕНКО.

Темпы хлебосдачи нарастают

АЛЕЙСК. (По телефону от нашего соб. корр.). За девять дней ударной декады по усилению хлебосдачи в честь Дня Победы над Японией колхозы и совхозы района сдали на заготовительные пункты 27.550 центнеров хлеба, что составляет на 10 тысяч центнеров больше, чем было сдано за первые две недели августа.

Особенно хорошо ведёт хлебосдачу свеклосовхоз Алейского сахкомбината (директор тов. Щупак). Из 15.100 центнеров годового плана хлебозаготовок совхоз сдал 11.500 центнеров. На вывозке хлеба государству образцы стахановского труда показывают шоферы т.т. Кондауров, Федяев, Лысенко и Ключников. Каждый из них ежедневно доставляет на элеватор по 250—300 центнеров.

В соревновании среди колхозов первенство по хлебосдаче держит сельскохозяйственная артель «Завет Ильича» (председатель тов. Кривич), сдавшая 2.375 центнеров зерна. Транспортную бригаду здесь возглавляет передовой колхозник Семён Черепов. На 12 пароконных бричках транспортники делают в сутки по четыре рейса. В отдельные дни ударной декады они доставляли на элеватор по 350 центнеров хлеба.

С нарастающими темпами сдаёт хлеб государству сельхозартель имени Фрунзе (председатель тов. Бобрышев). За последние восемь дней августа колхоз сдал 1.500 центнеров.

Из отстающих в передовые по хлебосдаче вышел колхоз «Красный луч» (председатель тов. Булавин). В дни ударной декады им сдано на ссыпной пункт 1.200 центнеров зерна. Такое же количество хлеба за это время сдала сельскохозяйственная артель «Новая жизнь» (председатель тов. Пешков).

Темпы хлебозаготовок нарастают. Однако в районе ещё много таких колхозов, которые недопустимо медленно сдают хлеб государству. К ним прежде всего надо отнести сельхозартели, обслуживаемые Осколковской МТС (директор тов. Сураков), где очень плохо работают комбайны и не организован обмолот урожая.

Отстают с хлебопоставками и некоторые колхозы Алейской МТС. Так, например, сельскохозяйственные артели «Красное знамя» (председатель тов. Дмитриенко), имени Мамонтова (председатель тов. Гранкин) и «Яровская» (председатель тов. Корачанский) за последнюю пятидневку сдали всего лишь по 50—70 центнеров хлеба.

Недопустимо медленно сдаёт зерно государству Алейский зерносовхоз (директор тов. Смирнов). Из 16 тысяч центнеров годового плана совхоз сдал только полторы тысячи центнеров.

С. ФАТНЕВ.

Товары на уборочную

Потребительская кооперация края получила большую партию промышленных товаров, предназначенных для передовиков уборки урожая. В райпотребсоюзы уже отправлено товаров на 4.470 тысяч рублей. Среди них много готового платья, платков, кожаной обуви, мыла, табачных изделий, соли, спичек.

В ближайшие дни будет отправлено на 250 тысяч рублей хлопчатобумажных тканей, на 90 тысяч рублей швейных изделий, на 50 тысяч рублей галош и на 100 тысяч рублей платков.

В районы края отправлена большая партия шорных изделий — хомутов, гужей, седёлок, шлей, постромок на сумму 1.400 тысяч рублей. Помимо этого завезено 44 тысячи кос-литовок, 30 тысяч железных вил, 4.500 серпов, 56 тонн колесной мази и другие товары.

Для обслуживания хлебосдатчиков на пунктах заготзерно и на трактах организуются 65 чайных. Для них отправлены сахар, чай, кондитерские и табачные изделия.

☆ ☆

Без телег и бричек

Перед началом хлебоуборки председатель колхоза имени Войкова тов. Гарбуз докладывал в райкоме ВКП(б):

— Мы к уборке готовы. Остановки ни за чем не будет. Есть кое-какие мелочи, но они делу не помешают.

29 июля началась уборка лобогрейками. Комбайн стоял на стационаре. Имеющиеся пять бричек возили зерно на элеватор. Но через несколько дней поспели огромные массивы ржи и пшеницы, и комбайн вышел в поле. Для вывозки зерна из-под комбайна потребовалось не меньше семи подвод, а бричек и телег в колхозе нет.

Председатель колхоза должен был призадуматься над изысканием транспорта. Но Гарбуз решил иначе. Он снял подводы с хлебовывозки и направил их на отгрузку зерна от комбайна. На другой день подводы снова переключаются на отгрузку хлеба государству. В результате срывается работа комбайна и не выполняется график хлебосдачи. «Мелочи», о которых говорил Гарбуз перед уборкой, сейчас явились серьёзным тормозом в работе.

Транспортная бригада, которой руководит Кислов, работает плохо. На каждый рейс вместо одних суток она тратит три дня. 18 августа от колхозного тока до станции Бурлы (35 километров) бригада ехала почти сутки. Зерно оказалось влажным и его не приняли. Расчистив на одной из улиц села площадку, возчики ссыпали зерно для просушки. Охранять хлеб остался бригадир Кислов, а остальные уехали. На обратном пути возчики заезжали к знакомым, останавливались в поле. И только на третий день транспорт вернулся на полевой стан.

Все эти дни комбайн стоял. Комбайнер тов. Радченко жалуется директору МТС тов. Чередниченко:

— Здесь я больше простаиваю, чем работаю. Переведите меня в другой колхоз.

За 24 дня в колхозе убрано всего лишь 25 гектаров ржи, вывезено на заготовительный пункт 85 центнеров зерна. Выполнение пятидневных заданий по сдаче зерна государству систематически срывается.

А разве нельзя улучшить работу транспорта? Ведь стоит только подобрать надёжных, добросовестных людей в бригаду, которые бы не задерживались в рейсах и выполняли установленное задание.

Невдалеке от колхозной конторы лежат колёса и другие части телег и машин. Из них можно собрать несколько телег. К тому же почти в каждом дворе имеется телега. И никто из колхозников не отказался бы дать её колхозу во временное пользование. Но правление артели не хочет этим заняться.

Колхоз имени Войкова—не исключение. Плохо обстоит дело с транспортом и в других колхозах. В сельскохозяйственной артели «Майская заря» (председатель тов. Сурков) зерно из-под комбайна выгружается на полосе, так как нет подвод для вывозки его на ток. В поле лежит несколько огромных куч хлеба. Зерно не охраняется, мокнет и прорастает.

Для отгрузки зерна из-под комбайна надо 3—4 подводы, но в колхозе их нет. Из-за отсутствия бричек и телег лошади гуляют по полю.

На токах колхозов Бурлинского района скопились сотни центнеров хлеба. Плохо организованный транспорт тормозит работу комбайнов и срывает отгрузку хлеба государству. Руководители района и председатели колхозов должны принять меры по изысканию транспортных средств, создать бригады и резко поднять темпы хлебовывозки.

И. ФРОЛОВ.
(Наш соб. корр.).
Бурлинский район.

Потворствуют бракоделам

Рассуждая о хороших хлебах, руководители колхозов Ребрихинского района, не стремятся к тому, чтобы собрать урожай до единого колоса и допускают большие потери зерна при уборке, перевозках и хранении.

В колхозе «Большевик» (председатель тов. Кузнецов) зерно теряют на каждом шагу. Участки для комбайновой уборки здесь своевременно не обкашиваются. В результате в землю втаптывается большое количество хлеба.

Допускаются потери и при уборке конно-уборочными машинами. Например, на скошенных жаткой 18 гектарах повсюду торчат оставшиеся колосья. Когда председателю колхоза Кузнецову указали на это, он, махнув рукой, произнёс:

— Хлеб нынче хороший, за каждым колоском не угонишься.

Такого же мнения придерживаются и в колхозе «Победа». Здесь не дорожат хлебом. Например, в бригаде тов. Катухова на площади 5 гектаров допущены потери по одному центнеру 20 килограммов на гектар.

Большие потери допускаются в ряде колхозов и при комбайновой уборке. Так, в колхозе «Свободный труд» комбайнер тов. Размайцев на каждом гектаре теряет по полтора центнера хлеба.

Комбайнерка тов. Кашина из колхоза «Память павших партизан» на площади в три гектара допустила потери, равные 24 пудам. Подобные факты имеют место и в колхозах «Коммунизм», имени Мамонтова, «Победим», «Мировой Октябрь» и в ряде других.

В районе имеются случаи, когда зерно, скопившееся на токах, из-за несвоевременной подработки и неправильного хранения подвергается порче. Это имеет место в колхозах «Новый путь» (председатель тов. Бобин) и «Красная поляна» (председатель тов. Бондырев). В сельхозартели «Скороход» зерно возят в изорванных мешках и худых ящиках.

Агрономы райзо и МТС не ведут борьбы с потерями. К ответственности бракоделы не привлекаются.

А. ЧЕПРАСОВ.
(Наш соб. корр.).

ПО РОДНОЙ СТРАНЕ

☆ ☆ ☆

С каждым днём на Резвоостровской ткацкой фабрике в Ленинграде растёт число стахановцев, выполнивших годовую норму.

Первой справилась со своим годовым заданием ткачиха-комсомолка тов. Зубченкова. Она выработала пятьдесят тысяч метров ткани.

Фото Я. Ярина (Фотохроника ТАСС).

Закончилась спартакиада 100 заводов

Победители — физкультурники Московского завода «Серп и молот»

ЛЕНИНГРАД, 29 августа. (ТАСС). Сегодня закончились крупнейшие соревнования производственных физкультурных коллективов страны—спартакиада 100 заводов. В ней принимало участие около 3.000 человек, половина из них—значкисты ГТО первой и второй ступени.

Пять дней рядовые рабочие и служащие демонстрировали свои достижения в лёгкой атлетике, плавании, велоспорте. Большинство участников впервые выступало на крупных соревнованиях. Несмотря на это, они показали технические результаты, свидетельствующие об их физкультурной зрелости.

Первенство завоевали: по лёгкой атлетике — спортсмены Московского завода № 30 (общество «Крылья Советов»), по плаванию — пловцы Московского автозавода имени Сталина, по велосипеду—гонщики Горьковского автозавода.

Общее первенство спартакиады занял сильнейший спортивный коллектив 100 заводов — коллектив Московского завода «Серп и молот». На втором месте — спортсмены Уралмашзавода.

Сегодня в Ленинградской консерватории состоялся торжественный вечер участников спартакиады. Спортивным коллективам заводов, занявшим первые места, и 60 лучшим физкультурникам — победителям по отдельным видам спорта — вручены ценные подарки.

Колхозы выполнили план сдачи шелковичных коконов

Колхозы Союза выполнили план сдачи шелковичных коконов. На заготовительные пункты поступило на 273 тысячи килограммов больше прошлогоднего.

Большинство республик план перевыполнило. Много шёлка сверх задания дали Туркмения, Грузия, Азербайджан, Молдавия и Казахстан.

Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия—весенние заморозки, исключительно жаркое лето многие шелководческие районы превысили не только прошлогодний, но и довоенный сбор. Больше, чем в 1940 году, дал основной поставщик сырья для шелкоткацких фабрик Союза — Узбекистан. (ТАСС).

Восстанавливается завод металлургического оборудования

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 30 августа. (ТАСС). Успешно восстанавливается Днепропетровский завод металлургического оборудования. Вчера сдана в эксплоатацию первая очередь инструментального цеха, оснащённого новейшими станками.

Завод будет снабжать режущим и измерительным инструментом машиностроительные заводы Министерства чёрной металлургии. Он осваивает также выпуск новых машин и механизмов для металлургического производства и горнорудной промышленности.

Узбекская ССР. Большой урожай овощей получает в этом году колхоз имени Ворошилова Ташкентского сельского района. Ежедневно тонны овощей отправляются в Ташкент на колхозный рынок.

НА СНИМКЕ: колхозницы С. АДЫЛЬШАЕВА и А. САЛИХОВА за сортировкой помидоров, предназначенных к продаже.

Фото М. Пенсона (Фотохроника ТАСС).

На Парижской Мирной конференции

Речь А. Вышинского на заседании комиссии по экономическим вопросам для Италии

Вчера, 28 августа представитель Советского Союза, глава советской делегации Молотов изложил с исчерпывающей полнотой соображения, исходя из которых советская делегация считает неприемлемыми, вредными и подлежащими безусловному отклонению поправки австралийской делегации. Я не взял бы сегодня слова, если бы не некоторые выступления на этом заседании, которые заставляют советскую делегацию представить дополнительные соображения по этому вопросу.

Здесь опять напоминали, что репарации должны быть установлены в соответствии с принципами справедливости не только в отношении тех, которые имеют законное право на возмещение убытков от навязанной им войны, но и в отношении тех, кто отвечает за нанесённый ущерб. Этот принцип правилен, и проект решения вопроса о репарациях, предложенный Советом министров иностранных дел, полностью отвечает ему. Что же касается предложения австралийской делегации, то оно противоречит этому принципу, мало того, что оно шаблонно и абстрактно, — оно не считается с требованием быть справедливыми прежде всего к пострадавшим странам. Оно не даёт пострадавшим от агрессии народам минимального удовлетворения.

Советская делегация настаивает на том, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено именно потому, что оно несправедливо.

О чём идёт речь? Почему австралийская делегация считает предложение Совета министров иностранных дел неприемлемым? Какие части его неприемлемы и почему? На эту тему представитель Австралии не проронил ни слова.

Совет министров иностранных дел предлагает Италии уплатить Советскому Союзу 100 млн. долларов. Я спрашиваю австралийскую делегацию — вносит ли она поправку к этой сумме? Считает ли она, что во имя справедливости надо уплатить не 100 млн. долларов, а 500 млн. долларов? Или она считает, что надо платить не 100 млн. в возмещение потерь, превышающих в 20 раз эту сумму и причинённых итальянскими фашистами, которые три года хозяйничали на советской земле, а 10 млн. долларов? Или может быть австралийская делегация считает, что Советскому Союзу вообще ничего не надо платить? Но австралийская делегация молчит и вряд ли она предложит какую-либо цифру. Скорее всего она, как это уже было на территориальной комиссии, где обсуждался вопрос об итальянских границах, воспользуется своим излюбленным методом — отложить, назначить комиссию, изучить, поскольку-де, «мы ничего не знаем, ничего не понимаем и в силу этого не можем ничего решить».

Мы считаем, что вопрос ясен. Три года итальянские разбойники пробыли на территории Советского Союза. Они грабили, разрушали, сжигали советское добро, убивали советских людей; миллиарды рублей потребовались бы, чтобы возместить эти потери. Но Советский Союз, исходя из чувств милосердия и великодушия называет цифру в 100 млн. долларов. Эта сумма — скорее символ наказания агрессора, чем действительное возмещение убытка.

Сравните требование СССР с требованиями других государств. Возьмите Грецию. Мы скорбим вместе с греческим народом по поводу тяжёлых потерь и ущерба, причинённых ему этой жестокой войной. В целях возмещения этого ущерба Греция определила свои репарационные требования в документе, представленном в ноябре 1945 года, суммой в 2 миллиарда 877 миллионов долларов. Но неужели могут быть сомнения в том, что Советский Союз несравнимо больше потерял, чем Греция? И ведь если Греция требует в возмещение своих убытков 2 миллиарда 877 миллионов долларов, то что в сравнении с этим требование 100 миллионов долларов, пред'явленное Советским Союзом? Справедливо ли требование Советского Союза или несправедливо? Безусловно справедливо. А если нет, то лишь в отношении СССР, который имеет право на гораздо большую, чем 100 миллионов долларов, сумму для возмещения полученного ущерба. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Эфиопию. Мы глубоко скорбим вместе с эфиопским народом о его потерях и готовы всячески поддержать Эфиопию, как и всякую другую страну, подвергшуюся вторжению итальянских разбойничьих орд. Чтобы попытаться возместить тяжёлые потери и облегчить восстановление хозяйства, какое требование пред'явила Эфиопия? В сентябре 1945 года она пред'явила свои претензии к Италии в сумме 779 миллионов долларов. Думаю, что нет сомнения в том, что Советский Союз пострадал не менее Эфиопии, но мы просим не 779 миллионов долларов, а всего 100 миллионов. Справедливо это или нет? Безусловно справедливо. А если нет, то несправедливо только в отношении СССР. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Египет. 18 июня 1945 года Египет пред'явил к Италии требование репараций в 545 миллионов долларов—в пять раз больше, чем требует Советский Союз. Но неужели Советский Союз пострадал от нашествия итальянских банд меньше, чем Египет? Мексика требует 50 миллионов долларов. Но неужели же Советский Союз понёс потери только в два раза больше, чем Мексика?

Но дело не в этих 100 миллионах, а в принципе наказания агрессора рублём, — чтобы помнил он, чтобы помнили его потомки, что значит вести агрессивную войну против миролюбивых народов!

Господин австралийский делегат, подумайте, взвесьте эти факты, неопровержимые, как сама жизнь и смерть. Это требование в 100 млн. следовало не ставить на утверждение, а утвердить здесь без голосования—пар аккламатион—в знак уважения и преклонения перед великими и неисчислимыми жертвами советского народа и других свободолюбивых народов в этой войне. Предложение австралийской делегации, которая выступает против решения Совета министров иностранных дел о репарациях в пользу СССР и настаивает на том, чтобы передать этот вопрос какой-то комиссии на изучение, нельзя рассматривать иначе, как оскорбление справедливости, как неуважение к памяти погибших в этой войне.

Советская делегация настаивает, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено и чтобы было утверждено решение Совета министров иностранных дел, в минимальной степени отвечающее требованиям справедливости, повторяю — в минимальной степени отвечающее требованиям справедливости.

Ещё одно замечание. Австралийская делегация предлагает отложить решение вопроса о репарациях на шесть месяцев и поручить его какой-то комиссии. Но как поступить, если в этой комиссии возникнут разногласия — кто их разрешит? Очевидно, придётся снова собрать новую Мирную конференцию? Но это означает лишь то, что предложение австралийской делегации сводится по существу к тому, чтобы отложить конференцию на шесть месяцев, чтобы отложить, следовательно, и заключение мирных договоров.

Наконец, ещё один вопрос, касающийся уже юридической стороны дела. Австралийская делегация предлагает, чтобы общая сумма репараций, которые должна будет уплатить Италия в пользу Франции, Югославии, Албании, Эфиопии и других государств, потерпевших от итальянской агрессии, была определена через шесть месяцев после подписания мирных договоров. Это значит, что мирные договоры должны быть подписаны без указания в них суммы репарационных платежей со стороны Италии. Это значит, что в мирных договорах будет оставлена планкетная статья—пустое место, без указания какой-либо суммы репарационных платежей, которая будет установлена через шесть месяцев после подписания мирных договоров. Но такое предложение с юридической стороны представляет собой нонсенс—абсурд. Ведь нужно иметь очень плохое представление об умственных способностях итальянского правительства, чтобы думать, что оно может пойти на такой трюк — подписать договор со статьей, в которой не будет обозначено никакой суммы! Вот до какого абсурда договорилась австралийская делегация, ослеплённая своими вредными политическими сентенциями!

Почему советская делегация так настаивает на правильном решении вопроса о репарациях? Потому, что она считает, что это—основной стержневой вопрос мирного договора. Нужно знать, что без репараций нет и не может быт мирного договора. Мирный договор, который не предусматривает репараций, не может никого удовлетворить как договор несправедливый, не отвечающий требованиям справедливого возмездия.

Я обращаюсь к членам комиссии в глубокой уверенности, что они, следуя принципам справедливости, отклонят предложение австралийской делегации и согласятся с решением, предложенным Советом министров иностранных дел.

Что касается Советского Союза, то для него никакой комиссии не нужно. Комиссии здесь делать нечего, ибо ущерб, причинённый итальянскими фашистскими бандами советскому государству, ясен, сумма частичного возмещения этого ущерба определена, источник репараций установлен. Само правительство Италии — страны, побеждённой и склонившей голову перед волей победителей, не возражает ни против суммы репараций, установленной Советом министров иностранных дел, ни против указанных источников покрытия этих репараций. Оно согласно подчиниться решению Совета министров иностранных дел, но здесь находятся люди, которые вмешиваются со стороны и направляют все силы, чтобы сорвать это решение и помешать делу установления справедливого мира. Я настаиваю на отклонении австралийской поправки полностью как несправедливой и противоречащей интересам Советского Союза и других стран, испытавших ужасы нашествия вражеских полчищ.

Обсуждение территориальных вопросов в комиссиях

ПАРИЖ, 29 августа. (Спецкорр. ТАСС). Выступая сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, польский делегат иронически заметил: «Мы празднуем сегодня юбилей—ровно месяц тому назад начала работу наша конференция». Он подчеркнул тут же, что к этому «юбилею» конференция пришла с более чем скромными результатами. Что касается проекта договора с Италией, то пока рассмотрены только полторы страницы текста из 73.

К сожалению, и сегодняшний, так сказать, «юбилейный» день не внёс ничего нового в давно уже примелькавшуюся картину долгих и нудных словопрений, которые по всякому поводу и без повода затевает определенная группа делегаций.

В „дремучем лесу" затяжных прений

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии ещё вчера приступила к обсуждению предложенных в проекте мирного договора некоторых изменений франко-итальянской границы. Она заслушала выступления по этому вопросу представителя делегации Италии Сарагата и министра колоний Франции Мутэ и затем начала рассмотрение конкретных предложений.

После того, как было решено одобрить передачу Франции участка «проход Малый Сан-Бернар», началось обсуждение вопроса о судьбе небольшого плато Мон-Сени, на котором расположены водохранилище и небольшая гидростанция. Никто не возражал против передачи этого плато Франции и никто не вносил поправок. Председатель уже намеревался поставить предложение на голосование, как вдруг представитель австралийской делегации неожиданно предложил создать подкомиссию для изучения этого вопроса, как, якобы, спорного.

Началась новая затяжная процедурная дискуссия, отнявшая у комиссии весь сегодняшний рабочий день. Поддерживающие предложение австралийской делегации ораторы оперировали, по меньшей мере, странными аргументами. Так, представитель Голландии заявил, что он до сих пор не удосужился разобраться в представленных комиссии материалах, говоря: «У меня такое впечатление, что я в дремучем лесу». Представитель Новой Зеландии договорился до бредового заявления о том, будто бы передача пустынных пастбищ Мон-Сени площадью в 80 кв. километров Франции, «вызовет чувство страха в Италии, а это, в свою очередь, вызовет чувство страха во Франции и приведёт к военному соперничеству»; представители Бельгии и Южно-Африканского Союза также пытались представить вопрос об этом участке франко-итальянской границы, как «сложную географическую и политическую проблему», в которой якобы комиссии разобраться не под силу.

Против этих демагогических утверждений выступили представители Великобритании, Польши, Франции, Югославии, Канады. Однако австралийская делегация, как обычно, упорствовала на своём, тормозя работу комиссии. Представитель советской делегации Вышинский решительно потребовал отклонить надуманное австралийское предложение и перейти, наконец, к делу.

Поправки ради поправок

Анализ выступления представителей Австралии, Бельгии и Нидерланд показал, что сторонники создания подкомитета не дали себе труда даже познакомиться с обширными материалами по этому вопросу, подготовленными комиссией экспертов, работавшей по поручению Совета министров иностранных дел в течение нескольких недель. Он подчеркнул, что эти делегаты уклоняются от конкретного участия в практической деловой работе комиссии. «Поступить так, как поступает представитель Австралии, сказал он, можно только тогда, когда ставят перед собой задачу—вносить поправки ради поправок, независимо от того, нужно это или не нужно, «чем больше поправок, тем больше активности». Но от этой «активности» у нас начинает болеть голова».

Вышинский указал, что, хотя Советский Союз мало заинтересован в Мон-Сени, где имеется всего 25 человек населения, но при обсуждении этого вопроса в Совете министров иностранных дел советская делегация внимательно изучала его. На принятии этого предложения особенно настаивали в Совете министров американская и английская делегации. «Теперь, — сказал Вышинский, — оказывается, что из этого Мон-Сени хотят сделать новую проблему, хотя здесь нет никакой проблемы. Мы считаем, что вопрос изучен достаточно глубоко и серьёзно. Совет министров иностранных дел представил сюда хорошо обоснованные предложения. Здесь однако предлагают создать новую подкомиссию, чтобы проверить работу первой комиссии. Но ведь можно без конца кружиться в этих комиссиях и подкомиссиях».

Вышинский предложил отклонить предложение австралийской делегации, не создавать никакой подкомиссии и рассмотреть вопрос о Мон-Сени по существу. Хотя было ясно, что подавляющее большинство членов комиссии против предложения австралийской делегации, она настаивала на своём. Тогда её предложение было поставлено на голосование и отвергнуто большинством тринадцать голосов против шести при одном воздержавшемся.

Поскольку никто не вносил поправок и не возражал по существу против передачи плато Мон-Сени Франции, можно было ожидать, что теперь этот вопрос будет решён быстро. Однако представители Новой Зеландии и Канады нашли новый повод, чтобы отложить решение — они заявили, что необходимо включить в данный пункт мирного договора более подробное описание изменений границы между Францией и Италией на участке плато Мон-Сени.

На этом заседание было закончено.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии австралийская делегация также, как и в других комиссиях, предложила создать «обследовательский комитет» для изучения вопросов о границах. Учитывая провал этой поправки в других комиссиях, австралийская делегация прибегла к очередному маневру—предложила отложить рассмотрение своего предложения до другого времени.

Комиссия одобрила первые три пункта мирного договора с Венгрией, касающиеся венгерских границ. Обсуждение четвёртого пункта — о границе Венгрии с Чехословакией — отложено, поскольку венгерская делегация пожелала высказать свои соображения по поводу поправок, выдвинутых представителями Чехословакии. Венгерской делегации дана возможность представить свои замечания в письменном виде.

Территориальные и политические постановления мирного договора с Финляндией рассмотрены комиссией

Комиссия по территориальным и политическим вопросам для Финляндии рассмотрела на сегодняшнем заседании преамбулу (вступительная часть) договора, все статьи по территориальным и политическим вопросам, кроме одной статьи, обсуждение которой отложено по настоянию австралийской делегации, готовящей поправку к этой статье.

Помимо австралийской делегации, ни одна другая не предлагала никаких поправок и не выдвигала никаких возражений против проекта мирного договора с Финляндией. Представители Австралии тем не менее и здесь прилагали все усилия, чтобы затянуть и усложнить рассмотрение проекта договора.

В частности, австралийская делегация требовала, чтобы было отложено рассмотрение предложенной ею дополнительной статьи, обязывающей Финляндию в принудительном порядке вступить в члены Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Об'единённых наций, Международного Совета по пшенице, Международной организации Здравоохранения и других органов, связанных с организацией Об'единённых наций.

Против предложения австралийской делегации высказались представители СССР, Великобритании, Новой Зеландии и Франции. Австралийская делегация тем не менее, как обычно, настаивала на своём. Её предложение было поставлено на поименное голосование и единодушно отвергнуто, — за предложение австралийской делегации голосовал лишь сам австралийский делегат.

Комиссия могла бы сегодня же рассмотреть и ряд других статей договора, однако, представитель Австралии заявил, что австралийская делегация готовит ещё ряд поправок и потому настаивает на том, чтобы заседание было отложено. Такая постановка вопроса вызвала протест со стороны представителя советской делегации К. Новикова, который заявил, что австралийская делегация не имеет никакого права задерживать работу комиссии, что у неё было время для подготовки своих поправок.

В комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии

В комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии сегодня утром запахло нефтью, когда развернулась дискуссия вокруг поправки делегации Южно-Африканского Союза к 22-й статье проекта мирного договора с Румынией. Эта поправка, в которой говорится о расчётах по «справедливым ценам» с гражданами Об'единённых наций за приобретаемые у них товары в счёт репараций, фактически направлена к тому, чтобы поставить в привилегированное положение иностранных промышленников в Румынии, в первую очередь иностранные нефтяные компании.

Делегат Украины Тарасенко в своём выступлении указал на то, что поправка южно-африканской делегации сводится к тому, чтобы связать руки румынскому правительству в отношении выплаты репараций и поставить в привилегированное положение собственников предприятий, не являющихся гражданами Румынии. Это облекается в невинную на первый взгляд форму—платить справедливые цены. Трудно позавидовать румынскому правительству, которому будут диктоваться эти «справедливые цены», но зато каждый позавидует иностранным гражданам, у которых румынское правительство должно приобретать товары для выплаты репараций. Иностранные граждане получили бы, таким образом, возможность, прикрываясь понятием «справедливой цены», диктовать румынскому правительству, оказывать на него нажим, тормозить выплату репараций.

Совершенно непонятно, — продолжал украинский делегат, — почему румынское правительство в отношении иностранных граждан должно руководствоваться одной ценой, а в отношении румынских граждан —другой ценой. Кроме того, иностранные собственники при покупке сырья пользуются внутренними румынскими ценами, а не мировыми. Зарплата на предприятиях иностранных граждан не приравнивается к зарплате, сложившейся, например, в США. Всё это говорит о том, что поправка южно-африканской делегации ведёт к созданию экстерриториального режима для иностранных граждан в Румынии. Это напоминает режим капитуляции. Поэтому украинский делегат предложил отклонить южно-африканскую поправку.

Эту поправку, внесённую делегацией Южно-Африканского Союза, особенно рьяно защищали представители Англии и США, настаивавшие на создании в Румынии особого положения для иностранных предпринимателей.

Против южно-африканской поправки высказались также представители Югославии и Советского Союза. Советский представитель Гусев подчеркнул, что принятие этой поправки явилось бы вмешательством во внутреннюю жизнь Румынии, оно представляло бы собой нарушение суверенных прав румынского правительства, ответственного за руководство и восстановление экономической жизни своей страны.

Дальнейшая дискуссия по этой поправке перенесена на следующее заседание.

Очередная бестактная выходка новозеландского делегата

ПАРИЖ. 29 августа. (Спецкорр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии закончила вчера вечером обсуждение преамбулы (вступительная часть) мирного договора. Много времени в комиссии отняло обсуждение пресловутой австралийской поправки, которая до этого была отвергнута во всех остальных комиссиях по политическим и территориальным вопросам.

В ходе этого обсуждения выступил с речью представитель Югославии Кардель, разоблачивший подлинные мотивы, которыми руководствуется австралийская делегация, выдвигающая бесчисленное количество поправок, чтобы затормозить и затруднить работу конференции. Он указал, что Австралия выступает на конференции не в качестве представителя малых государств, не в качестве представителя демократии, а просто напросто в качестве защитника интересов империи, членом которой она является.

После Карделя потребовал слово новозеландский делегат Джордан, уже снискавший себе скандальную известность своей грубостью. Он заявил, что всё, что говорилось на заседании комиссии до него, «является глупостью» и обрушился грубыми, бестактными выпадами на руководителя югославской делегации.

Достойную отповедь Джордану дал советский делегат Н. Новиков. Делегат Великобритании Джебб признал в своём выступлении, что выражения, допущенные новозеландским делегатом, были «не совсем подходящими».

Австралийская поправка и здесь, как и в других комиссиях, не нашла поддержки. В текст преамбулы были внесены лишь незначительные редакционные изменения.

Комиссия после долгой дискуссии решила разрешить болгарской делегации высказать перед обсуждением первого раздела мирного договора свои замечания по поводу границ Болгарии. Против этого предложения упорно выступали австралийские и греческие делегации.

Медленным шагом, робким зигзагом

ПАРИЖ, 29 августа. (Спецкорр. ТАСС). В кулуарах Парижской Мирной конференции отмечают, что рекорд медлительности побит комиссией по рассмотрению военных вопросов, относящихся к проектам мирных договоров. Эта комиссия провела уже 5 заседаний, но не приняла ещё ни одного конкретного решения.

Характеризуя работу комиссии, один из её членов заявил: «О военных людях принято говорить, что они точны, кратки, ясны и логичны. Думаю, что беспристрастный наблюдатель, попав на наши заседания, изменил бы это мнение». Действительно, деятельность военной комиссии характеризуется, главным образом, произнесением длинных беспредметных речей, по части которых отличается, в частности, делегат США. В течение трёх заседаний он упорно настаивал на принятии своего расплывчатого и туманного предложения о порядке выслушивания замечаний делегаций бывших вражеских стран. Вчера, наконец, он был вынужден отказаться от этого предложения, т. к. не нашёл необходимой поддержки.

Сегодня военная комиссия приступила к конкретному рассмотрению военных статей мирного договора с Италией, но не преуспела в этом деле по вине бразильской делегации, которая трижды изменяла редакцию внесённой ею поправки и, в конце концов, сняла её.

Пленарное заседание 30 августа

ПАРИЖ, 30 августа. (Спецкорр. ТАСС). Сегодняшнее пленарное заседание Парижской Мирной конференции наглядно продемонстрировало попытки некоторых делегаций использовать конференцию в целях, чуждых её задачам. На повестке дня заседания стояло два вопроса: 1) Изложение правительством Ирана своих взглядов на проект мирных договоров с бывшими союзниками Германии и 2) Просьба правительства Ирака о его приглашении на конференцию для той же цели. Однако греческая делегация и те, кто её поддерживают, воспользовались случаем, чтобы снова выдвинуть захватнические притязания на территорию Албании.

Речь иранского делегата Сепахбоди

Глава иранской делегации начал свою речь с выражения своей признательности представителям СССР, поставившим вопрос о приглашении на конференцию иранской делегации.

—Я благодарю советскую делегацию в лице выдающегося государственного деятеля г-на Молотова и представителя делегации г-на Вышинского за то, что они поставили вопрос о приглашении Ирана на конференцию, — сказал Сепахбоди.

В момент обсуждения вопроса о приглашении иранской делегации на Парижскую конференцию я ещё находился в Иране и могу засвидетельствовать, что вся иранская печать широко осветила выступления на пленуме конференции по этому вопросу.

Иранский делегат напоминает, что Иран об'явил войну Германии и Японии и порвал отношения со всеми союзниками Германии. Он отмечает вклад Ирана в дело Об'единённых наций, нашедший признание в документах Тегеранской конференции руководителей трёх держав.

Иранская делегация считает, что выросла и продолжает расти взаимозависимость разных стран и народов. В минувшую войну каждая из участвовавших в ней стран понесла свою долю бедствий. Сейчас все страны заинтересованы в том, чтобы создать условия, обеспечивающие всеобщую безопасность, прочный и справедливый мир.

Демократия является необходимым для мира климатом, продолжал иранский делегат. Только при этом климате будут существовать мир и согласие между государствами. Демократическое иранское государство убеждено в том, что человечество возлагает свои надежды на справедливость, безопасность и демократию. Иранская делегация выражает уверенность в том, что сотрудничество между державами — большими и малыми—обеспечит создание прочного мира. В заключение оратор выражает пожелание успеха работе конференции.

После заслушания речи иранского делегата конференция без прений решила послать Ираку приглашение изложить на конференции свои взгляды по поводу проектов мирных договоров.

Новая агрессивная вылазка греческой делегации

Председательствующий Ван Ши-цзе (Китай) уже собирался закрыть заседание, когда неожиданно поднялся с места греческий представитель и зачитал письменное заявление. В этом заявлении греческая делегация просила конференцию включить в повестку дня следующего пленарного заседания проект резолюции, поручающей Совету министров иностранных дел заняться греческими территориальными притязаниями к Албании. Греческий представитель признал, что это предложение уже рассматривалось секретариатом конференции и не получило его одобрения. Тем не менее, греческий представитель настаивал на принятии его предложения пленумом конференции.

Эта новая вылазка греческого представителя получила немедленный и решительный отпор со стороны советской делегации. Глава советской делегации В. М. Молотов в произнесённой им речи разоблачил недопустимый маневр греческого правительства, стремящегося накануне плебисцита в Греции использовать Мирную конференцию для обеспечения себе видимости внешнеполитического успеха.

Речь В. М. Молотова

Греческая делегация проявляет на этой конференции особенно большую активность в своих внешнеполитических делах. Снова перед нами поставлен вопрос, относящийся к претензиям греческого правительства в отношении своего соседа—Албании. Греческое правительство выступает здесь не с претензиями к какому-либо бывшему вражескому государству, что было бы понятно,—нет, греческая делегация пытается использовать Мирную конференцию для пред'явления захватнических претензий к своему миролюбивому соседу, к демократической, дружественной союзникам Албании. Греческая делегация не унимается, что весьма опасно, так как этим снова создаётся беспокойное положение на Балканах, создаётся беспокойство в том районе Европы, где как раз теперь установился мир и добрососедские отношения между народами и создаётся возможность разрешать отдельные разногласия между народами в дружественном порядке. Греческое правительство не хочет немного подождать—подождать того момента, когда Греция сможет поставить свои вопросы перед соседними или перед другими государствами в обычном порядке: дипломатическим путём, путём переговоров, чтобы урегулировать имеющиеся вопросы, так, как это должно делать каждое порядочное демократическое правительство.

Мирная конференция собралась не для того, чтобы дать возможность какому-либо агрессивному недемократическому правительству, не желающему считаться с общепринятыми правилами в отношениях с другими демократическими государствами, дать возможность такому правительству втягивать нас в свои дела, которые идут неблагополучно. Греческая делегация, кроме того, хочет, чтобы конференция втянула в это дело и Совет министров иностранных дел. Она хочет, чтобы конференция поручила Совету министров иностранных дел рассмотреть захватнические претензии греческого правительства к своему соседу. Однако мы знаем, что не дело конференции давать поручения Совету министров иностранных дел. Известно также, что никаких поручений конференция до сих пор не давала Совету министров иностранных дел, так как она собралась не для этого, а для рассмотрения мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. Из этого следует, что конференция не должна предоставлять свои услуги какому-либо неспокойному и агрессивному правительству, которое не понимает, что такое Мирная конференция и хочет использовать эту трибуну, чтобы отвлечь внимание своего народа и внимание других народов от своих неблагополучных внутренних дел.

Греческая делегация не случайно поставила вопрос о своих претензиях к Албании как раз накануне плебисцита, накануне 1 сентября, когда самыми беззаконными мерами всё подготовлено для того, чтобы вернуть короля в Грецию, когда в самой Греции, зажатой в тисках террора и полицейского насилия над демократическими партиями, над демократическими кругами общества, всё же нет уверенности, что на плебисците не провалится вся искусственная подготовка восстановления монархии. Повидимому, у греческого правительства нет веры и в то, что помощь и поддержка надолго расположившихся в Греции иностранных войск, несущих свою ответственность за столь ненормальное положение в этой стране, что эта поддержка со стороны иностранных войск является достаточной гарантией желательного для греческого правительства проведения плебисцита в Греции в пользу короля, которого греческий народ до сих пор не пускает в свою страну.

Мы знаем, что правительство Советской Украины возбудило вопрос о положении в Греции перед Советом Безопасности ввиду того, что политика греческого правительства угрожает миру. Может быть этот вопрос уже будет обсуждаться сегодня в Совете Безопасности. Законно, что к этому вопросу должно быть привлечено внимание международного руководящего органа, обязанного заботиться о сохранении мира и безопасности, — Совета Безопасности Об'единённых наций. Но греческая делегация не хочет набраться немного терпения, чтобы выслушать, как будет рассматриваться этот вопрос в Совете Безопасности. Она торопится использовать эту трибуну для внешнего давления на предстоящий плебисцит.

Накануне плебисцита, подготовленного с помощью некоторых внешних сил для восстановления непопулярной монархии, нам предлагают, чтобы Международная конференция помогала такому «плебисциту». Между тем, следовало бы лучше обратить внимание на то, что Греция остаётся единственным пунктом на Балканах, где неспокойно, где демократическим элементам нельзя дышать, где редакторов демократических газет хватают на улицах и убивают,

(Окончание см. на 3-й стр.).

На Парижской Мирной конференции

(Окончание. Начало см. на 2-й стр.).

где проводятся такие крайние меры террора, которые вызывают возмущение в демократических кругах всех стран. Видимо, теперешние греческие власти настолько нуждаются в том, чтобы провести то дело, которое они замыслили осуществить 1 сентября, несмотря на сопротивление своего народа, что им нужно оставить в тени свои внутренние дела и для этого отвлечь внимание на внешние дела.

Нынешнее греческое правительство, как известно, опирается на иностранные войска, не желающие уходить из чужой страны. Конечно, иностранные штыки могут сыграть свою роль, но, господа, такая помощь ненадежна, потому что она вызывает отрицательное отношение народа. Она создает такое впечатление, что теперешние греческие власти не имеют авторитета у своего народа, что они нуждаются в том, чтобы опираться на иностранные войска. Оказывается, греческие власти нуждаются, кроме того, в том, чтобы Международная конференция помогала им в их внешнеполитических маневрах. Это уж слишком!

Советская делегация полагает, что Мирная конференция откажется от того, чтобы содействовать этим внешнеполитическим маневрам, которые нужны греческой делегации перед плебисцитом 1 сентября. Советская делегация предлагает отклонить предложение греческой делегации, которая стремится к расчленению Албании и втягивает в это дело Мирную конференцию. Есть другие пути к рассмотрению спорных вопросов между соседями. После подписания мирного договора с Италией греческое правительство может, если это будет необходимо, воспользоваться обычными дипломатическими правилами для урегулирования своих отношений с соседями. (Аплодисменты).

Грубая обструкция английской делегации

Во время речи В. М. Молотова греческая делегация, видя свой маневр разоблачённым, стала проявлять признаки нервозности. Когда же глава советской делегации заявил об иностранных войсках, находящихся в Греции, эта нервозность распространилась и на английскую делегацию. Немедленно после окончания речи Молотова английские представители стали совещаться, после чего Макнэйл поспешно покинул зал заседания. Среди журналистов прошёл слух, что он отправился к телефону.

Следующим оратором выступил делегат Югославии Пьяде. Его речь сопровождалась скандальной обструкцией со стороны английской делегации. Английские представители, которые обычно так много говорят на конференции о свободе слова и об уважении прав малых наций, прибегли к грубым попыткам сорвать выступление югославского представителя. Английский делегат Александер неоднократно вскакивал с места, перебивал оратора и через его голову обращался к председательствующему, предлагая ему лишить оратора слова. Александер мотивировал своё беспримерное требование тем несерьёзным доводом, что югославский делегат отклоняется от процедурной стороны вопроса.

Обструкция со стороны английской делегации вызвала неоднократные реплики Молотова, требовавшего уважать оратора и не ограничивать свободы слова.

Бесцеремонные попытки английской делегации прервать выступление югославского представителя окончились провалом. Председательствующий отметил, что ораторы, высказываясь по поводу греческого предложения, не могут касаться одной лишь процедурной стороны вопроса, не затрагивая его по существу. Югославский представитель довёл свою речь до конца.

Речь Пьяде

В своей речи Пьяде возражал против включения греческого проекта резолюции в порядок дня следующего пленарного заседания конференции. Он указал, что конференция некомпетентна давать те или иные поручения Совету министров иностранных дел. Совещания Совета министров иностранных дел происходят не в Люксембургском дворце, — сказал он. — Зачем греческая делегация пытается сделать конференцию посредником между собой и Советом министров? Конференция создана не для того, чтобы помогать греческому правительству осуществлять свои цели и свою пропаганду.

Бесконечные атаки греческого правительства на Албанию,—продолжал делегат Югославии, — не только не обоснованы, но и таят в себе угрозу миру на Балканах. Интересы всеобщего мира требуют, чтобы Албания осталась независимой, свободной страной. Известно, что территориальные притязания греческого правительства направлены против двух государств: Албании и Болгарии. Это явствует из документов, распространяемых греческой делегацией. Греческое правительство аргументирует необходимостью обеспечить свою оборону, требуя себе «дополнительных и позитивных гарантий». При этом греческое правительство даже обсуждает в своих документах относительную ценность атомной бомбы для обороны границ. Но, если встать на путь требований новых стратегических границ, то на этом пути трудно остановиться. Аппетит приходит во время еды. После первых требований можно выдвигать новые и новые, — такова логика всех захватнических требований.

Послевоенная пропаганда тех греческих элементов, которые поддерживают правительство Цалдариса, касаются пока-что «исправления» греко-албанской и греко-болгарской границ. Однако в перспективе они имеют в виду и «исправления» греко-югославской границы. Таким образом, нынешние греческие руководители метят и на югославскую территорию. В действительности в этих притязаниях забота о безопасности Греции не играет никакой роли. Греческое правительство исходит на самом деле из стремления к созданию «великой Греции». «Велико-греческие» тенденции создают опасность для соседних с Грецией стран и должны быть отвергнуты.

Выступление в защиту агрессивных греческих притязаний

Греческую делегацию взяли под свою защиту делегаты Великобритании и США, которые в своих речах настаивали на том, чтобы конференция включила в свою повестку дня греческое предложение.

Делегат Великобритании Александер, уклонившись от ответа на аргументы, приведённые советской и югославской делегациями, голословно утверждал, что конференция вправе включить в свою повестку дня обсуждение представленного греческой делегацией проекта резолюции, хотя он не имеет никакого отношения к задачам Мирной конференции.

Возражая против того очевидного факта, что внесение вопроса о притязаниях Греции на албанскую землю преследует цель повлиять на внутренние дела Греции, в связи с предстоящим плебисцитом, Александер с невинным видом спрашивал, «в какой мере это может повлиять на исход плебисцита, если он состоится в воскресенье 1 сентября, а мы будем рассматривать проект резолюции, предложенный греческой делегацией позднее?». Как будто бы не ясно, что реакционная греческая печать использует в целях демагогической агитации сам факт постановки вопроса о греческих территориальных притязаниях на Мирной конференции!

Александер пытался изобразить дело так, будто бы греческая делегация не имеет возможности высказывать свою точку зрения на данной конференции. Он с пафосом призывал «дать возможность предоставить представителю Греции — равноправному участнику этой конференции — выступить на конференции по интересующему его вопросу». Слушая подобное рассуждение, участники конференции невольно вспоминали многочисленные агрессивные речи греческих представителей, произносившиеся на конференции по всякому поводу и без оного.

Если Александер ограничился требованиями — включить в повестку дня конференции вопрос, не имеющий никакого отношения к её задачам, то Бирнс (США) попытался, так сказать, поднять этот вопрос на «принципиальную высоту» и доказать, что конференция вправе его обсуждать. Однако аргументация Бирнса оказалась, по меньшей мере, несостоятельной.

Он начал с того, что заявил: «Я считаю, что конференция должна быть либеральной, должна быть широкой и позволять обсуждение всех вопросов, которые к нам относятся». Эта туманная формулировка, уводящая конференцию в сторону от её прямых задач, определённых Московским совещанием министров иностранных дел, вызвала удивление у присутствующих, которые помнят, что Бирнс подписался под решением о том, что Мирная конференция 21 страны созывается лишь для рассмотрения пяти проектов мирных договоров.

Далее Бирнс дал новое, вольное толкование задач конференции: «Я имею в виду, что на повестке дня конференции должны быть поставлены вопросы, которые относятся к полномочиям Совета министров иностранных дел». Он тут же сослался на решение Берлинской конференции, включающее в компетенцию Совета министров иностранных дел «урегулирование территориальных вопросов, которые останутся нерешёнными, когда война в Европе подойдёт к концу».

Бирнс признал, что Совет министров иностранных дел мог бы рассмотреть это предложение и без посредничества Мирной конференции 21-й державы, которая вовсе не обязана заниматься таким посредничеством. Однако он призывал, чтобы Мирная конференция выступила в роли ходатая по притязаниям греческой делегации. Он выставил при этом странный аргумент: «Может быть, греческая делегация считает, что просьба, исходящая от конференции, будет иметь больший вес, чем просьба, исходящая от одной делегации». Таким образом, требуя включения в повестку дня конференции греческого предложения, Бирнс требовал, чтобы конференция употребила свой веский авторитет для поддержания несправедливых притязаний греческого правительства к миролюбивой демократической стране, боровшейся плечом к плечу с союзниками против фашизма.

Естественно, что выступления в защиту греческих претензий вызвали возражения со стороны ряда делегаций.

Представители Польши и Франции настаивают на отклонении требования греческой делегации

Представитель Польши Виневич напомнил о том, что рассмотрение вопроса о греческих территориальных притязаниях к Албании никоим образом не входят в задачи Мирной конференции, чётко определённые решениями Московского совещания.

Виневич заявил, что польская делегация не может согласиться с представителем США, который настаивает на том, чтобы греческие притязания к Албании обсуждались на Мирной конференции. Польский делегат предложил отвергнуть предложение греческой делегации о рассмотрении этих притязаний, поскольку они не входят в компетенцию Мирной конференции.

Представитель французской делегации Мутэ заявил, что при всём уважении к героическому греческому народу, внёсшему свой вклад в дело борьбы с фашизмом, французская делегация не считает возможным поддержать требование о рассмотрении на конференции притязаний греческого правительства к Албании. «Программа конференции, — сказал Мутэ, — ограничена обсуждением пяти мирных договоров. Мы считаем, что эта программа достаточна и расширять её не следует, особенно, если вспомнить, что наша работа пока ещё протекает медленно».

Напомнив, что рассмотрение греческого проекта входит в компетенцию Совета министров иностранных дел, Мутэ сказал, что было бы правильно рекомендовать греческой делегации обратиться непосредственно в Совет министров.

Взявший вторично слово глава советской делегации Молотов подверг исчерпывающей критике несостоятельные доводы ходатаев по делам правительства Цалдариса, выступающего с агрессивными притязаниями к соседним миролюбивым демократическим странам.

Речь В. М. Молотова

Мы собрались сегодня для того, чтобы обсуждать два определённых вопроса, а обсуждаем нечто другое — третий вопрос. Нами была утверждена повестка, состоящая из вопросов, касающихся Ирана и Ирака, а мы обсуждаем вопрос о Греции. В нормальном порядке вопрос греческой делегации не был поставлен в повестке дня конференции, но нас вынудили неожиданно заняться этим вопросом.

Теперь придётся остановиться на том раз'яснении, которое было сегодня сделано американским делегатом относительно порядка рассмотрения вопросов в Совете министров и на конференции. Разумеется, никто из нас не оспаривает право Совета министров иностранных дел рассматривать те вопросы, которые предусмотрены Потсдамским (Берлинским) соглашением. Заявления, которые были здесь сделаны на этот счёт по случаю моего выступления, направлены не по адресу.

Какой порядок установлен для работы Совета министров иностранных дел? Здесь совершенно правильно было указано на пункт 3 «а» решения Потсдамской конференции о создании Совета министров иностранных дел. В этом решении сказано следующее о задачах Совета: На него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, а также на него возлагается «выработка предложений по урегулированию неразрешённых территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе». Следовательно, действительно, любыми вопросами, относящимися к этой категории дел, Совет министров иностранных дел может заняться.

Но сейчас дело, ведь, идёт не о том, чем должен заниматься Совет министров иностранных дел. В этом зале заседает не Совет министров иностранных дел, а конференция 21 государства. Дело идёт о том, чем должна заниматься Мирная конференция. Но об этом говорится не в Потсдамской резолюции, а в другом документе, который здесь также упоминался. Этот документ называется: «Решения Московского совещания министров иностранных дел Советского Союза, Соединённых Штатов Америки и Соединённого королевства». В этом документе, в главе о подготовке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией (пункт 2), говорится, что «когда подготовка всех этих проектов будет закончена, Совет министров иностранных дел созовёт конференцию для обсуждения мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией». Таким образом, здесь точно указано, чем должна заниматься Мирная конференция. Она должна заниматься обсуждением мирных договоров с этими пятью государствами.

Как видите, компетенция Совета министров иностранных дел одна, а компетенция Мирной конференции—другая. Нельзя это смешивать. Нельзя не видеть разницы между компетенцией Совета министров иностранных дел и Мирной конференции. Если мы хотим придерживаться того, что мы подписали, на чём мы согласились в отношении задач и прав Мирной конференции, мы должны придерживаться того, что было записано в указанном решении Московского совещания. Ознакомление же с текстом показывает, что конференция, согласно этому решению, может заниматься только мирными договорами с пятью бывшими сателлитами Германии. Ничего другого не предусмотрено для рассмотрения на Мирной конференции.

Я понимаю выступавшего передо мною представители Франции, который правильно указал, что в задачи Мирной конференции не входит обсуждение вопросов, относящихся к Албании и Греции. Албания не является бывшим сателлитом Германии, она не относится к числу бывших вражеских государств. Сколько бы греческая делегация ни говорила здесь о том, что Греция до сих пор находится в состоянии войны с Албанией, это останется необоснованным и несолидным заявлением. Это придумано для того, чтобы угрожать маленькой Албании и оправдывать захватнические планы греческих правителей. Вопреки этому заявлению, мы единогласным решением конференции пригласили Албанию на нашу конференцию не в числе вражеских государств, а именно в числе тех государств, которые помогали союзникам во время войны против Германии. И мы приветствовали здесь представителя новой, демократической Албании, боровшейся вместе с нами против Германии и фашистской Италии и помогавшей нашей победе над фашизмом. Советская делегация считает единственно правильным такое дружественное отношение к нынешней демократической Албании. Если же мы пойдём по пути поддержки захватнических претензий сегодняшних греческих правителей, то конференция тогда покатится по неправильному пути, на который они нас толкают.

Из всего этого следует, что конференция не должна и не имеет права заниматься другими вопросами, кроме тех, которые были предусмотрены при её созыве.

Может быть, однако, та или иная делегация из присутствующих здесь уполномочена на то, чтобы на этой конференции заниматься любыми вопросами? Едва ли это так. Во всяком случае советская делегация не имеет таких полномочий. Нам не говорили до сих пор и того, что другие делегации получили полномочия заниматься любыми вопросами, которые вздумается поставить на конференции той или другой делегации. Ссылки же на желание проявить либерализм никак тут не подходят, так как такого рода «либерализм» ничего хорошего не сулит конференции, а только приведёт к путанице.

Мы должны отказаться от того, чтобы расширять права конференции и вести конференцию не по тому пути, как она шла до сих пор. Мы должны рассматривать проекты пяти мирных договоров и не втягиваться в обсуждение таких вопросов, которые к компетенции конференции не относятся.

Мы знаем, что некоторые иностранные державы поддерживают сегодняшних греческих правителей и официально и неофициально. Вчера ещё говорилось о том, что за плебисцитом в Греции будут следить официальные наблюдатели со стороны Великобритании и Соединённых Штатов Америки. Сегодня уже говорят, что официальных наблюдателей не будет, но зато будут неофициальные наблюдатели. Иначе говоря, определённые государства и теперь продолжают вмешиваться во внутренние дела Греции и, следовательно, несут за это ответственность. Только французское правительство отошло от этого дела. Правительства Англии и Соединённых Штатов снова заангажированы в этих внутренних делах Греции и тянут к вмешательству других. Это до некоторой степени понятно. Английские войска до сих пор находятся в Греции, и это возлагает на них ответственность за положение в этой стране. Опубликовано всюду, что американские военные корабли идут в Грецию. Видимо, и такая поддержка также нужна греческому правительству. Но эти средства давления на внутренние дела Греции не только чужды демократизму, но и опасны.

Не пора ли остановиться, не пора ли покончить с этим вмешательством во внутренние дела Греции, от которых тяжко приходится греческому народу? Не пора ли прекратить внешнее вмешательство и дать возможность самому греческому народу свободно, на нормальных демократических основах, выбрать свой парламент, без нажима извне решить вопрос о монархии, выбрать своё законное демократическое правительство, действительно достойное героического и дружественного нам греческого народа? Вот если бы в этом вопросе со стороны представителей некоторых иностранных государств была проявлена некоторая доля либерализма, — либерализма в хорошем смысле этого слова, — то я думаю, что общественное мнение всех демократических стран только приветствовало бы такой шаг.

Однако есть желающие как-то поддержать греческую делегацию, голос которой признаётся недостаточно авторитетным для прямого обращения в Совет министров иностранных дел. На это следует сказать, что желающие могут это сделать другим способом. Греческая делегация могла бы собрать подписи таких делегаций в кулуарах конференции, не втягивая всю конференцию в это дело.

Во всяком случае, просьба советской делегации заключается в том, чтобы не втягивать в это дело Мирную конференцию (аплодисменты).

После выступления Молотова председательствующий поставил на голосование предложение о том, чтобы на следующем пленарном заседании Мирная конференция рассмотрела греческое предложение поручить Совету министров иностранных дел рассмотреть территориальные притязания Греции к Албании. Это предложение было принято 12 голосами против 7 при двух воздержавшихся. За указанное предложение голосовали делегации: США, Великобритании, Бразилии, Китая, Эфиопии, Греции, Индии, Канады, Голландии, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза. Против этого предложения голосовали делегации: СССР, Франции, Белоруссии, Чехословакии, Украины, Польши, Югославии. Воздержались от участия в голосовании делегации Бельгии и Норвегии.

* * *

Вечером состоялось заседание экономической комиссии по Италии и комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии. Отчёт о заседаниях этих комиссий будет дан в следующем номере газеты.

Заседание Совета министров иностранных дел

ПАРИЖ, 29 августа. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня во второй половине дня состоялось заседание Совета министров иностранных дел СССР, Великобритании, Соединённых Штатов Америки и Франции.

На заседании Совета принято следующее решение:

«1. Совет министров иностранных дел должен поручить заместителям рассмотреть различные поправки и новые предложения, представленные членами конференции, а также союзными и бывшими вражескими государствами, с тем, чтобы установить, какие из них могут получить общую поддержку членов Совета. Совет министров иностранных дел должен собираться на неофициальные заседания для того, чтобы по указанным выше поправкам и новым предложениям устранять расхождение во мнениях и одобрять рекомендации заместителей.

2. Если между членами Совета министров всё ещё останутся разногласия по поправкам, то члены Совета должны тем не менее поддерживать согласованные статьи проектов мирных договоров, но одновременно оставить за собой право голосовать по своему усмотрению по вопросам, которые не охвачены согласованными статьями».

Телеграммы хузистанских шейхов Каваму-эс-Салтане

ТЕГЕРАН, 28 августа. (ТАСС). Тегеранские газеты опубликовали телеграмму большой группы арабских шейхов Хузистана премьер-министру Каваму-эс-Салтане. В телеграмме говорится, что арабские племена Хузистана считают Хузистан неотделимой частью Ирана и выражают своё крайнее возмущение и презрение по адресу тех, кто распространяет безответственные слухи. Шейхи выражают свою готовность к самоотверженной борьбе за независимость Ирана и требуют, чтобы премьер-министр наказал предателей.

В газете «Зафар» опубликована другая телеграмма премьер-министру, направленная шейхами хузистанского племени Бени Тараф. Шейхи этого племени также выражают своё возмущение по поводу действий так называемого «союза арабских племён», который по подстрекательству и с помощью империалистов — агентов англо-иранской нефтяной компании и губернатора Хузистана Месбаха Фатеми выступает против территориальной целостности Ирана и за отделение Хузистана от Ирана. Шейхи требуют наказать предателей, действия которых являются результатом их подкупа иностранцами.

Индийская газета о деятельности американцев в Афганистане

ДЕЛИ, 30 августа. (ТАСС). Газета «Фри Пресс Джорнэл» пишет: «Как сообщило одно видное лицо, только что прибывшее из Кабула, американцы поспешно строят в Афганистане дороги, мосты и сооружают радио и телефонную сеть. Как заявило это лицо, с помощью американских экспертов выработаны тщательные планы для развития страны. В политических кругах полагают, что это является частью общей американской стратегии строительства военных баз вокруг России. По сообщению этого лица, в настоящее время в Афганистане работает много американских экспертов и в скором времени ожидается прибытие новых. Следует заметить, что основное внимание в планах по развитию страны уделяется строительству дорог и созданию радиоцентров».

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

29 августа на заседании Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР начались прения сторон. Государственное обвинение, в связи с болезнью Государственного обвинителя генерал-лейтенанта юстиции Вавилова А. П., поддерживает его помощник полковник юстиции Кульчицкий П. А.

Речь помощника Государственного обвинителя полковника юстиции Кульчицкого

Граждане судьи!

На счету у сидящих здесь на скамье подсудимых — самые тяжкие и омерзительные преступления против нашей Родины, совершённые ими по наущению и с прямой помощью фашистского японского правительства. Обвиняемые по настоящему делу поставили на службу японскому военному командованию свои белогвардейские, контрреволюционные организации, сформировав из них воинские соединения для борьбы против Советского Союза. Они деятельно участвовали в секретной войне Японии против СССР, поставляя японской разведке натренированные и обученные кадры шпионов, диверсантов и террористов.

Наиболее активная враждебная деятельность подсудимых развернулась в 1918 году с начала интервенции при непосредственной помощи и в сотрудничестве с японскими империалистами. Когда японцы захватили Советское Приморье, активную роль в этой наглой японской агрессии против советского государства сыграли подсудимые по настоящему делу. Как известно, захватнические планы Японии потерпели крах. Красная Армия и прославленные дальневосточные партизаны вышибли японских интервентов вместе с т. н. «главой будущего правительства Приморья» Семёновым из Дальнего Востока и прочно закрыли советскую границу на замок. Но это, однако, не помешало империалистической Японии вынашивать новые планы агрессии против Советского Союза. И в этих планах и приготовлениях японцев к нападению на СССР деятельное участие принимали белогвардейцы-семёновцы.

Находясь в белой эмиграции, семёновцы тесно связали свою судьбу с японскими империалистами и активно участвовали в актах японской агрессии против СССР. Настоящий судебный процесс пролил яркий свет на разбойничью политику японских империалистов и ещё раз показал направленность агрессии Японии против нашей Родины.

Красная Армия, разгромившая в 1945 году хвалёную японскую Квантунскую армию, воочию убедилась в том, во что превратила Япония Маньчжурию в военном отношении, куда и как подготовлялся японцами удар. Японцы построили в Маньчжурии мощные военные узлы, на которые опирались крупные армейские группировки. Таких узлов, сооружённых по последнему слову фортификационной техники, было 17. Если к моменту захвата Японией Маньчжурии там насчитывалось до 11 тысяч солдат японских оккупационных войск, то к 1941 году японцы подвели к нашим границам свыше миллиона своих обученных и натренированных самураев.

Далее помощник Государственного обвинителя говорит о многочисленных случаях провокации японских империалистов на нашей границе. Красная Армия нанесла сокрушительные удары по японским провокациям, но предметные уроки, полученные японцами на Хасане и Халхин-Голе, не обуздали, однако, их агрессивных стремлений против Советского Союза. Японской военщиной стали готовиться новые планы нападения на СССР.

— Данный судебный процесс, — продолжает помощник Государственного обвинителя, — со всей очевидностью установил, что японский генеральный штаб по сговору с германским командованием разработал свой шифрованный план агрессии против СССР, аналогичный немецкому плану «Барбаросса». Этот японский план шифрованно именовался «Кан-Току-Эн», что в переводе на русский язык означает «особые маневры Квантунской армии».

Допрошенный по этому поводу свидетель Томинага показал:

«План «Кан-Току-Эн» был выработан в середине 1941 года, когда Германия уже напала на Советский Союз, и Красная Армия терпела временные неуспехи. Мы предполагали, что СССР выведет свои войска с Дальнего Востока на Западный фронт и Япония сумеет без больших потерь захватить Советский Дальний Восток».

О роли русских белогвардейцев в японской агрессии, предусмотренной планом «Кан-Току-Эн», свидетель Томинага показал следующее:

«План «Кан-Току-Эн» предусматривал более широкое, чем до войны, использование русских белогвардейцев в качестве агентов для разведки против Красной Армии в пользу Японии. Русские белоэмигранты должны были состоять переводчиками и проводниками при штабах и соединениях японской армии. Они должны были привлекаться к составлению листовок антисоветского пораженческого содержания, предназначавшихся к сбрасыванию с японских самолётов над советской территорией».

Что же практически сделали подсудимые во исполнение задач, возлагавшихся на них японскими хозяевами?

Вся враждебная антисоветская деятельность подсудимых проводилась под руководством японцев в основном в трёх направлениях: по линии организации и проведения шпионско-диверсионно-террористической подрывной работы против СССР; по линии создания фашистских белогвардейских организаций и развёртывания антисоветской агитации и пропаганды; по линии сформирования и подготовки белогвардейских воинских соединений для участия в войне против СССР на стороне фашистской Японии.

Семёновские белобандиты, прославившиеся своими зверствами на Дальнем Востоке в годы гражданской войны, снова были приведены в боевую готовность и ждали только сигнала, чтобы бросить свои части против советского народа. В то самое тяжёлое время, когда наша Родина, обливаясь кровью, отбивалась от гитлеровских полчищ, рвавшихся к Москве и Волге, когда решалась судьба советского государства и дороги были каждый солдат, каждое орудие, каждый патрон для спасения нашего социалистического отечества, — в это время миллионная, вооружённая до зубов японская армия вместе с белогвардейцами-семёновцами стояла на подступах к нашим дальневосточным границам в полной готовности и отвлекала значительные силы Красной Армии.

В арсенале средств борьбы белогвардейцев-семёновцев против советского государства шпионаж, диверсии, террор занимали одно из центральных мест. Все восемь подсудимых являются старыми, матёрыми японскими шпионами, состоявшими на полном содержании у японской разведки. Свыше 25 лет они верно и преданно несли службу японским разведывательным органам, выполняя шпионские задания против Советского Союза.

Атаман Семёнов, по его собственному признанию, стал японским шпионом ещё в 1918 году и с тех пор, вплоть до ареста, являлся не только агентом японской разведки, но и организатором шпионажа против СССР. Бакшеев и Власьевский, бежав в 1920 году в Маньчжурию, сразу установили полный контакт с японцами и стали активно сотрудничать с японскими разведывательными органами, вербуя и забрасывая свою агентуру в СССР для подрывной работы. Родзаевский с 1931 года являлся японским шпионом и на протяжении почти 15 лет выполнял наиболее ответственные шпионские задания японской разведки против СССР. Одновременно Родзаевский был связан и с германской разведкой, получая от неё средства на свою преступную деятельность.

Михайлов, который во время своего пребывания на посту министра в колчаковском «правительстве» прослыл как прожжённый карьерист, интриган и проныра и имел даже выразительное прозвище «Ванька-Каин», в белой эмиграции стал профессиональным шпионом. Ухтомский также стал продажным платным агентом японской разведки. Он не гнушался никакими заданиями своих японских хозяев и рьяно выполнял их поручения по шпионажу против СССР.

Шепунов с 1932 года и Охотин с 1937 года являлись видными японскими агентами. Оба они даже занимали официальные посты в японских разведывательных органах. Охотин в качестве заместителя начальника японской разведывательной школы в Харбине подготавливал шпионские кадры для вражеской работы против СССР. Шепунов являлся следователем японской жандармерии по делам политических заключённых и имел свою агентуру по шпионажу в Советском Союзе.

Собственные показания подсудимых со всей очевидностью подтвердили обоснованность пред'являемого им обвинения в проведении преступной шпионско-диверсионной террористической деятельности против советского государства. Это же подтверждают и многочисленные вещественные доказательства в виде пособий, изданных подсудимыми для проведения шпионажа, диверсий и террора в СССР. Эти документы наглядно раскрывают секретные планы фашистской Японии против Советского Союза, участие белогвардейских об'единений и организаций в нападении на Советский Союз и в проведении на территории СССР диверсии и террора.

В пособии, изданном «Российским фашистским союзом» в 1941 году с грифом «совершенно секретно» и с визой японских разведывательных органов, дана следующая инструкция агентам:

«Ниже мы приводим возможные варианты развития военных событий в случае войны между СССР и Японией и указания, которыми должен руководствоваться во время войны агитатор для составления, главным образом, листовок.

Моменты и методы агитации во время войны:

Момент вооружённого перехода границы СССР:

а) Указать, что военные действия были начаты СССР, а не Японией. Япония вынуждена была защищать интересы Маньчжоу-Го. Вследствие этого японская армия вынуждена была вторгнуться на территорию СССР...

Момент разгрома Москвы:

а) указать на факт разгрома,

б) указать на убийства ответственных руководителей высших партийных организаций,

в) указать разгром банка и последствия от этого разгрома,

г) указать разгром военной академии,

д) указать разгром генерального штаба РККА,

е) указать разгром метрополитена,

ж) указать разгром вокзалов,

з) указать разгром автомобильного завода им. Сталина».

Далее в этом документе следует длинный перечень других об'ектов, подлежавших разгрому и уничтожению в Москве, и приведены планы диверсий и террора в других крупных городах Советского Союза.

Материалами настоящего судебного дела подтверждено, что в Маньчжурии вплоть до середины 1945 года существовал ряд антисоветских организаций русских белогвардейцев. Действовали они под разными названиями, хотя суть у них была одна. Все они стремились к свержению советского государственного строя в союзе и под руководством фашистской Японии.

Заканчивая свою речь, помощник Государственного обвинителя говорит:

Граждане судьи!

Мне остается представить вам соображения о мере наказания, которую следует избрать подсудимым за совершённые ими преступления. Эта мера наказания должна быть справедливой и соответствовать тем тяжким преступлениям, которые совершили сидящие на скамье подсудимых.

Великий гуманист и русский писатель Максим Горький говорил: «Предатель — это настолько своеобразное и отвратительное создание природы классового государства, что сравнить предателя не с кем и не с чем. Я думаю, что даже тифозную вошь сравнение с предателем оскорбило бы».

(Окончание см. на 4-й стр.).

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.).

Семёнов и его приспешники мечтали стать «правителями России», водворив в ней фашистские порядки, те самые порядки, ужасы которых известны всему миру. Они карабкались к достижению власти через прихожие фашистских министерств, через угодничество и пресмыкание перед презренными фашистскими самураями. Они добивались установления в нашей свободной советской стране фашистской кабалы и террора.

История сказала своё слово. Она определила приговор.

Доблестная Красная Армия вместе со свободолюбивыми народами мира вдребезги разбила фашистскую военную и государственную машину в Германии и Японии. Фашистские палачи и убийцы, организаторы и вдохновители чудовищных планов порабощения и истребления мирных народов предстали перед судом всего прогрессивного передового человечества. Перед вами, граждане судьи, омерзительные ублюдки ненавистного фашизма, причинившие много страданий и горя советскому народу. Народы нашей великой страны ждут от вас справедливого приговора, и таким приговором может быть только физическое уничтожение белогвардейско-фашистских главарей.

Такой приговор будет поддержан нашим народом и всем прогрессивным человечеством, ибо он выражает их волю и желание.

Я требую приговорить подсудимых Семёнова, Родзаевского, Бакшеева, Власьевского, Шепунова, Михайлова, Охотина и Ухтомского к смертной казни.

* * *

После речи помощника Государственного обвинителя слово предоставляется адвокатам. Первым произносит речь адвокат С. К. Казначеев, защищающий подсудимых Семёнова и Бакшеева.

Тов. Казначеев подчёркивает, что настоящий судебный процесс с предельной убедительностью вскрыл антисоветский путь белогвардейцев почти за 30 лет, от первых их попыток посягнуть на существование молодого советского государства до службы у иноземных фашистов, шпионажа и прямого соучастия в подготовке японской агрессии против СССР.

Очевиден вывод, продолжает тов. Казначеев, что белогвардейские фашистские организации, состоящие из эмигрантов, людей без отечества, целиком находились под влиянием японских империалистов, выполняли их волю, действовали по их указке. Вот почему такими непримиримыми и злобными врагами советского народа остались до конца Семёнов и Бакшеев.

Но вместе с тем, указывает адвокат, оба подсудимых на предварительном следствии не пытались скрывать отягчающих их вину фактов. В суде они также раскрылись, рассказали правду о себе, о своих длительных и тяжких преступлениях. Подчёркивая это последнее обстоятельство, адвокат просит о смягчении приговора в отношении его подзащитных.

Адвокат Н. П. Белов, защищающий подсудимых Родзаевского и Охотина, подчеркивает тяжесть вины обоих подсудимых перед советским государством, но просит суд учесть обстоятельства, смягчающие их виновность. Оба обвиняемых с юных лет воспитывались в духе преступной вражды и слепой ненависти к советскому государству. Адвокат Белов ходатайствует о снисхождении к подсудимым Охотину и Родзаевскому.

В своей защитительной речи адвокат К. Д. Чижов говорит:

— Чудовищное содержание исповеди Власьевского и Шепунова о совершённых ими преступлениях исключает возможность думать, что только желание смягчить свою участь является побуждением к ней, а не другое чувство—чувство вины и раскаяния. Вот почему я прошу у суда о снисхождении для того и другого.

Защищающий подсудимых Михайлова и Ухтомского адвокат Н. Т. Сидоренко также ходатайствует о смягчении участи своих подзащитных.

Обращаясь к суду, тов. Сидоренко говорит:

— Ухтомский и Михайлов раскаиваются в содеянных ими преступлениях, они дали суду подробные показания о своей вражеской работе. Я прошу суд о смягчении приговора в отношении подзащитных Ухтомского и Михайлова.

* * *

Суд переходит к заслушиванию последних слов подсудимых. Первым произносит последнее слово подсудимый Семёнов. Он говорит о тяжести преступлений, совершённых им по отношению к Советскому Союзу. Ссылаясь на свои откровенные признания, Семёнов просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Родзаевский говорит, что он полностью осознаёт свою исключительную вину и глубоко раскаивается в тягчайших преступлениях, которые он совершил, находясь в белой эмиграции. Подсудимый заявляет, что готов нести самое суровое наказание, но просит суд о снисхождении.

Подсудимый Бакшеев говорит, что он готов смертью искупить свою вину перед Советским Союзом.

Подсудимый Власьевский признаёт, что он заслуживает самого сурового наказания и заявляет, что вручает свою судьбу суду.

Подсудимый Шепунов заявляет, что он не решается просить суд о смягчении наказания, так как его вина слишком огромна и любая кара будет заслуженной.

Подсудимый Охотин, ссылаясь на свою молодость и чистосердечное признание своей вины, просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Михайлов заявляет, что он любой приговор суда примет, как справедливый, учитывая всю тяжесть совершённых им преступлений.

Подсудимый Ухтомский признаёт, что заслуживает сурового наказания, но просит суд о снисхождении.

Заслушав последние слова подсудимых, суд удаляется на совещание.

Выписка из приговора

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего — генерал-полковника юстиции **Ульрих** В. В., членов генерал-майора юстиции **Каравайкова** Ф. Ф. и подполковника юстиции **Клопова** П. Т. при секретаре—подполковнике юстиции **Почиталине** М. С. в открытом судебном заседании, в гор. Москве, с участием государственного обвинения: в лице заместителя генерального прокурора Союза ССР — генерал-лейтенанта юстиции **Вавилова** А. П. и полковника юстиции **Кульчицкого** П. А., защиты в лице московских адвокатов **Казначеева** С. К., **Белова** Н. П., **Чижова** К. Д. и **Сидоренко** Н. Т. 26—30 августа 1946 года рассмотрела дело по обвинению:

1. **Семёнова** Григория Михайловича, 1890 года рождения, уроженца станицы Дурулгуевской, Забайкальской области, русского, быв. главнокомандующего вооружёнными силами российской восточной окраины, генерал-лейтенанта белой армии;

2. **Родзаевского** Константина Владимировича, 1907 года рождения, уроженца г. Благовещенска, русского, по профессии журналиста;

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича, 1873 года рождения, уроженца посёлка Атамановка, Забайкальской области, русского, быв. генерал-лейтенанта белой армии;

4. **Власьевского** Льва Филипповича, 1884 года рождения, уроженца станицы Первый Чиндант, Акшинского района, Читинской области, быв. генерал-майора белой армии;

5. **Шепунова** Бориса Николаевича, 1897 года рождения, уроженца гор. Елизаветополь, ныне Ганжа, русского, бывш. офицера белой армии;

6. **Охотина** Льва Павловича, 1911 года рождения, уроженца гор. Читы, русского, служащего;

7. **Михайлова** Ивана Адриановича, 1891 года рождения, уроженца посёлка Усть-Кара, Мерчинского района, Читинской области, русского, быв. министра контрреволюционного правительства Колчака;

8. **Ухтомского** Николая Александровича, 1895 года рождения, уроженца гор. Симбирска, ныне Ульяновска, русского, быв. князя, журналиста.

Предварительным и судебным следствием, указывается в приговоре Военной Коллегии, установлено, что, являясь врагами Советской власти **Семёнов, Бакшеев, Михайлов, Власьевский, Шепунов и Ухтомский** с самого начала образования советского государства, под руководством японских империалистов, сначала на территории Советской России, а затем, находясь за границей, вели активную вооружённую борьбу против Союза Советских Социалистических Республик, ставя своей задачей свержение Советского строя и восстановление капитализма, а подсудимый **Семёнов** ещё весною 1917 г. в Петрограде пытался с помощью юнкеров организовать переворот, имея целью арестовать В. И. Ленина и членов Петроградского Совета и расправиться с ними.

В приговоре указывается далее, что Семёнов, Родзаевский, Бакшеев, Власьевский, Шепунов, Михайлов, Ухтомский и Охотин на протяжении многих лет вели активную подрывную работу против СССР, являлись платными агентами японской разведки, организаторами и активными участниками антисоветских белогвардейских организаций, существовавших в Маньчжурии.

В приговоре Военной Коллегии также подробно указаны факты шпионско-диверсионной и иной подрывной работы подсудимых, участия возглавлявшихся ими антисоветских белогвардейских организаций — «БРЭМ», «РФС» и др.—в практической подготовке Японией вооружённого нападения на СССР, согласно разработанному японским генеральным штабом плану «Кан-Току-Эн».

В заключительной части приговора говорится — руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

приговорила:

1. **Семёнова** Григория Михайловича по совокупности совершенных им преступлений, предусмотренных ст. ст. 58—4, 58—6 ч. 1, 58—8, 58—9, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР, как злейшего врага советского народа и активнейшего пособника японских агрессоров, по вине которого истреблены десятки тысяч советских людей, на основании Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года,—к смертной казни через повешение с конфискацией всего принадлежащего ему имущества.

2. **Родзаевского** Константина Владимировича,

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича,

3. **Власьевского** Льва Филипповича,

5. **Шепунова** Бориса Николаевича и

6. **Михайлова** Ивана Адриановича по совокупности совершённых ими преступлений, предусмотренных ст. ст. 58—4, 58—6 ч. 1, 58—8, 58—9, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР — к **расстрелу** с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

7. **Ухтомского** Николая Александровича и

8. **Охотина** Льва Павловича по совокупности совершённых ими преступлений, предусмотренных ст.ст. 58—4, 58—6, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР, а **Охотина,** кроме того, ст.ст. 58—8 и 58—9 УК РСФСР, учитывая их сравнительно меньшую роль в антисоветской деятельности, руководствуясь постановлением Президиума Верховного Совета Союза ССР от 31 июля 1943 года **— к каторжным работам — Ухтомского** на **двадцать** лет, а **Охотина — на пятнадцать** лет с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

Срок наказания исчислять — **Ухтомскому** Н. А. — с 13 сентября 1945 года, а **Охотину** Л. П. — с 7 сентября 1945 года.

Приговор окончательный и кассационному обжалованию не подлежит.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Вечернее заседание 29 августа

НЮРНБЕРГ, 29 августа. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала заместитель главного обвинителя от Великобритании Максуэлл-Файф продолжал заключительную речь по делу преступных организаций.

Заканчивая обвинение против преступной организации СА, обвинитель указывает, что доказана виновность СА в насилиях, убийствах, незаконных арестах, зверствах в концлагерях, безжалостном преследовании и зверском истреблении евреев, широком военном обучении в целях ведения агрессивных войн и уничтожении народов по мотивам «расовой неполноценности».

Обвинительное заключение против организации СС вменяло ей в вину не только убийство миллионов людей, но и дьявольский план уничтожения целых народов. Обвинитель подтверждает виновность СС в этих злодеяниях. Он устанавливает также, что членство в СС было добровольным.

«Войска СС, — заявляет обвинитель, — стали остриём нацистских агрессивных войн, в особенности при вторжении в Советский Союз, где они олицетворяли тиранию и кровопролитие, присущие нацистскому господству».

От имени делегации Великобритании Максуэлл-Файф заявляет, что он полностью поддерживает обвинение, выдвинутое против преступных организаций, и требует их осуждения.

Затем с заключительной речью обвинения от Соединённых Штатов Америки по делу преступных организаций выступает заместитель главного обвинителя от США Томас Додд.

Обвинитель разделяет преступные организации на две группы. К первой группе он относит те из них, которые были специально созданы гитлеровцами и не имели предшественников в догитлеровский период; это—руководящий состав гитлеровской партии, СА и СС. Во вторую группу обвинитель включает организации, которые в той или иной форме существовали в догитлеровский период, но которые были развращены гитлеровцами. Это—имперский кабинет, гестапо, верховное командование вооружённых сил (ОКВ), генштаб. По утверждению Додда, вторая группа организаций, сама по себе не являясь преступной, стала таковой при фашистском господстве.

—Было бы ошибочным, — заключает обвинитель от США, — рассматривать эти организации, как изолированные, самостоятельно функционировавшие группы лиц, каждая из которых имела особые, свойственные только ей, методы и цели. Все они являлись существенной частью полицейского государства, созданного Гитлером и достигшего в руках его клики абсолютной тирании. Это полицейское государство принесло в Германию террор и страх, посеяло ужас и смерть во всём мире.

Додд оговаривается, что в своей речи он будет касаться только пяти преступных организаций, поскольку об ОКВ и генштабе будет выступать с обвинительной речью другой представитель американского обвинения.

— До самого конца настоящего процесса, — говорит в заключение Додд, — нам досаждала та секретность, которую нацисты придавали своим преступлениям, используя все эти организации. После окончания настоящего процесса та же секретность будет затруднять союзникам отыскание лиц, несущих ответственность за все совершённые ужасные преступления, чтобы призвать виновных к ответу. Нацизм не должен избежать возмездия тем путём, который он сам себе подготовил обманным образом. Он не должен теперь продолжать своё существование, скрывшись за секретностью и скрытностью тех организаций, которые были им созданы, чтобы подготовить впоследствии новое нападение на цивилизацию. Путём объявления этих организаций преступными настоящий Трибунал издаст предупреждение не только германскому народу, но и народам всего мира.

На этом заканчивается вечернее заседание Трибунала.

Утреннее заседание 30 августа

НЮРНБЕРГ, 30 августа. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала с обвинительной речью по делу преступных организаций выступил второй представитель американского обвинения бригадный генерал Тэйлор. Он посвятил свою речь преступной организации—верховному командованию германских вооружённых сил (ОКВ) и генштабу.

Тэйлор, резюмируя материалы судебного следствия по делу ОКВ и генштаба, перечисляет элементы преступной деятельности этой организации, целиком и полностью доказанные на заседаниях Трибунала.

Затем с заключительной речью французского обвинения по делу преступных организаций выступил главный обвинитель от Франции Шампетье де Риб. Ввиду окончания утреннего заседания, продолжение его речи переносится на вечернее заседание.

Вечернее заседание 30 августа

НЮРНБЕРГ, 30 августа. (ТАСС). В начале вечернего заседания с заключительной речью по делу преступных организаций выступил представитель французского обвинения Шампетье де Риб.

В заключение своей речи Шампетье де Риб говорит о том, что все организации виновны и требует признания их преступными.

Затем Трибунал перешёл к заслушиванию заключительной речи главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко.

Иранская газета о прибытии в Басру английских войск

ТЕГЕРАН, 28 августа. (ТАСС). По сообщению газеты «Рахбар», 19 августа в Басру прибыли пять английских судов с новыми английскими войсками и военным снаряжением. На одном судне доставлено вооружение артиллерийской дивизии.

ХРОНИКА

Приговор Военной Коллегии Верховного Суда СССР в отношении руководителей антисоветских белогвардейских организаций на Дальнем Востоке и агентов японской разведки: атамана **Семёнова** Г. М., осуждённого к смертной казни через повешение, и **Родзаевского** К. В., **Бакшеева** А. П., **Власьевского** Л. Ф., **Шепунова** Б. Н. и **Михайлова** И. А., осуждённых к расстрелу, — приведён в исполнение.

Заявление представителя китайской коммунистической партии

ШАНХАЙ, 30 августа. (ТАСС). На состоявшейся 27 августа в Шанхае пресс-конференции представитель китайской коммунистической партии Чжень Цзя-кан сделал заявление о секретных переговорах, ведущихся, по его словам, в настоящее время между Сун Цзы-венем и помощником военного министра США Петерсеном. Предметом переговоров является передача гоминдановскому правительству находящихся на островах Окинава, Иводзима и других местах излишков американских материалов на общую сумму более 500 млн. американских долларов.

Чжень Цзя-кан заявил, что предоставление такого займа и снабжение гоминдановских войск американским вооружением противоречат прежде всего заявлению Трумэна о Китае, сделанному 15 декабря 1945 г. Вооружение гоминдановских армий противоречит также официальному коммюнике Московского совещания министров иностранных дел. Кроме того, такая политика мешает деятельности Маршалла и Стюарта и, наконец, она противоречит общему стремлению китайского народа к миру и демократии. «Мы, — заявил в заключение Чжень Цзя-кан, — категорически протестуем против оказания Соединёнными Штатами помощи Гоминдану путём посылки вооружения, боеприпасов, а также путём транспортировки гоминдановских войск».

На заседании турецкого меджлиса

АНКАРА, 27 августа. (ТАСС). На заседании меджлиса нового созыва, посвящённом утверждению полномочий депутатов, выступило несколько оппозиционных депутатов, которые подвергли резкой критике поведение властей во время избирательной кампании. Они указывали на незаконность выборов и требовали аннулирования мандатов тех депутатов, которые были избраны путём фальсификации избирательных актов. Депутат от демократической партии Абдуррахман Мюнип в своём выступлении заявил: «Нигде в мире выборы не вызвали столько возражений, как это имело место у нас во время последних выборов в меджлис».

С резкой критикой беззаконных действий властей во время избирательной кампании выступил маршал Чакмак. Подчеркнув, что он «решил законным путём защищать права народа, несмотря на насмешки, оскорбления и даже угрозы со стороны некоторых последышей тирании», маршал Чакмак заявил: «Во время выборов мои наблюдатели в Стамбуле были изгнаны с избирательных участков. Некоторые из них были даже избиты. Ряд наблюдателей сообщил о похищении избирательных урн и замене многих протоколов. Я выступил с официальным протестом по этому поводу... С помощью насилия и различных махинаций во время выборов был создан беспорядок. Чтобы его скрыть, власти подавили голос печати».

Прения в меджлисе носили весьма ожесточённый характер и зачастую сопровождались грубыми выпадами по адресу демократической партии и её отдельных членов. Многие депутаты, члены правительственной народно-республиканской партии позволяли себе оскорбительные выражения, направленные против представителей оппозиции.

Несмотря на то, что прения продолжались до 3 часов ночи, меджлис сумел обсудить лишь часть депутатских мандатов, которые были утверждены большинством голосов депутатов, принадлежащих к народно-республиканской партии. Дальнейшее обсуждение полномочий депутатов меджлиса нового созыва отложено до 2 сентября.

Американские власти уводят югославский флот вверх по Дунаю

БЕЛГРАД, 30 августа. (ТАСС). Как здесь стало известно, в последние дни оккупационные власти американской зоны оккупации в Австрии производят переброску судов югославского флота в Линце дальше, вверх по Дунаю. Так, 26 августа было отбуксировано 30 югославских барж. В последующие дни переброска судов вверх по Дунаю продолжалась.

Полное недоумение у югославской общественности вызывает ссылка американских властей на невозможность прохода судов вниз из Линца вследствие разрушения Тулинского моста. Всем хорошо известно, что через расчищенный правый береговой пролёт этого моста с апреля по август много раз проходили советские суда, буксирные пароходы с гружеными баржами. Этот пролёт имеет в ширину свыше 12 метров и в глубину свыше 3 метров. Всем также памятен факт прохода у Тулинского моста в прошлом году нескольких судов, возвращённых американскими властями Чехословакии.

Сейчас у Тулинского моста расчищен второй пролёт шириной 22 метра и глубиной 3,5 метра. По мнению военно-морских специалистов, это практически означает возможность прохода здесь в любом направлении судов, плавающих по Дунаю. Поэтому увод судов югославского флота из Линца вверх по Дунаю расценивается здесь как мера, подчёркивающая нежелание американцев возвратить эти суда Югославии, к чему нет никаких законных оснований.

К предстоящему плебисциту в Греции

ЛОНДОН, 30 августа. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер из Афин, для наблюдения за плебисцитом в Греции создано сто английских групп. Каждая группа состоит из 3 человек—наблюдателя, переводчика и шофера. Английские наблюдатели отправятся на участки голосования в то время, когда будут подсчитываться голоса. После этого они передадут данные о результатах своих наблюдений руководителям своих миссий, которые не опубликуют официального отчёта, но информируют английское и американское правительства.

ВАШИНГТОН, 30 августа. (ТАСС). 27 августа военное министерство заявило, что оно пошлёт 25 «неофициальных обозревателей» для наблюдения за плебисцитом в Греции.

Международный обзор

Ход Парижской Мирной конференции, заседающей уже второй месяц, вызывает справедливую тревогу широкого общественного мнения всех демократических стран. Комиссии, созданные конференцией для рассмотрения мирных договоров, продолжают ещё обсуждать вводные части договоров — преамбулы. Вызывает беспокойство не только сам факт затяжки конференции, но и, главным образом, причины, мешающие её работе. Налицо стремление определённых кругов сорвать согласованные решения «Конференции четырёх» и навязать ряду демократических стран свою волю, не имеющую ничего общего с интересами длительного и прочного мира и безопасности. В мировой печати нет недостатка в попытках обвинить СССР во всех неудачах и трудностях, возникающих на конференции. Делается это очень несложным способом. Работа комиссий проходит, как известно, под знаком атак некоторых делегаций на проекты мирных договоров, выработанные «Конференцией четырёх». Одна лишь австралийская делегация внесла 73 поправки, т. е. больше, чем все европейские делегации вместе взятые. Когда же советская делегация последовательно и убедительно защищает совместно принятые решения Совета министров иностранных дел, в ряде газет поднимаются крики о том, что советские представители «затягивают конференцию», «осложняют» её работу и т. д. и т. п.

Журналист и бывший дипломат Гарольд Никольсон, выступая по радио 22 августа, прямо обвинил советскую делегацию в затяжке работы конференции. Однако эти и многие другие попытки свалить с больной головы на здоровую явно не удаются. Истекшая неделя показала, что собой представляют и чего добиваются противники проектов уже согласованных мирных договоров.

«Героем» последней недели конференции снова оказалась австралийская делегация и её глава Эватт. Роль Эватта довольно точно была определена французской газетой «Фрон насиональ». Газета писала: «Господин Бирнс не может говорит так, как господин Эватт, потому что, в конце концов, он участвовал в работе «четвёрки» и согласился с результатами её дискуссии». Таким образом, служебное назначение Эватта не оставляет сомнений. Понятна поэтому его необычайная активность. Эватт отправился сейчас домой в Австралию и перед от'ездом заявил, что он «в целом удовлетворён» ходом Мирной конференции. Он уточнил при этом, что удовлетворён несогласованностью четырёх великих держав при голосовании по совместно принятым ими решениям и расценил это как победу малых стран. Таким образом, австралийская делегация считает возможным ставить себе в заслугу такое неблаговидное дело, как попытку срыва согласованных решений Совета министров иностранных дел.

Практическими «достижениями» австралийской делегации за истекшую неделю были «поправки» к предложению о репарациях, правда, не принятые комиссиями, но обсуждение которых отняло у конференции несколько дней и вскрыло вместе с тем совершенно определённое направление в австралийской активности.

Австралийская делегация предложила, как известно, не указывать размера репараций ни для Румынии, ни для других стран, передать весь вопрос в особую комиссию и, кроме того, установить выплату репараций не товарами, а долларами и фунтами стерлингов. Тов. Молотов в своём выступлении на комиссии по экономическим вопросам проекта мирного договора с Италией доказал, что подобные поправки преследуют цель лишить СССР репараций, превратить английских и американских купцов в главных получателей репараций и поставить экономику Румынии, Италии, Болгарии и других стран в зависимость от американского и английского капитала.

Австралийская делегация применила ещё один тактический приём, направленный на то, чтобы затянуть, запутать работу конференции и в конечном счёте добиться срыва решений Совета министров. Эта делегация по каждому поводу и без повода предлагает создавать различные новые «комиссии» и «комитеты», ставя таким образом под сомнение всю работу, проделанную Советом министров иностранных дел. Так она предложила создать комиссию по репарациям, комитет по пограничным вопросам, совет пяти председателей комиссий и т. п. Попытка австралийской делегации сорвать решение вопроса о границах и договоре с Италией была разоблачена выступлениями советских делегатов и провалилась, но и на этот эпизод конференции пришлось затратить немало времени.

Советские дипломаты отстаивают на заседаниях комиссии согласованные проекты мирных договоров от яростных атак, подчас проводимых в более или менее прикрытой форме самими участниками «Конференции четырёх» — США и Англией, показывают всему миру подлинные стремления советского народа, разоблачают тех, кто, прикрываясь словами борьбы за мир, на деле расшатывает основы мира.

Некоторые иностранные газеты, анализируя работу конференции, склонны делать излишне пессимистические выводы. Так, парижский корреспондент английской газеты «Обсервер» Перегрин писал на-днях, что «на протяжении всей конференции ощущается атмосфера безнадежного крушения». Подобные прогнозы вряд ли можно признать основательными. Конференции предшествовала большая созидательная работа Совета министров иностранных дел, выработавшего проекты мирных договоров, положительно встреченные общественностью демократических стран. Если элементы, действующие на конференции и за её спиной в ущерб делу прочного мира, будут сломлены и всеми делегациями будет проявлена добрая воля и стремление к взаимопониманию, конференция, несомненно, приведёт к положительным результатам. Опыт совместной согласованной работы достаточно хорошо известен по примеру Тегеранской, Крымской и Потсдамской конференций. В этой связи многие иностранные обозреватели придают сейчас большое значение деятельности Совета министров иностранных дел четырёх держав, возобновившего в ходе конференции свои заседания.

* * *

Работа Мирной конференции в Париже ознаменовалась далеко не мирными выступлениями представителя Греции—её премьер-министра Цалдариса, использовавшего трибуну конференции для пред'явления захватнических требований в отношении территории своих балканских соседей. Цалдарис потребовал передать Греции южную часть Албании и значительную часть болгарской территории. Эти требования ежедневно подкрепляются провокациями греческих вооружённых частей на греко-албанской границе, необузданной антиалбанской, антиболгарской и антиюгославской пропагандой в греческой печати. Одновременно осуществляется безудержный террор против албанцев, македонцев и болгар со стороны греческих властей.

Неудивительно, что демократическая общественность ряда стран и, в первую очередь балканских, с удовлетворением встретила обращение Министра иностранных дел Украинской ССР Д. З. Мануильского в организацию Об'единённых наций с предложением обсудить на ближайшем заседании Совета Безопасности вопрос о сложившемся вследствие политики греческого правительства положении на Балканах, угрожающем международному миру и безопасности.

Но не только внешнеполитические авантюры, а и внутренняя политика греческого правительства противоречат целям и принципам устава Об'единённых наций и чреваты трагическими последствиями.

Монархическое правительство Цалдариса, пришедшее к власти путём террора и фальсифицированных выборов, ныне стремится «конституционным» путём закрепить своё господство. Первого сентября этого года в стране проводится референдум по вопросу о форме правления в Греции.

Чтобы представить себе обстановку террора, в которой будет проходить референдум, достаточно указать, что, по данным греческой печати, за истекшие пять месяцев со дня прихода к власти монархического правительства в стране было убито 600 демократов, 40 расстреляно по приговорам военных судов и несколько сот человек уничтожено во время карательных экспедиций. Кроме того, тяжело ранено 415 человек, подвергнуто пыткам 1664 человека, пропало без вести 31, выслано 1266 и заключено в тюрьмы почти четыре тысячи человек. Сейчас, накануне референдума, террор принял ещё более разнузданные и широкие формы. Греческие власти провели массовую карательную экспедицию в Фессалии, население которой известно своими республиканскими убеждениями. В этой экспедиции приняло участие два армейских корпуса. В ход была пущена артиллерия, сжигались целые деревни, уничтожалось всё имущество крестьян. «Операции» производились под наблюдением заместителя начальника британской военной миссии.

Накануне референдума власти обезглавили профсоюзное движение, распустив без всякого повода исполком греческой всеобщей конфедерации труда и арестовав четырёх секретарей исполкома. «Если бы английское правительство распустило избранный генеральный совет британского конгресса тред'юнионов и заменило бы его органом, назначенным правительством, — писала по этому поводу английская газета «Рейнольдс ньюс», — то мы назвали бы такое действие фашизмом и были бы правы... Это только одно из многих позорных событий, за которые мы должны нести ответственность до тех пор, пока мы будем продолжать поддерживать худшие элементы в греческой политике».

Все греческие республиканские партии и организации протестуют против проведения референдума в условиях террора и бесправия. Однако, правительство при иностранной поддержке твёрдо решило провести его 1 сентября.

В Греции широко развёртывается также движение с требованием удалить из страны английские войска. Под этим лозунгом прошёл, в частности, 28 августа в Афинах стотысячный митинг левых республиканцев. Как пишет американский еженедельник «Уорлд репорт», Греция является «единственной страной-победительницей, которая всё ещё полностью оккупируется иностранными войсками».

Представители Голландии и Англии пытаются помешать включению греческого вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Они «аргументируют» это тем, что письмо украинского правительства будто бы «не подкреплено фактами». Однако фактов слишком много и они настолько вопиющи, что Совет Безопасности не может и не должен оставлять без внимания положение, сложившееся в Греции.

А. ШАТИЛОВ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

2 сентября, в 8 ч. вечера, в горпартка-бинете в помощь изучающим I том сочинений товарища Сталина будет прочитана лекция о работе товарища Сталина **«Коротко о партийных разногласиях».**

Лектор т. **Лукашевич.**

И. о. ответственного редактора А. ШУМАКОВ.

АГ 24251. Издательство «Алтайская правда», г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.