ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 173 (7587) | Среда, 28 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Не упускать сроков уборки, использовать комбайны на полную мощность, добиться, чтобы каждый комбайнер не только выполнял, но и перевыполнял дневные задания—в этом одна из главных задач партийных организаций, советских и земельных органов, руководителей МТС, совхозов и колхозов.

Улучшить работу комбайнового парка

УБОРКА урожая в большинстве районов края идёт неудовлетворительно. На 25 августа убрано зерновых с площади 537 тысяч гектаров. Последняя пятидневка дала прирост всего лишь 6,2 процента. Между косовицей и обмолотом допускается большой разрыв, график сдачи хлеба государству систематически не выполняется.

Главной причиной резкого отставания в хлебоуборке является то, что в большинстве районов комбайновый парк используется плохо. План комбайновой уборки выполнен на 27 процентов. По многим МТС средняя дневная выработка на комбайн не превышает 2—3 гектаров.

Крайне плохо используются комбайны на уборке урожая в Курьинском районе. Из 46 отремонтированных комбайнов на 20 августа работало только 11, да и то с большими перебоями. Руководители этого района плохую работу комбайнового парка пытаются об'яснить недостачей ремней. Но в ремнях ли дело? Конечно нет. Всё дело в отсутствии большевистской заботы об урожае со стороны директоров МТС и самих районных руководителей.

Странно ведёт себя директор Курьинской МТС Новак. Он направил 12 комбайнов в те колхозы, где ими совершенно нечего делать. Зато в самые решающие дни комбайнов не оказалось там, где на больших массивах хлеба перестояли и осыпаются. Председатели колхозов неоднократно просили Новака направить к ним комбайны, но он от этого категорически отказался.

Такие факты не единичны. Они имеют место и в других МТС. Непонятно, почему Курьинский райком партии и его секретарь тов. Мосалов не призвали к порядку Новака, чьи действия направлены на срыв уборки урожая и затяжку сдачи хлеба государству.

Проваливают выполнение плана комбайновой уборки также Плотавская МТС, Алейского района (директор Фисунов). 29 комбайнами за 12 дней здесь убрано зерновых с площади 370 гектаров, что составляет менее, чем по гектару на комбайн в день. Самую большую выработку в МТС имеют комбайнеры Коржев и Косилов, убравшие за полмесяца по 9 гектаров каждый.

В Каменском районе вышло в поле более 80 комбайнов. А что ими сделано за это время? План комбайновой уборки выполнен всего-навсего на 10 процентов. За последнюю пятидневку убрано 800 гектаров. В Попереченской МТС большая часть комбайнов простаивает, но ни директор, ни механик ничего не предпринимают, чтобы улучшить работу комбайнового парка. Здесь часто бывает председатель райисполкома тов. Андреев, а спросите его, что он сделал для улучшения работы этой МТС? Абсолютно ничего. Приедет, посмотрит, что комбайны стоят, и уезжает обратно. Такие «визиты» районных руководителей никому не нужны, они не помогают делу.

Проваливают выполнение плана комбайновой уборки Суетский, Поспелихинский, Ребрихинский, Хабарский и другие районы.

Это об'ясняется тем, что руководители этих районов, а вместе с ними и директора МТС, не руководят работой комбайнеров, недооценивают решающего значения в хлебоуборке комбайнов, не вникают по-настоящему в работу МТС, не видят и не пресекают антигосударственной практики, направленной на срыв комбайновой уборки. Они не принимают также решительных мер к укреплению трудовой дисциплины в комбайновых агрегатах, не передают опыта передовиков отстающим, не ведут и политической работы среди комбайнеров.

Краевой земельный отдел плохо руководит машинно-тракторными станциями, не требует от директоров коренной перестройки работы на хлебоуборке и не ведёт борьбы с проявлениями антикомбайновых настроений, направленных на срыв работы этих важнейших уборочных машин.

В крае немало комбайнеров, добившихся исключительно высокой производительности комбайнов. Например, знатный комбайнер Семён Пятница сцепом двух «Сталинцев» уже убрал урожай с площади 1183 гектара. Комбайнер Фрунзенской МТС, Родинского района, Фёдор Чабанов убрал 830 гектаров. Тов. Коробейников из Степной МТС, Михайловского района, на безмоторном комбайне убрал 350 гектаров. Надо добиться, чтобы опыт этих мастеров уборки стал достоянием всех комбайнеров края.

Сегодня мы публикуем постановление краевого комитета ВКП(б) «О плохом использовании комбайнов на уборке урожая». Крайком партии считает создавшееся положение с использованием комбайнов нетерпимым и требует от райкомов ВКП(б), райисполкомов и краевого земельного отдела немедленного устранения всех недостатков, чтобы в самые ближайшие дни резко улучшить работу всего комбайнового парка. Секретари райкомов партии и председатели райисполкомов совместно с директорами МТС должны разобраться с работой каждого комбайнового агрегата и принять меры, обеспечивающие бесперебойную работу комбайнов.

Директора МТС обязаны включить в работу наличный комбайновый парк, поставив его в первую очередь на созревшие высокоурожайные массивы. Надо установить ежедневный контроль за работой каждого агрегата, оказывая при этом практическую помощь комбайнерам в ликвидации простоев машин. В этих целях закрепить за каждым комбайновым агрегатом члена правления колхоза и возложить на него ответственность за своевременную доставку горючего, воды, отгрузку зерна и организацию питания в поле.

Необходимо улучшить техническую помощь, немедленно организовав передвижные мастерские. Надо обеспечить эти мастерские инструментом, запасными частями и материалами, а также укомплектовать опытными ремонтниками. Повсеместно нужно установить такой порядок, чтобы механик МТС проверял работу каждого агрегата не реже одного раза в день и помогал комбайнерам устранять все обнаруживаемые недостатки.

Крайком ВКП(б) осудил неправильную практику, когда во многих МТС в дождливую погоду комбайны снимают с уборки и ставят их для работы на стационаре. Опыт передовых комбайнеров — тт. Пятницы, Добшика, Чабанова, Коробейникова и других показывают, что при умелом использовании комбайна хлеб можно убирать в любую погоду.

Райкомы партии должны выделить и послать в комбайновые агрегаты коммунистов, возложив на них ответственность за проведение политико-массовой работы и организацию социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение принятых комбайнерами обязательств.

Краевой комитет ВКП(б) считает, что использование комбайнов на полную мощность является главнейшим средством для успешного проведения уборки урожая и хлебозаготовок. Поэтому руководители районов и директора МТС обязаны принять все меры к тому, чтобы эту задачу решить успешно.

Комбайнеры и комбайнерки! Широко развёртывайте социалистическое соревнование на колхозных полях. Убирать урожай в любую погоду, повысить производительность комбайнов — в этом главная ваша задача! Поможем колхозам быстрее убрать богатый урожай и досрочно выполнить план сдачи хлеба государству!

Звукозапись музыки и песен народов СССР

В Москву вернулась группа работников Дома звукозаписи, которая выезжала в Азербайджан для записи классической и народной музыки Азербайджанской ССР.

Записано 69 произведений. Среди них песни ашугов Кара Мовлаева и Ибрагима Алиева, арии из азербайджанских классических опер в исполнении народного артиста АЗССР Курбана Примова, национальные песни и мелодии танцев, исполненные на народных инструментах саза и тара.

На-днях все записанные произведения переданы на заводы граммпластинок для массового выпуска.

В нынешнем году Дом звукозаписи значительно расширяет тематику музыкальных произведений. Особое внимание уделяется записи музыки и песен народов СССР.

Произведена запись русских народных песен в исполнении воронежского народного хора. Записаны выступления гуцульского государственного ансамбля песни и пляски, карело-финского ансамбля «Кантеле», мужского хора Эстонской ССР и хора северной народной песни.

В ближайшее время в Москву приезжают мастера искусств Башкирской и Якутской АССР, в исполнении которых будут записаны их национальные песни и мелодии.

Всего во втором полугодии Дом звукозаписи запишет 250 произведений в исполнении лучших мастеров искусств.

(ТАСС).

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ АЛТАЙСКОГО КРАЕВОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

На основании статьи 84 Конституции (Основного Закона) РСФСР исполком краевого Совета депутатов трудящихся решил созвать на 13 сентября с. г. в городе Барнауле очередную XV сессию краевого Совета депутатов трудящихся. Крайисполком вносит на рассмотрение и обсуждение сессии краевого Совета депутатов трудящихся следующую повестку дня:

1) Об исполнении бюджета за 1945 год и утверждении бюджета на 1946 год. (Докладчик—заведующий краевым финансовым отделом тов. Алёшин П. В).

2) О нарушениях устава сельскохозяйственной артели и мерах по их устранению. (Докладчик—председатель крайисполкома тов. Ковалевский Г. П.).

3) Отчёты председателей райисполкомов о ходе хлебозаготовок.

На сессию приглашаются председатели исполкомов районных, городских и аймачных исполкомов Советов депутатов трудящихся.

КРАЙИСПОЛКОМ.

В КРАЙКОМЕ ВКП(б)

О плохом использовании комбайнов на уборке урожая

Бюро крайкома ВКП(б) отмечает, что на 25 августа сего года в колхозах края убрано только 26 процентов хлеба. По многим районам создалась такая обстановка, что если не принять немедля энергичных мер, то уборка урожая может быть затянута на октябрь месяц, а это поведёт к гибели большого количества зерна. Главной причиной резкого отставания уборки хлебов является то, что комбайны используются на уборке крайне плохо.

По многим МТС средняя дневная выработка комбайна не превышает 2—3 гектаров, что ниже выработки одной лобогрейки. План комбайновой уборки по краю выполнен на 25 августа всего лишь на 27 процентов. Особенно плохо используются комбайны в районах: Поспелихинском, где план комбайноуборки выполнен на 7 процентов, Третьяковском — 5 процентов, Курьинском — 6, Калманском — 8, Суетском — 5, Змеиногорском — 8, Славгородском — 8, Панкрушихинском — 7, Хабарском — 9, Ребрихинском — 7, Бурлинском — 9, Павловском — 11, Каменском — 10, Крутихинском — 13, Топчихинском — 13, Тогульском — 14, Белоглазовском — 10, Родинском — 16, Усть-Калманском —15, Новичихинском — 12.

Вместо того, чтобы решительно потребовать от директоров МТС использования комбайнов на полную мощность, райкомы партии, райисполкомы мирятся с плохим использованием комбайнов, недооценивают их решающего значения на уборке урожая. Райкомы партии, райисполкомы не вникают в работу МТС по использованию комбайнов, не пресекают противогосударственную практику, направленную на срыв комбайновой уборки и выполнения плана натуральной оплаты, не борются решительно с разболтанностью, низкой трудовой дисциплиной комбайнеров, трактористов, работников МТС и не передают передовой опыт мастеров комбайновой уборки, не ведут политической работы среди комбайнеров за выполнение социалистических обязательств.

Краевой земельный отдел слабо требует с директоров МТС выполнения плана комбайновой уборки. Считая такое положение с использованием комбайнов нетерпимым, бюро крайкома ВКП(б) **постановило:**

1. Обязать райкомы партии, райисполкомы, краевой земельный отдел устранить серьёзные недостатки в использовании комбайнов на уборке урожая и немедленно включить их в работу, обеспечив выработку каждым комбайнером не менее дневного задания.

2. Обязать секретарей райкомов партии, председателей райисполкомов совместно с директорами МТС разобраться в двухдневный срок с работой каждого комбайнового агрегата и определить меры, обеспечивающие бесперебойную их работу в любую погоду. В этих целях:

а) поставить комбайны в первую очередь на уборку высокоурожайных созревших массивов;

б) обеспечить бесперебойное снабжение комбайнов горючим;

в) установить такой порядок, чтобы не реже одного раза в день механик проверял работу комбайнового агрегата и оказывал практическую помощь в устранении простоев. Закрепить за каждым комбайновым агрегатом члена правления колхоза, на которого возложить ответственность за своевременную доставку воды, отвозку зерна, организацию питания комбайнеров;

г) установить ежедневный контроль за работой каждого комбайнового агрегата и принимать меры к устранению простоев комбайнов, привлекая комбайнеров, виновных в простое комбайнов, к строгой ответственности;

д) устранить неправильную практику, когда в дождливое время комбайны ставят на стационар и не косят хлеб, в то время, как опыт передовых комбайнеров—Пятницы, Добшика, Чабанова—показывает, что комбайном можно убирать хлеб в любую погоду при умелом его техническом использовании;

е) послать в каждый комбайновый агрегат работника из партийного и советского актива района для обеспечения бесперебойной работы комбайнов, проведения политическо-массовой работы, ежедневной проверки выполнения социалистических обязательств комбайнерами.

3. Предупредить секретарей райкомов, председателей райисполкомов, заведующих райзо и директоров МТС о суровой ответственности за непринятие решительных мер к исправлению серьёзных недостатков в использовании комбайнов, так как в настоящее время использование комбайнов на полную мощность является главнейшим средством для успешного проведения уборки урожая и хлебозаготовок.

24.000 пудов хлеба за три дня

УСТЬ-ПРИСТАНЬ. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Отвечая на призыв угловцев, колхозы района обязались ко Дню Победы над Японией выполнить годовой план хлебопоставок на 50 процентов. Своё слово усть-пристанцы подкрепляют сдачей хлеба государству. За три дня ударного декадника район сдал государству больше 24.000 пудов зерна.

Особенно хорошо организовал работу в дни ударной декады колхоз имени Коминтерна, который ежедневно сдаёт государству по 90 центнеров зерна. Годовой план хлебопоставок этот колхоз выполнил на 40,5 процента. От 80 до 140 центнеров хлеба в день отправляют на элеватор сельхозартели имени Димитрова, «Страна Советов», имени Сталина, имени Ворошилова и другие.

Я. АГЕЕВ.

На 122 процента

ШИПУНОВО. **(По телеграфу).** Включившись в ударный декадник по усилению сдачи хлеба государству, члены сельхозартели «Красная волна» (председатель тов. Деменко) значительно подняли темпы вывозки зерна на приёмочные пункты. Транспортная бригада ежедневно выполняет график, отгружая по 60 — 80 центнеров зерна.

24 августа колхоз выполнил план обязательных поставок на 122 процента, сдав государству 6468 пудов хлеба.

Колхозники взяли обязательство в ближайшие дни рассчитаться с МТС по натуроплате, согласно пред'явленным счетам.

Прикрываясь об'ективными причинами...

Колхозы Смоленского района к уборке урожая приступили с большим опозданием. В результате на 25 августа здесь скошено немногим больше девяти тысяч гектаров. Ещё медленнее идут хлебозаготовки. За всё время сдано хлеба государству около пяти тысяч центнеров, что составляет седьмую часть августовского задания.

Отставание с хлебосдачей об'ясняется тем, что многие руководители колхозов и района, положившись на комбайны, не включили в работу молотилки. В сельхозартели имени Ленина, Песчанского сельсовета, имеется молотилка МК 1100, но до 15 августа она бездействовала. Председатель артели тов. Поклонов и председатель сельсовета тов. Бочкарёв вместо того, чтобы организовать обмолот и хлебосдачу, ведут разговоры об отсутствии трактора и ремней к молотилке. На самом деле ремни у машины есть, а трактор послала МТС. Оказывается, молотилки не используют здесь не потому, что у них отсутствуют ремни, а потому, что колхозы не подготовились к молотьбе. Ни в одном колхозе не созданы молотильные бригады, не подготовлены крытые тока. По таким же причинам бездействуют сложные молотилки в колхозах: «Правда» (председатель тов. Карташев), «Пятилетка», «Буревестник», имени Молотова.

Ещё хуже используются молотилки в колхозах, обслуживаемых Сычёвской МТС. Здесь из восьми молотилок работает только одна в колхозе «Социалистический маяк». Остальные семь молотилок по разным причинам бездействуют.

В районе создалось тяжёлое положение с обмолотом. Чтобы выполнить августовское задание по хлебосдаче, район должен ежедневно сдавать по три тысячи центнеров, а он сдаёт по пятьсот и меньше центнеров. Это значит, что наряду с производительным использованием комбайнов, нужно максимально использовать все сложные и простейшие молотилки.

Очень плохо используются зерноочистительные машины. В 68 колхозах района имеются 28 триеров, 48 сортировок, 38 веялок и 7 машин системы «ВИМ». Но в каком они состоянии? Четыре «ВИМ'а» и почти все триеры и сортировки стоят ещё на усадьбах МТС и колхозов. В колхозе «Катунь» (председатель тов. Степанов) на току стоят две сортировки, клейтон и веялка, а зерно очищать нечем, потому что все эти машины неисправны.

Всю вину за срыв молотьбы в районе сваливают на сельхозснаб, который не обеспечил МТС запасными частями. Но действенных мер к устранению недостатков ни райисполком, ни райком партии не принимают. Разговоров много, а дела нет.

И. МЕЛИКОВ.
(Наш соб. корр.).

НА СНИМКЕ: лучшие жнеи колхоза «Герой труда», Змеиногорского района, (слева направо) М. Т. ЩЕРБАКОВА, А. С. КИСЛЯКОВА, А. П. ВОРОНОВА. Ежедневно они нажинают серпами по 150—170 снопов. Фото Н. Калинина.

Хлеб—государству

БЛАГОВЕЩЕНКА. **(По телеграфу).** Колхоз имени Ворошилова, Благовещенского района (председатель тов.Головин), 25 августа полностью выполнил план хлебопоставок, сдав государству 2480 центнеров.

Отвечая на призыв угловцев, колхозники решили сдать сверх плана 3500 пудов зерна. Транспортная бригада, возглавляемая комсоргом тов. Зденской, за последние дни отгрузила на станцию Кулунда 500 пудов хлеба.

* * *

КУЛУНДА. **(По телеграфу).** Колхозники сельхозартели «Власть Советов» 25 августа досрочно выполнили годовой план хлебосдачи. Всего отгружено на государственные склады 19174 пуда зерна. Сверх плана сдано 537 пудов.

СВОДКА

о ходе выполнения плана сдачи хлеба государству, уборки урожая и обмолота по районам Алтайского края на 25 августа 1946 г.

(в процентах)

№№ п/п.	Районы	Сдача хлеба государству колхозами, совхозами, подсобными хозяйствами	Колхозы: уборка	Колхозы: обмолот
1.	Кулундинский	27,0	31,5	60,0
2.	Угловский	22,4	43,8	50,0
3.	Ключевской	21,6	34,0	66,0
4.	Михайловский	21,5	29,0	69,0
5.	Рубцовский	21,1	36,3	52,0
6.	Алейский	19,7	23,9	56,8
7.	Егорьевский	19,1	33,1	71,0
8.	Косихинский	18,0	29,0	50,0
9.	Усть-Пристанский	17,2	33,0	43,4
10.	Сростинский	15,4	55,5	31,0
11.	Родинский	14,8	25,0	52,6
12.	Табунский	14,7	25,5	62,0
13.	Завьяловский	13,8	22,4	78,0
14.	Марушинский	13,1	44,2	37,5
15.	Локтевский	13,0	33,4	44,3
16.	Шипуновский	12,9	22,6	58,9
17.	Новичихинский	12,7	29,0	38,2
18.	Топчихинский	12,7	20,0	47,3
19.	Белоглазовский	12,5	23,2	25,2
20.	Алтайский	11,6	40,0	23,1
21.	Благовещенский	11,3	25,3	55,0
22.	Краюшкинский	10,8	28,4	62,0
23.	Солтонский	10,7	42,6	32,0
24.	Грязнухинский	10,1	34,7	28,8
25.	Волчихинский	10,0	21,2	73,7
26.	Шелаболихинский	9,9	24,6	54,3
27.	Б.-Истокский	9,6	28,3	52,2
28.	Мамонтовский	9,3	20,7	65,5
29.	Зональный	9,1	33,3	44,4
30.	Троицкий	8,9	21,8	64,0
31.	Усть-Калманский	8,6	26,9	35,3
32.	Баевский	8,5	28,1	54,8
33.	Залесовский	8,5	27,7	48,0
34.	Тальменский	8,2	23,5	61,0
35.	Смоленский	7,5	36,6	22,4
36.	Поспелихинский	7,2	23,6	23,8
37.	Бурлинский	6,9	14,6	51,0
38.	Кытмановский	6,9	22,6	46,9
39.	Романовский	6,6	21,0	50,0
40.	Знаменский	6,4	19,0	57,4
41.	Сорокинский	6,2	26,7	41,0
42.	Калманский	6,1	19,7	41,1
43.	Тюменцевский	5,8	24,8	67,0
44.	Петропавловский	5,7	34,0	47,0
45.	Хабарский	5,7	17,2	55,4
46.	Барнаульский	5,2	21,8	64,5
47.	Крутихинский	4,6	19,9	61,0
48.	Курьинский	4,6	20,3	29,0
49.	Славгородский	4,5	11,6	69,0
50.	Шарчинский	4,5	19,4	66,1
51.	Ст.-Бардинский	4,4	48,5	16,0
52.	Яминский	4,4	34,3	22,3
53.	Краснощёковский	4,2	25,3	46,9
54.	Ребрихинский	4,0	16,7	43,2
55.	Панкрушихинский	3,7	17,7	53,0
56.	Тогульский	3,7	23,0	30,4
57.	Парфёновский	3,0	18,7	50,0
58.	Павловский	2,9	15,1	66,0
59.	Каменский	2,8	19,3	49,0
60.	Ельцовский	2,7	32,7	16,7
61.	Третьяковский	2,7	22,0	18,4
62.	Суетский	2,5	19,5	31,0
63.	Змеиногорский	2,2	19,2	22,3
64.	Ойротская область	2,0	14,7	9,3
65.	Чарышский	0,9	27,5	5,2
66.	Солонешенский	0,8	25,0	7,2

* * *

Борьба за хлеб есть борьба за дальнейшее укрепление военно-экономической мощи нашей Родины. Поэтому своевременное выполнение плана государственных хлебозаготовок имеет особое значение. Страна вступила в период грандиозных работ. Народ напрягает все силы для осуществления сталинского плана новой пятилетки.

В этой исторической деятельности народа решение текущих хозяйственно-политических задач приобретает чрезвычайное значение. Исключительную роль имеет выполнение плана хлебозаготовок.

Вот почему глубочайшую тревогу вызывает недопустимо медленный ход хлебозаготовок в нашем крае. Непомерно отстают районы: Солонешенский (председатель райисполкома тов. Кащеев, секретарь райкома партии тов. Кириллов), Чарышский (председатель райисполкома тов. Степиков, секретарь райкома партии тов. Крючков), Змеиногорский (председатель райисполкома тов. Захаров, секретарь райкома партии тов. Невкрытый), Суетский (председатель райисполкома тов. Ненашев, секретарь райкома партии тов. Попов), Третьяковский (председатель райисполкома тов. Тарасов, секретарь райкома партии тов. Каунов), Ельцовский (председатель райисполкома тов. Кулешов, секретарь райкома партии тов. Жуков), Каменский (председатель райисполкома тов. Андреев, секретарь райкома партии тов. Бондаренко). План государственных хлебозаготовок здесь выполнен от 0,8 до 2,8 процента. Исключительно низкие темпы хлебосдачи в этих районах свидетельствуют о том, что партийные и советские работники здесь потеряли чувство ответственности перед государством и народом. Местнические интересы у них довлеют над государственными. Хлеб оседает на токах. Его не вывозят на пункты заготзерно. Этим самым предаётся забвению нерушимость первой заповеди —быстрейшее выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Руководители районов, не прилагающие сил к резкому поднятию темпов сдачи хлеба государству, попадают в плен антигосударственных тенденций. Медленный ход хлебозаготовок — прямая вина руководителей районов. Они не сумели организовать большевистской борьбы за хлеб.

Обывательское отношение к делу, примиренчество, либерализм характеризуют работу председателя Усть-Калманского райисполкома тов. Бандура и секретаря райкома партии тов. Стреляева, свернувших хлебозаготовки. За прошедшую пятидневку район дал прирост всего лишь на 0,6 процента.

Такое положение не может быть терпимым, и усугубление его приведёт к серьёзным последствиям и к суровой ответственности виновников.

Заметно снизили темпы сдачи хлеба в прошедшей пятидневке районы: Усть-Пристанский (председатель райисполкома тов. Путилов, секретарь райкома партии тов. Рамицин), переместившийся с 3 на 9 место в крае; Сростинский (председатель райисполкома тов. Писарев, секретарь райкома партии тов. Степуленко), переместившийся с 4 на 10 место; Алтайский (председатель райисполкома тов. Саморуков, секретарь райкома партии тов. Казанцев), скатившийся с 11 на 20 место.

Сегодняшняя сводка свидетельствует о том, что отдельные райкомы партии и райисполкомы чрезвычайно плохо руководят хлебозаготовками. Некоторые партийные и советские работники считают, что при нынешнем богатом урожае хлебозаготовки пройдут сами собой, без особого напряжения. Это —ошибочное мнение, непонимание всей важности организующей роли партийных организаций, Советов и земельных органов.

Нет ничего вреднее, как пустить дело на самотёк. Требуется большевистская организация хлебозаготовок. Следующая пятидневка должна дать резкое улучшение в уборке и хлебосдаче.

К ВОПРОСУ О РЕПАРАЦИЯХ

Речь В. М. Молотова на заседании комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, 26 августа

Господин председатель, господа члены комиссии, — советская делегация приносит благодарность австралийской делегации за то, что она так подробно изложила мотивы, по которым она внесла свою поправку к статье мирного договора по румынским репарациям. Советская делегация считала весьма важным выслушать эти мотивы, чтобы знать, какие причины заставляют австралийскую делегацию вносить свои предложения, которые полностью опрокидывают условия перемирия с Румынией, заключённого два года тому назад Советским Союзом, Великобританией и Соединёнными Штатами Америки от имени Об'единённых наций. Теперь мы знаем, в чём дело, и знаем также, что эти предложения поддерживает греческая делегация.

I.

Последствия агрессии в СССР

Австралия находится не меньше, чем за 17 тысяч километров от Румынии. Надо пересечь два океана, чтобы попасть из Австралии в Румынию. Казалось, должны иметься серьёзные причины, если Австралия считает нужным так активно вмешиваться в вопрос о репарациях с Румынии для Советского Союза и настаивать здесь на фактической отмене этих репараций. Интересно, что именно Австралия взяла на себя эту задачу, проявляя особую заинтересованность в этом вопросе.

Положение Советского Союза в этом вопросе не такое, как Австралии. Румыния не нападала на Австралию и не могла этого иметь даже в уме. Австралия, хотя формально и об'явила войну Румынии, но не истратила ни одного патрона против фашистских войск Антонеску. Другое дело — Советский Союз. 22 июня 1941 года, когда Германия вероломно напала на Советский Союз, вместе с гитлеровской бандой на Советский Союз напала и Румыния, возглавляемая тогда одним из гитлеровских лакеев — Антонеску. Таким образом, Румыния Антонеску была в сговоре с германским агрессором, вторгшись в Советский Союз и выступив против других Об'единённых наций. Может быть, живя на расстоянии 17 тысяч километров от Румынии, можно обо всём этом забыть, но мы — советские люди — не можем об этом забыть. Мы не можем забыть о том, что румынские войска под командой фашиста Антонеску вторглись в Советский Союз летом 1941 года, прошли через всю южную Украину, разоряя всё на своём пути, так же, как и гитлеровцы, уничтожая города и сёла, оккупировав юго-западную часть Украины вместе с нашим прекрасным южным городом—Одессой, где они хозяйничали два с половиной года, оккупируя и разоряя наш замечательный Крым, и дошли до Волги, где они вместе с немцами осаждали наш славный Сталинград. Может быть, австралийская делегация обо всем этом забыла или просто не хочет знать об этих фактах? Тем не менее я обратил бы внимание австралийской делегации на эти важные факты и на имевшуюся у них возможность лично убедиться, что означало вторжение в Советский Союз фашистских войск Антонеску.

Не буду приводить большого количества фактов, чтобы показать, что означало вторжение Германии и её сателлитов в Советский Союз. Достаточно будет сослаться на документ, опубликованный ко всеобщему сведению 13 сентября 1945 г. от имени Чрезвычайной Государственной Комиссии СССР по установлению и расследованию злодеяний немецких захватчиков и их союзников на территории Советского Союза. Эта Чрезвычайная Государственная Комиссия, составленная из выдающихся общественных деятелей, была создана высшим органом — Верховным Советом СССР. Вот, что говорится о результатах разбойничьего нападения на Советский Союз Германии и её сателлитов в опубликованном этой комиссией документе:

Германия и её бывшие сателлиты «полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и более 70 тысяч сёл и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова около 25 миллионов человек. Среди разрушенных и наиболее пострадавших городов — крупнейшие промышленные и культурные центры: Сталинград, Севастополь, Ленинград, Киев, Минск, Одесса, Смоленск, Новгород, Псков, Орёл, Харьков, Воронеж, Ростов-на-Дону и многие другие».

Германия и её бывшие сателлиты «разрушили 31.850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 миллионов рабочих; уничтожили или вывезли 239 тысяч электромоторов, 175 тысяч металлорежущих станков.

Разрушили 65 тысяч километров железнодорожной колеи, 4.100 железнодорожных станций, 36 тысяч почтово-телеграфных учреждений, телефонных станций и других предприятий связи.

Уничтожили или разгромили 40 тысяч больниц и других лечебных учреждений, 84 тысячи школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тысячи библиотек общественного пользования.

Разорили и разграбили 98 тысяч колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинно-тракторных станций; зарезали, отобрали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз, 110 миллионов голов домашней птицы».

На основании многочисленных актов и документов Чрезвычайная Государственная Комиссия установила, что общий размер прямого ущерба, причинённого народному хозяйству СССР и отдельным сельским и городским жителям, определяется суммой в 679 миллиардов рублей.

Таковы бедствия, причинённые Советскому Союзу разбойничьим нападением Германии и её бывших сателлитов. Румыния несёт немалую долю ответственности за эти бедствия, за это неслыханное разорение нашей страны. Предлагает ли австралийская делегация, чтобы советские люди забыли обо всех этих фактах, когда и теперь ещё, особенно на юге СССР, вы можете встретиться всюду с тяжёлыми последствиями войны, с оставшимися после войны разрушениями и с разорёнными семьями советских людей? Но я не сомневаюсь, что честные люди во всём мире знают и помнят об этом, об этих фактах, которые говорят сами за себя.

II.

Возмещение ущерба

После того, что было мною указано о разорении и бедствиях, причинённых Советскому Союзу и его гражданам агрессорами в годы 1941—1942—1943—1944, —после всего этого мы должны обратиться к тем условиям перемирия, которые были подписаны при окончании войны с Румынией. Можно, конечно, встать в позу об'ективных людей и теперь рассуждать, что условия перемирия были подписаны второпях и поэтому, дескать, нельзя считать, что эти условия перемирия были хорошо продуманы и что их можно оставить в силе. Но, господа, я обращаю внимание на следующее: эти условия перемирия были подписаны не только Советским Союзом, но также Великобританией и Соединёнными Штатами Америки и до подписания подробно обсуждались правительствами Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов. Напомню также о том, что условия перемирия, которые заключил Советский Союз и две других союзных державы с Румынией, Венгрией и Болгарией, а также с Финляндией,—эти условия перемирия в своё время подробно обсуждались вместе с представителями указанных побеждённых государств, а затем были полностью и сразу же опубликованы.

В чём заключались эти условия по вопросу о репарациях?

В условиях перемирия об этом было точно сказано. При этом была установлена точная сумма репараций и было сказано, что Румыния должна возместить ущерб, причинённый Советскому Союзу, только частично, так как было принято во внимание, что Румыния не просто вышла из войны, а включилась в войну против Германии и выставила свыше 10 дивизий в помощь союзным войскам для победы над Германией и её сателлитами. В проекте мирного договора, который представлен Конференции Советом Министров Иностранных дел, повторено полностью то, что было сказано по репарациям в условиях перемирия. Я прочитаю статью 22-ю, в которой говорится о репарациях, и к которой австралийская делегация внесла свои поправки. Вот текст этой статьи:

«Убытки, причинённые Советскому Союзу военными действиями и оккупацией Румынией советской территории, будут Румынией возмещены Советскому Союзу, причём, принимая во внимание, что Румыния не просто вышла из войны против Об'единённых наций, а об'явила войну и вела её на деле против Германии, стороны условливаются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Румынией не полностью, а только частично, а именно: в сумме 300 миллионов американских долларов, с погашением в течение восьми лет с 12 сентября 1944 года, товарами (нефтепродукты, зерно, лесные материалы, морские и речные суда, различное машинное оборудование и т. д.)».

Эта статья мирного договора с Румынией при рассмотрении данного вопроса в Совете Министров Иностранных дел не вызвала никаких сомнений ни у представителя Великобритании, ни у представителя Соединённых Штатов Америки, ни у представителя Франции, который присутствовал на всех заседаниях, где обсуждался этот вопрос. Оказывается, эта статья вызывает теперь возражения со стороны австралийской делегации, которая, однако, не представила никаких конкретных предложений и никаких данных, подтверждающих её точку зрения о необходимости коренного изменения этой статьи.

Мне остаётся отметить, что по сравнению с условиями перемирия в этой статье была сделана одна поправка: по инициативе советского правительства срок уплаты репараций в проекте мирного договора был установлен не в шесть лет, а в восемь лет. Это сделано советским правительством для того, чтобы облегчить демократическому правительству Румынии уплату репараций. Советское правительство делало и другие облегчения в выполнении репараций Румынией, и для этого заключались соответствующие советско-румынские соглашения. С другой стороны, всем известно и о том, что, когда подписывались условия перемирия, демократическое правительство Румынии полностью согласилось с условиями перемирия и, в частности, полностью было согласно с той суммой репараций в 300 миллионов долларов и с тем порядком уплаты репараций, как это записано в условиях перемирия.

Больше того, выступавший на конференции 13 августа министр иностранных дел Румынии г-н Татареску заявил следующее:

«В вопросе о репарациях, которые должны быть выплачены Союзным и соединённым державам, мы не могли бы умолчать о том, что Советский Союз, которому более, чем какой-либо иной державе, принадлежит право требовать от Румынии полных репараций, ограничился, тем не менее, требованием возмещения лишь одной пятой ущерба, понесённого им по её вине».

Таким образом, г-н Татареску от имени румынского правительства признаёт, что эти репарации являются обоснованным требованием Советского Союза и что они составляют лишь одну пятую часть того ущерба, который причинили румынские войска Советскому Союзу. У него нет никаких возражений по этому вопросу.

Справедливость этого требования Советского Союза не может никто оспорить. Можно указать, что о справедливости и обоснованности этого требования имеются многочисленные заявления общественных деятелей в демократических странах.

III.

Ошибочные предложения австралийской делегации

Но вот, видите ли, австралийская делегация держится другого мнения. Она изображает дело так, что эта делегация больше заботится об интересах Румынии, чем само румынское правительство. Австралийская делегация стремится кого-то убедить, что она в данном случае якобы лучше понимает положение, чем это поняли Советский Союз, Великобритания, и Соединённые Штаты Америки, дважды подробно обсуждавшие и одобрившие это решение.

Австралийская делегация говорит нам, что в принципе она согласна с необходимостью уплаты репараций Румынией Советскому Союзу. Австралийская делегация сегодня не раз декларировала здесь о своих добрых намерениях. Но дело ведь не в количестве заявлений о добрых намерениях. Говорят, что «добрыми намерениями дорога в ад вымощена». Нас интересуют не фразы о добрых намерениях, а действительное значение тех предложений, которые вносит австралийская делегация.

Что же предлагает австралийская делегация?

Австралийская делегация предлагает не устанавливать на конференции размер репараций и отложить рассмотрение этого вопроса на шесть месяцев, создать для этого комиссию из представителей семи государств, а пока прекратить уплату репараций Советскому Союзу. Таково первое предложение этой делегации.

Но, позвольте, размер репараций уже установлен. Уже 86 миллионов из 300 миллионов долларов репараций уплачены Румынией Советскому Союзу. Разве это не так? При этом Румыния признавала и признаёт правильность возложенных на неё обязательств по репарациям. И, тем не менее, австралийская делегация предлагает конференции зачеркнуть одно из самых важных условий перемирия, затеять на шесть месяцев дискуссию о репарациях в какой-то никому не нужной комиссии и сорвать выполнение репараций, которые вот уже в течение двух лет добросовестно выполняются румынским правительством.

Получается так: австралийская делегация делает декларацию за уплату репараций, а на деле её предложение ведёт к срыву репараций.

Второе предложение австралийской делегации заключается в том, чтобы репарации выплачивались либо в долларах, либо в фунтах стерлингов, а не поставками румынских товаров, как это предусмотрено условиями перемирия.

Но что означает такое предложение австралийской делегации? Это означает — заставить Румынию по дешёвке продавать свои товары за границей, чтобы выручить американские доллары и английские фунты стерлингов, что совершенно невыгодно Румынии, но может встретить одобрение у определённых кругов Соединённых Штатов Америки и Англии. Австралийская делегация почему-то находит, что это справедливо. С точки зрения некоторых кругов Соединённых Штатов Америки и Великобритании может быть это и будет казаться правильным. Но для Румынии это составит большие затруднения и может оказаться петлей на её шее. Австралийская делегация усиленно предлагает свои услуги тем, у кого много долларов и фунтов стерлингов, хотя об этом её не просит Румыния, для которой это крайне обременительно, и хотя СССР, который заинтересован в репарациях, также не просит об этом австралийскую делегацию. И всё это будто бы обосновывается тем, что австралийская делегация заботится об интересах Румынии. Нет, это не так. Это может быть забота о долларе или забота о фунте стерлингов или ещё что-нибудь, но причём тут интересы Румынии? Если мы так будем защищать интересы Румынии, очень тяжко ей придётся от таких «забот». Это поставит Румынию в кабалу от доллара, от фунта стерлингов, чего нельзя допустить. Не так надо помогать Румынии. Ей надо помогать в восстановлении и в развитии промышленности и сельского хозяйства, в укреплении её собственной валюты с тем, чтобы она могла выполнить свои обязательства путём развития своей промышленности и увеличением производства своих товаров, которые производятся внутри страны. Если австралийская делегация хотела своим предложением помочь Румынии, то она шла в дверь, а попала в другую. Во всяком случае, никто об этом не просил австралийскую делегацию.

Что же получается? На словах австралийская делегация хлопочет за интересы Румынии и за уплату репараций, а на деле её предложение наносит вред Румынии и срывает выполнение репараций Советскому Союзу.

IV.

Австралийские предложения должны быть отклонены

Понимает ли австралийская делегация то, что она делает? Предложение австралийской делегации заключается в том, чтобы конференция не устанавливала размера репараций, хотя этот размер уже давно установлен и хотя репарации уже выплачиваются, причём это не вызывает возражений со стороны самого румынского правительства. Предложение австралийской делегации оставить вопрос о размере репараций открытым на 6 месяцев на деле означает срыв репараций Советскому Союзу. Если бы так было сделано, то это было бы тяжёлым ударом по делу восстановления тех районов Украины, Крыма и других областей СССР, которые были разорены немецкими, румынскими и другими оккупантами. Это нанесло бы большой вред восстановлению в этих районах промышленности и сельского хозяйства, восстановлению школ и больниц и причинило бы серьёзную обиду населению, прежде всего, этих районов Советского Союза. Нанести такой удар по восстановлению пострадавших от агрессии районов в Советском Союзе — кому это нужно и почему срывать репарации, которые установлены для Румынии? Зачем нужно наносить удар по восстановлению разрушенных районов Украины, Крыма и других территорий Советского Союза, подвергшихся грабительской оккупации врага?

Австралийская делегация настаивает на том, чтобы был изменён действующий уже два года порядок выплаты репараций. Она предлагает перейти на уплату репараций долларами и фунтами стерлингов, получение которых для Румынии затруднительно, причём СССР также не считает это целесообразным, и обе страны, как Советский Союз, так и Румыния, удовлетворены существующим порядком выплаты репараций товарами. И, тем не менее, австралийская делегация своим непрошенным вмешательством хочет расстроить те отношения, которые установились между Румынией и Советским Союзом. Она предлагает расстроить то советско-румынское соглашение, которое есть, и отбросить прочь это соглашение. Это может пойти на пользу только тем, кто хочет расстроить отношения между Советским Союзом и Румынией. Но, господа из австралийской делегации, вам следует знать, что как у советских людей, так и у румын в лице широких демократических кругов имеется стремление не только не расстраивать установившиеся дружественные отношения, а дальше развивать их на пользу обеих стран. Ведь это соответствует интересам всех демократических стран. Ваши же предложения могут повести только к тому, чтобы подорвать дружбу между Румынией и Советским Союзом, расстроить те дружественные отношения, которые установились между Румынией и Советским Союзом. Я не думаю, чтобы в этом была заинтересована Австралия или австралийский народ. Я не думаю, чтобы австралийская делегация, когда она поймёт, к чему ведут её предложения, стала защищать эти неправильные и вредные предложения.

Как вы знаете, австралийская делегация предлагает, чтобы конференция сама не решала вопрос о том, какой размер репараций должен быть установлен для Румынии, чтобы конференция передала этот вопрос в комиссию из нескольких государств, которая должна ещё 6 месяцев вести всякие дискуссии по этому вопросу. Однако не может быть сомнения, что если согласиться на такое предложение, то этим был бы нанесён большой удар по делу мира в Европе. В самом деле, разве интересам установления прочного мира в Европе может содействовать откладывание на какой-то новый срок принятия решений по важным вопросам мирных договоров? Разве демократические государства заинтересованы в том, чтобы те вопросы, которые уже были урегулированы между союзными странами и бывшими сателлитами Германии, — чтобы эти вопросы были теперь оставлены открытыми, а принятые ранее решения были бы ликвидированы? Разве кто-нибудь, кто хочет прочного мира в Европе, может поддержать такие предложения? Нет. Такие предложения могут поддержать только те, которые не хотят установления устойчивого мира в Европе. Тот, кто дорожит интересами мира, тот, кто действительно хочет устойчивого мира в Европе, тот не может вносить такие предложения, если он понимает, к чему ведут такие предложения.

На конференции уже делалось предложение отложить на год рассмотрение некоторых важных вопросов. Австралийская делегация идёт как раз по такому же пути. Что же это будет означать, если Мирная конференция всё новые и новые вопросы будет оставлять открытыми, чтобы предоставить их решение в каких-то комиссиях, где-то после конференции? Разве решение какой-то случайной комиссии будет более авторитетным, чем мнение, высказанное конференцией, или решение Совета министров иностранных дел? Никто с этим не может согласиться. На деле принятие такого предложения приведёт только к подрыву авторитета Мирной конференции и нанесёт ущерб делу мира в Европе. Если мы пойдём по пути австралийской делегации, предложившей во всех мирных договорах вопрос о репарациях сдать на 6 месяцев в злополучную комиссию и, значит, оставить его открытым, мы наплодим много нерешенных вопросов и тогда вся эта Мирная конференция не будет иметь никакого серьёзного значения. Советская делегация никак не может согласиться с такой позицией.

После всего сказанного совершенно очевидна бесплодность и вредность австралийских поправок к проекту мирного договора с Румынией и с другими бывшими сателлитами Германии. Такого рода поправки не могут нам помочь, а могут лишь запутать работу конференции.

Но все же, может быть в какой-то мере предложения австралийской делегации продиктованы национальными интересами Австралии? Не трудно, однако, убедиться, что эти предложения не имеют ничего общего с национальными интересами Австралии. Австралийский народ, конечно, не может желать, чтобы мы отложили важный вопрос о мире на какое-то неопределённое будущее время, чтобы конференция разошлась, не рассмотрев наиболее крупных вопросов, и чтобы, кроме того, конференция нарушила и сломала те решения, которые были приняты в условиях перемирия. Такие ошибки могут допустить отдельные австралийцы, как, равным образом, и какие-нибудь не австралийские реакционеры, которым чужды интересы установления прочного мира и которые любят ловить рыбку в мутной воде. Но причём тут австралийский народ? Австралийский народ, как и все другие миролюбивые народы, стремится к установлению прочного мира в Европе и во всём мире, и в этом ему пойдёт навстречу настоящая конференция. Наша конференция представляет демократические государства. Она не захочет помогать реакционным силам, империалистическим планам которых может соответствовать откладывание решения важных вопросов мирных договоров. Мирная конференция должна сделать всё, что от неё зависит, чтобы пострадавшие от агрессии народы не остались без справедливого возмещения причинённого им агрессором ущерба и чтобы эта конференция дала правильное направление для безотлагательного решения вопросов, поставленных в мирных договорах, так как это отвечает интересам создания устойчивого и прочного мира.

Кому могут быть приятны поправки австралийской делегации? Если бы австралийская делегация ещё раз подумала над своими поправками, она, вероятно, поняла бы, что её поправки выгодны только тем, кто хотел бы как можно больше затянуть и запутать решение основных вопросов мирных договоров. Если бы бывшие агрессоры имели своего адвоката на нашей конференции, он мог бы настаивать на такого рода предложениях и поправках. Однако кому нужны адвокаты агрессора на этой конференции? Австралийская делегация, конечно, согласится, что на Мирной конференции — не место для адвокатской защиты агрессоров. Но в таком случае следует сделать соответствующие выводы и не настаивать больше на ошибочных поправках, внесённых австралийской делегацией.

Наконец, следует вспомнить и об общественном мнении демократических стран, которым не следует пренебрегать. Вся работа Мирной конференции находится под постоянным наблюдением этих общественных кругов. А если так, то спросите себя, кого можно убедить в демократических кругах, что предложения австралийской делегации отвечают интересам справедливости и интересам прочного мира в Европе? В демократических общественных кругах предложения австралийской делегации не могут встретить одобрения. Эти предложения, ведущие к срыву прежних соглашений, наносят тяжелый ущерб странам, серьёзно пострадавшим от агрессии, как, например, Советскому Союзу. Эти предложения выгодны тем странам, которые богаты накопленными за годы войны долларами и фунтами стерлингов, но ведут к экономическому угнетению стран, ослабленных войной. Эти предложения, направленные на откладывание окончательного решения таких важных вопросов мирных договоров, как вопрос о репарациях, наносят тяжелый удар по всем попыткам содействовать установлению прочного мира. Теперь ясно, насколько неправильными и вредными являются предложения австралийской делегации, а также то, что в общественных кругах демократических стран они встретят лишь отрицательное отношение.

Вот почему хотелось бы надеяться, что австралийская делегация откажется от своих вредных поправок и, уж во всяком случае, они не должны получить поддержки со стороны конференции.

Советская делегация предлагает отклонить предложения австралийской делегации по вопросу о репарациях, как ошибочные и вредные.

Вместе с тем советская делегация предлагает по вопросу о репарациях одобрить предложение Совета министров иностранных дел, которое хорошо взвешено и отвечает справедливым интересам пострадавших от агрессии стран и интересам установления устойчивого и длительного мира.

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 26 августа. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня комиссии Мирной конференции продолжали свою работу. В ходе этой работы в полной мере сказывалась роль некоторых делегаций, руководствующихся не интересами общего дела, а совсем иными соображениями и всячески тормозящих работу конференции. В частности, на сегодняшних заседаниях комиссий наглядно вскрылась роль, выполняемая австралийской делегацией.

Следует отметить, что австралийская делегация внесла к проектам заключаемых мирных договоров с бывшими союзниками Германии 73 поправки, т. е. больше, чем все европейские делегации вместе взятые. Между тем, казалось бы, непосредственные интересы Австралии в соответствующих районах Европы не могут итти ни в какое сравнение с интересами других стран, испытавших агрессию гитлеровской Германии и её сателлитов и ведших войну против них на своей территории. Поправки австралийской делегации претендуют на коренную ломку проектов мирных договоров, представленных Советом министров иностранных дел. Они направлены на то, чтобы свести на нет большую работу, уже проделанную по осуществлению условий перемирия рядом бывших вражеских стран. Они явно преследуют цель обеспечить преимущественное положение американского и британского капиталов в экономике Румынии, Венгрии и других бывших вражеских стран и поставить эти страны в экономическую зависимость от англо-саксонского блока.

Советская делегация последовательно и решительно разоблачает в своих выступлениях попытки австралийской и некоторых других делегаций, находящихся под влиянием англо-американского блока, заключающиеся в том, чтобы напрячить работу конференции и её комиссий по этому ложному пути. Советская делегация ведёт борьбу со всеми попытками использовать мирные договоры в интересах тех англо-американских кругов, которые преследуют цели, не имеющие ничего общего с интересами мира и безопасности народов.

Под знаком такой борьбы против указанных выше попыток прошли заседания ряда комиссий, имевшие место 26 августа.

В комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

В этом отношении заслуживает большого внимания заседание комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, состоявшееся 26 августа. На повестке дня стоял вопрос о репарациях с Румынии (статья 22-я проекта мирного договора с Румынией). Однако, едва началось заседание, австралийская делегация прибегла к своей обычной тактике, предложив заменить конкретное обсуждение вопроса «общей дискуссией». Любители «общей дискуссии» — австралийская делегация — об'яснили свое предложение тем, что членам комиссии якобы ещё не розданы все поправки к соответствующим статьям проектов мирных договоров.

Председатель комиссии Корбель (Чехословакия) тут же дал справку, из которой явствовало, что необходимые документы заблаговременно розданы членами комиссии. Глава советской делегации В. М. Молотов заявил, что целесообразно перейти к конкретному обсуждению. Он указал, что поправка, внесенная австралийской делегацией к экономическим статьям проекта мирного договора с Румынией вносит коренные изменения в этот проект, представленный Советом министров иностранных дел. В. М. Молотов попросил австралийскую делегацию об'яснить, чем вызвано представление этой поправки и предложил открыть обсуждение статьи 22-й проекта мирного договора с Румынией.

Предложение советской делегации было поддержано рядом членов комиссии. Комиссия перешла к обсуждению указанной статьи проекта договора.

Мотивируя предложение своей делегации, австралийский представитель поспешил заявить, что австралийская делегация не возражает против принципа репараций. Однако это заявление нельзя было понять иначе, как простой маневр, так как фактически предложение австралийской делегации опрокидывало этот принцип. Впрочем, это не помешало представителю Австралии отметить, что сама Австралия потребует репараций как с Германии, так и с Японии.

Представитель австралийской делегации заявил, что Австралия возражает против суммы репарационных платежей Советскому Союзу в 300 миллионов долларов, установленной условиями перемирия с Румынией от 12 сентября 1944 г. и подтверждённой в проекте мирного договора, предложенном Советом министров иностранных дел. Кроме того, австралийская делегация возражает против установленного порядка платежей и, в особенности, выплаты репараций за счёт текущей промышленной продукции.

Австралийская делегация предлагает выплачивать репарации по выражению оратора «в иностранной валюте», по преимуществу долларами и фунтами стерлингов; при этом репарационные платежи должны составить определённый процент с выручки, получаемой Румынией от внешней торговли; такой же принцип предлагается установить и для репарационных платежей других бывших сателлитов Германии. Этот план отдавал в кабалу странам с долларовой и стерлинговой валютой те страны, которые должны выплачивать репарации. Ведь совершенно ясно, что в случае принятия такого плана, страны, обязанные платить репарации, должны будут искать любой ценой экономические связи со странами, располагающими «иностранной валютой», т. е. долларами и стерлингами, чтобы иметь возможность выплачивать следуемые с них репарации.

Нельзя сказать, что это плохо задумано... с точки зрения капиталистов тех стран, которые будут продавать доллары и фунты стерлингов! Ведь при реализации австралийского плана Румыния, например, целиком попадает в зависимость от США, которые легко будут диктовать румынам цены на экспортные товары,

(Окончание см. на 3 стр.).

На Парижской Мирной Конференции

(Окончание. Начало см. на 2 стр.).

какие будут выгодны не румынам, а американцам. Ясно, в чью пользу в конечном итоге, пойдут эти репарации, и кто от этого выиграет не в последнюю очередь!

Но и это ещё не все. Австралийский делегат возражал против того, чтобы общая сумма репараций была установлена на Мирной конференции и записана в мирных договорах. Он предлагал оставить вопрос о сумме репараций открытым, передать его некоей «репарационной комиссии», которая должна будет в 6-месячный срок после подписания мирного договора установить эту сумму и взять под свой контроль выплату репараций. Короче говоря, австралийский делегат предлагал создать некий орган, который будет иметь постоянную возможность осуществлять вмешательство во внутренние дела Румынии и других бывших вражеских стран.

Австралийские предложения, как и следовало ожидать, были поддержаны представителем греческого правительства.

Глава советской делегации В. М. Молотов подверг обстоятельному анализу австралийские предложения и вскрыл их подлинный смысл, показав их сущность, вредную для дела конференции и для дела всеобщего мира.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии продолжила сегодня обсуждение преамбулы (вступительной части) проекта мирного договора.

Комиссия решила включить в текст преамбулы указание о том, что в войне против Германии приняли активное участие не только итальянские правительственные вооружённые силы (как известно, на стороне союзников сражались 2 итальянские дивизии), но и вооружённые силы движения сопротивления.

Голландская делегация предлагала так же включить в текст преамбулы указание о том, что Италия участвовала в войне с Японией. Представитель голландской делегации сослался при этом на формальный акт об'явления Италией войны Японии.

Представитель советской делегации Вышинский возражал, указывая на то, что один лишь факт об'явления войны не может служить основанием для того, чтобы считать Италию совоюющей стороной в борьбе против Японии. Италия не послала против Японии ни одного солдата, ни одного корабля или даже баркаса. С другой стороны, в ряде случаев право совоюющей стороны не признано даже за такими отошедшими от оси государствами, которые сражались против Германии значительными контингентами своих вооружённых сил. Румыния, например, выставила против Германии 14 дивизий, однако, она не об'явлена совоюющей стороной.

Вышинский предложил отклонить голландскую поправку. Предложение Вышинского было поддержано представителем Франции. Представитель Голландии вынужден был свою поправку снять.

Далее комиссия перешла к рассмотрению поправки, внесённой австралийской делегацией.

Австралийская делегация настаивала на том, чтобы в преамбулах ко всем мирным договорам было указано, что эти мирные договоры заключаются в соответствии с принципами справедливости и что они обеспечивают «всем лицам, проживающим на территориях, затрагиваемых этими договорами, права человека и основные свободы без различия расы, пола, языка и религии».

В комиссиях по политическим и территориальным вопросам для Румынии и для Венгрии представители ряда стран справедливо указывали, что в соответствующих статьях договоров четко и определенно оговорены обязательства бывших вражеских государств по обеспечению всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, без различия расы, пола, языка и религии основных свобод, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и политических собраний. Было доказано, что туманная формулировка относительно «лиц, проживающих на территориях, затрагиваемых договором», лишь повторяет и ухудшает формулировку, уже имеющуюся в проектах мирных договоров. Австралийская делегация ничего не смогла возразить против этого. Однако она попрежнему настаивала на своей поправке.

Больше того, австралийская делегация упорно требовала, чтобы было выработано какое-то новое процедурное решение о порядке рассмотрения этой поправки, поскольку она внесена сразу во все комиссии по политическим и территориальным вопросам. Австралийский представитель Ходсон, который считает своим долгом выступать во всех комиссиях, является одновременно членом секретариата, заявил сегодня, что секретариат заседал по этому вопросу 5 часов и не смог принять никакого решения. Секретариатом было рекомендовано лишь устроить встречу пяти председателей комиссий и пяти докладчиков для того, чтобы обменяться мнениями по поводу того, как обсуждать австралийскую поправку.

Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии снова возобновилась долгая дискуссия по поводу того, как быть с этой поправкой. Председатель комиссии Игелянд (Южно-Африканский Союз) предложил отложить обсуждение поправки, пока не дойдёт очередь до 72-й статьи проекта мирного договора, в которой по мысли австралийского делегата предлагается создать Международный трибунал. К юрисдикции этого трибунала должно относиться рассмотрение и решение споров, касающихся «прав человека» и «основных свобод». По мысли австралийской делегации решения этого трибунала должны признаваться в качестве «основных законов» для государств, связанных статьями договоров.

Представитель украинской делегации Мануильский предложил здесь же отклонить австралийскую поправку. Мануильский указал, кроме того, что австралийская поправка находится в прямом противоречии с уставом Об'единённых наций, который никому не даёт права вмешиваться во внутренние дела того или иного государства.

В ходе разгоревшейся дискуссии выступил представитель советской делегации Вышинский, возражавший против передачи вопроса о порядке обсуждения австралийской поправки на совещание председателей 5-ти комиссий или, как стали именовать это совещание, «комиссии пяти председателей».

«Что такое комиссия пяти председателей? Какими полномочиями они обладают? —спрашивал Вышинский.—Когда создаётся подкомитет, ему даются определённые поручения, в силу чего такой подкомитет обычно выражает мнение тех, кем он образуется и по поручению кого он работает. Но на какой базе будет работать комитет пяти председателей, если в основе не будет предварительного обсуждения? Чье мнение будут выражать пять председателей? Только своё личное мнение, так как мнения комиссии они ещё не знают, ибо такого мнения ещё нет. Пять председателей—это пять уважаемых людей, но это не подкомитет и никакой основы для его работы нет».

Поэтому вопрос об этой поправке передавать на рассмотрение пяти председателей нет возможности. Вышинский поддержал предложение председателя не обсуждать поправку австралийской делегации и предложил в свою очередь эту поправку в преамбулу не включать.

Австралийская поправка, сказал Вышинский, не имеет никакого отношения к преамбуле. Австралийский делегат должен согласиться с этим и не настаивать на включении своей поправки в преамбулу. Председатель согласен с этим и предлагает обсудить эту поправку позже. Позже мы постараемся показать, что эту поправку вообще не следует принимать, поскольку то же самое, о чем говорит поправка, уже имеется в статье 14 проекта Совета министров.

Представитель австралийской делегации согласился отложить рассмотрение основной части своей поправки. Таким образом, австралийская поправка в текст преамбулы не была включена. По предложению представителя Великобритании Макнэйла, согласованному с членами Совета министров иностранных дел, комиссия решила внести в преамбулу указание на то, что Союзные и соединённые державы и Италия желают заключить мирный договор в соответствии с принципами справедливости.

В следующем заседании будет рассматриваться статья 1-я договора.

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии приступила сегодня к рассмотрению преамбулы проекта мирного договора. Первые два пункта преамбулы были одобрены единодушно.

Перед тем, как начать обсуждение 3-го пункта председательствующий Киселев (Белоруссия) предоставил слово представителю советской делегации Н. Новикову, который, напомнив о выступлении греческого делегата на прошлом заседании комиссии, сделал заявление, в котором указал на то, что представитель Греции, выступая здесь по преамбуле, поставил под сомнение активное участие Болгарии в войне против Германии. Советская делегация не разделяет этих сомнений греческого делегата и находит, что они могли возникнуть только вследствие того, что греческий делегат забыл или предпочёл умолчать о некоторых фактах, которые убедительно показывают, что участие Болгарии в войне было именно активным и способствовало освобождению Греции и Югославии, равно как и окончательному разгрому Германии. В целях восстановления истины я считаю необходимым обратить внимание комиссии на те факты, которые игнорируются греческим делегатом.

Болгарская армия сразу же после переворота 9 сентября, не дожидаясь заключения соглашения о перемирии, встала на борьбу против Германии на стороне Союзных держав и, действуя по указаниям Союзного Главнокомандования, быстро перешла от решения задач оборонительного характера к наступательным действиям. Действия болгарской армии происходили все время в координации с планами Союзного Главнокомандования и поэтому было бы неправильно обвинять её в том, что она медлила начать наступательные действия.

Наоборот, советская делегация считает большой заслугой Болгарии то, что она закончила боевую подготовку и концентрацию своих войск в минимальный срок, так что уже спустя два месяца перешедшие в наступление болгарские войска численностью свыше 12 дивизий освободили большую часть Македонии и Сербии, разгромили в боях 8 германских дивизий и оказали значительную помощь действовавшим на Дунае советским войскам. Болгарские войска активно участвовали в войне против Германии и в течение всего последующего периода, вплоть до разгрома Германии. Болгарская армия существенно помогла действиям Красной Армии на 3-м Украинском фронте, а также действиям Югославской Народно-Освободительной армии и связывала их друг с другом.

Участие болгарских войск в наступлении Красной Армии на запад способствовало скорейшему освобождению Хорватии, Словении, Венгрии и Австрии, а, следовательно, и окончательной победе Союзных держав. По данным Советского Главнокомандования, свыше 200 тысяч болгарских солдат и офицеров приняли участие в войне против немцев в Югославии. Позднее болгарская армия численностью в 100 тысяч бойцов сражалась в Венгрии и Австрии. Болгарская армия потеряла в боях около 32 тысяч убитыми, ранеными и пропавшими без вести.

Боевые подвиги болгарских войск специально отмечались в приказе Генералиссимуса Сталина от 31 марта 1945 г., в котором была упомянута болгарская армия генерал-лейтенанта Стойчева, и в ряде официальных сообщений Советского Главнокомандования. 22 мая 1945 г. Генералиссимус Сталин послал премьер-министру и военному министру Болгарии поздравительную телеграмму по случаю победы над Германией, в которой подчеркнул вклад болгарского народа и вооружённых сил Болгарии в дело победы над Германией.

В силу этих фактов советская делегация считает, что преамбула правильно характеризует участие Болгарии в войне против Германии как активное.

По всей видимости, греческий делегат также понимает необоснованность своих доводов, ибо он не намерен, как он заявил, добиваться изменения текста преамбулы, и просит лишь включить его заявление в протокол. Советский делегат заявил, что если греческий делегат будет настаивать на своей просьбе о включении его заявления в протокол, то он со своей стороны также просит занести в протокол данное заявление, рассеивающее внесенную греческим делегатом неясность в этом вопросе и устанавливающее истину, состоящую в том, что Болгария действительно активно участвовала в борьбе против Германии.

* * *

Заявление представителя советской делегации Н. Новикова было приобщено к протоколу.

Вслед за тем председательствующий напомнил о том, что болгарская делегация представила комиссии свои соображения относительно преамбулы. Болгарская делегация просит о том, чтобы в преамбуле было указано, что Болгария приняла активное участие в войне против Германии ещё до заключения перемирия. Она просит также, учитывая вклад, сделанный болгарскими вооружёнными силами в общее дело победы над фашизмом, рассматривать Болгарию как совоюющую сторону. Председатель указал, что эти предложения могут быть приняты к рассмотрению только в том случае, если их поддержит и выдвинет от своего имени кто-либо из членов комиссии.

С поддержкой болгарских предложений выступила делегация Белорусской ССР. Представители делегаций Белоруссии, Югославии и Украины настаивали на принятии этих предложений, приводя в качестве аргументов обильный фактический материал, характеризующий роль болгарских вооружённых сил в борьбе против гитлеровских армий и доказывающий, что болгарские войска самоотверженно сражались против немцев ещё до подписания условий перемирия. Против указанных предложений выступили представители США и Греции, которые не привели, однако, ни одного аргумента, опровергающего доводы, приведенные делегатами Белоруссии, Югославии и Украины.

Предложенная поправка не была принята.

Затем комиссия единогласно приняла данный пункт преамбулы в той редакции, какая была предложена Советом министров иностранных дел.

В военной комиссии

Военная комиссия сегодня должна была обсуждать военные статьи мирного договора с Италией. Однако, как и на предыдущем заседании, она не приступила к своей основной работе, так как все заседание было затрачено на обсуждение процедурных вопросов.

После сообщения председательствующего о порядке выслушивания замечаний бывших вражеских стран относительно проектов мирных договоров, предложенном генеральным секретариатом, представитель советской делегации генерал Славин предложил: чтобы не затягивать ход работы комиссии, следует рассматривать только такие замечания бывших вражеских стран, которые будут поддержаны одним или несколькими членами комиссии и будут внесены как поправки от их имени.

Это предложение совпало с предложением представителя Великобритании и было поддержано делегатом Чехословакии.

Представитель США внёс противоположное предложение—обсуждать все предложения и замечания делегаций государств—не членов данной комиссии, а также бывших вражеских государств, но ставить на голосование лишь те из них, которые будут поддержаны членами комиссии. Таким образом, с одной стороны, делегат США смешал в одно государства, участвовавшие в борьбе против фашизма с бывшими вражескими государствами, а, с другой стороны, предложил открыть общую дискуссию по всем замечаниям, от кого бы они ни исходили, что ведёт к затягиванию работы комиссии.

Дебаты вокруг этих двух противоположных предложений отняли много времени. Предложение делегаций СССР и Великобритании после длительного обсуждения было принято. Представитель США настаивал на том, чтобы и его предложение было поставлено на голосование. Однако ввиду позднего времени комиссия прервала работу.

Кинос'емки Парижской Мирной конференции

Центральная студия кинохроники выпустила на экраны страны первый журнал, посвящённый работе Парижской Мирной конференции. Заснятьі моменты прибытия в Париж главы советской делегации тов. В. М. Молотова, приезд делегации Украины и Белоруссии. Затем следуют кадры, демонстрирующие начало работы конференции в Люксембургском дворце.

Операторы В. Ешурин, М. Ошурков и Р. Халушаков зафиксировали на звуковой плёнке часть речи главы советской делегации тов. В. М. Молотова на первом пленарном заседании.

Новый киножурнал рассылается всем кинотеатрам Советского Союза.

(ТАСС).

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

Обвинительное заключение*)

ПО ОБВИНЕНИЮ СЕМЕНОВА Г. М., РОДЗАЕВСКОГО К. В., БАКШЕЕВА А. П., ВЛАСЬЕВСКОГО Л. Ф., ШЕПУНОВА Б. Н., ОХОТИНА Л. П., МИХАЙЛОВА И. А. И УХТОМСКОГО Н. А.

Произведённым расследованием установлено, что обвиняемые по настоящему делу Семёнов, Родзаевский, Бакшеев, Власьевский, Шепунов, Охотин, Михайлов и Ухтомский, будучи врагами советской власти, на протяжении многих лет под руководством японцев, сначала на территории советской России, а затем, находясь за границей, вели активную борьбу против Союза Советских Социалистических Республик.

С первых дней революции Семёнов, Бакшеев, Михайлов, Ухтомский и другие обвиняемые, ведя активную вооружённую борьбу против советской России, ставили своей задачей свержение в России советского строя и восстановление капитализма.

Обвиняемый Семёнов в 1917 году в Петрограде пытался организовать заговор против советской России, имея целью арестовать В. И. Ленина, членов Петроградского Совета и расправиться с ними.

Семёнов показал:

«Моя активная деятельность против советской власти началась в 1917 году, когда в Петрограде организовались Советы рабочих и солдатских депутатов.

Находясь в то время в Петрограде и учитывая создавшуюся обстановку, я намеревался с помощью двух военных училищ организовать переворот, занять здание Таврического дворца, арестовать Ленина и членов Петроградского Совета и немедленно их расстрелять с тем, чтобы обезглавить большевистское движение и поставить революционный гарнизон Петрограда перед уже совершившимся фактом».

В 1918 году Семёнов бежал на Дальний Восток и совместно с Бакшеевым и Власьевским установили преступную связь с японскими интервентами и под их руководством и на японские средства создали из офицеров, белоказаков и других враждебных советской власти элементов белую армию.

Части этой армии под командованием Семёнова, Бакшеева и Власьевского вместе с японскими интервентами вели активную вооружённую борьбу против Красной Армии и партизанских отрядов, организовывали карательные экспедиции, сжигали сёла и деревни, учиняли массовые расстрелы, грабежи и издевательства над местным населением, поддерживавшим советскую власть.

Семёнов, Бакшеев и Власьевский ответственны за злодейское убийство героя гражданской войны, руководителя партизанского движения на Дальнем Востоке—Сергея Лазо, который был заживо сожжен в топке паровоза японцами и белогвардейцами.

Выслужившись перед японцами своей активной борьбой против советской власти, Семёнов и Бакшеев, по договоренности с интервентами, в 1919 году создали в Чите контрреволюционное правительство, установили на территории Забайкалья военную диктатуру, жестоко подавляли всякие революционные выступления, производили насильственную мобилизацию населения на службу в белую армию, а также организовывали реквизицию продовольствия, фуража и конского поголовья.

В 1920 году Семёнов, по указу Колчака, принял на себя командование всеми вооружёнными силами российской восточной окраины и договорился с японскими захватчиками об отторжении от России советского Приморья и передаче его японцам, за что получал от них все необходимые средства, в том числе оружие и боеприпасы для борьбы против советской власти.

После разгрома белой армии, в 1922 году Семёнов, Бакшеев и Власьевский, бежав в Маньчжурию, по заданию японской разведки создали антисоветские белогвардейские организации «Бюро по делам российских эмигрантов» и «Союз казаков на Дальнем Востоке».

Обвиняемый Родзаевский, относясь враждебно к советской власти, в 1925 году бежал из СССР в Маньчжурию и, поступив на службу к японцам, создал и возглавил активную фашистскую организацию, именовавшуюся «Российский фашистский союз».

В антисоветской деятельности этой организации активное участие принимал также обвиняемый по настоящему делу сын полицейского Охотин.

Обвиняемый Шепунов — один из активных участников контрреволюционного корниловского мятежа и меньшевистского восстания в Средней Азии, в 1922 году после бегства за границу поступил на службу в японскую разведку и по её заданию создал антисоветскую белогвардейскую организацию под названием «Монархическое об'единение».

Обвиняемые Михайлов — бывш. министр колчаковского правительства и князь Ухтомский после разгрома белых бежали в Маньчжурию и стали профессиональными шпионами.

Являясь японскими агентами, обвиняемые Семёнов, Родзаевский, Бакшеев, Власьевский, Шепунов, Охотин, Михайлов и Ухтомский, под руководством японской разведки, создавали шпионско-диверсионные и террористические группы и перебрасывали их в Советский Союз для проведения вражеской работы, а также формировали из числа белогвардейцев вооружённые отряды и готовили их для нападения в составе японской армии на Советский Союз.

Обвиняемый Семёнов, будучи руководителем белогвардейских формирований в Японии, Маньчжурии и Китае, имел личную связь с вдохновителями японских агрессивных планов—генералами Танака, Араки и другими и ещё задолго до войны участвовал в разработке плана вооружённого нападения на Советский Союз, а также предназначался японцами в качестве главы так называемого «буферного государства» после отторжения территории советского Дальнего Востока.

Следствием установлено, что японская военщина, подготавливая на протяжении ряда лет военное нападение на Советский Союз с целью захвата его территории, отводила большую роль белогвардейцам, которые должны были принимать активное участие в осуществлении японских агрессивных планов в отношении Советского Союза.

Обвиняемый Семёнов по указанию японских генералов Танака и Араки участвовал в разработке планов вооружённого нападения на Советский Союз и отторжения советского Дальнего Востока.

Об этом обвиняемый Семёнов показал:

«В 1926 году при встрече со мной Танака сказал, что, когда он станет премьером, то он направит деятельность японского правительства на осуществление давно намеченного им плана отторжения Восточной Сибири от СССР и добьётся создания на этой территории «буферного государства». Танака в этом разговоре обещал мне пост руководителя будущего дальневосточного правительства».

После захвата в 1931 году территории Маньчжурии и превращения её в плацдарм против СССР японский генеральный штаб начал форсировать подготовку войны против Советского Союза и в связи с этим предложил обвиняемому Семёнову активизировать антисоветскую деятельность среди белогвардейцев.

По этому вопросу обвиняемый Семёнов показал:

«—...После оккупации Маньчжурии, я в 1931 г. был вызван к начальнику 2 отдела штаба квантунской армии—полковнику Исимура... Исимура заявил мне, что японский генеральный штаб разрабатывает план вторжения японской армии на территорию Советского Союза и отводит в этой операции большую роль белоэмигрантам.

Далее Исимура предложил мне готовить вооружённые силы из белогвардейцев и доложить в ближайшее время о своих мероприятиях».

Семёнов признал, что в период боевых действий у озера Хасан и на реке Халхин-Гол, руководимые им белогвардейцы в случае успешного развития событий в пользу Японии, должны были вторгнуться на советскую территорию и принимать непосредственное участие в вооружённой борьбе против Красной Армии, а также помогать японцам в укреплении оккупационного режима.

Потерпев поражение при военном нападении на Советский Союз у озера Хасан и на реке Халхин-Гол, японские захватчики не отказались, однако, от своих агрессивных планов и в 1940 году разработали новый план нападения на СССР, в котором также было предусмотрено широкое использование белогвардейцев.

Допрошенный свидетель — бывший вице военного министра Японии генерал Томинага показал:

«Разработанный мною оперативный план предусматривал нанесение основного удара против Красной Армии в районе озера Ханко с последующим захватом Хабаровска, имея в виду отрезать советский Дальний Восток от центральной части СССР.

...Этот план я докладывал в присутствии начальника японского генерального штаба принца Канина императору Хирохита в его личной резиденции.

После устного доклада император предложил оставить у него план и оперативную карту. Через несколько дней после моего доклада, разработанный мною план нападения на СССР был утверждён императором».

При этом Томинага указал, что в разработанном им оперативном плане военного нападения на СССР отводилась соответствующая роль белогвардейцам, проживающим в Маньчжурии, Китае, Корее и Японии.

После нападения Германии на Советский Союз японский генеральный штаб по сговору с германским командованием, в 1941 году разработал аналогичный немецкому плану «Барбаросса» специальный план военного нападения на Советский Союз с участием белогвардейцев, условно именовавшийся «Кан-Току-Эн» (особые маневры квантунской армии).

Об этом указанный выше свидетель, генерал японской армии Томинага, показал:

«План «Кан-Току-Эн» был выработан в середине 1941 года, когда Германия напала уже на Советский Союз, и Красная Армия терпела временные неуспехи.

Мы предполагали, что СССР выведет свои войска с Дальнего Востока на западный фронт, и Япония сумеет без больших потерь захватить советский Дальний Восток.

План «Кан-Току-Эн» был одобрен военным министром Японии Тодзио, последний являлся душой этого плана, и под его руководством велись связанные с планом военные приготовления против Советского Союза».

Как показал далее свидетель Томинага, в плане «Кан-Току-Эн», предусматривавшем выступление японцев против СССР после падения Москвы, так же, как и в предыдущих планах японской агрессии, значительная роль отводилась белогвардейцам, проживавшим на Дальнем Востоке.

Об активном участии белогвардейцев в подготовке военного нападения на Советский Союз показал также бывший начальник центральной японской военной миссии в Маньчжурии генерал Янагита:

«По указанию японского правительства, японским генеральным штабом в 1941 году был разработан специальный план нападения на Советский Союз, имевший шифрованное название «Кан-Току-Эн».

...Вся работа по осуществлению плана «Кан-Току-Эн» проходила с постоянным привлечением белогвардейских организаций, существовавших в Маньчжурии».

Об активном участии белогвардейцев и их руководителей Семёнова, Родзаевского, Бакшеева, Власьевского и других в подготовке японцами нападения на Советский Союз показали также свидетели: начальник центрального штаба японо-маньчжурской фашистской организации «Кио-Ва-Кай» генерал-лейтенант японской армии Миякэ, руководитель японской разведки в Маньчжурии генерал-майор Акикуса, начальник главного полицейского управления Маньчжурии генерал-майор японской армии Хосико, начальник разведывательного отдела штаба квантунской армии полковник Асада и другие.

Вынашивая надежду свергнуть с помощью Японии советскую власть, обвиняемые Семёнов, Родзаевский, Бакшеев, Власьевский и Шепунов, об'единив все белогвардейские организации, в соответствии с общими агрессивными планами Японии, развернули активную деятельность по подготовке из числа белогвардейцев вооружённых кадров для нападения на Советский Союз.

В 1932 году, по поручению начальника японской военной миссии в Харбине Комацубара, были сформированы два вооружённых отряда, которые несли охранную службу на Мукден-Шанхай-Гуаньской и строящейся Лафа-Гиринской железных дорогах, а позднее, по распоряжению того же Комацубара, были сформированы полицейские охранные отряды из числа белогвардейцев, которые вели борьбу с маньчжурскими партизанами.

В 1938 году на станции Сунгари-II, по указанию японцев был создан так называемый «Русский отряд Асано», в котором белогвардейцы подготавливались для участия в войне против СССР. Этот отряд рассматривался японцами, как основа всех антисоветских военных формирований.

В конце 1943 года отряд «Асано» был развёрнут в «Российские воинские отряды» армии Маньчжоу-Го, которые имели в своём составе кавалерию, пехоту и отдельные казачьи части.

Кроме того, обвиняемыми Семёновым, Власьевским и Бакшеевым, по указанию японцев, были сформированы из числа белогвардейцев специальные казачьи части и подразделения, состоявшие из пяти казачьих полков, двух отдельных дивизионов и одной отдельной сотни, которые входили в так называемый Захинганский казачий корпус, командиром которого японцы назначили обвиняемого Бакшеева.

Расследованием также установлено, что все обвиняемые, охваченные ненавистью против СССР, с давних пор под руководством японской разведки проводили активную шпионскую, террористическую и диверсионную работу против СССР.

Лично Семёновым ещё в 1920 году, когда он командовал белой армией в Забайкалье, была создана широко разветвленная сеть агентуры, занимавшейся сбором шпионских сведений о Красной Армии. Эта агентура, после бегства Семёнова за границу, была оставлена им для подрывной деятельности в тылу советских войск на случай войны Японии против СССР.

Находясь в Маньчжурии, Семёнов подготовил и перебросил в Советский Союз несколько диверсионных отрядов, имевших задание организовать среди забайкальских казаков вооружённое выступление против советской власти и совершать диверсионные акты на железнодорожных магистралях.

Семёнов признал, что проживая за границей, он по заданию японской разведки до дня ареста продолжал вести шпионскую деятельность против Советского Союза, за что получал от японцев денежное вознаграждение.

Шпионская связь Семёнова с японской разведкой, помимо его личного признания, подтверждается также подлинными расписками, выданными Семёновым японской разведке при получении денежных сумм на шпионскую работу.

Свидетель — начальник японской военной миссии в гор. Дайрен Такэока подтвердил, что он лично поддерживал связь по шпионской работе с Семёновым и регулярно выплачивал ему денежное вознаграждение.

В организации шпионажа, диверсий и террора против Советского Союза играли активную роль обвиняемые Родзаевский—глава «Российского фашистского союза» и его ближайший помощник Охотин — член верховного совета «РФС».

По указанию японцев Родзаевский и Охотин в 1937 году создали в гор. Харбине особую секретную школу, в которую отбирались наиболее озлобленные против советской власти участники «Российского фашистского союза» и под руководством Родзаевского и Охотина обучались методам шпионажа, диверсии и террора. Участники «Российского фашистского союза» перебрасывались в Советский Союз с заданиями совершения террористических актов.

Обвиняемый Родзаевский, являясь агентом японской разведки с 1931 года, на допросе показал:

«Начиная с 1934 года «Российский фашистский союз» под руководством японской разведки систематически забрасывал свою агентуру на территорию Советского Союза.

...В ноябре 1937 года, по предложению Судзуки (чиновник японской раз-

(Окончание см. на 4 стр.).

*) Печатается в сокращённом изложении.

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

Обвинительное заключение

ПО ОБВИНЕНИЮ СЕМЕНОВА Г. М., РОДЗАЕВСКОГО К. В., БАКШЕЕВА А. П., ВЛАСЬЕВСКОГО Л. Ф., ШЕПУНОВА Б. Н., ОХОТИНА Л. П., МИХАЙЛОВА И. А. И УХТОМСКОГО Н. А.

(Окончание. Начало см. на 3 стр.).

ведки) при «РФС» была создана секретная «школа организаторов», готовившая руководителей подрывной работы на территории Советского Союза.

Начальником школы являлся я, а моим помощником начальник организационного отдела и член верховного совета «РФС» Охотин Лев Павлович, который лично готовил и забрасывал японскую агентуру в Советский Союз».

В разработанном японским генеральным штабом плане военного нападения на Советский Союз, имевшем шифрованное наименование «Кан-Ток-Эн», белогвардейцы рассматривались японской разведкой, как основные кадры шпионов и диверсантов, предназначавшиеся для заброски в тыл Красной Армии с целью организации и проведения подрывной работы.

Обвиняемые Шепунов, Михайлов и Ухтомский, являясь чиновниками японской разведки и полиции, вербовали и подготавливали шпионов и диверсантов, забрасывали их на территорию Советского Союза и организовывали слежку за советскими гражданами, приезжающими в Маньчжурию, а также участвовали в арестах и допросах лиц, сочувствовавших Советскому Союзу.

Обвиняемый Шепунов с 1932 года, будучи следователем японской полиции на ст. Пограничная, лично организовывал пытки и издевательства над арестованными русскими людьми, выражавшими симпатии к Советскому Союзу и, таким образом, получал от них вымышленные показания.

Признав себя виновным в этих преступлениях, Шепунов на следствии показал:

«На допросе все арестованные, как правило, избивались палками, а к некоторым из них применялись так называемые «чайники».

Эта пытка заключалась в том, что арестованным в лежачем положении через нос из чайника наливали воду, что вызывало сильную боль и затрудняло дыхание.

Не выдержав таких пыток, арестованные соглашались давать показания такие, какие от них требовали. Не скрою, что применение таких пыток нередко кончалось смертью арестованных.

...Должен признаться, что я также являлся соучастником этих преступлений и лично избивал арестованных, добиваясь от них вымышленных показаний».

Михайлов показал, что с 1925 года и до дня ареста в своей шпионской работе он был тесно связан с обвиняемым Ухтомским, также являвшимся старым японским шпионом.

Все обвиняемые по настоящему делу признали себя виновными в активной борьбе против советской власти, участии в подготовке совместно с японцами вооружённого нападения на Советский Союз и в проведении под руководством японской разведки шпионской, диверсионной и террористической деятельности против СССР.

Кроме того, они в этом изобличаются показаниями свидетелей, а также приобщёнными к делу в качестве вещественных доказательств подлинниками составленных ими антисоветских документов, статьями в японской белогвардейской прессе и хроникальным кинофильмом японского производства.

На основании изложенного **обвиняются:**

Семёнов Григорий Михайлович, 1890 г. рождения, уроженец станицы Дурулгуевская, Забайкальской области, русский, быв. главнокомандующий вооружёнными силами российской восточной окраины, генерал-лейтенант белой армии, — в том, что в 1917 году, находясь в Петрограде, пытался организовать заговор против советской власти, арестовать Ленина, членов Петроградского Совета и расправиться с ними, обезглавив, таким путём, революционное движение.

С 1918 года, под руководством японского военного командования вёл активную вооружённую борьбу против советской власти на Дальнем Востоке.

Получая от японцев крупные денежные субсидии, оружие и обмундирование, Семёнов формировал воинские отряды, активно боролся против частей Красной Армии и партизанских отрядов, руководимых Лазо, а также расправлялся с местным населением, поддерживавшим советскую власть.

По указанию японцев Семёнов создал в Чите контрреволюционное правительство Забайкалья, а затем принимал активное участие в формировании Приамурского правительства во Владивостоке.

После разгрома белой армии Семёнов бежал на территорию Маньчжурии и на протяжении 25-ти лет являлся главой русских белоэмигрантов, осевших на Дальнем Востоке.

Будучи лично связан с вдохновителями японских агрессивных планов, генералами Танака, Араки и другими, Семёнов по их заданию участвовал в разработке планов вооружённого нападения на Советский Союз и предназначался японцами в качестве главы так называемого «буферного государства», если бы им удалось вторгнуться на территорию советского Дальнего Востока.

Семёнов лично участвовал в подготовке захвата японцами Маньчжурии и превращении захваченной территории в плацдарм для нападения на СССР.

Являясь активным японским шпионом, Семёнов засылал в СССР шпионов и диверсантов, которым поручал организовывать повстанческие группы и совершать диверсионные акты.

Родзаевский Константин Владимирович, 1907 года рождения, уроженец г. Благовещенска, русский, — в том, что, бежав в 1925 году из СССР в Маньчжурию, на протяжении ряда лет вёл активную антисоветскую деятельность.

В 1926 году, находясь в Харбине, создал «Русскую фашистскую организацию» и, заняв в ней руководящее положение, проводил среди белогвардейцев антисоветскую пропаганду, составлял клеветнические листовки, выступал с докладами и вербовал новых членов в организацию.

Родзаевский, будучи тесно связан с руководителями японской агрессивной политики, генералами Араки, Койсо и другими, был посвящён в японский план войны против СССР и готовил белогвардейцев к нападению на Советский Союз вместе с японцами.

По заданию японской разведки в 1931 году Родзаевский организовал и принял личное участие в провокационных «инцидентах», которые устраивались японцами как предлог для введения войск в Маньчжурию.

Родзаевский являлся платным агентом японской и германской разведок.

Бакшеев Алексей Проклович, 1873 г. рождения, уроженец Читинской области, русский, бывший генерал-лейтенант белой армии,

Власьевский Лев Филиппович, 1884 года рождения, уроженец Читинской области, русский, бывший генерал-майор белой армии, —

в том, что в 1918 году, добровольно поступив на службу в белую армию атамана Семенова, активно боролись против советской власти.

Бакшеев, являясь заместителем атамана Семёнова и председателем воинского казачьего правительства Забайкалья, издавал приказы о насильственной мобилизации населения в белогвардейские отряды, занимался реквизицией продовольствия, фуража и конского поголовья у мирного населения, создавал в станицах карательные дружины, активно боровшиеся с партизанским движением, а Власьевский, занимая должность начальника казачьего отдела штаба армии, руководил формированием белоказачьих частей для вооруженной борьбы против Красной Армии.

Бежав в 1920 году на территорию Маньчжурии, Бакшеев и Власьевский продолжали вести активную антисоветскую деятельность.

В 1934 году, по указанию японцев, Бакшеев и Власьевский, вместе с Семёновым, создали антисоветскую организацию под названием «Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии», которая готовила террористов, шпионов и диверсантов, забрасывавшихся на советскую территорию.

Бакшеев с 1935, а Власьевский с 1943 года и до дня ареста возглавляли «Главное бюро по делам российских эмигрантов» и принимали активное участие в подготовке замышлявшегося японцами вооруженного нападения на Советский Союз и в этих целях создавали вооруженные отряды из числа белогвардейцев.

На протяжении ряда лет Власьевский являлся платным японским агентом.

Шепунов Борис Николаевич, 1897 года рождения, уроженец гор. Елизаветполь, Азербайджанской ССР, русский, дворянин, бывш. офицер белой армии, —

в том, что в 1917 году в составе «дикой дивизии» принимал участие в контрреволюционном корниловском мятеже и наступлении на Петроград, а затем в меньшевистском восстании в Ашхабаде, после чего добровольно поступил в белую армию Семёнова, в составе которой вёл вооружённую борьбу против советских войск.

В 1932 г. Шепунов добровольно поступил на службу в японский полицейский отряд на станции Пограничная, где производил обыски и вёл следствие по делам лиц, арестованных за деятельность против японцев. На допросах Шепунов избивал и подвергал пыткам арестованных.

Наряду с этим Шепунов по заданию японской разведки занимался вербовкой шпионов и переброской их на территорию СССР для подрывной работы.

Охотин Лев Павлович, 1911 года рождения, уроженец г. Читы, русский, — в том, что с 1928 года являлся участником созданных японцами фашистских организаций, а с 1937 года, будучи членом верховного совета «Российского фашистского союза», проводил активную антисоветскую деятельность среди белогвардейцев.

С 1937 года Охотин являлся агентом японской разведки, подготавливал и перебрасывал в Советский Союз шпионов и диверсантов для подрывной работы.

В 1940 году Охотин был назначен чиновником японской военной миссии в Харбине, где до дня ареста занимался подготовкой шпионских кадров для вражеской работы против Советского Союза.

Михайлов Иван Адрианович, 1891 г. рождения, уроженец Читинской области, русский,

Ухтомский Николай Александрович, 1895 года рождения, уроженец г. Ульяновска, русский, быв. князь, — в том, что Михайлов, будучи министром сибирского контрреволюционного правительства и одним из организаторов переворота, приведшего в ноябре 1918 года к установлению в Сибири диктатуры Колчака, принимал активное участие в организации вооружённой борьбы против Красной Армии.

В 1920 году Михайлов и Ухтомский, бежав на территорию Маньчжурии, установили связь с атаманом Семёновым, вместе с которым участвовали в подготовке контрреволюционного мятежа в Приморье и создании так наз. Приамурского правительства.

Михайлов с 1925 года, а Ухтомский с 1930 года являлись агентами японской разведки и по её заданию вербовали агентуру, которая проводила шпионскую деятельность против СССР.

На основании ст. 208 УПК РСФСР обвиняемые Семёнов Г. М., Родзаевский К. В., Бакшеев А. П., Власьевский Л. Ф., Шепунов Б. Н., Охотин Л. П., Михайлов И. А. и Ухтомский Н. А. подлежат преданию суду военной коллегии Верховного Суда Союза ССР.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Утреннее заседание 26 августа

НЮРНБЕРГ, 26 августа. (ТАСС). Как известно, несколько дней назад советское обвинение пред'явило Трибуналу текст заявления советскому правительству, сделанного генерал-майором германской армии, профессором военно-медицинской академии доктором Шрайбером по поводу подготовки Германией бактериологической войны. В связи с ходатайством защиты, потребовавшей приглашения автора заявления для перекрестного допроса в суд, Трибунал вынес 12 августа специальное решение. Трибунал отложил рассмотрение документа, представленного советским обвинением и принял постановление о вызове Шрайбера для допроса в суде в качестве свидетеля.

В начале утреннего заседания заместитель главного обвинителя от СССР полковник Покровский довел до сведения Трибунала, что в связи с его решением свидетель Шрайбер доставлен в Нюрнберг и может быть допрошен немедленно или в последующие дни, в соответствии с указаниями суда по этому поводу. Трибунал принимает решение допросить свидетеля Вальтера Шрайбера немедленно. Это решение суда встречает протест защитника преступных организаций ОКВ (верховного командования вооружённых сил) и генштаба адвоката Латернзера. Свой протест защитник обосновывает тем, что свидетель по делу преступных организаций должен был быть предварительно допрошен на специальном комитете Трибунала, который исследовал дело преступных организаций. Председатель напоминает защитнику, что Трибунал в своём решении от 12 августа 1946 года ясно указал, что заявление свидетеля Шрайбера советскому правительству, имеющее большое значение, относится не только к делу преступных организаций, но также к делам отдельных подсудимых. В силу этого Трибунал и принял это решение о допросе свидетеля в суде. Трибунал отклоняет протест и возражения адвоката Латернзера и принимает решение приступить к допросу свидетеля. Попытка защитника сорвать допрос этого свидетеля советского обвинения провалилась.

Представитель советского обвинения Александров приступает к допросу Шрайбера.

Свидетель Шрайбер сообщает суду, что он во время войны состоял при ставке главного командования сухопутных сил в качестве эксперта по гигиене и бактериологии и начальника отдела командования сухопутных сил по делам науки и здравоохранения. В ведении свидетеля находились научные институты и академии в Берлине. Во время боёв с Красной Армией за Берлин он был взят её частями в плен.

Давая показания, свидетель Вальтер Шрайбер подтверждает все факты, изложенные им в заявлении советскому правительству, и добавляет, что это своё заявление он сделал в связи с тем, что во время войны со стороны Германии имели место действия, которые нарушали общепринятые законы медицинской этики. «Они сводились к подготовке бактериологической войны с помощью возбуждения чумы и к проведению опытов над живыми людьми».

Обвинитель: Свидетель, сообщите, что вам известно о подготовке германским главнокомандованием бактериологической войны?

Свидетель: В июле 1943 года ОКВ созвало тайное совещание, в котором я принимал участие в качестве представителя военно-санитарной инспекции. Это совещание происходило в здании общего управления вооружённых сил в Берлине. Руководил им полковник—начальник штаба общего управления вооружённых сил. Полковник заявил, что в результате военной обстановки необходимо приступить к разработке вопроса о применении бактерий в качестве военного средства во время войны. Гитлер поручил рейхсмаршалу Герингу руководить проведением подготовки, необходимой для ведения бактериологической войны, и предоставил ему необходимые для этого полномочия.

—Во время этого тайного совещания,— продолжает свидетель, — было доложено о создании института, в котором должны были развиваться культуры бактерий, а также проводиться научные опыты и эксперименты для испытания возможности применения бацилл. Кроме этого, институт должен был исследовать вопросы о применении вредителей против полезных растений.

Свидетель вновь подтверждает, что Геринг дал специальное указание о необходимости возможно скорее развернуть работы института в районе Познани.

Обвинитель: Что вам известно об опытах, которые производились в связи с подготовкой к бактериологической войне?

Свидетель: Эти опыты проводились в специальном институте в Познани. С самолётов производились попытки разбрызгивания эмульсий бактерий, так называемые опытные разбрызгивания. Я слышал также о том, что культивировались вредители растений — жуки и т. д.; в деталях, однако, об этом я не могу сделать никаких заявлений, поскольку я сам не принимал участия в этих работах.

Обвинитель: Уточните, чем мотивировалось решение германского главнокомандования о подготовке бактериологической войны?

Свидетель: В некотором смысле это можно было заключить из слов руководителя тайного совещания. Поражение под Москвой и поражение под Сталинградом, которые принесли нам большие потери,— сказал руководитель совещания, — были наиболее тяжелыми ударами для Германии. Поэтому необходимо было по-новому оценить обстановку, принять новые решения и рассмотреть вопрос, нельзя ли применить другое средство, с помощью которого можно будет решить исход войны в пользу Германии.

Обвинитель: Чем вы об'ясняете, что германское главнокомандование не осуществило своих планов в проведении бактериологической войны?

Свидетель: В марте 1945 года меня посетил в моём кабинете в военно-медицинской академии профессор Бломе. Бломе об'яснил, что из-за наступления Красной Армии он должен был спешно оставить свой институт в Познани, настолько спешно, что даже не мог его взорвать. Он просил, чтобы я помог ему с его культурами чумы работать в Саксенбурге.

Как показывает свидетель, для производства своих опытов Бломе получил специальный приказ Гиммлера, но не мог продолжать опыты из-за недостатка времени для развертывания работы на новом месте.

Отвечая на вопрос обвинителя, свидетель рассказывает о преступных опытах, проводившихся над живыми людьми.

Вслед за обвинителем Александровым свидетеля допрашивает защитник преступных организаций ОКВ и генштаба адвокат Латернзер. Он ставит себе целью всяческими способами опорочить заявление свидетеля советскому правительству.

Свидетель, отвечая адвокату, вновь подтверждает свои изобличающие показания о подготовке Германией бактериологической войны и об опытах над живыми людьми.

После перерыва председатель Трибунала предоставляет слово защитнику преступной организации СС адвокату Пельману для произнесения речи по поводу его подзащитной организации. Продолжение речи Пельмана переносится на вечернее заседание Трибунала.

Письмо газет „Роботник“ и „Глос люду“ английскому посольству в Польше

ВАРШАВА, 25 августа. (ТАСС). В газетах «Роботник» и «Глос люду» опубликовано письмо английскому посольству в Варшаве, в котором упомянутые газеты просят прекратить высылку им посольством бюллетеня радиоинформации, содержащего сведения о внутреннем положении Польши, сплошь и рядом искажающие польскую действительность.

Газета «Глос люду» пишет, что редакция направила отделу печати английского посольства следующее письмо: «Мы получили последние номера вашего бюллетеня радиоинформации, в которых мы нашли ряд сведений о Польше, совершенно не соответствующих действительности, напоминающих рассуждения подпольных террористических листков, но цитированных, как высказывания анонимных лондонских комментаторов. Нам крайне желательно получать правильную подробную информацию о проблемах Великобритании и Британской империи, в особенности об английском рабочем движении, играющем немалую роль на своей родине, а также об огромных культурных ценностях и научных достижениях дружественного Польше английского народа. Что же касается польских дел, то у нас имеются гораздо более достоверные источники информации, нежели анонимные комментаторы, на которых вы ссылаетесь в своём бюллетене. Поэтому мы отказываемся от информации, заключающейся в вашем радиобюллетене, и просим прекратить присылку нам этого бюллетеня».

Опровержение ТАСС

На-днях китайская газета «Шэньбао» опубликовала сообщение своего вашингтонского корреспондента о том, что во время переговоров в Потсдаме был, якобы, подписан неблагоприятный для Китая секретный пакт между Соединёнными Штатами, Советским Союзом и Великобританией. Как указывает та же газета, сообщения о заключении такого пакта распространяются за последнюю неделю в США.

ТАСС уполномочен заявить, что вышеуказанное сообщение не имеет под собой абсолютно никаких оснований и представляет собой досужий вымысел явно провокационного характера.

Заявление секретариата организации Об'единенных наций о предстоящем заседании Совета Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). Секретариат организации Об'единённых наций об'явил, что телеграмма Мануильского о действиях греческого правительства, включена в повестку дня заседания Совета Безопасности, которое состоится 28 августа в 14 ч. 30 м. по Гринвичу.

Сообщение агентства ТАНЮГ

БЕЛГРАД, 25 августа. (ТАСС). Сегодня днём было издано сообщение агентства ТАНЮГ со ссылкой на достоверные источники о том, что «и после известных инцидентов, ежедневно без всякого разрешения и предварительного уведомления английские и американские самолёты пролетали через югославскую территорию». Так, с 10 по 20 августа, как указывается далее в сообщении агентства, через югославскую территорию пролетело 110 английских и американских военных самолётов, из которых 91 боевых, в том числе 34 истребителя и 57 бомбардировщиков. Только в течение 13 августа пролетело через территорию Югославии 33 самолёта, из которых 31 боевой: 9 истребителей и 22 бомбардировщика. В течение 16 августа над югославской территорией пролетело 17 самолётов, из которых 2 истребителя и 11 бомбардировщиков.

Бирманцы требуют предоставления им полной независимости

ЛОНДОН, 26 августа. (ТАСС). Как передаёт рангунский корреспондент агентства Рейтер, 24 августа там состоялись демонстрации, организованные антифашистской лигой в знак протеста «против репрессивных мер правительства, направленных против народа, печати и некоторых организаций». Демонстрации происходили в нескольких районах под лозунгом: «Мы хотим полной независимости».

Английские интриги на юге Ирана не прекращаются

ТЕГЕРАН, 24 августа. (ТАСС). Как сообщают из Ахваза, в ночь на 19 августа через Хоррем-Шахрский порт в Басру проследовало 5 английских кораблей с индийскими войсками. На палубе последнего парохода находилась полковая и дивизионная артиллерия.

В последние дни иракские шейхи Захраб и Талыб, известные своими связями с англичанами, стараются собирать подписи от арабских шейхов Хузистана в том, что они окажут помощь шейху Абдулле, который при поддержке английских войск собирается начать борьбу за образование «самостоятельного» Хузистана. Всей этой работой, направленной на расчленение Ирана, руководит консул Ирака в Хоррем-Шахре, а также политсоветник английской нефтяной концессии Андервуд.

АМЕРИКАНСКАЯ МИССИЯ ОСТАНЕТСЯ В ГРЕЦИИ «ДЛЯ НЕОФИЦИАЛЬНОГО НАБЛЮДЕНИЯ» ЗА ПЛЕБИСЦИТОМ

ВАШИНГТОН, 26 августа. (ТАСС). Государственный департамент об'явил, что американская миссия, находящаяся в настоящее время в Греции, где она в течение последних двух месяцев наблюдала за проверкой греческих избирательных списков, останется в Греции для «неофициального наблюдения в ограниченных рамках» за предстоящим плебисцитом по вопросу о монархии. Если это окажется возможным, с этой целью в Грецию выедет дополнительное число американских наблюдателей. Государственный департамент заявил, что свое первоначальное решение отказаться от приглашения греческого правительства он пересмотрел в результате последовавших переговоров с греческим правительством Наблюдатели не будут представлять своих отчётов греческому правительству и «их отчёты об обстановке, в которой будет происходить плебисцит, будут направляться непосредственно их соответствующим правительствам».

Египетская печать об англо-египетских переговорах

КАИР, 26 августа. (ТАСС). Газета «Аль-Мысри», комментируя совместное коммюнике английской и египетской делегаций об англо-египетских переговорах, пишет, что англичане «не считаются с чувствами и достоинством египтян, поскольку это касается их интересов. Они не ответили на египетскую ноту ни да, ни нет, но их ответ был составлен из новых требований, содержание которых приравнивает Египет к разряду колоний. Удивительно, что египетская делегация тратит время на составление новой ноты. Она должна была без колебаний с первого раза высказать свои взгляды и ответить в категорической форме — нет, ибо такая твердая позиция дала бы нам возможность выяснить свое положение».

Газета «Аль-Кутля» критикует англо-египетское совместное коммюнике и особенно фразу: «Три участника переговоров считают, что поле действия продолжает быть открытым». Это значит, заявляет газета «Аль-Кутля», что лорд Стэйнсгэйт, посол Кэмпбелл и Сидки-паша относятся к этим трём, которые решили оставить дверь открытой. Удивительно, что такие вещи находят место в официальных сообщениях прежде, чем их содержание доводится до сведения других 11 членов египетской делегации и узнается их мнение по этому поводу.

Газета „Старс энд страйпс“ о положении в Союзном совете для Японии

ТОКИО, 26 августа. (ТАСС). Газета «Старс энд страйпс» пишет, что Макартур потерпел первое крупное поражение в Союзном совете для Японии, когда члены совета отклонили его предложение об участии в консультативных целях представителей семи других союзных держав. Некоторые обозреватели, продолжает газета, полагают, что основной целью предложения Макартура о расширении совета являлось приобретение поддержки для того, «чтобы заставить замолчать или обескуражить советского представителя». Хотя в соответствии с его предложением, пишет далее газета, другие союзные представители не являлись бы официальными членами, их замечания становились бы достоянием общественности. Английский и китайский представители несколько раз присоединялись к мнению русского представителя Деревянко, выступавшего против американских предложений. По мнению авторитетных кругов, продолжает газета, Макартур пытается разрушить Союзный совет, и оставалось единственное средство—противопоставить единый фронт американскому представителю для того, чтобы спасти совет. С этой точки зрения отклонение предложения Макартура становится понятным. Макартур первоначально выступал против создания Союзного совета. На первом заседании совета 5 апреля он в резкой форме заявил членам совета, что их функции носят чисто консультативный характер, и предостерег против попыток перейти границы этих функций.

К полетам американских самолётов над югославской территорией

ВАШИНГТОН, 24 августа. (ТАСС). Государственный департамент опубликовал заявление, из которого явствует, что он считает требования, пред'явленные нотой правительства США югославскому правительству, выполненными Югославией.

Государственный департамент передал для опубликования в печати сообщения посла США в Югославии Паттерсона о его беседах с маршалом Тито, о посещении послом места катастрофы американского самолёта, а также письмо маршала Тито Паттерсону от 23 августа.

ИЗВЕЩЕНИЕ

29 августа в 8-30 вечера в горпарткабинете для докладчиков, беседчиков и агитаторов города состоится инструктивный доклад «О Дне Победы над Японией».

И. о. ответственного редактора А. ШУМАКОВ.

ГОРОДСКОЙ САД. ГОЛУБОЙ ТЕАТР.

Прощальные гастроли Красноярского краевого театра музыкальной комедии.

30 и 31 августа и 1 сентября премьера **Э. Кальмана**

Цыган-премьер.

Оперетта в 3-х действиях.

Постановка художественного руководителя **Дагир З. Ю.**

Билеты поступили в продажу.

Касса открыта с 3 ч. дня.

Начало в 9 ч. 30 м. вечера.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ».

Художественный фильм

Тринадцать.

В программе специальный выпуск кинофильма — **Девушки Ленинграда.**

Сеансы: в 2, 4, 6, 8 и 10 час.

В воскресенье в 12 час. дня сеанс для детей.

На-днях: новый художественный фильм

Клятва.

Кинотеатр «РОДИНА».

Сегодня в розовом зале звуковой художественный фильм

Чапаев.

Сеансы: в 1, 3, 5, 7, 9, 10 ч. 45 м.

В голубом зале новый фильм

Югославия.

Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 ч.

В программе новый киножурнал.

Ежедневно детский сеанс в 12 ч.

Скоро: новый художественный фильм

Клятва.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Новый цветной фильм

Первое мая.

Сеансы в 2-30 и 7-30.

Художественный фильм

Путевка в жизнь.

Сеансы: в 3-30, 5-30, 8-30 и 10-30.

ГОРСАД. Ежедневно гулянья с 8 ч. вечера. На танцплощадке играет джаз-оркестр под упр. Цибарт.

Согласно постановлению Совета Министров Союза ССР от 13 августа 1946 года № 1751, существующий по состоянию на 15 августа недокомплект административно-управленческого аппарата против действующих штатов по всем ведомствам аннулируется и заполнение вакантных должностей **запрещается.**

В связи с этим крайфинотдел доводит до сведения всех руководителей государственных, хозяйственных, кооперативных и общественных организаций, регистрирующих штаты, что они обязаны:

а) в трёхдневный срок, после опубликования настоящего об'явления, представить финорганам по месту регистрации штатов сведения о списочном составе работников административно-управленческого аппарата и вакантных должностей по состоянию на 15 августа с. г., за подписью руководителя учреждения и главного бухгалтера;

б) до 15 сентября с. г. произвести в финорганах перерегистрацию штатов, фондов зарплаты и смет административно-управленческих расходов.

Организациям, не перерегистрировавшим штатов до 15 сентября 1946 года, банки прекратят выдачу зарплаты.

С первого октября с. г. в городе Алейске открываются трёхмесячные курсы инструкторов райзо.

На курсы принимаются инструкторы-бухгалтеры колхозного учёта в порядке переподготовки и счетоводы колхозов по командировкам райзо и колхозов.

Стоимость обучения 500 руб. за весь курс. Заявления с командировкой и запросы направлять: г. Барнаул, крайзо, ВЗУК до двадцатого сентября.

Барнаульская краевая заочная средняя школа взрослых об'являет прием с 5 по 10 классы. Обучение ведётся по учебникам и программам средней школы.

Лица, окончившие 7 классов заочной школы, принимаются на общих основаниях в техникум, а окончившие 10 классов и сдавшие экзамен на аттестат зрелости, получают право поступления в вузы. Лица, принятые в заочную школу, обучаются по присылаемым им заданиям. Проверка выполненных заданий и помощь заочникам в учебе проводятся на консультационных пунктах.

Приём заявлений в школу до 20 сентября. К заявлению прилагать: автобиографию, справку с места работы, справку об образовании.

Заявления направлять по адресу: г. Барнаул, ул. Пушкинская, 60 (помещение педучилища), директору краевой заочной школы взрослых.

Алтайская краевая контора Главкинопрокат в сентябре месяце 1946 г. выпустит на экраны к/театров края:

1) Новый звуковой художественный фильм

«Давид Гурамишвили»

Это фильм о выдающемся грузинском поэте Давиде Гурамишвили, гражданине и воине, человеке пылкого и благородного сердца.

2) Новый документальный фильм **«Донбасс».**

3) Новый звуковой художественный фильм **«Синегория».**

Из повторных кинофильмов будут демонстрироваться:

1. «Большой вальс». 2. «Два бойца».

ТРЕБУЮТСЯ

Ремесленному училищу № 1 — преподаватели русского языка, физики, черчения, токарного дела, общей технологии текстильного производства.

Обращаться: ул. Республики, 37, учебная часть.

ОРС'у Барнаульской сплавной конторы— мастера по пошиву верхнего мужского и дамского платья (возможно предложение услуг надомников), бухгалтер, счетовод и сторожа.

Обращаться: ул. М. Горького, 2.

Барнаульскому ордена Ленина станкостроительному заводу на постоянную работу—инженеры и техники по холодной обработке металлов, инженеры и техники-конструкторы, инженеры и техники-теплотехники, инженеры-механики, инженеры и техники-электрики, инженеры-литейщики и металлурги, инженеры и техники холодной и горячей штамповки, экономисты-финансисты и экономисты по труду, рабочие различных специальностей—металлисты, строительные и подсобные рабочие.

Жилплощадью обеспечиваются. Оплата по соглашению. Обращаться: г. Барнаул, п/я 75, или по телефону 2—31, отдел кадров.

Алтайскому мясопромтресту на постоянную работу в аппарат треста—опытный бухгалтер-ревизор, старший бухгалтер в управление треста, бухгалтер, агроном, машинистка и рабочий на автомашину.

Обращаться: ул. Финударника, 21, к главному бухгалтеру.

Барнаульскому водочному заводу срочно — экономист по сбыту и возчики на лошадях. Обращаться: Сибирский проспект, 35.

Строительству завода — вахтёры, начальники караула. Условия согласно существующих правил о пожарно-сторожевой охране.

Обращаться: жилплощадка меланжевого комбината, ул. Калинина, 85, здание «Стройгаза», комната 15.

Механической мастерской промкомбината Барнаулторга на постоянную работу—портные, швеи, мастера по головным уборам, сапожники, пимокаты, мастер по химической чистке одежды, сторож и уборщица. Обращаться: ул. Льва Толстого, 19.

Издательству «Алтайская правда» на постоянную работу — бухгалтер и счетовод.

Обращаться: ул. Короленко, 105.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный и отдел пропаганды 4—71, промышленно-транспортный, отдел культуры и быта 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная 21—39.

АГ 28817. Издательство «Алтайская правда», г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.