ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 160 (7574) | Суббота, 10 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Ленинские места на Карельском перешейке (1 стр.).
Механизмы для производства строительных материалов (1 стр.).
Августовский план хлебосдачи выполнен (1 стр.).
П. Шокарев. Будем работать день и ночь (1 стр.).
Г. Лапин. Скотные дворы готовы, корма запасены. (1 стр.).
По родной стране (1 стр.).
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. **Дм. Рогов.** Агитатор (2 стр.).
Ф. Куперман. Своевременно и высококачественно провести посев озимых (2 стр.).
А. Чепрасов. Пятилетний план района (2 стр.).
А. Беляев. Ценные изобретения (2 стр.).
На Парижской Мирной конференции (3 и 4 стр.).
Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге (4 стр.).
К конфликту между итальянской ВКТ и конфедерацией промышленников (4 стр.).
Тренировочный полёт американских самолётов, управляемых по радио (4 стр.).
Суд над членами террористической организации «Царь Крум» (4 стр.).
Предстоящий суд над солдатами английской армии (4 стр.).
Военные действия в Индонезии (4 стр.).
Состав нового турецкого правительства (4 стр.).
Рост преступности в Лондоне (4 стр.).
Народное собрание Албании ратифицировало югославско-албанский договор о дружбе и взаимной помощи (4 стр.).
Требование иранского правительства (4 стр.).
Футбольный матч «Торпедо» — сборная Польши (4 стр.).
БИБЛИОГРАФИЯ. **М. Юдалевич.** Коллекция ляпсусов (4 стр.).

Каждый колхоз и совхоз должен выполнить план сева озимых

СОВЕТСКАЯ деревня переживает ответственный период сельскохозяйственного года. На колхозных и совхозных полях полным ходом развёртываются уборка урожая, обмолот и сдача хлеба государству. Колхозники стремятся собрать урожай быстро и без потерь, досрочно выполнить первую заповедь—план хлебозаготовок. Наряду с этим с неослабными темпами проходит заготовка кормов и подготовка животноводческих построек к зиме. Местами развернулась вспашка зяби. Каждая из этих работ имеет огромное значение в народном хозяйстве нашей страны. Ни с чем нельзя запаздывать, со всем надо управиться во-время. Особенно это относится к озимому севу. Запоздать с ним—значит снизить урожай будущего года, недодать стране десятки тысяч пудов хлеба.

Перед работниками сельского хозяйства поставлена серьёзная и ответственная задача — восстановить в ближайшие годы довоенные размеры посевных площадей, повысить урожайность всех сельскохозяйственных культур и, прежде всего, колосовых. От того, как будет проведён сев озимых, во многом зависит успешное решение этой задачи. Вот почему озимому севу советские, земельные и партийные органы обязаны уделять исключительное внимание.

Большую заботу о судьбе будущего урожая проявляют члены сельхозартели имени Ворошилова, Рубцовского района. Здесь заготовлено 500 гектаров паров. В течение лета за паровым полем был организован хороший уход, производилась перепашка и культивация. Особенно большое внимание уделялось тем парам, по которым будет посеяна озимая рожь. Сейчас колхозники этой артели ведут деятельную подготовку к посеву. Готовят сеялки, семенной материал,

Своевременно выполнили план вспашки паров и подготовили почву под озимый клин и колхозники сельхозартели имени Чапаева, Каменского района. Посев ржи здесь думают произвести по хорошо обработанным майским парам. Сеялки давно подготовлены, семенами колхоз обеспечен на всю площадь посева. Уже заканчиваются последние приготовления и на-днях колхоз начнёт сев.

Подготовленными встречают сев озимых колхозы имени Фрунзе, Алейского района (председатель тов. Бобрышев), и имени Будённого, Яминского района (председатель тов. Бабин). Массивы, отведённые под посев ржи, содержатся в чистом виде, семена подработаны, сеялки приведены в порядок.

Колхозники этих артелей наряду с обязательствами в социалистическом соревновании за сжатые сроки уборки урожая и досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок, обязуются также высококачественно и в лучшие сроки провести озимый сев.

Однако, во многих колхозах края к проведению озимого сева подготовились плохо. До сих пор ещё не закончена обработка земель, не подготовлен сельхозинвентарь, недостаёт семян и не выделены люди, которые будут заняты на севе озимых. К таким относятся почти все колхозы Третьяковского, Тюменцевского, Романовского, Панкрушихинского, Солтонского и других районов. Руководители указанных районов не обеспечили своевременного выполнения вспашки паров, да и в настоящее время не принимают решительных мер к подготовке земли.

В этом году план озимого сева должен быть выполнен каждым колхозом и совхозом в установленные сроки. Партийные организации, советские и земельные органы обязаны это важнейшее мероприятие, имеющее народнохозяйственное значение, взять под свой неослабный контроль и оказать колхозам соответствующую помощь в проведении сева озимых культур.

Что нужно сделать для того, чтобы выполнить государственный план сева озимых полностью в каждом колхозе, в каждом совхозе? Прежде всего надо выделить необходимое количество тракторов и живого тягла, подобрать на сев опытных людей и изыскать семенной материал на всю площадь посева. Тракторный парк и живое тягло, выделенное на время сева, ни в коем случае нельзя отрывать на другие работы до полного выполнения плана.

Но это ещё не всё. Опыт передовых колхозов учит, что при правильной расстановке и использовании всех сил и средств, при внедрении индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины можно более успешно справиться с проведением той или иной сельскохозяйственной работы. Чтобы добиться высокой производительности, труд на посевных работах должен быть организован так, чтобы все трактористы, плугари и сеяльщики не только выполняли, но и перевыполняли нормы выработки. До каждой бригады и звена сейчас же следует довести задания, установить им конкретные сроки начала и окончания сева.

Особое внимание необходимо уделить семенам. Их надо заблаговременно очистить и проверить на посевные качества. Там, где семенного материала нет или недостаёт,—организовать изыскание его на месте. Посев производить только семенами высокого качества.

Нельзя нынче повторять прошлогодних ошибок, когда в ряде колхозов и совхозов упускали лучшие сроки для посева озимых хлебов, затягивали посевные работы до поздней осени и производили посев по плохо обработанной почве, в результате чего значительные площади посевов озимых культур уходили в зиму слаборазвитыми и неокрепшими, что ухудшало их перезимовку и сказалось на урожайности.

Качество сева — одно из важнейших условий в деле повышения урожайности полей. Следовательно, посеять надо не только в установленные сроки, но и на высоком агротехническом уровне. До начала сева почву нужно хорошо обработать и только после этого приступать к севу. Чтобы не допустить пересева или недосева, как это было в прошлом году, агрономы МТС обязаны помочь сеяльщикам правильно установить сеялки на норму высева и организовать строжайший контроль за заделкой семян в почву. Каждый факт нарушения агротехники должен рассматриваться, как злоупотребление, а виновных в этом лиц следует привлекать к суровой ответственности. Каждый участок земли, отведённый под озимый клин, засеять с соблюдением всех правил агротехники —такова основная и главная задача. У алтайских хлеборобов есть все возможности для того, чтобы эту задачу выполнить успешно.

Агрономы, трактористы, плугари и сеяльщики! Организованно проведём посевные работы, досрочно выполним план сева озимых! Заложим прочную основу высокого урожая будущего года—второго года новой сталинской пятилетки!

Ленинские места на Карельском перешейке

РАЗЛИВ (Ленинградская область), 8 августа. (ТАСС). После многолетнего перерыва вновь открылся для обозрения сарай, в котором несколько дней жил В. И. Ленин.

Как известно, в июле 1917 года, скрываясь от ищеек Временного правительства, Владимир Ильич приехал на станцию Разлив, под Петроградом. Здесь он несколько дней укрывался в сарае рабочего Емельянова, а затем стал жить в шалаше.

Сейчас в сарае Ленинградский филиал музея Ленина оборудовал выставку, отображающую деятельность Владимира Ильича во время пребывания его в Разливе. На чердаке поставлены стол, стулья и другие предметы, представляющие собой точную копию исторической мебели, хранящейся в музее.

На месте ленинского шалаша в Разливе в своё время был воздвигнут памятник—гранитный шалаш. Сейчас рядом с памятником, по поручению музея Ленина, тов. Емельянов построил и оборудовал шалаш из ветвей, воспроизведя все особенности того шалаша, в котором скрывался Ильич.

В сентябре 1917 года Владимир Ильич переправился из Разлива в Финляндию. Там он некоторое время жил в 14 километрах от Териок, в доме финского коммуниста. Этот домик сохранился. Музей Ленина превращает его в домик-музей. В двух его комнатах будут выставлены копии документов, фотографии, книги и брошюры, показывающие деятельность В. И. Ленина в период подготовки к Великой Октябрьской социалистической революции. В комнате, где жил Ильич, восстанавливается обстановка того времени. Ремонт домика закончен.

Механизмы для производства строительных материалов

На предприятиях Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР началось изготовление механического оборудования для производства строительных материалов.

Ижевский механический завод освоил производство ручных прессов для изготовления кровельной черепицы, которые могут также работать при помощи автомобильных и тракторных моторов. Вручную пресс изготовляет до ста кирпичей в час, а с помощью мотора—в три раза больше.

Первую партию автоматов, производящих пустотелые шлакоблоки, выпустил Челябинский механический завод. Шлакоблоки—лёгкий, не боящийся сырости материал, применяемый в жилищном и промышленном строительстве. Каждый такой блок заменяет восемь кирпичей. В этом году будет выпущено 150 автоматов. Производительность каждого автомата — 2.400 шлакоблоков в час.

Московский завод «Строймашина» приступил к изготовлению комплексного оборудования для строящихся заводов шлаковой ваты. До конца года будет изготовлено оборудование для 18 заводов.

Харьковский, Кемеровский и другие заводы начали выпускать прессы для производства кирпича и кровельной черепицы.

(ТАСС)

НА ПОЛЯХ КРАЯ

Августовский план хлебосдачи выполнен

УСТЬ-ПРИСТАНЬ. **(По телеграфу от нашего соб. корр.).** Включившись в социалистическое соревнование, члены сельхозартели «Память Ленина» (председатель тов. Кранин) взяли на себя обязательство в сжатые сроки убрать урожай и досрочно выполнить план сдачи хлеба государству. Своё обязательство они подкрепляют самоотверженным трудом на косовице, обмолоте хлебов, на вывозке хлеба на государственные приёмные склады.

5 августа колхоз выполнил августовский план хлебопоставок. Государству сдано свыше 4000 пудов хлеба.

Высокой производительности труда добились колхозники, занятые на очистке зерна. 70-летний член артели тов. Щелоков на ручном решете очищает по 25 центнеров зерна в день, выполняя норму на 180 процентов. Таких же результатов на этом участке работы добился другой престарелый колхозник тов. Сотников. Днём и ночью их можно видеть только на току. Они двое полностью обеспечивают транспорт зерном.

Колхозники дали слово усилить темпы сдачи хлеба государству и перевыполнить задание второй пятидневки.

Будем работать день и ночь

Второй год мне приходится работать в транспортной бригаде. Слов нет, работа нелёгкая. Десятки тысяч пудов зерна приходится переносить на своих плечах. Но мы знаем, что эта работа—самая благодарная. Досрочное выполнение плана хлебозаготовок—первейшая заповедь колхоза.

У меня в бригаде шесть человек. Ещё за несколько дней до того, как на колхозном току появился первый хлеб, мы приняли от бригадира полеводческой бригады шесть отремонтированных бричек-бестарок, 12 волов и 30 штук мешков.

В правлении колхоза я получил график отгрузки хлеба. Всего мы должны вывезти 4.500 центнеров зерна. Заготовительный пункт от колхоза находится в шести километрах. По графику предусмотрено делать по три рейса в день и сдавать ежедневно 144 центнера. График отгрузки зерна напряжённый, но мы, безусловно, его выполним.

Транспортники Дружинин, Белоусов, Смеляков, Труфанов дружно взялись за дело. С 29 июля мы начали сдавать на заготовительный пункт семена трав, а 30 июля организовали первый красный обоз с хлебом. В этот день было сдано 36 центнеров хлеба. А всего наша бригада отгрузила более тысячи пудов хлеба и семян трав.

В горячую страдную пору будем работать день и ночь с тем, чтобы помочь колхозу выполнить план сдачи хлеба государству к 25 сентября 1946 года.

П. ШОКАРЕВ,
бригадир транспортной бригады колхоза имени Фрунзе, Алейского района.

В плену „зеленых настроений“

Не так давно в Новичихинском районе состоялся с'езд передовиков сельского хозяйства, на котором были подведены итоги социалистического соревнования на весеннем севе и вспашке паров. Обсудив итоги работы за истекшее время, передовики сельского хозяйства взяли новые повышенные обязательства по быстрейшему проведению уборки урожая и досрочному выполнению плана сдачи хлеба государству.

На этом с'езде присутствовали и руководители Новичихинской МТС. Директор тов. Тыртышный и секретарь парторганизации тов. Елисеев в один голос тогда заявили, что уборку урожая они проведут быстро и без потерь, помогут колхозам досрочно выполнить план сдачи хлеба государству.

А что получилось на деле? Как идут уборка урожая и хлебосдача в колхозах Новичихинской МТС? Как здешние руководители подкрепляют практическими делами взятые обязательства? Надо сказать, что очень и очень плохо.

На 3 августа из 18 отремонтированных комбайнов ни один в уборку не включён. На вопрос, почему стоят комбайны, директор Тыртышный ответил:

— Чего убирать? Хлеб-то ещё зелёный.

Эта гнилая теория недальновидного руководителя опровергается действительным положением дел на полях. В сельхозартели «Первое августа» неделю тому назад скосили рожь простейшими машинами. Скошенный хлеб надо молотить, а чем? Комбайн пустить не могут, так как он неисправный, конной молотилки нет. Ждали-ждали колхозники, когда поможет их горю МТС, так и не дождались. Пришлось расчищать ток и молотить урожай вручную. Благодаря этому колхоз сумел сдать государству несколько десятков центнеров хлеба.

Такое же положение создалось и в других колхозах. Например, в сельхозартелях имени Фрунзе и имени Свердлова с больших площадей урожай скошен простейшими машинами, косами и серпами. Хлеб связан в снопы и сложен в скирды. Организована молотьба вручную. И сколько за день намолачивается, всё отправляется государству. Но этого недостаточно. Без молотилки или комбайна, которые должна дать МТС, молотьба и хлебосдача могут затянуться.

Директору Тыртышному и секретарю парторганизации МТС Елисееву хорошо известно, что в колхозах урожай убирают медленно, а скошенный хлеб не молотится, но мер никаких не принимают.

П. ГАВРИЛЕНКО.

СКОТНЫЕ ДВОРЫ ГОТОВЫ, КОРМА ЗАПАСЕНЫ

Стараясь создать общественному скоту тёплую и сытую зимовку, члены нашей артели поставили перед собой задачу: к 25 июля заготовить не менее 9000 центнеров сена, заложить 375 тонн силоса, построить коровник, конный двор и кошару.

К сеноуборке мы приготовили 7 сенокосилок, 2 конных граблей, 35 ручных кос, ручные грабли, вилы, волокуши. Одним словом, всё, что необходимо для успешного проведения сенокоса. Наряду с этим была создана строительная бригада, которая приступила к строительству скотных дворов.

На сенокос колхозники вышли дружно, с единым желанием выполнить взятое обязательство. Развернулось социалистическое соревнование. Полеводческая бригада тов. Жилякова соревновалась с бригадой тов. Ларикова. Колхозники систематически выполняли и перевыполняли нормы выработки. Косарь Григорий Половинкин на своей машине выкосил 87 гектаров, Пётр Сазин — 88 гектаров, Николай Захаров — 82 гектара. Екатерина Свиридова и Наталья Манохина ежедневно выкашивали вручную по 0,60—0,70 гектара. Колхозницы Коромышева, Трубицына, Манохина сметали по 1750 центнеров сена, а Лихачёва и Говорова — по 1600 центнеров.

К 1 августа колхоз выполнил план накопления кормов. Заготовлено 11 тысяч центнеров сена и заложено 375 тонн силоса. Победителем в соревновании вышла полеводческая бригада тов. Жилякова. Она заготовила 6 тысяч центнеров сена.

Не отстали от полеводов и строители. Строительная бригада Ивана Жилякова напрягала все свои силы, чтобы быстрее закончить строительство скотных дворов. К 1 августа силами бригады построены коровник на 100 голов, конюшня на 60 голов и кошара на 1000 голов. Среди строителей особенно отличились Антон Свиридов и Фёдор Кошкаров. Не было дня, чтобы они не выполняли задания. Качество работы у них отличное.

Подводя итоги работы, мы распределили между колхозниками десять процентов от застогованного сена. В порядке дополнительной оплаты стогомёт Наталья Трубицына получила 30 центнеров сена, а косарь Пётр Савин — почти тонну.

На-днях колхоз приступил к уборке урожая. Скошены первые гектары озимой ржи. Одобрив обращение алейцев и условия краевого социалистического соревнования, колхозники обязались провести уборку урожая в 26 рабочих дней и выполнить план сдачи хлеба государству в количестве 1880 центнеров к 21 сентября 1946 года.

Г. ЛАПИН,
председатель сельхозартели «Бойцы Ворошилова», Солонешенского района.

СВОДКА

о выполнении плана сенокошения и силосования в колхозах Алтайского края на 5 августа 1946 года

№№ п. п.	Районы	% выполн. плана: сенокошения	% выполн. плана: силосования
1.	Марушинский	118,1	130,0
2.	Третьяковский	115,3	111,7
3.	Солонешенский	98,1	136,3
4.	Б.-Истокский	98,0	81,7
5.	Кытмановский	95,5	110,0
6.	Сорокинский	92,5	137,2
7.	Белоглазовский	92,0	62,2
8.	Табунский	88,4	72,9
9.	Косихинский	87,0	111,7
10.	Ребрихинский	86,9	95,7
11.	П.-Павловский	85,3	122,5
12.	Тальменский	84,4	86,3
13.	Грязнухинский	83,9	121,1
14.	Курьинский	83,8	68,3
15.	Яминский	83,3	175,5
16.	Смоленский	82,6	101,4
17.	Залесовский	80,9	123,8
18.	Романовский	80,0	56,3
19.	Шарчинский	79,5	78,6
20.	Тюменцевский	79,0	74,3
21.	Панкрушихинский	78,9	77,3
22.	У.-Калманский	78,8	100,0
23.	Чарышский	78,3	126,2
24.	Павловский	77,5	64,5
25.	Новичихинский	77,4	48,0
26.	Егорьевский	76,1	57,1
27.	Ст.-Бардинский	76,0	150,0
28.	Крутихинский	75,0	52,5
29.	Мамонтовский	74,6	55,0
30.	Волчихинский	74,4	65,0
31.	Алейский	74,2	33,1
32.	Краснощёковский	71,3	81,7
33.	Баевский	71,0	82,5
34.	Сорокинский	70,7	111,0
35.	Зональный	69,5	94,3
36.	Каменский	69,4	60,0
37.	Шипуновский	68,9	22,9
38.	Ельцовский	68,5	236,3
39.	Усть-Пристанский	68,4	58,6
40.	Хабарский	67,5	74,5
41.	Родинский	67,4	40,9
42.	Солтонский	66,4	182,0
43.	Михайловский	66,2	71,1
44.	Поспелихинский	65,6	37,8
45.	Ключевской	64,8	93,0
46.	Шелаболихинский	64,8	70,0
47.	Краюшкинский	64,7	105,0
48.	Калманский	64,5	27,5
49.	Парфёновский	64,4	40,8
50.	Тогульский	63,3	184,0
51.	Барнаульский	62,7	47,0
52.	Рубцовский	62,1	15,0
53.	Благовещенский	61,1	56,9
54.	Топчихинский	60,8	43,8
55.	Завьяловский	60,7	98,8
56.	Змеиногорский	60,3	86,4
57.	Алтайский	59,7	146,0
58.	Бурлинский	59,4	56,0
59.	Кулундинский	57,4	72,2
60.	Славгородский	57,4	94,4
61.	Суетский	55,7	72,7
62.	Локтевский	54,4	27,5
63.	Знаменский	50,8	82,9
64.	Угловский	48,5	34,0
65.	Ойротская а. о.	47,1	88,3
66.	Троицкий	42,5	75,0

ПО РОДНОЙ СТРАНЕ

Радиозонд „Волна“

СВЕРДЛОВСК, 8 августа. (ТАСС). Свердловский завод метеорологических приборов приступил к изготовлению новых радиозондов «Волна» конструкции инженер-капитана Касаткина, предназначенных для исследования высоких слоёв атмосферы. Прибор поднимается на высоту до 35 тысяч метров. Сигналы радиозонда принимает на земле коротковолновый приёмник-регистратор, автоматически вычерчивающий график изменения температуры, давления и влажности воздуха.

Это достигается специальной конструкцией передатчика, который работает попеременно на трёх волнах. На одной передаются сигналы о давлении воздуха, на другой — о температуре, на третьей — о влажности. Передатчик питается батареей, которая может работать при 70 градусах мороза.

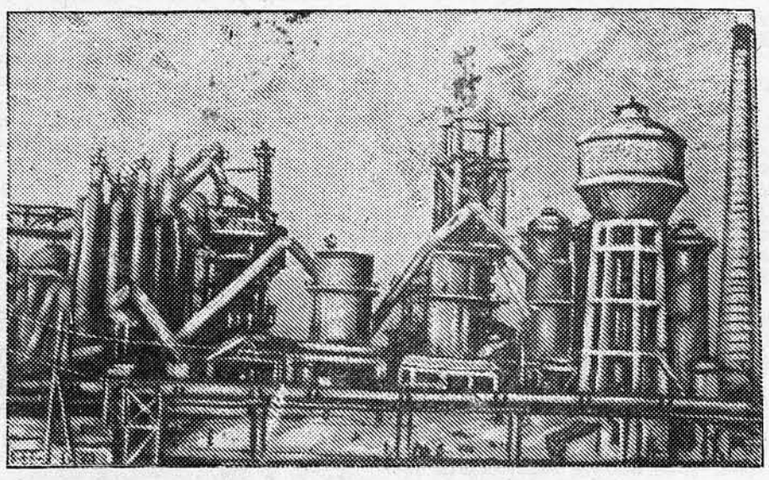
Общий полезный вес радиозонда «Волна» вместе с приборами, батареей и антенной составляет всего 750 граммов.

Этнографическая экспедиция на Тянь-Шань

ФРУНЗЕ, 8 августа. (ТАСС). На Центральный Тянь-Шань выехала первая после войны этнографическая экспедиция Киргизского филиала Академии наук СССР. Экспедиция всесторонне изучит этнографию одного из наиболее отдалённых горных районов Центрального Тянь-Шаня — Тогуз-Тороуского. Здесь среди животноводов, составляющих основное население района, сохранились старинные киргизские обычаи и обряды, воспоминания о киргизской старине.

Экспедиция изучит свадебные и похоронные обряды киргизов, народную медицину, приобретёт новые коллекции для музея национальной культуры.

Эти материалы послужат основой для создания первого капитального научного труда — этнографии Киргизской республики.



Общий вид восстановленного доменного цеха Константиновского металлургического завода им. Фрунзе (Донбасс).

Фото И. Юшко. (Фотохроника ТАСС).

ГАЗОПРОВОД ДАШАВА—КИЕВ

КИЕВ, 8 августа. (ТАСС). В октябре 1947 года должен вступить в эксплоатацию газопровод Дашава—Киев. В первые два года в столице Украины будут газифицированы 60 тысяч квартир. Газ заменит дальнепривозное топливо, которое тысячами тонн сжигается на промышленных и коммунальных предприятиях города.

В районе Святошино, где закончится магистральный газопровод, развернулись подготовительные работы к строительству главной газораспределительной станции. Здесь роются котлованы, идёт укладка фундамента, вокруг строительной площадки возникают временные подсобные помещения. Станция эта будет обслуживать участок газопровода протяжением в 70 километров.

В ближайшие дни в городе на бульваре Шевченко, на улицах Чудновского и Пироговской начнутся земляные работы по прокладке первой очереди газопровода. Уже в нынешнем году должно быть проложено 40 километров городской газосети, развернётся строительство распределительных станций и контрольных пунктов.

16 предприятий Киева—заводы «Большевик», им. Сталина, «Транссигнал», «Красный экскаватор» и другие—приступили к изготовлению газовой аппаратуры. Завод им. Артёма освоил производство двухкамфорочных плит. Он изготовит 12 тысяч таких плит. Другие предприятия наладят производство четырёхкамфорочных плит, водонагревательных колонок, холодильников, счётчиков и другой аппаратуры.

Природный газ с вводом в строй газопровода Дашава—Киев ежегодно заменит в одном лишь Киеве полтора миллиона тонн условного топлива.

Харьковские велосипеды

ХАРЬКОВ, 8 августа. (ТАСС). Работники Харьковского велозавода встречают третью годовщину освобождения Харькова от немецко-фашистских оккупантов новыми производственными успехами. Июльский план выпуска товарной продукции они выполнили с превышением. Велозаводы борются за то, чтобы к концу новой пятилетки выпускать по 300 тысяч велосипедов в год. Уже в нынешнем году они дадут стране 65 тысяч велосипедов—в четыре раза больше, чем в прошлом году.

Завод освоил выпуск детских двухколёсных велосипедов. Скоро он начнёт выпускать женские велосипеды. Для физкультурников спроектирован лёгкий гоночный велосипед.

100 новых магазинов строительных материалов

По указанию Президиума Центросоюза потребительская кооперация в текущем квартале открывает в районах 100 магазинов и складов для торговли строительными, ремонтными материалами и москательно-хозяйственными товарами. Такие магазины открываются в Московской, Ленинградской, Тульской, Воронежской областях, на Украине, в Белоруссии и ряде других областей союзных республик.

Магазины будут продавать сортовое и кровельное железо, гвозди, печное литьё, скобяные изделия, краски, белила, оконное стекло, толь и пр.

(ТАСС).

Колхозный кинофестиваль

КИРОВ, 8 августа. (ТАСС). В районах области проходит колхозный кинофестиваль. До конца месяца колхозники просмотрят 42 кинокартины, среди которых: «Колхозная гидроэлектростанция», «Овощеводство», «Удобрение и урожай», «Земля в пространстве» и другие. Кроме научно-популярных, демонстрируются также и художественные фильмы.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

АГИТАТОР

Лучшие агитаторы Барнаульского завода транспортного машиностроения повседневно борются за выполнение и перевыполнение производственного плана.

Мастер смены коммунист тов. Кваша рассказывает:

— Агитатору у нас работы хватает. Приходится заниматься разнообразными делами, вплоть до так называемых мелочей. И формы агитации самые разнообразные. Без раз'яснения не исправишь ошибок, не достигнешь высокой производительности труда. А главное, стараешься своевременно сообщить рабочим об успехах передовых стахановцев страны, чтобы показать, как велики наши возможности.

В лице тов. Кваша сочетается опытный производственник и умелый агитатор. Он организует читки газет, подбирает газетные материалы и рекомендует их прочесть рабочим самостоятельно. Хорошо изучив Закон о пятилетнем плане, он превосходно использует свои знания для живой конкретной агитации. Читая газету, рассказывая о новой стройке, сообщая о достижениях передовиков страны, тов. Кваша увязывает факты с планом пятилетки, с задачами, которые стоят в этом пятилетии перед заводом, цехом, сменой.

Широко используется наглядная агитация. Рабочие смены тов. Кваша перед началом работы обычно собираются у доски показателей. Здесь уже вывешены результаты вчерашней работы.

— Перевыполнено у всех, — сказал однажды кто-то.

— Не перевыполнено, а выполнено, — поправил его другой рабочий, — забываешь о красной линии. Красной линией рабочие называют диаграмму, где показано развитие транспортного машиностроения в стране. Когда эту диаграмму вывесили в цехе, тов. Кваша сказал:

— Вот линия, показывающая рост выпуска продукции промышленностью нашей отрасли за период пятилетки. Как видите, эта линия круто поднимается вверх. А это значит, что мы обязаны ежедневно повышать производительность труда.

Были случаи, когда отдельные рабочие смены тов. Кваша не выполняли нормы.

Рабочий тов. Коваль 9 и 10 июля не выполнил сменное задание. Во время перерыва агитатор тов. Кваша собрал рабочих смены и поставил перед ними на обсуждение вопрос, почему тов. Коваль отстаёт.

На этом совещании тов. Коваль пытался доказать, что он работает с полной нагрузкой. Однако говорил он неубедительно. Рабочие выступали с резкой критикой. Комсомолец тов. Дорофеев говорил:

— Два дня тов. Коваль не выполнял нормы, значит два дня он не вносил свою долю в выполнение пятилетнего плана.

Тут же было решено проверить на практике, насколько тов. Коваль загружен работой. Провести проверку и оказать помощь отстающему рабочему взял на себя тов. Кваша.

После перерыва он подошёл к станку тов. Коваля, посмотрел, как тот работает. Затем взялся сам за работу, а Ковалю предложил следить за движением рук. Мастер изготовил деталь, не сделав ни одного лишнего движения.

Урок оказался действенным. На следующий день Коваль выполнил норму на двести процентов.

Пришли в смену к тов. Кваша две девушки, только что окончившие школу ФЗО, — Панова и Пащенко. Он побеседовал с ними. Молодые работницы заключили между собой договор на соревнование. Их договор вывесили на доске показателей. Мастер-агитатор особенно тщательно следил за новичками, помогал им осваивать производство. Спустя несколько дней стало ясно, что Панова отстаёт от Пащенко. Тов. Кваша побеседовал с Пановой, указал на недостатки в её работе и прикрепил к ней опытного станочника. И Панова стала быстро догонять подругу. Её выработка сейчас составляет полторы нормы. Правда, за это время Пащенко достигла выработки 190 процентов. Обе подруги получили первые премии.

В своей работе тов. Кваша опирается на партийно-комсомольский актив смены. Если он намечает какое-либо мероприятие, актив обязательно поддерживает его. За активом следуют остальные рабочие. Отстающим в работе здесь приходится туго. Отстающий сразу чувствует себя в стороне от коллектива и, конечно, стремится в коллектив. Ему оказывают помощь и требуют ликвидировать отставание. Агитация словом и личным примером даёт замечательные результаты.

Дм. РОГОВ.

Ценные изобретения

В 1939 году я, колхозный пчеловод, завоевал право участия во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. С первой партией участников прибыли мы в Москву. Много интересного нашёл я в многочисленных павильонах выставки. Но больше всего меня поразил павильон Механизации. Здесь была представлена передовая творческая мысль. Тысячи различных орудий предназначались для улучшения колхозного производства, для повышения урожайности наших полей.

Возвращался я в родной колхоз окрылённый всем виденным на выставке, всем пережитым в Москве. И так захотелось мне сделать что-нибудь значительное, чтоб и мой труд служил на пользу нашей великой Родине.

На выставке я познакомился с перекрёстными посевами. Приехав домой, раздобыл ещё несколько статей по этому вопросу. Современная агротехническая наука считает, что каждое зерно должно быть обеспечено нормальной площадью питания и светового пространства. Это зависит от того, как оно будет высеяно. При посеве обычной рядовой сеялкой зерно высевается кучно по 2 — 3 штуки одновременно, без промежутка и, естественно, его развитие задерживается.

Я задался целью построить шахматную сеялку. Первую модель в уменьшенном размере делал из дерева.

В следующем году я уже ехал в Москву гордый сознанием того, что моя мечта осуществилась. Я вёз на выставку модель сеялки. Моей работой заинтересовались в Наркомземе. Специалисты одобрили идею и само изобретение. Модель была показана заместителю Наркома земледелия тов. Чуенкову. Прямо у него на столе, в присутствии специалистов я продемонстрировал работу сеялки. Тов. Чуенков приказал срочно изготовить на месте первый опытный экземпляр. С большим воодушевлением принялся я за работу в Шипуновской МТС. Однако, на пути встречались всевозможные трудности, приходилось преодолевать косность отдельных руководителей. Изготовление опытного образца затянулось до лета 1941 года. Начавшаяся война прервала эту работу. С первых дней войны я ушёл в Красную Армию, а по возвращении не нашёл и следов своей работы. В мастерской МТС почти готовый опытный образец сеялки разрушили, все детали разбросали.

Правление артели назначило меня плотником. Работая в колхозной мастерской, я чинил различный деревянный инвентарь, изготовлял грабли, черенки к лопатам, а когда вышли колхозники пахать, потянуло и меня в поле.

Вышел однажды за Алей, где шла пахота участка под огороды. Земля там слежавшаяся, скотина её вытоптала, корни густо переплелись. Пахарь был молодой, широко захватывает плугом, едва лошади тянут. Отваленный пласт так целиком и становится на ребро. Попробуй, думаю, его потом разбороновать. Взялся сам за плуг, беру захват пласта поуже, почва смеживается лучше и бороновать её легче. А рядом колхозницы вручную вскапывают огород. Копнут лопатой, отбросят грунт и рассекут его ребром лопаты. Спустя короткое время прошли дожди, и поле, вспаханное плугом, густо покрылось травой, а на участке, обработанном вручную, травы было меньше и овощи на нём развивались лучше. Тут я задумался над тем, что хорошо бы сделать такой плуг, чтобы он хоть немного разрыхлял землю.

Перечитав несколько книг по агротехнике, я узнал, что когда пласт не разрушен, в него нет свободного доступа кислорода и, следовательно, почвенные микробы в нём не развиваются. И, наоборот, когда пласт будет разрушен и приток воздуха в него свободен, то почвенные микробы развиваются быстро и, поедая органические вещества корневой системы дерна, превращают его в биологические питательные вещества.

Было ясно, что нужно хорошо разрыхлить землю. Мысленно я перебрал все почвообрабатывающие орудия. Можно обработать почву плугом, затем дисковой бороной и потом ещё пустить борону зиг-заг. Таким образом можно достичь нужного разрыхления, однако труда в эти процессы придётся вложить много.

Начал я работать над тем, как бы соединить принципы работы всех этих машин в одном агрегате. И скоро у меня уже созрел план, который осталось только воплотить в металл, чтобы проверить его на практике. Из различных кусков железа, из деталей поломанных машин мне удалось построить, хоть и примитивный, образец нового плуга.

Построенный универсальный плуг для обработки целинных земель производит одновременно пахоту, дискование и боронование. Он разрушает пласт так, что больше не требуется никаких орудий для его дальнейшей обработки.

В отличие от существующих образцов плуг имеет один корпус (длиной в 120 сантиметров) с пилообразными лемехами. Под напором движения пласт попадает в дисковый ножевой аппарат. Диски зажимным и затягивающим путём разрезают общий пласт и передают его на боронутранспортёр, которая окончательно дробит изрезанный на ленты пласт и кладёт структурную почву в обработанном виде на то же место, откуда пласт был поднят.

10 июля в нашем колхозе комиссия специалистов и представителей партийных организаций ознакомилась с изобретением. Провела предварительные испытания модельного образца и одобрила его. Комиссия решила построить на заводе «Алтайсельмаш» опытный образец, после чего испробовать на прицепе трактора, чтобы определить его работоспособность и эффективность для обработки целинных почв и долголетних залежей.

Давно меня занимала мысль о том, как использовать энергию реки без больших капитальных затрат на строительство плотины. Известны конструкции пловучих мельниц, шерстобитен, лопасти которых приводит в движение течение реки. Однако, эти конструкции мало эффективны, так как значительная энергия расходуется на преодоление сопротивления при выходе лопасти из воды.

Мною разработана конструкция водяного колеса, где лопасти состоят из трёх—четырёх отдельных подвижных частей, вращающихся на своей оси. При выходе из воды они раз'единяются и свободно пропускают мимо себя воду. Таким образом происходит почти полная разрядка сопротивления воды. Турбина может двигать мельницу или электростанцию, в зависимости от мощности колеса. Её преимущество над существующими турбинами огромно. Оно состоит прежде всего в том, что для неё не нужна плотина и в том, что лопасти не выворачивают воду, а свободно пропускают её между саморазряжающихся отдельных частей.

Постройка такой турбины не требует больших затрат, её можно сделать своими силами в любом колхозе, так как она целиком состоит из дерева и нет нужды в заводских деталях. На таких реках, как Чарыш, Бия, Катунь гидротурбины могут дать значительный эффект.

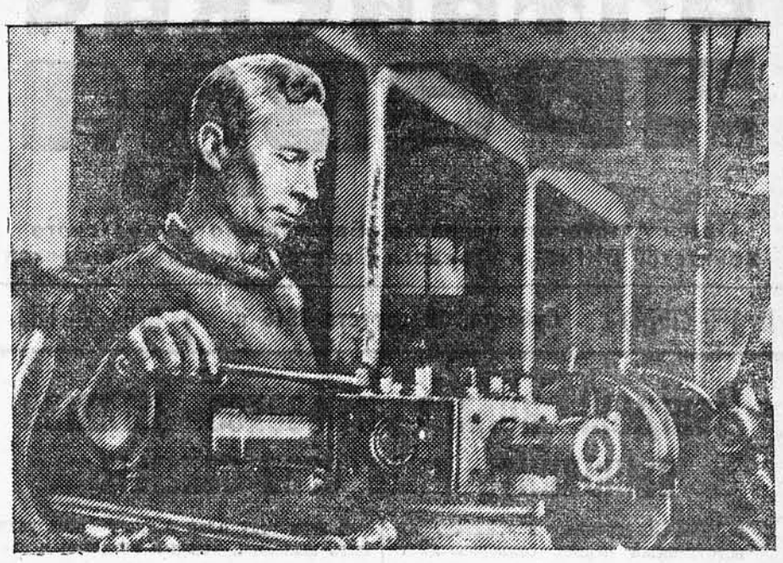
Недалеко от нашего колхоза протекает Алей. Вместе с соседним колхозом мы решили построить опытную электростанцию. Генератор и другие механизмы начальник крайзо тов. Шевченко обещал нам отпустить.

Краевая контора «Сельэлектро» также будет изготовлять опытный образец гидротурбины, чтобы проверить его в работе.

Сейчас я поеду на завод «Алтайсельмаш», где вместе с конструкторами завода приму участие в постройке опытного образца плуга, а потом хочу возобновить работу над шахматной сеялкой — этим сделать свой вклад в новую сталинскую пятилетку.

Изобретатель А. БЕЛЯЕВ.

Колхоз «Единый труд», Быковского сельсовета, Шипуновского района.



Токарь Барнаульского депо Бессонов Л. А. из месяца в месяц перевыполняет нормы выработки. В среднем его производительность составляет 300 процентов к плану.

НА СНИМКЕ: БЕССОНОВ Л. А. у токарного станка.

Фото П. Ховрина.

О порядке вручения орденов и медалей, а также обмена временных удостоверений на постоянные орденские документы участникам Великой Отечественной войны

От демобилизованных воинов Красной Армии поступает много писем и запросов о порядке получения наград, оформления орденских документов и обмена временных удостоверений на постоянные орденские документы. По всем вопросам вручения наград, а также обмена временных удостоверений на постоянные орденские документы демобилизованные воины Красной Армии должны обращаться непосредственно в горрайвоенкоматы по месту постоянного жительства.

Для получения орденов и медалей Союза ССР все лица, имеющие на руках удостоверения о награждении, выписки из приказов и справки, заверенные подписями и печатью части, должны их сдать в свои горрайвоенкоматы. На основании этих документов в отделе кадров Западно-Сибирского военного округа будут получены орденские знаки, которые крайвоенкомат вручит награждённым. Вручение наград лицам, сдавшим свои документы, будет произведено 10 и 12 августа этого года.

Вручение медалей за оборону, взятие, освобождение городов, «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 г. г.» производится по месту жительства в горрайвоенкомате. Для этого необходимо все имеющиеся на руках у награждённых справки по этим медалям сдать в горрайвоенкомат. Для получения медалей «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 г.г.» и «За победу над Японией» не обязательны форменные справки от воинских частей, а достаточно пред'явить удостоверение личности или выписку из личного дела, справку о ранении с указанием места службы, красноармейскую книжку и другие документы, подтверждающие участие в Великой Отечественной войне и службу в Красной Армии.

В тех случаях, когда воинам, участвовавшим в героической обороне городов, по каким-либо причинам справки не были выданы, но участие в обороне подтверждается другими документами, необходимо написать рапорт на имя крайвоенкома по месту жительства с указанием: каким документом подтверждается участие в обороне, с какого времени по какое, в составе какого полка и дивизии участвовал в обороне и по какой причине выбыл, не получив справки.

На основании рапортов и пред'явленных документов горрайвоенкомы составляют форменные справки, по которым будут получены и выданы участникам героической обороны городов соответствующие медали.

Награждённые, которые не имеют на руках удостоверений о награждении, справок и выписок из приказов и в связи с этим не получили наград, должны обратиться в горрайвоенкомат, где они будут включены в специальный список для проверки и подтверждения через Главное Управление Кадров Министерства Обороны Союза ССР.

Для обмена временных удостоверений на постоянные орденские документы каждый награждённый должен иметь три фотокарточки размером 4×6 без головного убора с изображением всех имеющихся у награждённого орденов и медалей, а также точно убедиться, состоит ли он на учёте в горрайвоенкомате, как награждённый. Это ускорит обмен, так как будет проделана большая подготовительная работа. Обмен временных удостоверений на постоянные орденские документы должен начаться в ближайшее время в широких масштабах. Он будет проводиться при горрайвоенкоматах по месту жительства.

Для получения дубликатов орденов и медалей Союза ССР и орденских документов, утерянных на поле боя, необходимо написать рапорт на имя горрайвоенкома с подробным описанием обстоятельств утраты наград или документов, с сообщением даты награждения. К рапорту прилагается акт или письменное заявление очевидцев, подтверждающих утрату орденов и медалей или документов. После этого горрайвоенком направляет рапорт на рассмотрение военного совета округа для возбуждения ходатайства перед Секретариатом Президиума Верховного Совета СССР о выдаче соответствующего дубликата.

На ордена и медали, утерянные не в боевой обстановке, дубликаты, как правило, не выдаются.

Передача на хранение, как память, орденов, медалей и орденских документов семьям погибших или умерших воинов Красной Армии производится согласно существующему статуту: семьям погибших или умерших воинов передаются на хранение ордена Отечественной войны 1 и 2 степеней, медали за оборону Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Севастополя, Одессы, Кавказа и Северного Заполярья, а также орденские книжки, удостоверения к медалям, грамоты Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Советского Союза и поздравительные письма. Ордена и медали погибшего высылаются его семье войсковой частью, в которой последнее время служил награждённый. Если же войсковая часть по каким-либо причинам не выслала награды и документы семье погибшего, за всеми справками по этому вопросу необходимо обращаться в отдел по учёту и регистрации награждённых при Секретариате Президиума Верховного Совета СССР.

Передача орденов и медалей для хранения семьям погибших производится исполнительными комитетами Советов депутатов трудящихся.

Майор Е. МАНДЫБУРА.

Пятилетний план района

РЕБРИХА. **(По телефону от нашего соб. корр.).** Недавно состоялась 22 сессия Ребрихинского районного Совета депутатов трудящихся. Сессия обсудила и утвердила пятилетний план района. С большим вниманием участники сессии заслушали доклад председателя райисполкома тов. Агаркова, который подробно рассказал о том, что предстоит сделать трудящимся района в новом пятилетии.

Планом послевоенной сталинской пятилетки района предусмотрено расширение посевных площадей, валового сбора зерна, увеличение поголовья скота и значительное повышение его продуктивности. Намечено большое увеличение выпуска товаров широкого потребления предприятиями местной промышленности, а также культурного строительства в районе.

К 1950 году посевные площади района (вместе с травами) будут увеличены по сравнению с 1940 годом на 61 процент. Валовой сбор зерновых достигнет в среднем 12 центнеров с гектара. Поголовье лошадей к 1950 году увеличится против 1945 года на 47 процентов, крупного рогатого скота — на 28 процентов, овец — на 190 процентов, птицы — на 500 процентов.

Планом предусмотрено осуществить в новом пятилетии строительство и ремонт 56 коровников и стольких же конюшен, свинарников, телятников, конюшен. Будут построены и капитально отремонтированы 56 контор колхозов, 20 колхозных водоёмов и восстановлено 9 межколхозных клубов.

К концу пятилетки в колхозах будет 15 электростанций, мощностью в 25 киловатт каждая. Предусмотрено строительство электростанции и в МТС; районная электростанция будет расширена до 80 киловатт.

В области местной промышленности наряду с увеличением производства товаров широкого потребления намечено открыть в райпищепромкомбинате пивоваренный, колбасный и мыловаренный цехи.

К концу 1950 года в районе будет построена гостиница на 25 коек. Только в районном центре будет высажено 64500 деревьев, отремонтировано и построено 9 километров деревянных тротуаров.

Большие перспективы намечены в области народного образования, здравоохранения, дорожного строительства.

Утверждая пятилетний план, сессия районного Совета депутатов трудящихся призвала работников сельского хозяйства, рабочих и интеллигенцию района приложить все усилия к досрочному его выполнению.

А. ЧЕПРАСОВ.

СВОЕВРЕМЕННО И ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННО ПРОВЕСТИ СЕВ ОЗИМЫХ

На полях нашего края выращен обильный урожай яровых культур, который является результатом большой напряжённой работы колхозов и совхозов края на протяжении 1945—46 гг.

Под'ём зяби, проведение снегозадержания на сотнях тысяч гектаров, задержание талых вод, посев на более высоком агротехническом уровне по сравнению с прошлыми годами — всё это в значительной степени предопределяло рост урожайности яровых культур и, в особенности, наиболее ценной ведущей яровой культуры — яровой пшеницы.

Наряду с этим озимые культуры и в этом году в ряде районов и колхозов дают исключительно низкие урожаи (Локтевский, Егорьевский и др.).

Быть может, метеорологические условия этого года были неблагоприятны для озимых культур?

Анализ метеорологических и урожайных данных ряда районов показывает, что причины низкой урожайности кроются не в условиях погоды, а в недооценке озимых со стороны многих руководителей колхозов, совхозов и МТС.

Посев озимых в 1945 году проводился с серьёзными нарушениями агротехники. Значительная часть паров не культивировалась, большой процент озимых посевов проводился не по парам, а по свежей пахоте, и почва перед посевом не успевала осесть. Посев проводился частью в слишком ранние, даже июльские сроки, большая же часть озимых была посеяна в недопустимо поздние сроки. Озимые растения сентябрьских и даже октябрьских сроков сева не только не кустились, но даже не образовали узла кущения. В зиму же 1945—46 гг. озимые растения ушли слабозакалёнными, со слабой устойчивостью к зимним и ранним весенним невзгодам.

Весенний уход за озимыми посевами (боронование, подкормка, прополка) в большинстве колхозов и совхозов края также не проводился. И неудивительно поэтому, что даже в восточных районах при очень благоприятных для озимых культур условиях года (мягкая зима, хороший снеговой покров, обильные осадки июня—июля) озимые в этом году дают низкий урожай. Там же, где любовно готовили почву под озимые культуры, где обеспечили своевременный, высококачественный посев озимых и заботились о них весной и летом — урожай озимой ржи снимают не менее 15—20 центнеров с гектара в среднем.

Ведь получали же колхозы нашего края при самых различных погодных условиях высокие урожаи озимых культур. Их урожайность в среднем по краю превышала в 1936 году 14 центнеров с гектара, в 1937 году—13,7, в 1938 году — 12,3, в 1939 году — 13,2, в 1940 году — 11,5 и в 1941 году — 12,1 центнера с гектара. И во все эти годы средний урожай озимых мог бы быть ещё выше, если бы были проведены все агромероприятия по уходу за озимыми, как это требуют агрономическая наука и опыт передовой практики.

Работая в течение 1941—45 гг. на Барнаульской государственной селекционной станции, применяя комплекс основных агротехнических условий, нам лично удавалось во все эти годы обеспечивать урожай семян не только озимой ржи, но даже и озимой пшеницы не ниже 15—20 центнеров с гектара, а на лучших участках в 25 и выше центнеров с гектара.

Академик Цицин Н. В., анализируя десятилетние данные урожайности озимой ржи по Сибири, указывает, что средний урожай озимой ржи по Западной Сибири на 1—2 центнера с гектара выше по сравнению со средними урожаями озимой ржи по СССР.

Посев озимых, особенно в условиях восточных районов края, даёт колхозам огромные организационно-хозяйственные преимущества как во время сева весной, так и в период уборки, позволяя начинать уборку зерновых хлебов на 2—3 недели раньше.

Озимые культуры составляют в восточных районах края около 30 процентов от общей посевной площади и занимают значительное место в зерновом балансе края.

Колхозы и совхозы края уже должны развернуть массовый сев озимых культур. Необходимо при этом учесть ошибки прошлого года, приведшие к снижению урожайности озимых культур, и потребовать от колхозов, совхозов и МТС значительного улучшения агротехники озимого сева.

К сожалению, и в этом году подготовка почвы в большинстве районов проведена крайне неудовлетворительно. Во многих районах не заготовлены пары под озимь, а там, где они даже во-время вспаханы, во многих случаях их не культивировали и они заросли сорняками. Из трёхсот тысяч гектаров паров только около 60 тысяч гектаров подверглось культивации, и сейчас посев озимых возможен только при условии тщательной культивации или перепашки таких заросших сорняками паров.

В суровых зимних условиях Сибири посев озимых по неосевшей почве часто приводит к неблагополучной зимовке озимых культур. При посеве в неосевшую землю при дальнейшем оседании почвы после посева происходит так называемое «пассивное выпирание» растений. Основной орган озимого растения — узел кущения оказывается при этом оголённым от почвы, быстро гибнет от действия мороза и иссушения ветрами. При оседании почвы легко рвутся корни, и растения при наличии влаги в почве гибнут от так называемой «зимне-весенней засухи». Такие растения не способны использовать влагу более глубоких слоёв ранней весной и плохо развивают вторичную корневую систему.

Поэтому, учитывая необходимость перепашки значительной части паров в этом году, нужно твёрдо помнить, что **озимые следует сеять в осевшую почву.** Перепашку паров в восточных районах и глубокую культивацию во всех районах нужно проводить за две недели до посева. В связи с глубокой предпосевной обработкой почвы **большое значение в этом году приобретает вопрос о заделке семян.**

Многочисленные опытные данные показывают, что **в условиях Алтайского края наилучшая глубина заделки семян озимой ржи 6—7 см.** Хорошо заделанные во влажную почву семена быстро и дружно взойдут. При этом развивается мощная вторичная корневая система, развиваются двух и трёхузловые растения, идёт усиленное кущение. Такие озимые посевы лучше сопротивляются вредителям (шведской мушке) и болезням, устойчивее к низким температурам и весенней засухе.

При нормальной заделке семян значительно меньше опасность выпирания растений при оседании рыхлой почвы.

Решающее значение для урожая озимых культур имеют сроки сева. Одной из причин понижения урожайности озимых культур в последние годы являлись поздние сроки сева озимых.

Данными опытных учреждений нашего края и передовой практикой колхозов установлено, что **лучшим временем для посева озимых являются сроки с 10 августа по 1 сентября.** Ежегодно сотням экскурсантов, посещавшим Барнаульскую селекционную станцию, демонстрировались наглядные опыты о значении срока сева. На одних и тех же полях, в условиях одинаковой обработки, урожай на делянках, в зависимости от одного лишь фактора срока сева, колеблется во всех повторениях опыта от 0 до 20 центнеров с гектара. Посевы уже первой десятидневки сентября снижают урожай до 25 процентов, посевы же конца сентября ведут к потере двух третей возможного урожая.

При посеве озимых в оптимальные сроки они успевают раскуститься, давая 5—6 стеблей на один куст, накопляют много запасных защитных питательных веществ — сахаров (так называемая первая фаза закалки) и затем перестраивают течение основных биохимических процессов, создающих высокую степень закалки растений перед уходом в зиму. Такие посевы озимой ржи лучше переносят суровые условия перезимовки. Укоренившиеся с осени растения, посеянные в срок, значительно меньше испытывают действие «активного выпирания» озимых, имеющее место при замерзании и оттаивании почвы под действием суточных колебаний температур ранней весной.

Сроки сева озимых в этом году должны быть обязательно соблюдены. В условиях совершенно одинаковых затрат на подготовку почвы и посев — запаздывание с посевом озимых всегда ведёт к значительному обесцениванию трудодня колхозников.

Поэтому **борьба за своевременный посев озимых культур — это важнейшее звено в борьбе за высокий урожай зерновых 1947 года.**

Нормы высева озимой ржи также имеют немаловажное значение. В каждом районе необходимо придерживаться установленных агроправилами норм высева, тщательно следя при их расчёте за данными анализа семян — их всхожестью, хозяйственной годностью и крупностью семян (абсолютным весом 1000 зёрен). У нас ещё мало внимания уделяется качеству сева озимых культур. Посев зачастую проводится плохо отремонтированными сеялками, с огрехами. Необходимо возможно скорее отобрать для посева все исправные сеялки, проверить их и устранить все имеющиеся недостатки.

Особое значение в этом году приобретает посев семенами высшего качества. В силу невнимания к агротехнике семенных участков озимой ржи и низкой урожайности их — в крае почти отсутствует переходящий семенной фонд, установленный правительством. Поэтому посев озимых в этом году будет производиться свежеубранными семенами.

Вот почему необходимо быстро и тщательно убрать семенные участки озимых культур и обмолотить урожай. Свежие семена озимой ржи обладают высокой всхожестью. Однако их необходимо до посева просушить на солнце, так как они после солнечного обогрева дают более жизнестойкие растения. Все семена необходимо тщательно очистить, отсортировать и проверить их посевные качества и всхожесть.

За последние 2—3 года, в связи с несоблюдением правил протравливания семян, у нас в крае стал резко нарастать процент заражения зерновых культур твёрдой головнёй и во ржи в силу плохой очистки семян резко повысилась заражённость рожками спорыньи. Перед посевом семена озимой ржи необходимо, точно придерживаясь инструкции, протравить и очистить от спорыньи.

Ф. КУПЕРМАН,

заведующая кафедрой физиологии растений АСХИ, кандидат биологических наук.

Письмо в редакцию

Ельцовские бюрократы

Крайздравотдел разрешил открыть в селе Ельцовка детский сад. Заведующая районо тов. Бабушкина обратилась к заместителю председателя райисполкома тов. Коневу с просьбой дать для детского сада помещение.

— Есть свободная комната в райсырпроме, можете заняты её, — заявил тов. Конев.

Однако управляющий райсырпромом не разрешил занять эту комнату.

— Это помещение моё, — заявил он. — А с детским садом как хотите.

Тов. Бабушкина снова пришла к Коневу.

— Не выполняют моего указания, — сказал Конев. — Ну, что ж, тогда у меня есть другой вариант. Идите в местпром и занимайте там сапожную, благо в сапожной работы сейчас нет.

Заведующая детплощадкой тов. Зорина и заведующая районо осмотрели помещение сапожной и принялись за побелку и ремонт комнаты.

Узнав об этом, директор местпрома тов. Андреев сразу же прибыл в бывшую сапожную.

—Вон порог, — безапелляционно заявил он, сопроводив эти слова выразительным жестом.

Пришлось тов. Бабушкиной вновь итти в райисполком.

На этот раз тов. Конёв принял её менее любезно.

— Опять не дают, — с неудовольствием сказал он. — Ну, больше я вам ничего не могу предложить. Делайтесь как хотите, мне эта волокита надоела. Пора её прекратить.

Тов. Конёв прав. Пора прекратить волокиту и обеспечить детский сад помещением.

К. КОСТИН.

На Парижской Мирной конференции

Заседание 6 августа

ПАРИЖ, 6 августа. (Спецкорр. ТАСС). Дневное заседание комиссии по процедуре ознаменовалось особенно напряжённой борьбой вокруг вопроса о порядке голосования, определяющего весь дальнейший ход и судьбу конференции. Противники рекомендации Совета Министров Иностранных Дел, не сумев привести сколько-нибудь убедительных аргументов в защиту своей позиции, пытались усложнить и запутать обстановку с тем, чтобы сломать согласованное предложение Совета Министров.

Представитель чехословацкой делегации Масарик предложил создать подкомитет для выработки преемлемого для всех решения на основе внесённых многочисленных поправок. Это предложение, поддержанное советской делегацией, встретило возражения со стороны Бирнса и Макнэйла и было отклонено незначительным большинством — 11-ю голосами против 8 при 2 воздержавшихся (Китай и Эфиопия).

Мотивируя своё требование о немедленном решении вопроса о порядке голосования, Макнэйл заметил, что внесённых проектов изменения рекомендации Совета Министров достаточно много. Делегаты СССР, Югославии, Украины, Польши настаивали на выработке согласованного решения на основе рекомендации Совета Министров Иностранных Дел.

Глава советской делегации Молотов настаивал на том, чтобы вопрос о порядке голосования на конференции комиссия решила большинством в две трети голосов, поскольку это весьма важный вопрос, который определяет всю дальнейшую работу конференции. Он указал, что этот вопрос не предусмотрен проектом процедуры, между прочим, потому, что советская делегация считала такой порядок голосования само собой подразумевающимся.

На конференции в Сан-Франциско поправки к предложениям, внесённым великими державами, принимались большинством в две трети голосов. Моё предложение заключается в том, — сказал Молотов, — чтобы практика, принятая на конференции 51 нации, с которой все были согласны год тому назад, действовала и на заседании нашей комиссии. Советская делегация настаивает на этом предложении. В самом деле, почему боятся этого предложения?

Предложение чехословацкой делегации, направленное к тому, чтобы об'единить поправки и выбрать для этой цели подкомиссию, было отклонено большинством одного голоса (11—против, 10—за). Уже получилось противопоставление 11 голосов 10 голосам. Неужели американская делегация хочет, чтобы конференция пошла по такому пути, когда 11 голосов будут противостоять 10 голосам или 8 голосам? Кому нужно, чтобы конференция раскололась на две части? Какая цель здесь преследуется? Почему некоторые так боятся того, чтобы вопрос о порядке голосования решался квалифицированным большинством голосов? Почему же то, что было приемлемо в Сан-Франциско, не является приемлемым в Париже? Если бы мы не имели этого прецедента, мы могли бы взять прецедент Версальской конференции. Тогда было 5 правительств, созывавших конференцию, и они не ставили вопросы процедуры на рассмотрение конференции. Они сами решали эти вопросы и не запрашивали о них мнения других участников Версальской конференции. Никто не предлагает теперь такую практику. Но советская делегация не может согласиться с тем, чтобы 11 делегаций взяли на себя права 21 государства, представленного на конференции.

Советская делегация предлагает придерживаться совместной практики международных конференций, образцом которой может служить конференция в Сан-Франциско, успешно проделавшая большую работу.

Дальнейший ход дискуссии показал, что поправки, предложенные противниками рекомендации Совета Министров Иностранных Дел, не имеют шансов собрать сколько-нибудь существенное большинство голосов. В виду этого председатель комиссии Спаак (Бельгия), признав невозможность решить столь важный вопрос незначительным большинством, призвал членов комиссии к принятию согласованного решения. Он предложил устроить перерыв, чтобы предоставить ему и вице-председателю комиссии Карделю возможность выработать проект такого решения. Против этого предложения выступили английские делегаты Макнэйл и Бирнс.

Затем югославская делегация сделала заявление о том, что она прибыла на конференцию, представляя суверенное государство и не может принимать решений, противоречащих суверенитету Югославии. Югославия не будет считать себя связанной решениями конференции, которые будут приняты менее чем двумя третями голосов.

В 7 часов вечера комиссия прервала свою работу. Дальнейшее обсуждение вопроса перенесено на ночное заседание. Во время перерыва председатель и вице-председатель, консультируясь с делегациями, будут вырабатывать проект согласованного решения.

Вечернее заседание 7 августа

Новозеландская поправка отклонена

ПАРИЖ, 7 августа. (Спецкорр. ТАСС). Как сообщалось, на вчерашнем дневном заседании комиссии по вопросам процедуры председателю и вице-председателю было поручено выработать проект согласованного решения о порядке голосования на конференции. Однако, когда комиссия собралась на вечернее заседание, никакого согласованного предложения члены комиссии не получили.

Открыв заседание, Спаак предложил немедленно проголосовать поправку новозеландской делегации, которая, как известно, ломала рекомендацию Совета Министров Иностранных Дел, предусматривая принятие решений на конференции простым большинством, вместо большинства в 2/3 голосов. Сославшись на правила работы комиссий, которые действовали на Сан-Францисской конференции в прошлом году, Молотов выступил со следующим заявлением:

«Поправки к предложениям Совета Министров Иностранных Дел считаются принятыми в том случае, когда за них подано 2/3 голосов в комиссии».

Спаак попытался было представить это заявление советской делегации, как новую поправку, и поставить его на голосование. Однако, Молотов предупредил это, раз'яснив, что советская делегация не считает возможным ставить своё заявление на голосование. Заявление советской делегации говорит об элементарном правиле, соответствующем международной практике в аналогичных случаях, без чего вся проделанная четырьмя министрами подготовительная работа может потерять значение. Этим заявлением советская делегация имеет в виду подчеркнуть своё принципиальное отношение к данному вопросу и предлагает руководствоваться в работе конференции.

Представитель Белоруссии Киселёв заявил, что белорусская делегация не может согласиться с тем, чтобы 11 государств диктовали свою волю другим участникам конференции путём голосования простым большинством.

От имени украинской делегации Мануильский присоединился к заявлению Молотова. Мануильский протестовал против попытки представить вопрос о порядке принятия решений на конференции, как второстепенный вопрос процедурного порядка.

Представитель Югославии Кардель вновь подтвердил заявление, сделанное на утреннем заседании, о том, что Югославия не может согласиться, чтобы часть государств незначительным большинством навязывала свою волю другим союзным государствам, ибо здесь решается важнейший вопрос о мире. Югославская делегация поддержала заявление Молотова.

Отвечая на замечание, сделанное британской делегацией, о том, что на заседании создалось запутанное положение, вторично выступая, Молотов указал, что советская делегация не несёт за него ответственности. «В самом деле,—ответил он,—если британская и американская делегации в Совете Министров Иностранных Дел голосовали за одно предложение, а здесь голосуют за противоположное предложение, то тем самым они уничтожают, ликвидируют подготовительную работу, проведённую Советом Министров Иностранных Дел, и подрывают предложения, представленные им на рассмотрение конференции. Положение запуталось не по вине советской делегации, а по вине тех представителей, которые в Совете Министров Иностранных Дел голосовали за одно предложение, а сейчас высказываются за противоположное предложение. Нельзя более запутать дело, чем это произошло в данном случае».

Затем председатель комиссии поставил на голосование новозеландскую поправку. Эта поправка, откровенно направленная на срыв рекомендаций Совета Министров Иностранных Дел, была отклонена большинством голосов. За новозеландскую поправку голосовали 9 делегаций — Австралия, Бельгия, Бразилия, Канада, Греция, Индия, Новая Зеландия, Голландия, Южно-Африканский Союз; против голосовали 11 делегаций — СССР, Белоруссия, США, Китай, Франция, Великобритания, Норвегия, Польша, Чехословакия, Украина, Югославия. Делегация Эфиопии воздержалась.

Британская поправка

После этого была поставлена на голосование британская поправка, представлявшая замаскированный вариант предложения о принятии решений простым большинством. Британская поправка гласила:

«Рекомендации пленума конференции будут двух видов:

1. Те, которые будут приняты большинством в 2/3 голосов участников конференции;

2. Те, которые получат большинство, превышающее половину голосов, но менее двух третей голосов участников конференции.

Оба вида рекомендаций будут передаваться Совету Министров Иностранных Дел на рассмотрение».

Советский делегат Вышинский в своём выступлении разоблачил двойственную противоречивую сущность этой поправки: с одной стороны — она предлагает принимать рекомендации конференции большинством в 2/3 голосов, с другой стороны—ломает этот порядок, фактически приравнивая к этим рекомендациям и те, которые получат лишь простое большинство. Вышинский предложил голосовать британскую поправку раздельно по частям. Против этого категорически возражал Макнэйл (Великобритания), выдвигая невразумительный довод, будто бы очень затруднительно определить отношение к различным частям внесённой поправки. Вышинский напомнил, что требование раздельного голосования является общепризнанным правом каждого делегата. Он сослался при этом на международную практику и, в частности, на статью 74-ю правил процедуры организации Об'единённых наций, предусматривающую обязательность раздельного голосования, если этого требует какая-либо делегация. Он указал, что только путём раздельного голосования можно отделить приемлемое от неприемлемого и добиться максимального единодушия на основе первой части предложения, отвечающей рекомендации Совета Министров Иностранных Дел. «Зачем,—спросил он,—получать разногласие в квадрате, когда можно получить минус одно разногласие?».

Председатель комиссии должен был согласиться с такой постановкой вопроса. Однако она натолкнулась на ожесточенное сопротивление со стороны представителей Великобритании и её клиентов, не желавших допустить раскрытия нехитрой маскировки их стремления протащить такой порядок голосования, при котором определённая группа держав могла бы навязывать конференции свою волю. Не приводя сколько-нибудь существенных аргументов в защиту своей шаткой позиции, эти делегаты один за другим выступали против предложения Вышинского. Роль лидера этой обструкции взял на себя лорд Александер, сменивший Эттли на посту руководителя британской делегации. Его рассуждения автоматически повторяли делегаты Австралии, Греции, Новой Зеландии, Бразилии.

Представитель Чехословакии Масарик выступил против этих настойчивых попыток нарушить общепринятый порядок раздельного голосования.

Французская поправка

Представитель Франции Кув де Мюрвилль поддержал предложение советской делегации о раздельном голосовании, предложил решить в ходе последнего вопрос о французской поправке. Эта поправка, как известно, заключалась в том, чтобы решения, собравшие простое большинство голосов, не считались рекомендациями конференции, но передавались бы на рассмотрение Совета Министров Иностранных Дел от лица группы делегаций или даже одной делегации.

Выступивший вновь Вышинский поддержал французское предложение и раскрыл истинную подоплеку маневров противников раздельного голосования. «Проект британской делегации, — заявил он, — страдает отсутствием логики. В нём говорится о том, что рекомендации пленума конференции могут быть двоякого рода. Разве мы находимся в академии наук, разве мы находимся в институте или даже в средней школе, где изучают вопрос—какие бывают рекомендации. Дело не в том, какие вообще бывают рекомендации. Мы понимаем это иначе. Мы говорим, что рекомендациями можно считать лишь те предложения, которые принимаются большинством двух третей голосов. Мы поддерживаем решения Совета Министров. Как же быть с другими предложениями, которые не соберут двух третей голосов? Это уже новый вопрос. И предложение, которое вносится французской делегацией, для нас и для многих делегаций, как я думаю, приемлемо. Если говорить о стремлении к единству в этом вопросе, надо дать доказательство этому».

Вышинский подчеркнул, что советская делегация идёт на известные уступки в вопросе о порядке голосования, желая добиться выхода из того тупика, в который члены комиссии зашли не по вине советской делегации. Те, кто отказываются голосовать раздельно—или не желают найти выход из тупика, или же боятся, что при голосовании они получат эффект, противоположный тому, какой они хотели бы получить.

«Мы считаем и то и другое недостойным и настаиваем на законном, естественном праве каждой делегации требовать голосования раздельно тех предложений, которые искусственно об'единены в общую формулу, — сказал Вышинский. — Это — наше законное право и оно не может быть аннулировано механическим голосованием, использованием того большинства, которое, очевидно, чувствует себя здесь, как дома».

После этого выступления Спаак об'явил, что голосование британской поправки будет произведено раздельно.

Сперва было проголосовано французское предложение. Оно было отклонено 13 голосами против 8 голосов. Против французского предложения голосовали делегации США, Австралии, Бельгии, Бразилии, Канады, Китая, Эфиопии, Великобритании, Греции, Индии, Новой Зеландии, Голландии, Южно-Африканского Союза.

При раздельном голосовании британской поправки была наглядно продемонстрирована её противоречивая сущность. Первая часть поправки, воспроизводящая предложение Совета Министров Иностранных Дел о принятии рекомендаций большинством в 2/3 голосов, была принята единогласно. Вторая часть поправки, сводящая на нет первую, была принята большинством 14 голосов против 6 при одном воздержавшемся. За эту часть поправки голосовали делегации США, Австралии, Бельгии, Бразилии, Канады, Китая, Эфиопии, Великобритании, Греции, Индии, Норвегии, Новой Зеландии, Голландии, Южно-Африканского Союза. Делегация Франции воздержалась.

Предложение югославской делегации

Югославская делегация потребовала проголосовать внесённое ею предложение: «В том случае, если предложение союзной страны, граничащей с бывшей вражеской страной, не будет принято ни большинством в 2/3 голосов, ни простым большинством, правительство данной союзной страны сможет представить это предложение на рассмотрение Совета Министров Иностранных Дел».

Председатель комиссии попытался отвести это предложение под тем предлогом, что оно, якобы, внесено слишком поздно. Но представители Югославии и Украины напомнили, что оно было сформулировано своевременно и что его можно найти в протоколах заседаний комиссии. Предложение Югославии было поддержано рядом делегаций. Советская делегация предложила принять югославскую формулу отдельным постановлением комиссии. Это предложение было поддержано рядом делегаций, за исключением новозеландской делегации, которая высказала сомнение в целесообразности принятия югославского предложения. Дальнейшее обсуждение вопроса было перенесено на следующее заседание. Заседание комиссии было закрыто в 2 часа 30 минут ночи.

Выработка правил процедур завершена

ПАРИЖ, 7 августа. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня комиссия по вопросам процедуры закончила выработку процедурных правил Мирной конференции.

Единогласно без прений было принято внесённое вчера югославской делегацией предложение о том, чтобы правительствам союзных стран, граничащих с бывшими вражескими странами, была дана возможность представлять свои предложения на рассмотрение Совета Министров Иностранных Дел в тех случаях, если эти предложения не соберут и большинства голосов на конференции. Далее был рассмотрен вопрос о порядке голосования в комиссиях, создаваемых конференцией для рассмотрения различных статей проектов мирных договоров. Правила процедуры, представленные Советом Министров Иностранных Дел, предоставляют самые широкие возможности для высказывания взглядов членов этих комиссий: «Если в какой-либо комиссии решение принимается большинством в 2/3 голосов, то доклад комиссии будет представляться в качестве рекомендации, причём меньшинству предоставляется право изложить свои взгляды и просить о принятии решения. Если же в какой-либо комиссии большинство в 2/3 не будет достигнуто, то комиссия представит два или большее число докладов конференции, причём каждый из членов комиссии сохраняет полное право представить собственное его мнение и просить, чтобы это явилось предметом решения конференции».

Представители Австралии и Голландии заявили, что они снимают свои поправки, которыми предусматривалось голосование простым большинством. Вслед затем Молотов сделал заявление, что советская делегация поддерживает предложение Совета Министров Иностранных Дел и что, поскольку выступавшие здесь три делегата поддержали это предложение, очевидно, что члены комиссии приходят к одинаковому мнению по данному пункту. Отметив, что сегодня ряд делегатов в своих выступлениях признал, что поправка, аналогичная вчерашней, к первой части этого пункта в этом случае не является необходимой, так как предложение Совета четырёх министров полностью обеспечивает интересы конференции в целом, как и интересы отдельных делегаций, заинтересованных в том или ином вопросе, Молотов подчеркнул, что вообще было бы неправильным допускать противопоставление большинства меньшинству конференции. Из этого, добавил Молотов, ничего хорошего не выйдет и вообще без того, чтобы все участники конференции стремились к единодушию, пользы от работы конференции не будет. Поскольку в данном случае члены комиссии признают, что предложение Совета Министров обеспечивает успех работы в интересах мира и в интересах наших стран, то необходимо быть единодушными в решении этого вопроса.

Макнэйл (Великобритания) и Бирнс (США) также поддержали предложение Совета Министров Иностранных Дел, которое и было единогласно принято.

Единогласно приняла комиссия и седьмой раздел процедурных правил—о том, что по решению конференции в правила процедуры могут быть внесены те или иные изменения.

Вслед затем по предложению ряда участников комиссии были внесены некоторые дополнения к правилам процедуры. Комиссия приняла постановление, в частности, пригласить представителей Италии, Венгрии, Болгарии, Румынии и Финляндии с тем, чтобы они могли представить пленуму конференции свои взгляды на проекты мирных договоров. По предложению представителя советской делегации Вышинского было также принято решение о том, что представители указанных стран смогут принять участие и в работе комиссий, в случае, если это будет необходимо и если сами комиссии пожелают того. Советская делегация подчеркнула необходимость незамедлительной посылки этих приглашений.

Югославская делегация поставила вопрос о приглашении на конференцию Албании. Макнэйл отвёл это предложение, заявив, что оно выходит за рамки вопросов процедуры. Представитель Югославии заявил тогда, что он поднимет вопрос о приглашении Албании на пленуме конференции.

В заключение комиссия приняла решение о том, чтобы по всем вопросам, не предусмотренным утверждёнными правилами процедуры, конференция руководствовалась в соответствующих случаях принципами внутреннего регламента Генеральной ассамблеи организации Об'единённых наций.

Правила процедуры, принятые комиссией, вносятся на утверждение пленума конференции. Пленарное заседание конференции состоится завтра, 8 августа, в 4 часа дня.

Заседание 8 августа

ПАРИЖ, 8 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Парижской Мирной конференции началось рассмотрение правил процедуры. Первым выступил глава делегации Советского Союза В. М. Молотов.

Речь В. М. Молотова

Господин председатель, господа делегаты!

Советская делегация согласна с представленным комиссией проектом правил процедуры, за исключением одного пункта. Советская делегация не согласна с решением комиссии, чтобы конференция принимала свои рекомендации простым большинством голосов, а не большинством в две трети голосов, как это предлагал Совет министров иностранных дел. Советская делегация не может согласиться, чтобы на конференции принимались какие-либо рекомендации большинством одного голоса, чтобы одиннадцать делегаций навязывали свои предложения десяти другим делегациям. Такое решение советская делегация считает ошибочным и настаивает на пересмотре этого ошибочного решения комиссии.

1. Нарушение международных правил

Порядок голосования на международной конференции — весьма важный вопрос. Конференция должна будет высказать своё мнение по многим серьёзным вопросам. Нельзя допустить, чтобы эти вопросы решались большинством в один голос. Надо быть либо очень наивным, либо очень неопытным в международных вопросах, чтобы защищать такой порядок голосования на Мирной конференции.

Советская делегация вынуждена напомнить о некоторых элементарных вещах. Известно, что на международных конференциях и совещаниях руководящим принципом считается стремление к достижению единодушия между всеми их участниками. Иначе и не может быть, когда дело идёт о выработке общего мнения нескольких или многих суверенных государств. Конечно, это не так просто—достичь взаимопонимания и согласовать мнение 21 государства, представленного на Мирной конференции. Но если мы собрались на Мирной конференции, мы должны стремиться к единодушию, к достижению взаимопонимания, к разумным уступкам друг другу и должны знать, что иначе нельзя достичь хороших результатов в разрешении международных дел. Здесь представлены большие и малые государства. Чтобы выработать согласованные между ними рекомендации, надо посчитаться с мнением каждого из них — и большого, и малого. Особенно заинтересованы в этом малые государства, которым нередко навязывают свою волю большие державы, вплоть до того, что держат на их территории свои войска, чтобы давить на переговоры и диктовать свою волю малым странам. Но этот метод ведь не применим на Парижской конференции. Следовательно, надо искать нормальных путей для достижения единодушия на нашей конференции и не увлекаться политикой давления или приёмами майоризирования голосов со стороны одной части делегаций в отношении другой части делегаций.

Нормальные правила международных конференций известны. Принято стремиться к тому, чтобы на таких конференциях достигалось единодушие, хотя бы для этого и требовалось немало усилий, чтобы убедить друг друга и притти к приемлемому для участников конференции согласованному мнению. Известно, что нередко в международных организациях применялся и применяется принцип единогласия при принятии всех решений. Мы знаем также, что в Уставе организации Об'единённых наций сказано, что для принятия важных решений требуется две трети голосов Ассамблеи, а в Совете Безопасности требуется, кроме того, единогласие пяти великих держав. На всех совещаниях великих держав во время войны, всемирное значение которых известно, принималось немало решений, и все эти решения принимались только с взаимного согласия. В Совете министров иностранных дел, который создан на Берлинской конференции и который призван служить делу установления прочного мира, также вся работа проводится на основе полного единодушия. Только совсем недалёкие люди могут думать, что в международных делах можно добиться полезных результатов, пренебрегая стремлением к единодушию между заинтересованными странами. Советская делегация вынуждена напомнить эти элементарные вещи. Она и впредь не отказывается от чести защищать необходимость достижения единодушия в урегулировании международных вопросов и считает недопустимым уклонение от этого принципа. Так мы понимаем интересы демократических стран, интересы больших и малых государств, интересы тех миллионов простых людей, как о них говорят, которые своим героизмом и ценой крови привели нас к победе и которые теперь терпеливо ждут, способны ли мы бороться за установление прочного мира.

2. Ошибки комиссии по процедуре

Совет Министров Иностранных Дел представил на Мирную конференцию своё предложение о порядке голосования на пленуме конференции и в комиссиях. Что касается голосования на пленуме конференции, то это предложение заключалось в следующем:

«Решения конференции по вопросам процедуры будут приниматься большинством голосов. Решения по всем другим вопросам и рекомендации будут приниматься большинством в две трети голосов». Потребовалось немало времени на Совете министров иностранных дел, чтобы притти к этому согласованному мнению, на чём, не скрою, особенно настаивала советская делегация. Из приведённого текста вы видите, что Совет четырёх министров предложил конференции придерживаться принципа две трети голосов при голосовании всех существенных вопросов и рекомендаций на пленуме конференции.

Несмотря на это, британская делегация внесла на процедурную комиссию новое предложение по вопросу о порядке голосования на пленуме конференции. Это предложение, встретившее возражения ряда делегаций, было принято комиссией. Вот текст принятого комиссией решения:

«Рекомендации пленума конференции бывают двоякого рода:

1. Те, которые приняты большинством в две трети голосов;

2. Те, которые получили большинство, превышающее половину, но менее двух третей голосов членов конференции.

Оба вида рекомендаций будут предлагаться на рассмотрение Совета министров иностранных дел».

Таким образом, комиссия предлагает считать рекомендациями конференции и то, что будет принято не двумя третями голосов, а только простым большинством. Этим аннулируется предложение Совета четырёх министров о том, чтобы конференция принимала свои рекомендации большинством в две трети голосов. Теперь достаточно того, чтобы из 21 делегации 11 высказались за то или иное предложение, и оно превращается в рекомендацию конференции, хотя бы против этого возражали 10 других делегаций. Таким образом одна делегация из присутствующих здесь 21 может придать тем или иным предложениям характер рекомендации всей конференции. И будто бы такого рода рекомендации могут иметь серьёзный вес на самой конференции или в глазах общественного мнения демократических стран. Советская делегация думает, что те, которые будут смотреть на дело таким образом, испытают большое разочарование.

Мы все знаем, что рекомендация конференции не имеет обязательного характера для Совета министров иностранных дел. С другой стороны, мы все признаём полезным, чтобы конференция высказалась за те или иные рекомендации и тем самым помогла окончательной выработке мирных договоров. Каждому понятно, что те рекомендации, которые будут приняты конференцией единодушно, будут иметь большой вес для каждого из нас и для всего международного общественного мнения. Настаивая на том, чтобы рекомендации принимались, по крайней мере, двумя третями голосов, советская делегация интересовалась не столько количеством поданных голосов, сколько стремлением к тому, чтобы сам метод голосования помогал выработке единодушных рекомендаций конференции. В этом — политический смысл предложения Совета четырёх министров, рекомендовавшего установить голосование по существенным вопросам и рекомендациям большинством в две трети голосов. Принятое процедурной комиссией решение опрокинуло это предложение. Оно игнорирует необходимость добиваться единодушных решений. Оно помогает тем, которые не стремятся добиться единодушия и, следовательно, авторитетных решений.

Процедурная комиссия сделала грубую ошибку, высказавшись за то, чтобы предложить конференции принимать рекомендации даже большинством одного голоса. Такие рекомендации не могут иметь авторитета и могут только запутать всю работу конференции. Если конференция одобрит это ошибочное предложение процедурной комиссии, она подорвёт авторитет тех рекомендаций, которые будут ею приняты. Те, кому дорог авторитет конференции и её рекомендаций, не могут голосовать за такое предложение процедурной комиссии.

Почему процедурная комиссия допустила эту ошибку? Как могло случиться, что такое явно ошибочное предложение было принято процедурной комиссией, несмотря на все предупреждения, которые делались со стороны ряда делегаций?

Ответственность за такое положение лежит на британской делегации, которая внесла это предложение, и на американской делегации, которая так активно поддерживала принятие этого решения в процедурной комиссии. Британская и американская делегации об'единились в этом вопросе для того, чтобы провести это решение в процедурной комиссии. Они, видимо, думали обеспечить себе принятие на конференции желательных для них рекомендаций, но слишком увлеклись такого рода соображениями. Они даже не посчитались с тем, что на Совете министров они дали согласие на принятие рекомендаций большинством в 2/3 голосов. Они ссылаются на всякие оговорки, которые они делали при принятии этого решения в Совете министров. Но какое значение могут иметь какие-то оговорки, когда на рассмотрение конференции было представлено согласованное между четырьмя министрами предложение о порядке голосования. Оговорки могли относиться только к тем вопросам, которые не были согласованы или не обсуждались на Совета четырёх министров. Иначе получается, что правая рука не знает, что делает левая. Британская и американская делегации могли не давать согласия в Совете четырёх министров на те или иные предложения о порядке голосования на конференции. Они, действительно, дали согласие не сразу. Однако после долгих обсуждений в Совете четырёх министров было принято согласованное решение, и тем не менее на конференции и та, и другая делегация отказались от этого согласованного решения и снова вернулись к своему первоначальному предложению о голосовании рекомендаций конференции простым большинством.

3. Необходимо исправить ошибку

Но в конце концов дело не в том, что британская или американская делегации попали в двойственное положение. Сейчас дело обстоит ещё хуже: ошибка британской и американской делегаций привела к ошибочному решению процедурной комиссии, а эта последняя предлагает конференции одобрить её ошибочное решение. Теперь дело идёт о том, чтобы уберечь конференцию от того, чтобы она не сделала ту же ошибку, которая допущена в процедурной комиссии.

Как могла произойти эта ошибка? Разве британской или американской делегациям больше нравится голосовать в составе простого большинства, а не в составе двух третей делегаций конференции? Я не думаю этого.

Советская делегация полагает, что все хотели бы голосовать не только большинством в две трети голосов, а единодушно; чтобы наши решения принимались, как хорошо продуманное и согласованное между всеми нами мнение, и чтобы это мнение имело должный авторитет. Г-н Эватт — представитель Австралии — смотрит на дело иначе. Он дал своё об'яснение, почему он поддерживал британскую и американскую делегации в отмене решения Совета четырёх министров по вопросу о голосовании рекомендаций большинством в две трети голосов. В выступлении на процедурной комиссии он сказал:

«Предположим, есть проект изменений, предложенный одной страной. С этим проектом изменений Советский Союз не согласен. По этому проекту не будет никакой возможности добиться большинства в две трети голосов. Это совершенно ясно».

Г-н Эватт не раскрыл, на чём основаны его расчёты. Он только намекнул на это, отказавшись открыть карты. Для него самое важное, чтобы обеспечить наиболее удобный способ проведения на конференции таких рекомендаций, с которыми не согласен Советский Союз. Он не рассчитывает при этом, что удастся собрать две трети голосов для направленных против интересов Советского Союза рекомендаций. Поэтому он так активен в своей деятельности на конференции, чтобы рекомендации на конференции принимались простым большинством. В определённых общественных кругах хорошо поняли г-на Эватта. На другой же день после решения процедурной комиссии некоторые парижские газеты поддержали г-на Эватта с большим удовольствием. Вчера газета «Сите суар» писала: «Западные державы одержали верх над СССР». В этом же тоне пишет газета «Этуаль дю суар» и кое-кто ещё. Вот как воспринято решение процедурной комиссии по вопросу о порядке голосования, с чем не могут не считаться делегаты конференции.

Тем не менее советская делегация полагает, что Мирная конференция не предназначена для того, чтобы та или иная держава или тот или иной блок держав, одержал верх над СССР или над каким-либо другим государством. Больше того, на Мирной конференции нельзя одержать верх всем великим державам вместе взятым над каким-нибудь одним, не только большим, но и малым государством. Если же кто-нибудь попытается пойти по этому пути, он наверняка провалится с этой затеей и причинит политический ущерб прежде всего своему государству, а также авторитету Мирной конференции.

Вы знаете, что когда нужно было бороться с нашими общими врагами, СССР стоял среди союзников не в последних рядах. Советский Союз гордится тем, что он спас цивилизацию Европы от фашистских варваров. Советский Союз гордится тем, что он освободил немало европейских государств от фашистских когтей и помог государствам, где ещё вчера в столицах сидели гитлеровские лакеи, встать на путь демократического развития, помог поднять знамя свободы и национального возрождения во всей Европе. Советский Союз принёс неслыханные жертвы в этой борьбе. 7 миллионов людей — потери моей Родины. Заслуги Красной Армии и бесценные потери Советского Союза дают нам право напомнить здесь о том, что голос Советского Союза, как голос других демократических стран, призывающих к возможно большему единодушию в международных вопросах,— что этот голос заслуживает того, чтобы прислушаться к нему. И теперь, когда мы достигли победы и обязаны трудиться над установлением прочного мира, попытки противопоставить большинство конференции меньшинству конференции ни к чему хорошему не приведут. Они не найдут хорошего отклика в демократическом общественном мнении, а только подорвут авторитет конференции, которым мы все должны дорожить.

Советская делегация пользуется этим случаем, чтобы настаивать на исправлении ошибки, допущённой процедурной комиссией. Ошибку можно исправить, если время ещё не упущено. Но ошибку можно и углубить, идя дальше по неправильному пути. Процедурная комиссия сделала грубую ошибку, наносящую удар по престижу конференции. Советская делегация предлагает исправить эту ошибку и этим поддержать международный авторитет Парижской конференции.

Советская делегация предлагает отклонить предложение процедурной комиссии о порядке голосования и принять предложение Совета министров иностранных дел по этому вопросу.

На Парижской Мирной конференции

Заседание 8 августа

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.).

Затем выступил представитель Австралии Эватт, отстаивавший предложение, принятое комиссией по процедуре, относительно голосования простым большинством. Значительную часть своей речи посвятил оправданию своей позиции в комиссии по процедуре и нападкам на позицию советской делегации.

Следует отметить, что перед открытием сегодняшнего пленарного заседания конференции представителям печати было роздано письменное заявление Эватта. В этом заявлении с обычной для него демагогической беззастенчивостью Эватт именовал делегатов, выступавших за предложение Совета министров иностранных дел, «оппозицией». Эватт откровенно признавал, что, хотя комиссия по вопросам процедуры отклонила новозеландскую поправку о голосовании простым большинством, британская поправка, принятая комиссией, «в принципе» ничем от первой не отличается.

Эватт остерегся повторить в своей речи это заявление, заблаговременно составленное и розданное корреспондентам, повидимому, в полной уверенности, что пленум без прений утвердит предложение комиссии по вопросам процедуры.

Выступление главы югославской делегации г-на Карделя

Руководитель югославской делегации Кардель заявил от имени делегации, что она считает порядок голосования, принятый процедурной комиссией, вредным для будущей работы конференции и для тех усилий, которые должны быть сделаны для достижения необходимого согласия и единодушия на конференции. Югославская делегация с самого начала подчёркивала, что именно такой дух должен царить на Мирной конференции. Между тем, решение, принятое комиссией, не помогает создать на конференции обстановку согласия и единодушия, а, напротив, создаёт тенденцию к тому, чтобы конференция превратилась в пустую формальность, с помощью которой одни государства будут навязывать свою волю другим государствам. Такова причина, на основании которой югославская делегация считает, что принятый комиссией порядок голосования является плохим, неудобным и не может помочь в таком великом деле, каким является становление мира. На международных конференциях и конгрессах, заявил Кардель, всегда действовало правило единогласия, являющееся основным принципом международных соглашений. Ни на одной международной конференции, состоящей из представителей независимых суверенных государств, большинство не может навязывать свою волю меньшинству и даже какому-либо одному государству. Из этого общеизвестного правила делаются исключения только для международных организаций, имеющих постоянный характер. Постоянные международные организации имеют особые правила процедуры и вынесения решений. Но их статуты дают достаточно гарантий против вмешательства одних государств в дела других суверенных государств.

В международном праве, продолжал Кардель, нет прецедентов, когда государства отказывались бы от принципа единогласия на международных конференциях. Несмотря на это, югославская делегация согласилась с порядком голосования большинством в $^2/_3$ с тем, чтобы облегчить работу этой конференции. Но югославская делегация сделала при этом оговорку, что при обсуждении территориальных вопросов в случаях, когда союзная страна имеет общие границы с бывшим вражеским государством, необходимо получить согласие этой союзной страны.

Югославская делегация считает нужным подчеркнуть, сказал Кардель, что согласие Югославии на принятие конференцией решений квалифицированным большинством, нельзя истолковать в том смысле, что это согласие относится и к вопросам установления её границ. Тем не менее она может согласиться с процедурой, на основании которой решения по всем этим вопросам принимаются простым большинством. Югославская делегация считает, что задача конференции заключается в том, чтобы выработкой рекомендаций подготовить совместное заключение мира. Из этого явствует, что конференция не имеет права навязывать членам конференции такую процедуру, с которой они не все согласны.

Комиссия вышла за пределы своей компетенции, когда приняла решение против воли нескольких суверенных государств. Тем самым она поставила под вопрос полноценность своих решений. Рекомендуемая ею процедура даёт формальную возможность одной группе государств во всех случаях навязывать свою волю другим государствам. Понятно, что таким образом, в случае принятия предложения комиссии, эта конференция совершенно потеряла бы характер мирной конференции. Вместо того, чтобы подготовлять мир, она наоборот ободрила бы те элементы, которые занимаются разжиганием новых войн.

Югославская делегация уже сделала заявление о том, что она не будет считать себя связанной правилами процедуры, с которыми она не согласна. Югославская делегация снова заявляет, что она остаётся на этой позиции. Если, несмотря на это, порядок голосования, предложенный комиссией, будет принят, югославская делегация в дальнейшем будет участвовать в работе конференции только с оговоркой, что она будет ожидать практических доказательств—будет ли конференция стремиться достигнуть как можно более единодушного решения. Если этого не будет, то принятая процедура превратится в средство навязывания одними государствами своей воли другим государствам.

Стремясь в меру своих сил, чтобы конференция пошла по правильному пути, по пути взаимопонимания и возможно большего единодушия между государствами, югославская делегация будет активно участвовать в работах конференции, оставляя за собой право определить свою позицию в соответствии с окончательными результатами конференции.

После выступления Карделя слово взял руководитель британской делегации Александер. В своём выступлении он пространно говорил о «большинстве», о «меньшинстве» конференции, противопоставляя одну часть участников конференции другой её части. Александер признал, что делегации Великобритании и Соединённых Штатов об'единили свои усилия для того, чтобы добиться в комиссии по вопросам процедуры отклонения предложения Совета министров иностранных дел о порядке голосования на Мирной конференции. Он пытался оправдать такую англо-американскую позицию тем по меньшей мере странным доводом, что Великобритания и Соединённые Штаты совместно участвовали в минувшей войне. Руководитель британской делегации с большим пафосом советовал конференции проникнуться «духом доброй воли», духом, который, кстати сказать, отсутствовал в его собственной речи.

Завтра, 9 августа, на пленарном заседании конференции будет продолжено рассмотрение правил процедуры.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Вечернее заседание 7 августа

НЮРНБЕРГ, 7 августа. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала представители обвинения закончили допрос свидетеля защиты по делу преступной организации СС и СД Гюнтера Рейнке. За свидетельским пультом появляется свидетель обвинения по делу преступной организации СС и СД Айзенберг, живущий в настоящее время в Штутгарте. Допрашивает его представитель английского обвинения Элвин Джонс.

Обвинитель: Я вижу шрам на вашем лице. Расскажите Трибуналу о его происхождении.

Свидетель: В конце октября 1942 г. меня расстреливали в Майданеке вместе со многими тысячами евреев. Пуля прошла через мою левую щёку. Я лежал с половины десятого вечера до половины пятого утра. Когда утром пришли убирать трупы, мне и ещё одному человеку удалось спастись.

Обвинитель: Сколько людей было убито при этом?

Свидетель: Там были трупы более тысячи людей.

Обвинитель: Кто были убийцы?

Свидетель: Убийцы были эсэсовцы. Они были в форме СС.

Обвинитель: У меня больше нет вопросов.

В зал суда под конвоем вводят нового свидетеля защиты—Георга Моргена, юриста по образованию, состоявшего судьёй в резервах СС.

Свидетель самым подробным образом рассказывает об организации массовых лагерей уничтожения евреев.

Продолжение допроса этого свидетеля переносится на утреннее заседание Трибунала 8 августа.

Утреннее заседание 8 августа

НЮРНБЕРГ, 8 августа. (ТАСС). Сегодня в начале утреннего заседания Трибунала защитник третьей преступной организации—СС и СД—адвокат Пелькман продолжал допрос свидетеля по делу этой организации, бывшего судьи резерва СС Георга Моргена.

Следующим допрашивается в Трибунале свидетель Вольфрам Зиверс, бывший имперский управляющий делами «Общества по изучению явлений наследственности». Допрос проводит представитель английского обвинения Элвин Джонс. Оперируя собственными документами свидетеля, обвинитель раскрывает перед Трибуналом страшную картину преступной деятельности этого «общества», эсэсовцев и самого свидетеля.

Обвинитель спрашивает, известно ли было свидетелю о коллекции скелетов, которую собирал профессор Хирт в Страсбургском университете? Получив отрицательный ответ, Элвин Джонс обращается к изобличающим документам. Он оглашает письмо личного референта Гиммлера Брандта. Об этой коллекции скелетов, созданной в анатомическом институте Страсбургского университета, в письме говорится: «Рейхсфюрер СС приказал, чтобы всё необходимое для исследовательской работы гауптштурмфюрера профессора доктора Хирта, который в то же время является директором одного из отделов института военно-исследовательской работы в управлении по вопросам наследственности, было предоставлено в его распоряжение по приказу рейхсфюрера СС. Я поэтому требую от вас организовать запланированную коллекцию скелетов. Подполковник СС оберштурмбаннфюрер Зиверс свяжется с вами для выяснения подробностей».

Обвинитель: Этот Зиверс ведь вы, не так ли?

Свидетель: Да.

Обвинитель: Откуда вы собирались получать эти скелеты?

Свидетель: Мы должны были получать их из концлагеря Освенцим.

Далее обвинитель оглашает письмо Зиверса личному референту Гиммлера Брандту об этих скелетах. Зиверс писал, что он направляет ему отчёт Хирта, в котором говорится: «Мы имеем почти полную коллекцию черепов всех рас и народов. Что касается еврейской расы, то здесь мы имеем только несколько черепов, в результате чего невозможно притти к точному заключению о результате исследования их. Война на Востоке даёт теперь нам широкие возможности устранить эти трудности путём получения черепов еврейско-большевистских комиссаров...».

Затем обвинитель оглашает другое письмо, адресованное тому же Брандту.

Обвинитель: Скажите, свидетель, сколько человеческих существ было убито для того, чтобы создать эту коллекцию скелетов?

Свидетель: Здесь говорилось о 150 лицах.

Обвинитель: Это лица, в убийстве которых вы принимали участие?

Зиверс пытается отрицать своё участие в убийстве этих людей. Тогда обвинитель оглашает письмо Зиверса от 21 июня 1943 года, уличающее его.

Продолжая допрос, обвинитель неопровержимо устанавливает, что в концлагере Дахау при прямом участии «профессора» Хирта, «доктора» Рашера и свидетеля проводились различные опыты над живыми людьми по замораживанию, изысканию новых кровеостанавливающих средств и т. д.

Окончание допроса свидетеля переносится на утреннее заседание 9 августа.

К конфликту между итальянской ВКТ и конфедерацией промышленников

РИМ, 8 августа. (ТАСС). Внимание итальянского общественного мнения привлечено к конфликту между итальянской всеобщей конфедерацией труда (ВКТ) и конфедерацией промышленников, отказавшейся обсуждать вопрос о продлении срока действия запрета на увольнения промышленных рабочих, введённого летом 1945 года после окончания военных действий и истекшего 31 июля 1946 года.

Промышленники требуют отмены запрета на увольнения с тем, чтобы освободить предприятия от 500 тыс. незанятых, но оплачиваемых рабочих, содержание которых якобы препятствует «реконверсии промышленности и возобновлению производства». Конфедерация промышленников требует «полной свободы увольнения» также и «в интересах укрепления производственной дисциплины и увеличения производительности труда».

Итальянская ВКТ решительно возражает против увольнения рабочих в условиях, когда в стране насчитывается два миллиона безработных, требует введения сокращённой рабочей недели, что позволит занять значительную часть рабочих, и предоставления государственных заказов на оборудование, необходимое для реконструкции, тем промышленным предприятиям, которые ранее работали на военные нужды и поэтому обременены сегодня особенно большим числом незанятой рабочей силы.

Газета «Унита» посвятила вчера передовую статью секретаря итальянской ВКТ ди Витторио политической стороне конфликта между предпринимателями и профсоюзами. Ди Витторио квалифицирует поведение конфедерации промышленников как попытку «промышленной плутократии и крупных землевладельцев перейти в наступление против трудящихся масс».

Тренировочный полет американских самолетов, управляемых по радио

НЬЮ-ЙОРК, 8 августа. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед из Мьюрока (штат Калифорния), два управляемых по радио самолёта американской армии типа Б—17 «Летающая крепость» приземлились на-днях на базе военно-воздушных сил американской армии в Мьюроке, совершив перелёт из Хильо (остров Гавайи в Тихом океане). Каждый из управляемых по радио самолётов сопровождался самолётом, с которого производилось управление. Самолёты покрыли расстояние в 3.840 км., совершив самый дальний из известных до сих пор полётов, управляемых по радио самолётов в течение приблизительно 15 часов 40 мин. Скорость полёта колебалась от 240 до 264 км. в час. Высота полёта равнялась примерно 2 тыс. метров. Около побережья Калифорнии один из управляемых по радио самолётов произвёл экспериментальное сбрасывание дымовой бомбы, причём был открыт бомбовой люк, брошена бомба и вслед за тем люк был закрыт.

Суд над членами террористической организации „Царь Крум“

СОФИЯ, 8 августа. (ТАСС). На судебном процессе фашистской военной организации «Царь Крум» был допрошен главарь этой организации—бывший подполковник Антон Крыстев. Он заявил, что признаёт себя виновным и рассказал, что собственноручно написал устав организации. Целью организации было свержение власти Отечественного фронта и восстановление фашистского строя в Болгарии путём саботажа, диверсий и террористических актов, направленных против Г. М. Димитрова, Цолы Драгойчевой, Кимона Георгиева и других деятелей Отечественного фронта. Антон Крыстев лично вербовал в тайную организацию реакционно настроенных офицеров болгарской армии. Им были завербованы подпоручик Николов, поручик Ковачев, полковник Горанов, майор Ангелов и другие.

НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ АЛБАНИИ РАТИФИЦИРОВАЛО ЮГОСЛАВСКО-АЛБАНСКИЙ ДОГОВОР О ДРУЖБЕ И ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ

ТИРАНА, 7 августа. (ТАСС). 6 августа премьер-министр Албании Энвер Ходжа представил Народному собранию для ратификации югославско-албанский договор о дружбе и взаимной помощи. Народное собрание единогласно ратифицировало договор.

Требование иранского правительства

ЛОНДОН, 8 августа. (ТАСС). Лондонское радио сообщает, что 3 дня тому назад иранское правительство передало в английское посольство письмо, в котором оно просит об отводе английских и индийских войск из Басры.

Предстоящий суд над солдатами английской армии

ЛОНДОН, 8 августа. (ТАСС). Сингапурский корреспондент агентства Рейтер сообщает, что 12 августа в Клуанг Джохоре (в Малайе) состоится военный суд над 263 парашютистами по обвинению в отказе участвовать в параде.

Солдаты предстанут перед судом за отказ 14 мая участвовать в параде в знак протеста против «невыносимых условий в их лагере вблизи Куала—Лумпура».

Военные действия в Индонезии

ГААГА, 8 августа. (ТАСС). Вчера вечером агентство АНП передало из Батавии сообщение информационной службы голландской армии, в котором говорится, что голландские бомбардировщики атаковали в окрестностях Бандунга индонезийские войска.

В результате бомбардировки и пулемётного обстрела с небольшой высоты самолёты подожгли некоторое число индонезийских автомашин и склад нефти. Авиация союзников также атаковала индонезийский аэродром в Таскималая.

ГААГА, 8 августа. (ТАСС). Агентство АНП передало из Паданга на Суматре следующее сообщение:

В связи с тем, что в Паданге в последнее время положение стало более напряжённым, главное командование англичан решило подбросить сюда новые войска. Батальон пехоты и некоторые другие вспомогательные подразделения численностью более тысячи солдат прибыли несколько дней тому назад в Паданг.

Заявление генерального секретаря индийской компартии

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). Агентство Рейтер передаёт из Бомбея, что 5 августа генеральный секретарь индийской компартии Джоши потребовал немедленной и полной эвакуации индийских войск из иракского порта Басры, расположенного на побережье Персидского залива.

В заявлении корреспондентам Джоши сказал, что посылка индийских войск в Басру под мнимым предлогом защиты интересов индийцев, англичан и арабов должна быть осуждена каждым индийским патриотом, так как действительная цель этого мероприятия состоит в том, чтобы подавить растущее движение протеста индийских и иракских рабочих в Южном Иране против жестокого угнетения и эксплоатации.

Состав нового турецкого правительства

АНКАРА, 6 августа. (ТАСС). Сформировано новое турецкое правительство во главе с премьер-министром — Реджеп Пекер.

Рост преступности в Лондоне

ЛОНДОН, 8 августа. (ТАСС). Агентство Рейтер передаёт содержание опубликованного на-днях отчёта начальника скотланд ярда (управления английской полиции) Гарольда Скотта о преступности в Лондоне за 1945 год.

Указав на значительный рост преступности — на 24,2 проц. по сравнению с предыдущим годом, Скотт высказал мнение, что одной из причин этого явления служит присутствие в Лондоне в конце 1945 года военнослужащих американских, канадских и других союзных войск, ожидавших отправки на родину и не имевших определённых занятий. Специальную проблему представляло, по словам Скотта, дезертирство из английской и других армий. Дезертиры, не имея ни продовольственных карточек, ни других документов, занимались воровством, чтобы просуществовать.

Как указал Скотт, в 1945 г. было зарегистрировано 128.954 уголовных преступления против 103.804 в 1944, 91.205—в 1943 и 93.138 — в 1942 году.

В отчёте Скотта отмечается далее рост числа грабежей и убийств в Лондоне.

Забастовки в Англии

ЛОНДОН, 7 августа. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, 7 августа около трёх тысяч рабочих одиннадцати газовых заводов в Лондоне об'явили забастовку, требуя повышения заработной платы.

Кроме того, говорится в сообщении, началась забастовка на трёх угольных шахтах в Йоркшире, где прекратили работу 5.500 шахтёров.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ЗАБАСТОВОК В ХАНЬКОУ

ШАНХАЙ, 7 августа. (ТАСС). Газета «Синьваньбао» сообщает, что штаб Чан Кай-ши в Ханькоу издал приказ, запрещающий всем рабочим об'являть забастовки. Если рабочие имеют какие-либо претензии, сказано в приказе, то они могут заявить об этом соответствующим властям.

Футбольный матч „Торпедо“—сборная Польши

ВАРШАВА, 8 августа. (ТАСС). Сегодня в Варшаве на стадионе Польского Войска в присутствии 40 тысяч зрителей состоялся футбольный матч между советской командой «Торпедо» и сборной командой Польши, составленной из игроков пяти сильнейших футбольных клубов страны. Среди присутствовавших были премьер-министр Польши Осубка-Моравский, маршал Роля-Жимерский и другие члены польского правительства и представители дипломатического корпуса. Встреча заканчивается со счетом 1:1. Завтра команда «Торпедо» выезжает в Лодзь.

Из зала суда

Александр Сёмин, осуждённый в прошлом году за кражу и освобождённый по амнистии, прибыл в Барнаул. Здесь он снова принялся за воровство, совершая одну кражу за другой. Постепенно он втянул в свою деятельность нескольких молодых рабочих депо станции Барнаул.

Воровская группа, состоявшая из шести человек, стала на путь бандитизма. Вооружённые пистолетом, воры в ночь на 22 января этого года совершили нападение на склад Особторга. При этом, выстрелом из пистолета Николай Сёмин убил гражданина Боцмана, обнаружившего воров. Преступники скрылись, однако после одной из последующих квартирных краж они были пойманы и предстали перед краевым судом.

Краевой суд приговорил Николая Сёмина, Егивальтова и Жокина к десяти годам лишения свободы с поражением в правах на пять лет каждого и с конфискацией личного имущества, Астахова и Александра Сёмина к семи годам лишения свободы с поражением в правах на три года и с конфискацией личного имущества; Иванова—к одному году лишения свободы.

И. о. ответственного редактора А. ШУМАКОВ.

Библиография

Коллекция ляпсусов

На сероватой обложке небольшой брошюры надпись: «Бийск в прошлом и настоящем. Лекция, прочитанная секретарём горкома ВКП(б) тов. Н. Н. Смирновым на городском собрании агитаторов 15 декабря 1945 года».

Издание поражает своей неряшливостью. Не указано даже, в какой типографии издана эта лекция, кто её редактировал, кто оформлял, каким тиражом она выпущена в свет.

Но ещё более поражает содержание книги. Вся она пестрит противоречиями, искажениями, непродуманными и неграмотными формулировками.

На 9-й странице в третьем абзаце тов. Смирнов рассказывает: «Бийским бюро РКП(б), коммунистическими и партийными отрядами с 13 и 14 декабря 1919 года в г. Бийске... был создан военный революционный комитет».

Двумя абзацами ниже сообщается: «22 декабря 1919 года маленькая группа бийских большевиков, вышедшая из колчаковского подполья, революционно оформилась в коммунистическую организацию. Было создано Бийское бюро РКП(б)».

Сколько здесь неряшливости, путаницы.

Спрашивается, каким же образом Бийское бюро РКП(б) действовало 13 и 14 декабря, если оно организовалось только 22 декабря?

Аналогичный казус мы встречаем на 13 странице. «Узким местом в развитии городской экономики,—пишет тов. Смирнов,—является энергетическая база». Через 8 строк он сообщает: «Таким образом, городская промышленность вместе с горэлектростанцией располагает энергетической базой в об'ёме до 10 тысяч киловатт. Наличие энергоустановок далеко превосходит потребности на сегодняшний день и открывает перед городом новые перспективы и возможности дальнейшего расширения промышленности союзного и местного значения».

Вот и разберись в этом: то энергетическая база—узкое место, то она далеко превосходит потребности и открывает новые перспективы. Поистине удивляет небрежность и короткая память автора. Он не только не потрудился уточнить факты, о которых рассказывает, но успевает забывать о том, что написал двумя абзацами выше.

Говоря о промышленности города, тов. Смирнов вновь вводит в заблуждение своих читателей. Один из заводов города с 1942 года,—пишет тов. Смирнов,—дал продукции на сумму 38.011 миллионов рублей.

Всякий, кто знает экономику края, может сказать, что столько продукции не мог дать не только Бийский завод, но и все заводы Алтая за все годы войны.

«На базе бийских лесов,—пишет далее тов. Смирнов,—организовалась и работает в городе Бийске спичечная фабрика».

На самом деле Бийская фабрика работает не на «базе бийских лесов», а пользуется лесом со сплава.

Можно без конца перечислять эти досадные и вредные ошибки. Тов. Смирнов заявляет, например, что Алтайская губерния образовалась в 1907 году, тогда как это произошло в 1917. Бийск, по Смирнову, был уездным городом до 1930 года, тогда как на самом деле он был таковым лишь до 1925 года. Социал-демократы у него «разоблачают меньшевиков», тогда, как общеизвестно, что меньшевики также именовали себя социал-демократами, а разоблачили их большевики и т. д. и т. д. А в книжке-то всего 15 небольших страничек, менее половины печатного листа. Вся она ни больше, ни меньше, как коллекция ляпсусов и ошибок.

Изучение истории родного края—нужное и полезное дело. В этом — один из элементов воспитания советского патриотизма.

Тем более серьёзно и ответственно нужно относиться к этому делу. Ясно, что такие лекции, как лекция тов. Смирнова «Бийск в прошлом и настоящем», ничего, кроме вреда, принести не могут.

М. ЮДАЛЕВИЧ.

ГОЛУБОЙ ТЕАТР.

Репертуар Красноярского театра музыкальной комедии.

10 августа — **Сильва.**

11 августа премьера — **Весёлая вдова.** Оперетта в 3-х действиях.

Начало в 9 ч. 30 мин. вечера.

Касса открыта с 3-х дня.

ГОРСАД. Ежедневно гулянья с 8 ч. вечера. Играет духовой оркестр клуба УМВД под упр. Крупчик.

В павильоне играет джаз-оркестр под упр. Цибарт.

Предварительная продажа билетов с 3-х ч. дня.

Кинотеатр «РОДИНА».

В розовом и голубом залах новый американский фильм

БАЛЕРИНА.

Сеансы в розовом зале: в 1, 3, 5, 7, 9, 10-45, 12-30.

В голубом зале: в 2, 4, 6, 8, 10, 11-30.

В программе новый киножурнал.

Принимаются заявки от организаций на коллективные посещения.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ».

Художественный фильм по произведению М. Ю. Лермонтова

МАСКАРАД.

В программе журнал.

Сеансы: в 2, 4, 6, 8 и 10 час.

Касса на дневн. с 1 ч., на вечерн. с 4-х ч.

В фойе играет джаз-оркестр.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Художественный фильм

Парень из нашего города.

В программе новый киножурнал.

Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30 и 10-30.

С 12 августа — **Любимая девушка.**

Дирекция Барнаульского меланжевого комбината сообщает, что согласно постановлению Совета Министров СССР № 1593 от 16 июля 1946 года, все предприятия, организации и учреждения, расположенные в гор. Барнауле и г. Рубцовске, обязаны освободить в порядке перевода рабочих и специалистов, ранее работавших в текстильной промышленности, желающих перейти на работу на Барнаульский меланжевый комбинат.

Рабочие и специалисты-текстильщики, желающие перейти для работы на меланжевый комбинат, могут обратиться в отдел кадров комбината.

Барнаульский текстильный техникум об'являет набор студентов на 1-й и 3-й курсы на 1946—47 учебный год.

На первый курс принимаются лица, окончившие 7, 8 и 9 классов средней школы.

Окончившие 10 классов принимаются на третий курс. Поступающие подвергаются испытаниям: по русскому языку, математике и Конституции СССР.

Без испытаний принимаются лица, окончившие 10 классов полной средней школы.

Техникум готовит: техников-технологов по прядению, техников-технологов по ткачеству, техников-механиков по ремонту оборудования, техников по планированию и нормированию производства. Все иногородние студенты обеспечиваются стипендией и получают рабочее снабжение (трёхразовое питание).

Желающие поступить в Барнаульский текстильный техникум подают заявление на имя директора техникума с приложением следующих документов: свидетельства о рождении, документов об образовании, справки от врача о состоянии здоровья, автобиографии и двух фотокарточек.

Приёмные испытания с 1, 10 и 20 августа 1946 года, начало занятий с 1 сентября.

Адрес техникума: г. Барнаул, меланжевый комбинат, техникум, телефоны: 1—53, 88—коммутатор меланжевого комбината.

ТРЕБУЮТСЯ:

Алтайскому сельскохозяйственному институту — старший бухгалтер, машинистки, столяры, плотники, специалисты по пароотоплению, печники, кровельщики, стекольщики, сторожа, вахтёры, чернорабочие.

Имеется столовая. Работающие будут обеспечены овощами и топливом.

Обращаться: ул. Пушкинская, 82.

Алтайской краевой конторе Главснаба Минтяжмаш—технорук швейного производства, закройщик, швеи в цех и надомницы, сапожники, кассир-инкассатор, портной.

Условия по соглашению.

Обращаться: ул. Партизанская, 195, телефон 21—21.

Редакции газеты «Алтайская правда» на постоянную работу — стенографистки, машинистки, электромонтёр.

Оплата труда по соглашению.

Обращаться: ул. Короленко, 105, отдел кадров.

Алткрайзаготсено — инспектора-качественники, счетовод. Условия по соглашению. Обращаться: ул. Партизанская, 142, телефон 22—49.

Барнаульскому меланжевому комбинату — инженер или техник-конструктор с механическим уклоном и технолог по холодной обработке металлов.

Условия работы по соглашению.

Обращаться в отдел кадров комбината.

ОРС'у госкожзавода — главный бухгалтер и плановик. Обращаться: г. Барнаул, кожзавод, ОРС.

Барнаульской нефтебазе—бондари, кровельщики, плотники, слесари, охранники, рабочие на солидоловарку, бухгалтеры.

Обращаться: ул. Карла Маркса, 92.

Уполномоченному Госплана Совета Министров СССР по Алтайскому краю на постоянную работу— инженеры-строители, технолог по металлообработке и опытная машинистка. Оплата по соглашению, квартира предоставляется. Обращаться: просп. Ленина, 2, вход с ул. Республики.

Типографии изд-ва газеты «Алтайская правда» на постоянную работу — подсобные рабочие, ученики в линотипный, наборный и печатный цехи.

Обращаться: ул. Короленко, 105, отдел кадров.

Алтайскому краевому отделу животноводства для работы в краевом аппарате—начальник планово-финансового отдела, зоотехники, ветврачи, агрономы, инженеры по строительству и механизации, бухгалтеры, экономисты, сторожа, уборщицы, курьер.

Обращаться: ул. Партизанская, 97, отдел кадров.

Обувной фабрике — сапожники, заготовщики, ученики, уборщицы в цехи, охранники.

Обращаться: ул. Анатолия, 150, отдел кадров.

В аппарат краевого отдела народного образования — квалифицированные экономисты, бухгалтеры, бухгалтеры на периферию.

Обращаться: просп. Ленина, 2, ком. 1, к главному бухгалтеру.

Управлению колхозными рынками на постоянную работу — инспектор, сборщики, плотники, уборщицы, сторожа, разнорабочие.

Обращаться: ул. Мало-Тобольская, 32.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный отдел, отдел культуры и быта 4—71, промышленно-транспортный 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный отдел 15—84, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый отдел и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная будка 21—39.

АГ 25556. Издательство «Алтайская правда», г. Барнаул, Короленко, 105. Тираж 45.000 экземпляров.