ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 155 (7569) | Суббота, 3 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Повысить роль первичных партийных организаций

ПЕРВИЧНЫЕ партийные организации, являясь основой партии, призваны осуществлять связь между трудящимися и руководящими органами партии; мобилизовать массы на проведение в жизнь лозунгов и решений партии, на выполнение производственных планов; руководить социалистическим соревнованием и активно участвовать в экономической и политической жизни страны. Организаторская и руководящая роль первичных парторганизаций особенно должна быть повышена сейчас, когда страна приступила к осуществлению грандиозного плана новой сталинской пятилетки.

Задача каждой первичной партийной организации состоит прежде всего в том, чтобы коренным образом улучшить внутрипартийную работу. А этого можно достичь только путём вовлечения всех коммунистов в активную партийную, общественную и политическую жизнь. Без этого немыслимо организационное и идейное сплочение партийных организаций и осуществление ими организаторского и руководящего влияния на производственную жизнь предприятий, колхозов, совхозов, машинно-тракторных станций и советских учреждений. Ибо только тот коммунист поведёт беспартийных за собой, который сам хорошо работает на производстве и умеет толково раз'яснить политику партии, добиться успеха своих товарищей, подтягивая отстающих, добивается общего под'ёма производительности труда.

В нашем крае 3621 первичная партийная организация. В них состоят около 60 тысяч членов и кандидатов партии. Эта огромная армия призвана мобилизовать всех трудящихся края на активное участие в выполнении пятилетнего плана. Эту почётную задачу невозможно осуществить без значительного улучшения внутрипартийной и массово-политической работы партийных организаций, без повышения их организаторской и руководящей роли.

Участники краевого совещания, секретари сельских партийных организаций в письме товарищу Сталину обещали путём развёртывания большевистской критики и самокритики и последовательного проведения внутрипартийной демократии обеспечить дальнейшее повышение активности коммунистов в политической жизни и авангардной роли на производстве.

«Чтобы стать подлинным вожаком колхозных масс,—говорится в этом письме, — коммунист должен знать основы большевизма, уметь безошибочно разбираться в обстановке, оценивать её с партийных позиций. Устраняя недостатки в деле идеологического воспитания коммунистов, мы улучшим работу сети партийного просвещения. Решительно пресекая малейшие попытки нарушения партийной дисциплины, мы будем укреплять сплочённость и боеспособность партийных организаций, совершенствовать их уменье проводить в жизнь указания сталинского ЦК ВКП(б) и лично Ваши, дорогой товарищ Сталин».

В этих замечательных словах секретарей сельских парторганизаций обобщены боевые задачи всех первичных партийных организаций края. Задачи перестройки внутрипартийной работы подробно изложены и в постановлении пленума крайкома ВКП(б) по докладу секретаря крайкома партии тов. Н. И. Беляева «Об усилении внутрипартийной работы».

Главное внимание партийных организаций сейчас должно быть сосредоточено на ликвидации тех серьёзнейших недостатков, на которые указали краевой партийной организации Центральный Комитет ВКП(б) и газета «Правда». На июльском пленуме крайкома и на краевом совещании секретарей первичных партийных организаций ещё раз было подтверждено, что внутрипартийная работа в краевой партийной организации всё ещё стоит на низком уровне, а это привело к тому, что многие первичные организации не выполняют своей организаторской и руководящей роли.

Насколько далеко зашло принижение организаторской и руководящей роли отдельных партийных организаций можно видеть на примере Лебяжинского совхоза, Старо-Бардинского района. Директор этого совхоза Касаткин в своём административном восторге дошёл до того, что перестал совсем считаться с партийной организацией. Он на неё смотрит с позиции чеховского унтера Пришибеева. «Р-р-разойдись!»—рычит Касаткин на коммунистов, собравшихся на собрание. «Кто хозяин, ты или я?» — грозно вопрошает он у секретаря партийной организации тов. Голубцова, когда тот пытается вникнуть в хозяйственные дела совхоза с целью осуществления партийного контроля за деятельностью администрации.

Четыре года «подвизается» Касаткин в роли ретивого администратора в Лебяжинском совхозе. За это время в партийной организации сменилось десять секретарей. Ни один из них не мог выдержать административный нажим Касаткина. Внутрипартийная работа здесь совсем ослабла, критика и самокритика зажаты. Всё это, казалось бы, не должно было пройти мимо Старо-Бардинского райкома партии. Однако райком до сих пор не заинтересовался положением дел в этой организации. Не вникает райком и в причины отставания совхоза с выполнением производственных планов и заданий.

Бюро крайкома ВКП(б) в специальном постановлении 26 июля потребовало от Старо-Бардинского райкома ВКП(б) проверить положение дел в Лебяжинском совхозе, принять необходимые меры и сообщить бюро крайкома ВКП(б) к 10 августа 1946 года.

Из этого постановления бюро крайкома ВКП(б) обязаны сделать для себя выводы все горкомы и райкомы партии. Известно, например, что слабо помогает первичным партийным организациям Солтонский райком партии и его секретарь тов. Стамбовский. В этом году райком не заслушал о внутрипартийной работе ни одного секретаря первичной организации, зато несколько секретарей снял с партийной работы за слабое руководство организациями. Насколько низка активность секретарей в жизни района видно хотя бы из того, что из присутствующих на последнем пленуме Солтонского райкома партии 36 секретарей первичных организаций выступил только один. Не оказывает конкретной помощи секретарям партийных организаций и Новичихинский райком партии.

Июльский пленум крайкома партии обязал горкомы и райкомы ВКП(б) систематически заслушивать отчёты секретарей партийных организаций на бюро горкомов и райкомов партии с предварительной проверкой их деятельности и разработкой практических мероприятий, направленных на улучшение их работы. Должно быть улучшено инструктирование секретарей партийных организаций прежде всего по месту их работы, а также путём проведения семинаров, совещаний для обсуждения и изучения вопросов партийного строительства и обмена опытом.

Выполнение этого указания пленума крайкома ВКП(б) несомненно повысит большевистскую деловитость первичных партийных организаций, поможет им перестроить свою работу в соответствии с задачами, которые поставлены перед ними пятилетним планом.

Усиливая внутрипартийную работу, первичная партийная организация вместе с тем обязана глубоко вникать в производственные дела предприятия, колхоза, МТС, совхоза, избегая при этом подмены администрации. Задача парторганизаций помогать хозяйственным руководителям совершенствовать методы организации труда, повышать производительность, снижать себестоимость, повышать качество продукции, использовать на полную мощность машины, ликвидировать простои, внедрять новую технику. Всеми этими вопросами партийная организация обязана заниматься повседневно.

В деле повышения организаторской и руководящей роли партийных организаций важное место должны занять партийные собрания. Именно здесь коммунисты решают важнейшие вопросы жизни и работы своих организаций и основные политические вопросы, выдвигаемые обстановкой. Надо добиться, чтобы в обсуждении вопросов на собрании участвовали все коммунисты, чтобы они вносили практические предложения, а затем боролись за проведение в жизнь своих решений.

Решающее значение в повышении роли партийных собраний имеет своевременная постановка вопросов, предупреждение прорывов. Плоха та организация, которая на своих собраниях только констатирует факты прорывов и не ведёт борьбы за ритмичную, бесперебойную работу на производстве. Такая вредная практика существовала до последнего времени на Алтайском вагоностроительном заводе имени «Правды». В результате этот завод до сих пор не выполняет месячные планы, недодаёт продукцию стране.

Тянутся в хвосте событий многие партийные организации Локтевского района. Они принимали много постановлений о подготовке к уборке урожая, а с началом уборки район запоздал и сейчас ведёт её медленными темпами.

Горкомы и райкомы партии должны помочь первичным партийным организациям быстрее перестроить работу в соответствии с постановлениями июльского пленума крайкома ВКП(б). Ибо перед партийными организациями стоит важнейшая задача—обеспечить успешное завершение первого года новой сталинской пятилетки. В крае не должно быть ни одного предприятия, не выполнившего годовой план, ни одного колхоза и совхоза, запаздывающего с уборкой, допустившего потери урожая и опоздание с хлебосдачей. Повысить организаторскую и руководящую роль первичных партийных организаций, сделать каждую из них вполне способной повести массы на борьбу за досрочное выполнение производственных планов и заданий — это главное в перестройке внутрипартийной работы.

Прибытие в Москву Норвежской делегации по демаркации государственной границы между СССР и Норвегией

1 августа с. г. в Москву прибыла Норвежская правительственная делегация в Смешанной Союза ССР и Норвегии Комиссии по демаркации государственной границы между СССР и Норвегией в составе: **Х. Б. Габриельсена, К. Гледитча, И. Иоханнесена, Вреде-Хольма, З. Нюгорда** и секретаря **К. Орса.** Делегация была встречена советскими представителями в Комиссии по демаркации и членами Норвежского посольства в Москве.

(ТАСС).

Первый и лучший хлеб — государству!

900 пудов зерна государству

АЛЕЙСК. **(По телефону).** Выступая инициатором краевого социалистического соревнования на уборке урожая и хлебосдаче, работники сельского хозяйства района взяли на себя обязательство досрочно рассчитаться с государством по поставкам зерна. Сейчас колхозники борются за выполнение взятых обязательств. Всё шире и шире развёртывается фронт уборочных работ. К уборке озимой ржи приступило 56 колхозов.

Одновременно с косовицей ржи колхозы района начали уборку масличных культур. За один день в сельхозартели имени Свердлова сжато 5 гектаров рыжика.

В сельхозартели имени Фрунзе на поля вышел комбайновый агрегат. Убрано 45 гектаров ржи. Намолоченный хлеб просушивается и отправляется на государственные пункты. Сдано 57 центнеров высококачественного зерна.

Первый обоз с хлебом в счёт государственных поставок направил колхоз «8-е марта».

Всего колхозами района сдано государству около 150 центнеров хлеба.

За 2000 гектаров на сцепе двух „Сталинцев"

БАЕВО. **(По телеграфу от нашего соб. корр.).** Многие колхозы Баевского района приступили к косовице озимых и яровых культур. Хороший урожай вырастили члены сельхозартели имени Буденного. Отдельные участки ржи здесь дают по восемь и более центнеров с гектара. На колхозные нивы вывел свой агрегат из двух «Сталинцев» комбайнер Ситниковской МТС Николай Цимбал. Комбайны работают исправно. В первый день убрано пятнадцать гектаров ржи.

Отвечая на призыв передовых комбайнеров края, тов. Цимбал взял обязательство убрать сцепом двух «Сталинцев» не менее двух тысяч гектаров зерновых. К уборке комбайновый агрегат приступил хорошо подготовленным. Для работы ночью установлено электрическое освещение. Выгрузка зерна из бункера производится на ходу. По примеру знатного комбайнера тов. Пятницы оборудовано специальное приспособление, которое облегчает работу лошадей. Под'езжающая бричка цепляется за комбайн, и пока идёт разгрузка, лошади её не ведут.

Трактористы Филипп Березко и Николай Лыщенко хорошо подготовили для вождения комбайнов свой трактор. Все члены агрегата полны решимости выполнить взятое обязательство.

Ф. МОИСЕЕНКО.

Косят хлеб машинами и вручную

БЕЛОГЛАЗОВО. **(По телеграфу от нашего соб. корр.).** К уборке урожая озимых культур приступило 25 колхозов. В сельхозартели «Правда» на поле вышло 15 жнецов. В колхозе «Красный Чарыш» (председатель тов. Козликин) уборка производится простейшими машинами. За два дня сжато 20 гектаров ржи.

С большим трудовым под'ёмом начали уборку урожая члены артели «Верный путь» (председатель тов. Шебанова). Отдельные созревающие участки посевов, где нельзя пустить в ход машины, здесь убираются серпами и крюками. На поле ежедневно работают 12 жнецов.

Лобогрейками и серпами убирают урожай озимых колхозы имени Буденного (председатель тов. Дружинин), «Молодая гвардия» (председатель тов. Петухов) и другие. Сжатый хлеб вяжется в снопы и составляется для просушки в кучи.

Первые обозы с хлебом нового урожая

ТОПЧИХА. **(По телефону).** По призыву алейцев колхозники района развёртывают серевнование за быстрейшее проведение уборки и выполнение плана сдачи хлеба государству.

Члены сельхозартели «Путь Сталина» (председатель правления тов. Цалов) одними из первых в районе приступили к уборке озимых культур. В уборку включился комбайновый агрегат, который за полдня работы убрал 12 гектаров. Намолочено 120 центнеров зерна. На токах организована просушка хлеба. Сегодня отправлен на государственный пункт первый обоз с зерном.

С огромным производственным под'ёмом трудятся в горячие дни уборки колхозники сельхозартели «Майское утро».

— Приступая к уборке урожая, — говорит председатель правления тов. Доронин, — мы поставили перед собой задачу — не допускать разрыва между косовицей хлебов и молотьбой. Труд у нас организован так: днём ведётся жатва, скошенный хлеб сразу же вяжется в снопы и складывается в кучи для просушки. Ночью производится молотьба и сортировка. На следующий день готовый хлеб отправляется на пункт заготзерно. В счёт государственных поставок сданы первые центнеры хлеба.

Дружно и организованно приступили к уборке нового урожая колхозы «Искра» (председатель тов. Мясоедов), «Знамя труда» (председатель тов. Медведев) и имени Крупской (председатель тов. Левочкин). Они направляют на государственные пункты первые обозы, груженные зерном нового урожая.

ОТПРАВЛЕНО 60 ПУДОВ РЖИ

КУЛУНДА. Первым в районе к выполнению плана хлебозаготовок приступил колхоз «Красный Октябрь» (председатель тов. Дригин). На пункты заготзерно отправлено десять центнеров ржи первого обмолота. Колхозники взяли на себя обязательство досрочно рассчитаться с государством по хлебопоставкам.

В Локте все еще медлят с уборкой и хлебосдачей

ЛОКОТЬ. **(По телефону).** Установившаяся сухая, жаркая погода ускорила созревание хлебов. Пожелтели колхозные нивы. Тяжеловесные колосья гнут стебли к земле. Наступило такое время, когда опоздание с уборкой, хотя бы на один день, грозит огромными потерями зерна.

В сельхозартели «Красный будённовец» созрели целые массивы озимых и яровых культур. Прошло больше недели, как колхоз приступил к уборке урожая. Однако за этот период не сжато и сотни гектаров.

В чём причины таких низких темпов? Они кроются прежде всего в том, что здесь нет надлежащей организации труда. Из 14 простейших машин, имеющихся в сельхозартели, в работу включено только две. Люди, занятые на уборке, не знают норм выработки. Соревнование среди колхозников не развёрнуто. Об обращении алейцев здесь никто не слышал. На вопрос, с кем соревнуетесь, машинист лобогрейки Синицын ответил:

— Никакого соревнования у нас в колхозе нет, да и с кем соревноваться, если все машины стоят. Хлеб уже осыпается, а мы целую неделю ничего не делаем.

На полях этого колхоза можно найти массу осыпавшегося зерна. Огромные потери допущены и на убранных участках. Вязка снопов следом за машинами не организована. Сбор колосьев не производится.

—Некому этим делом сейчас заниматься, людей нехватает даже для вязки снопов,—заявляет председатель колхоза тов. Романенко.

Недалеко от полевого стана собралось около десяти подростков. От нечего делать они развлекаются, кто как может.

Разве нельзя организовать их на сбор колосьев?

— Всего не предусмотришь, — невразумительно отвечает председатель.

Молотьба в колхозе до сего времени не организована. Хуже того, сжатый овёс скармливается лошадям. Председатель правления и бригадиры отсиживаются дома, в поле они — редкие гости.

Подобную картину можно наблюдать и в других сельхозартелях района. Особенно тревожное положение создалось с уборкой в колхозах, обслуживаемых Перво-Успенской МТС, которая своевременно не подготовила комбайновый парк. Из 50 комбайнов отремонтировано только 22.

— Сколько же работает на полях комбайновых агрегатов? — спрашиваем директора МТС Пастухова.

— Как вам сказать... Пока ещё, кажется, ни одного, — спокойно отвечает директор. — Ремней нет...

— Так, значит, всё время и будете стоять?

— Нет, кое-что предпримем. Уборка ведь только началась... Ремней комбайнов на тридцать найдётся.

Оказывается, комбайны в работу пустить можно, но вследствие неразворотливости руководителей МТС они простаивают в то время, как на полях осыпаются хлеба.

Крайисполком и краевой комитет партии резко осудили ошибки, допущенные руководителями Локтевского района в первые дни уборки, и потребовали немедленной перестройки в работе. Однако ничего подобного нет в Локте. Здесь попрежнему продолжается вредная раскачка. Председатель райисполкома тов. Шпиньков и секретарь райкома партии тов. Сердцев не сделали для себя никаких выводов из указаний крайкома ВКП(б) и краевого Совета депутатов трудящихся. Допущенные ошибки не исправляются, а, наоборот, усугубляются. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что сдача зерна в счёт хлебопоставок в районе до сего времени не организована.

Н. ХИТРОВ, А. БОРИСОВ.

Зерносушилки не строят и не ремонтируют

В Тальменском районе из 38 сушилок отремонтировано только 12. В результате бесхозяйственности большинство из них разрушено. У остальных 26 сушилок требуется отремонтировать печи, но нет кирпича.

До начала уборки урожая в районе должно быть построено три типовых сушилки и 12 сушилок простейшего устройства. Уборка началась, а к строительству сушилок ещё не приступали. В колхозе «Революция» срыв строительства сушилки об'ясняют отсутствием пиломатериала, тогда как в соседнем колхозе имеется лесопилка, где можно произвести распиловку леса.

Г. ПАЛИЦЫН.

Ликвидировать отставание на заготовке кормов

По Барнаульскому сельскому району в этом году нужно скосить 16.370 гектаров трав и заложить 10.000 тонн силоса.

Наиболее успешно ведут сенокос колхозы Бешенцевского сельсовета (председатель т. Прокудин). Этот сельсовет близок к выполнению плана сенокошения и полностью закончил работу по силосованию кормов. Значительно лучше, чем в прошлом году заготовляют нынче корма колхозы Боровихинского, Санниковского и Сорочье-Логовского сельсоветов.

Но в целом по району заготовка кормов проходит неудовлетворительно. Исключительно плохо обстоит дело с сенокошением и силосованием в колхозах Ново-Михайловского, Лебяжинского, Гоньбинского, Бельмесёвского и Власихинского сельсоветов, выполнивших план накопления кормов от 4 до 9 процентов.

Невыполнение плана сенокошения и силосования, срыв установленных заданий об'ясняется прежде всего тем, что председатели колхозов и секретари парторганизаций этих сельских Советов потеряли чувство ответственности за состояние животноводства и ничего не предпринимают, чтобы улучшить дело заготовки кормов.

Колхозы Бельмесёвского сельсовета (председатель т. Иванов) в прошлом году больше чем другие пострадали от бескормицы. Но этого не учли здешние руководители и в этом году ничего не предпринимают для усиления заготовки сена и силоса. На 22 июля было скошено только 187 гектаров или 14,7 процента к плану и заскирдовано 95 тонн сена. Колхоз имени Ворошилова план сенокошения выполнил на 5 процентов, «Красный партизан» — на 11 процентов.

Чем об'яснить такой позорный провал заготовки кормов? Прежде всего тем, что сельский Совет совершенно не руководит сеноуборкой. В стороне от сеноуборки стоит и партийная организация села. Массово-раз'яснительная работа среди колхозников не организована, читки и беседы в бригадах не проводятся, передовые колхозники на сенокосе не поощряются. Об организации труда и трудовой дисциплине можно судить уже по тому, что многие колхозники, уклоняясь от работы на сенокосе, занимаются сбором ягод. Так, например, в колхозе имени Ворошилова из 72 трудоспособных колхозников занято на сенокосе только 14 человек, в колхозе имени Фрунзе из 90 трудоспособных работает на заготовке кормов 22 человека, а в колхозе «Ясное утро» из 132 трудоспособных—47 человек. Такое явление нетерпимо.

И. МОЛОДЫХ.

На строительстве дороги

Шоссейная дорога Барнаул — Камень строится с прошлого года. Все работы распределены между строительными участками.

На третьем строительном участке (начальник тов. Иванов, технорук тов. Рогозин) работают бригады от 17 районов края. Среди бригад широко развернулось социалистическое соревнование за перевыполнение плана. Долгое время победителем в социалистическом соревновании была бригада Хабарского района, а теперь первенство держит бригада Тюменцевского района, которой руководит заместитель председателя райисполкома тов. Солодков. Средний процент выполнения дневного задания по бригаде составляет 129 процентов. Стахановцы т.т. Родина, Виган, Богданова дают в день по полторы и две нормы.

Отлично трудятся колхозники на земляных работах. Колхозник тов. Николаев из Хабарского района выполняет дневное задание на 245 процентов, тов. Лупенко из Суетского района перевыполняет норму в два с половиной раза. Колхозник тов. Шанов из Славгородского района за добросовестный труд премирован ценными подарками.

А. ФЕДОРОВ.

ПО РОДНОЙ СТРАНЕ

Хлебопоставки государству

СТАЛИНО, 1 августа. (ТАСС). Колхозы и совхозы области досрочно выполнили июльское задание по сдаче хлеба государству.

* * *

КИШИНЕВ, 1 августа. (ТАСС). С каждым днём в Молдавии нарастают темпы сдачи хлеба государству. Сельхозартели Григориопольского района уже выполнили годовой план поставок зерна. Они сдали на заготовительные пункты около 25 тысяч пудов зерна.

* * *

КРАСНОДАР, 1 августа. (ТАСС). Один из крупнейших в крае Тихорецкий зерносовхоз закончил уборку колосовых и досрочно выполнил план сдачи хлеба государству. На элеватор от него поступило около 600 тысяч пудов зерна. Сдача хлеба продолжается.

* * *

ДЗАУДЖИКАУ, 1 августа. (ТАСС). С каждым днём ширится фронт уборочных работ в Северной Осетии. Колхозы республики за июль сдали 240 тысяч пудов зерна — вдвое больше, чем за это время в прошлом году.

* * *

ВОРОНЕЖ, 1 августа. (ТАСС). Колхозы Воронежской области сдали государству свыше миллиона пудов зерна, значительно опередив установленный график сдачи хлеба государству.

Фототелеграфная связь Минск—Москва

МИНСК, 1 августа. (ТАСС). На Минском центральном телеграфе установлена фототелеграфная аппаратура. Произведён пробный обмен фототелеграммами между столицей Белоруссии и Москвой.

В ближайшее время фототелеграфная связь Минск—Москва станет общедоступной.

Восстановлен Льговский санаторий в Курской области для инвалидов Отечественной войны.

НА СНИМКЕ: лечебные корпуса санатория.

Фото О. Сизова. (Фотохроника ТАСС).

Произведения классиков марксизма-ленинизма на армянском языке

ЕРЕВАН, 1 августа. (ТАСС). Армгиз одновременно с изданием первого тома сочинений И. В. Сталина готовит к печати на армянском языке третий том произведений В. И. Ленина, третий том «Капитала» Карла Маркса, сборник статей Ленина и Сталина «О социалистическом государстве и советской демократии».

Недавно вышла из печати тиражом в 5.000 экземпляров книга И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме». В ближайшие дни выходит в свет тиражом в 10.000 экземпляров книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза».

Намечены к изданию книги В. И. Ленина «От какого наследства мы отказываемся?», «О значении воинствующего материализма» и речи И. В. Сталина на Первом Всесоюзном совещании стахановцев и Первом Всесоюзном с'езде колхозников-ударников.

Новая мощная турбомашина

ЛЕНИНГРАД, 1 августа. (ТАСС). Вчера на Невском машиностроительном заводе имени Ленина закончено изготовление новой турбомашины-аглоэксгаустера производительностью 3500 кубометров газа в минуту. Она предназначена для Магнитогорского металлургического комбината имени Сталина.

В этой машине инженеры Шрейцель, Абоимов и Вознесенский впервые применили сварной корпус. В результате общий вес агрегата уменьшен на 7 тонн. Детали и узлы аглоэксгаустера унифицированы по методу конструкторов—лауреатов Сталинской премии Жербина и Реника. Это дало возможность сократить производственный цикл изготовления машины на 20 процентов.

Первая партия стандартных домов

МИНСК, 1 августа. (ТАСС). Министерство лесной промышленности Белоруссии весной этого года организовало производство жилых домов в деталях. Это небольшие стандартные дома с жилой площадью около 36 квадратных метров. Такой дом можно собрать на заранее подготовленной площадке за несколько часов.

Столица Белоруссии — Минск — уже получила первые 65 четырёх- и одноквартирных стандартных домов, изготовленных Борисовским лесокомбинатом и Бобровским лесозаводом, Крупского района, Минской области.

Сейчас на окраинах города уже началась сборка доставленных домов, до конца года деревообрабатывающие предприятия Министерства лесной промышленности СССР выпустят ещё 150 готовых домов, которые будут заселены восстановителями Минска.

IV краевая конференция ВЛКСМ

Утреннее заседание 2 августа

К 11 часам утра обширный зрительный зал краевого драматического театра заполнили делегаты и приглашенные на Четвёртую краевую конференцию ВЛКСМ. Председательствующий в президиуме секретарь крайкома комсомола тов. **Милосердов** первое слово в прениях по отчётному докладу предоставляет секретарю узлового комитета ВЛКСМ ст. Бийск тов. **Кубасовой.**

В своём выступлении тов. Кубасова поделилась опытом работы.

— Наша организация, — говорит тов. Кубасова, — имеет в своих рядах 154 комсомольца, из которых 118 являются стахановцами и ударниками на производстве. У нас созданы 13 комсомольско-молодёжных бригад. Эти бригады ежемесячно перевыполняют задания. Например, бригады, тт. Кочеткова и Деева выполняют месячные производственные задания от 250 до 300 процентов. Производственные успехи комсомольцев повышают авторитет организации. За счёт лучшей производственной молодёжи комсомольская организация узла выросла на 82 человека. Двадцать лучших комсомольцев организация передала в партию.

Рассказав о недостатках в своей работе, тов. Кубасова отметила, что в докладе тов. Голубкова было недостаточно критики и самокритики. Он, например, ничего не сказал о работе Промышленного райкома ВЛКСМ гор. Бийска, где из 36 отчётно-выборных собраний, проходивших в первичных организациях, двадцать собраний работу своих руководящих органов признали неудовлетворительной. Это значит, что в этих комсомольских организациях внутрисоюзная работа стоит на низком уровне. Райком комсомола оторван от первичных организаций, не помогал их секретарям.

Комсорг Алтайского тракторного завода имени Калинина тов. **Зибарев** в своём выступлении говорил о слабой помощи со стороны крайкома ВЛКСМ.

— В руководстве социалистическим соревнованием, — говорит он, — крайком комсомола ограничивался рассылкой директив и сбором сведений, не подводя итогов соревнования. Крайком совершенно упускал вопрос повышения общеобразовательного уровня комсомольцев и молодёжи, не боролся за проведение в жизнь своих постановлений и директив.

Однако выступление тов. Зибарева не было самокритичным. Он обошёл недостатки в работе руководимой им организации. Видимо, он считает нормальным невыполнение заводом государственного плана. А ведь за первое полугодие завод недодал стране 57 тракторов. В этом повинна и комсомольская организация завода.

Заместитель заведующего отделом кадров крайкома ВЛКСМ тов. Одинцева справедливо критиковала отдельных руководящих работников аппарата крайкома.

— Секретарь по кадрам тов. Попов, — говорит она, — не руководит отделом кадров. За полтора года он не вошёл к курс дела и даже не знает фамилий первых секретарей райкомов комсомола, не говоря уже об их деловых качествах. Он не решал самостоятельно даже самого маленького вопроса и не руководил аппаратом.

— Секретарь крайкома по школам тов. Тарасова, — продолжает тов. Одинцева, — не обладает ни политической подготовкой, ни организационными способностями. С приходом тов. Тарасовой на должность секретаря по школам состояние пионерской и комсомольской работы в школах резко ухудшилось. Тов. Тарасова не сделала для себя никаких выводов из постановления февральского пленума крайкома партии о состоянии народного образования в крае и из неоднократных указаний ЦК ВЛКСМ. В районных и первичных организациях она не бывает, ограничиваясь телефонными разговорами. За полтора года работы в крайкоме тов. Тарасова не выступила ни разу с политическим докладом или с докладом воспитательного характера. На бюро она также не выступала.

Секретарь Павловского райкома ВЛКСМ тов. **Золотарёв** в своём выступлении говорит о слабой связи крайкома комсомола с райкомами. Крайком комсомола просмотрел запущенность внутрисоюзной работы в Павловской районной организации. Здесь из 93 первичных организаций 21 была малочисленна, а в семи состояло всего лишь по одному человеку. Регулярно проводились собрания только в пяти организациях. Потребовалось вмешательство крайкома партии, чтобы оживить комсомольскую работу в районе.

С большим вниманием участники конференции прослушали речь секретаря Барнаульского горкома ВЛКСМ тов. **Кочан.** Он коротко рассказал об итогах отчётно-выборной кампании комсомольских органов в гор. Барнауле, о суровой и справедливой критике, которой подвергся горком комсомола.

— Несмотря на то, — говорит тов. Кочан, — что работа горкома комсомола признана удовлетворительной, я и все вновь избранные в состав горкома товарищи считаем, что нам надо много и много поработать по улучшению руководства комсомольскими организациями, по налаживанию живой связи с комсомольцами и молодёжью.

Далее тов. Кочан рассказывает о серьёзных недостатках в работе крайкома комсомола. В частности он говорит о плохой работе оргинструкторского отдела крайкома, который не помогал горкомам и райкомам налаживать организационную и внутрисоюзную работу. А от заведующей этим отделом тов. Алексюк секретари райкомов кроме грубостей ничего не слышали. Грубо разговаривает с секретарями райкомов и секретарь крайкома комсомола тов. Милосердов.

Секретарь Алтайского райкома ВЛКСМ тов. **Звосков** в своём выступлении остановился на работе комсомольско-молодёжных тракторных бригад и звеньев высокого урожая.

— Организация молодёжных тракторных бригад и звеньев высокого урожая вполне себя оправдала, — говорит тов. Звосков. — Комсомольско-молодёжные тракторные бригады нашего района выполнили план работ на весеннем севе на 137 процентов и на 89 процентов выполнили годовой план тракторных работ.

Молодёжные звенья в прошлом году собрали урожай в три раза больше, чем на общих посевах. Особенно высокий урожай вырастили молодёжные звенья в этом году.

— Результаты работы молодёжных тракторных бригад и звеньев высокого урожая, — продолжает тов. Звосков, — были бы гораздо лучше, если бы крайком ВЛКСМ конкретно ими руководил и своевременно приходил на помощь.

Выступивший на конференции секретарь Обротского обкома ВЛКСМ тов. **Ломаев** рассказал, что за отчётный период комсомольская организация области организационно окрепла. Почти во всех колхозах созданы комсомольские организации. Работа по укреплению рядов комсомола сочеталась с решением хозяйственно-политических задач. В основной отрасли хозяйства области — животноводстве работает свыше полутора тысяч комсомольцев. 700 из них в прошлом году получили дополнительную оплату.

Тов. Ломаев подверг резкой критике секретарей крайкома ВЛКСМ тов. Голубкова и Милосердова за слабое руководство областной комсомольской организацией и за легкомысленный подбор кадров в аппарат крайкома ВЛКСМ.

Следует, однако, указать, что тов. Ломаев в своём выступлении умолчал о недостатках в работе обкома ВЛКСМ. Между тем в работе обкома очень много серьёзных недостатков. Половина комсомольских организаций области в этом году не приняла в члены ВЛКСМ ни одного человека, большая часть организаций — малочисленны. В области крайне неудовлетворительно идёт заготовка кормов, большинство колхозов плохо подготовилось к уборке урожая, а обком и многие райкомы ВЛКСМ стоят в стороне от этих важнейших задач.

Тов. Ломаев насаждает в комсомольской организации подхалимство и нетерпимо относится к критике. На эти недостатки тов. Ломаеву указывали на областной конференции, но, судя по его выступлению на краевой конференции, он не сделал для себя выводов.

На утреннем заседании выступали также секретарь комсомольской организации колхоза имени Молотова, Сростинского района, тов. **Шапкин,** директор Алтайского тракторного завода имени Калинина депутат Верховного Совета СССР тов. **Парфёнов,** секретарь крайкома ВЛКСМ тов. **Милосердов** и инструктор крайкома комсомола тов. **Петелько.**

Вечернее заседание 2 августа

В 5 часов вечера конференция продолжала свою работу. Слово предоставляется секретарю Рубцовского горкома ВЛКСМ тов. **Подлепич.**

Тов. Подлепич рассказал о росте города Рубцовска за последние годы, о значении промышленности города для края и о возрастающих в связи с этим задачах городской комсомольской организации. Он признаёт, что горком комсомола имеет ещё много недостатков в своей работе и что крайком ВЛКСМ обязан был оказывать более существенную помощь горкому в ликвидации этих недостатков. Между тем крайком не учитывал изменений в городе Рубцовске и не уделял должного внимания городской комсомольской организации.

— Крайком комсомола и его отдел кадров во главе с тов. Поповым, — говорит тов. Подлепич, — крайне мало занимались организацией учёбы руководящих комсомольских работников — инструкторов, вторых секретарей и заведующих учётом горкомов и райкомов. Отдел пропаганды и агитации крайкома во главе с тов. Рычковым также слабо вёл работу. Представители крайкома с докладами выступали редко, не помогали секретарям горкомов и райкомов наладить пропагандистскую и агитационную работу.

О формальном, поверхностном руководстве со стороны крайкома комсомола говорил секретарь Каменского райкома ВЛКСМ тов. **Иващенко.**

— Работники крайкома ВЛКСМ, — сказал он, — в районах бывают редко, а если и бывают, то должной помощи не оказывают. Был у нас секретарь крайкома комсомола по военно-физкультурной работе тов. Добричев, заставил заполнить форму, в которой было не менее 25 вопросов, взял эту форму и уехал. Крайком нередко высылает свои многочисленные постановления с большим опозданием. Бывает и так: крайком запрашивает телеграфом сведения по выполнению своего постановления, а постановление это райкомом ещё не получено.

Политико-просветительные учреждения призваны играть большую роль в воспитании сельской молодёжи. Секретарь Марушинского райкома ВЛКСМ тов. **Григорьев,** выступая на конференции, заявил, что крайком ВЛКСМ и его отдел пропаганды и агитации несерьёзно относятся к этому ответственному участку работы. Во многих избах-читальнях и клубах нет литературы, а крайком не заботится о посылке в деревню книг.

Комсомольские организации нуждаются в партийном руководстве. Однако, отдельные райкомы партии отмахиваются от помощи райкомам ВЛКСМ. Секретарь Краснощёковского райкома комсомола тов. **Никитина** рассказала на конференции о том, что она неоднократно обращалась за помощью к секретарю райкома ВКП(б) тов. Костенко, но тот неизменно заявляет, что у него «и без комсомола много дел». Тов. Костенко не бывает на бюро райкома ВЛКСМ, не выступает перед комсомольцами с докладами. Так же безразлично относятся к комсомольцам и другие работники райкома партии.

На вечернем заседании выступили: секретарь Кош-Агачского райкома ВЛКСМ тов. **Мурзагалиев,** секретарь Октябрьского райкома ВЛКСМ гор. Барнаула тов. **Манаенко,** секретарь Кулундинского райкома ВЛКСМ тов. **Юдин,** заведующая оргинструкторским отделом крайкома комсомола тов. **Алексюк,** секретарь крайкома ВЛКСМ по пропаганде и агитации тов. **Рычков,** тракторист Шипуновской МТС тов. **Лазарев** и другие.

С содержательной речью на конференции выступил тепло встреченный председатель крайисполкома депутат Верховного Совета СССР тов. Г. П. **Ковалевский.**

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 31 июля. (Спецкорр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании комиссии по процедуре разгорелась оживлённая дискуссия в связи с проектом процедуры Мирной конференции, представленным Советом Министров Иностранных Дел на рассмотрение конференции. При этом бросалось в глаза, что за исключением советской делегации представители держав, принимавших участие в работе Совета Министров, пока что воздерживаются от активной защиты согласованных правил процедуры и, не реагируя на критику этих правил со стороны некоторых делегаций, близко стоящих к этих державам, предпочитают пока что отмалчиваться.

Основной вопрос, подвергающийся обсуждению на сегодняшнем заседании комиссии по процедуре, — вопрос о порядке голосования на конференции. Как известно, в правилах процедуры, одобренных Советом Министров и представленных конференции, предусматривается такой порядок голосования, при котором процедурные вопросы должны решаться простым большинством голосов, а остальные вопросы как на пленуме конференции, так и в комиссиях должны решаться большинством в две трети голосов. Вокруг этого вопроса и развернулась сегодня дискуссия в комиссии по процедуре.

В начале заседания выступил с содержательной речью представитель Югославии М. Пьяде. Он отметил различную степень участия в войне государств, представленных на Мирной конференции. Некоторым из этих государств пришлось вынести на своих плечах основную тяжесть войны, вести военные действия на собственной территории и на территории врага, в то время, как другие государства, расположенные далеко от театра военных действий, участвовали в войне издалека, а в отдельных случаях это участие носило даже декларативный характер.

В этой связи представитель Югославии поставил вопрос о необходимости предоставить место на конференции 22-й стране — Албании, которая одна из первых подверглась нападению со стороны фашистских агрессоров и героически вела неравную борьбу за общее дело. М. Пьяде подчеркнул, что успех Мирной конференции может быть достигнут лишь при условии максимального единогласия её участников. Принятие решения большинством в две трети голосов не является идеальным выражением единодушия, но всё же этот метод наиболее правильный в данных условиях. Югославская делегация вместе с тем заявила, что при решении основных вопросов, в частности, вопросов этнического характера, необходимо, прежде всего, иметь согласие заинтересованной союзной страны. Пьяде предложил внести в правила процедуры соответствующую поправку.

Представитель Голландии высказался против правил о двух третях голосов, отстаивая принцип простого большинства голосов. Речь голландского представителя была усеяна голословными ссылками на якобы ущемляемые права малых государств, под флагом которых считают для себя удобным выступать противники решений Совета Министров, которые, как известно, были приняты по предложению советской делегации.

В таком же духе произнес речь австралийский представитель Эватт, который заставляет себя слушать по каждому вопросу несколько раз. Выступая против правила о большинстве в две трети, он договорился до того, что заявил, что при таком порядке голосования конференция будто бы вообще не сможет принять никаких рекомендаций. Эватт предложил считать достаточным для принятия решений три пятых голосов.

Затем с обоснованием позиции советского правительства по данному вопросу выступил глава советской делегации тов. В. М. Молотов.

Здесь обсуждается вопрос, сказал В. М. Молотов, о процедуре работы конференции. В связи с этим нас не могут не интересовать прецеденты, которые имеются в этой области.

Возьмём в качестве примера Версальскую конференцию. Как обстояло дело с процедурой на этой конференции? Из документов известно, что на Версальской конференции процедура работы конференции не только не утверждалась, но даже не была представлена на рассмотрение конференции. Таковы были правила работы конференции после первой мировой войны. С согласия 51 государства, которые участвовали на конференции в Сан-Франциско, было принято решение, что предложения, представленные четырьмя государствами на эту конференцию в виде проекта устава Об'единённых наций, подлежат пересмотру в случае принятия поправок большинством в две трети голосов. Это правило действовало в течение всей конференции в Сан-Франциско и помогло правильно организовать работу конференции.

Здесь было высказано мнение, продолжал В. М. Молотов, что если будет принят принцип большинства в две трети голосов для принятия рекомендаций на настоящей конференции, то будто бы может создаться такое положение, что вообще не будет принято никаких рекомендаций. Это может говорить лишь пророк или тот, кто умеет гадать, или, наконец, тот, кто имеет какие-то особые основания для этого, которые нам не полностью известны. Во всяком случае, для такого пророчества, гадания или предположения нет достаточных оснований. Конференция в Сан-Франциско руководилась при принятии своих решений принципом большинства в две трети, и разве мало было принято рекомендаций в Сан-Франциско? Их было вполне достаточно. Нет никаких оснований предполагать, что при том предложении, которое сделал Совет Министров Иностранных Дел о принятии решений большинством в две трети голосов, появится опасность, что со стороны конференции не будет рекомендаций.

Когда говорят так, как австралийский делегат Эватт, что надо придерживаться принципа не двух третей голосов, а трёх пятых, что совершенно необычно, то здесь чувствуется знание арифметики, точный расчёт и ещё кой-какие вещи, которые не вполне известны всем делегатам, так как они не полностью высказаны автором этих расчётов.

«Я выступаю, — сказал В. М. Молотов, — в защиту предложения, сделанного Советом Министров Иностранных Дел по вопросу о процедуре. Однако не думаю, что я один буду защищать это решение, принятое Министрами Иностранных Дел США, Великобритании, Франции и Советского Союза».

Советская делегация, — сказал далее В. М. Молотов, — относится серьёзно к вопросу о голосовании на конференции и в тех комиссиях, которые будут созданы, и считает, что квалифицированное большинство имеет больший вес при решениях, которые будут приниматься на конференции или какими-либо комиссиями по важным вопросам. Трудно было бы убедить кого-либо в том, что квалифицированное большинство при принятии решений на важных совещаниях имеет меньший вес и авторитет, чем простое большинство. Было бы странно, если бы кто-либо стал доказывать, что решение, принятое, скажем, 11-ю голосами против 10-ти лучше, чем решение, принятое 14-ю голосами против 7-ми. Было бы трудно убедить в этом кого бы то ни было, кто об'ективно подходит к делу.

Но чего надо опасаться при рассмотрении важных вопросов на этой конференции? Нужно трезво смотреть на вещи и следует предупредить такие приёмы, которые называются «игрой на голосах». Это следует предупредить, чтобы поддержать авторитет конференции и значение тех решений, которые будут ею приниматься. В самом деле, сказал т. Молотов далее, возьмите пример, который каждому из нас известен. Мы обсуждаем пять мирных договоров и, собственно говоря, мы имеем дело с пятью мирными конференциями, об'единёнными на одной конференции. Возьмите теперь вопрос с Финляндией. Известно, что из 21 государства только 10 были в состоянии войны с Финляндией, а 11 совсем не находились в состоянии войны с ней. Можно ли при таком положении считать серьёзным такое решение, когда большинством в 11 голосов стран, не находившихся в состоянии войны с Финляндией, будут приняты какие-то рекомендации по мирному договору с Финляндией? Что, собственно, получится при таком голосовании? Получится игра на голосах и дискредитация конференции.

Конечно, это маловероятный случай, но когда увлекаются игрой на голосах, то такая игра может завести в тупик. Соответствует ли это интересам конференции?

Можно привести другой пример. Мы должны обращать внимание на то, какое отражение работа конференции получает в международном общественном мнении. Как, например, рассматривают некоторые довольно авторитетные органы парижской печати те вопросы, которые мы сейчас обсуждаем — вопросы процедуры?

Социалистическая газета «Популер» сегодня сообщила следующее: «Как известно, четвёрка предложила, чтобы решения принимались простым большинством по вопросам процедуры и большинством в две трети по основным вопросам. Это последнее условие, естественно, ставит англо-саксов в невыгодное положение, так как со своими государствами-клиентами они составляют блок, насчитывающий 12 или 13 голосов. Если бы все решения должны были приниматься простым большинством голосов, Советскому Союзу почти всегда была бы обеспечена неудача».

Вот как преломляется в общественном мнении Франции наше обсуждение процедуры. Это — только один из откликов на наше обсуждение. В газете может быть имеется меньшая точность, чем в подсчётах у г-на Эватта, который является участником конференции и ведёт свою арифметику голосов. Неизвестно, присутствует ли автор этой заметки в «Популер» на заседаниях конференции, но он уже подсчитал, что 12—13 голосов составляют определённый блок. Подсчёт цифр в «Популер» как раз соответствует арифметике Эватта, при этом заранее противопоставляется меньшинству конференции. Теперь нам станет понятно, почему большинство в две трети голосов неприемлемо Эватту и почему ему подходит большинство три пятых, что и составляет 13 голосов из 21. Нетрудно разглядеть, что это закулисные расчёты, из которых хотят извлечь выгоды, связанные с получением определённой комбинации голосов на конференции. Эти комбинации не соответствуют интересам конференции и не выражают заботы об авторитете конференции, а соответствуют интересам блокирующейся группы делегатов. Конференция не должна согласиться с этой игрой на голосах.

Конференция заинтересована в другом. Она заинтересована в том, чтобы делегации, представляющие 21 государство, не превращались в чье-либо средство для игры на голосах, а чтобы конференция подготовила свои рекомендации, авторитетно выражающие её мнение. Мы должны отклонить противопоставление 12 или 13 голосов другим голосам на этой конференции и не допустить игры на голосах, так как такие комбинации не могут быть выражением воли народов, которых должна представлять конференция. Мы должны заботиться о том, чтобы авторитет конференции не был подорван и чтобы было осуществлено желание народов помочь делу установления прочного мира и выработки таких договоров, которые соответствовали бы целям союзных государств и пользовались бы поддержкой международного общественного мнения. Вот почему я думаю, что хорошо взвешенные и внимательно обдуманные решения Совета Министров Иностранных Дел, предложенные конференции по вопросу о процедуре, могли бы быть приняты за основу. Они могли бы служить делу улучшения организации всей работы конференции. Мы должны отбросить всякие попытки играть на голосах и позаботиться о том, чтобы наши решения принимались дружно, чтобы они были достаточно авторитетны и оказали бы хорошее влияние на окончательное составление мирных договоров.

Затем выступил представитель Греции, присоединившийся к заявлению представителя Голландии. Заседание закончилось кратким заявлением представителя Югославии, высказавшегося за поддержку правил процедуры, подготовленных Советом Министров Иностранных Дел.

ПАРИЖ, 1 августа. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня утром комиссия по вопросам процедуры приступила к постатейному обсуждению правил процедуры, предложенных Советом Министров Иностранных Дел.

Обсуждение началось с поправки греческой делегации к первому пункту правил, в котором идёт речь о порядке рассмотрения проектов мирных договоров в комиссиях и на пленарных заседаниях конференции. Поправка, предложенная греческой делегацией, произвела странное впечатление своей путаной редакцией: были смешаны в одну кучу два вопроса — о постановке на обсуждение пленума или комиссии тех или иных новых проблем, связанных с заключением мирных договоров, и о порядке голосования. В результате такой путаной постановки вопроса на заседании возобновилась дискуссия общего характера, хотя общие прения были закончены накануне.

Представитель Австралии Эватт воспользовался случаем, чтобы вновь выступить против правила о решениях двумя третями голосов.

Глава советской делегации Молотов обратил внимание членов комиссии на то, что на заседании нарушается порядок, принятый комиссией. Дебаты общего характера уже закончились и потому следует обсуждать первый пункт правил процедуры. Между тем, общие прения возобновились. Кстати, это нарушение принятых решений не единственное. Было решено, что заседаниями руководят председатель и вице-председатель. Однако за столом председателя находится один Спаак. Спааку пришлось потесниться за председательским столом, где место вице-председателя занял Кардель. Касаясь греческой поправки, Молотов указал, что здесь имеются два вопроса. Первый из них касается порядка голосования. Этот вопрос может быть рассмотрен, когда комиссия будет обсуждать соответствующий пункт правил процедуры, а не теперь, при обсуждении первого пункта, в котором не затрагивается порядок голосования. Второе предложение греческой делегации касается работы пленума конференции. Это предложение, видимо, вызвано недоразумением. Греческая делегация предлагает сказать в первом пункте, что должен решать пленум, в то время, как в этом пункте вовсе не говорится о том, что должен решать пленум.

Вместо предложения греческой делегации Молотов предложил включить в первый пункт правил процедуры добавление, говорящее о том, что вопросы, связанные с проектами мирных договоров, конференция может поставить на свою повестку дня по просьбе одной или нескольких делегаций.

«Это и так само собой разумеется, — сказал Молотов, — это — естественное право каждой делегации конференции. Но если кто-либо настаивает на этом, у нас нет сомнений возражать против этого. Это предложение Молотова было принято единогласно.

Второй пункт правил процедуры, предложенных Советом Министров Иностранных Дел, касается создания Генеральной комиссии. В состав этой комиссии войдут по одному представителю от каждой делегации, представленной на конференции. Генеральная комиссия должна координировать работу всех остальных комиссий. Этот пункт был принят участниками конференции без прений, хотя, как известно, в Совете Министров Иностранных Дел было не мало затруднений с этим пунктом, поскольку отдельные члены Совета Министров пытались придать Генеральной комиссии несвойственные ей функции руководящего органа конференции.

Третий пункт правил процедуры, предложенных Советом Министров, определяет организацию и функции комиссий по рассмотрению политических и экономических статей проектов мирных договоров. Представитель Голландии выдвинул возражения против того, чтобы в каждой комиссии по той или другой бывшей вражеской стране принимали участие представители только тех государств, которые находились в состоянии войны с данным вражеским государством. Голландский представитель предложил, чтобы в каждой комиссии участвовали делегаты всех 21 государства, представленного на конференции. В обоснование своего предложения голландский представитель выдвинул тот удивительный аргумент, что якобы факт об'явления войны союзным государством тому или иному вражескому государству не имеет значения и что указанное выше предложение Совета Министров, якобы, носит характер дискриминации в отношении остальных государств.

Это вызвало возражение представителя Великобритании Макнэйл, аргументировавшего свои возражения, однако, лишь тем, что предложение голландца неудобно с технической точки зрения.

Молотов обратил внимание участников комиссии на принципиальную сторону вопроса. Он вновь подчеркнул ту мысль, что настоящая конференция, по сути дела, представляет собой не одну, а 5 конференций, поскольку она подготавливает мирные договоры для 5 государств. Естественно, что и состав комиссий, касающихся мирных договоров с той или иной страной, должен соответствовать назначению этих комиссий. В качестве примера Молотов указал, что, когда в Совете Министров Иностранных Дел рассматривался проект мирного договора с Финляндией, представители Соединённых Штатов Америки и Франции не претендовали на участие в разработке этого проекта, поскольку они не находились в состоянии войны с Финляндией.

Молотов предложил придерживаться такого же порядка и на этой конференции. Состав комиссий следует установить в соответствии с предложениями Совета Министров Иностранных Дел, но глава советской делегации вместе с тем предложил, чтобы представители других государств — участники этой конференции были выслушаны в комиссиях в случае заявленного ими желания.

Представитель французской делегации Кув-де-Мюрвалль поддержал советское предложение, хотя он так же, как и Макнэйл, мотивировал свою точку зрения техническими соображениями.

Неприятное впечатление произвело на присутствующих очередное назойливое выступление Эватта, который ополчился против Франции, участвовавшей в подготовке проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Эватт явно старался найти щель между Советским Союзом и Францией и влезть в эту щель. Но это ему не удалось.

В ходе дальнейшего обсуждения предложение советской делегации, предусматривавшее в интересах дела наиболее демократический порядок обсуждения проектов мирных договоров, встретило поддержку большинства членов комиссии. Впрочем, некоторые участники обсуждения пытались внести известные ограничения в этот порядок.

Всеобщее внимание обратило на себя упорное молчание Бирнса — представителя Соединённых Штатов Америки. Это молчание было расценено присутствовавшими на заседании, как отказ от поддержки предложения, принятого при участии Соединённых Штатов Америки в Совете Министров Иностранных Дел.

Председатель комиссии поставил на голосование 2 предложения — голландской делегации и советской делегации. Перед голосованием выступил голландский представитель, пытавшийся в обоснование своего предложения сослаться на решения Московского совещания Министров Иностранных Дел.

Молотов заявил, что советская делегация никак не может согласиться с голландским делегатом, т. к. его предложение по-существу не приемлемо и не соответствует московским решениям, на которые ссылался этот делегат. Советская делегация предложила обеспечить в полной мере возможность выступать и излагать своё мнение в любой комиссии, любому делегату конференции. Но в состав комиссий, которые будут вырабатывать рекомендации по мирным договорам в соответствии с московским решением, должны входить делегаты тех стран, которые находились в состоянии войны с данным государством.

Голосование голландского предложения производилось поимённо. Против него было подано 11 голосов при одном воздержавшемся. За голландское предложение голосовали 9 делегаций — Австралии, Бельгии, Бразилии, Канады, Китая, Эфиопии, Греции, Голландии, Южно-Африканского Союза. Против этого предложения голосовали делегации Белоруссии, Франции, Великобритании, Индии, Норвегии, Новой Зеландии, Польши, Чехословакии, Украины, СССР, Югославии. Делегация Соединённых Штатов Америки воздержалась от участия в голосовании. Предложение Голландии было отклонено.

Дальнейшее обсуждение правил процедуры перенесено на завтрашний день.

* * *

Сегодняшнее пленарное заседание конференции было посвящено продолжению дискуссии по общим вопросам. Первым выступил делегат Голландии Ван-Бетцелер, который после пространных уверений в том, что им движет дух миролюбия и умеренности, перешёл к нападкам на предлагаемые Советом Министров Иностранных Дел проекты мирных договоров.

С большим вниманием выслушали участники конференции выступление главы югославской делегации Карделя. В своей речи, произнесённой на русском языке, Кардель заявил о стремлении народов Югославии к установлению такого мира, который обеспечил бы свободу развития всех наций. Югославы мужественно и стойко боролись против фашизма совместно с другими свободолюбивыми народами. Именно потому, что мужество этих народов сломило германский фашизм, представители миролюбивых стран собрались сегодня здесь, чтобы решать дела мира.

— Но мы заслужили бы самый строгий приговор человечества, — сказал Кардель, — если бы не использовали всех возможностей для строительства длительного мира. Конференция не решила бы своих задач, если бы не встала на путь уничтожения корней фашизма. Это, конечно, не означает, что мы должны лишить бывших союзников Германии всех условий жизненного существования. Мы за добрую волю, но против попустительства.

Представитель Югославии отметил, что первым условием мира является возвращение награбленных захватчиками территорий. Он с одобрением отозвался о работе, проделанной Советом Министров Иностранных Дел, однако, выразил своё несогласие с некоторыми статьями подготовленных им мирных договоров. Речь идёт о решении судьбы Триеста и о статьях, определяющих итало-югославскую границу.

В заключение представитель Югославии выразил уверенность в том, что при наличии искреннего стремления к достижению согласия по важнейшим вопросам устройства послевоенного мира, конференция преодолеет стоящие перед ней трудности и добьётся успеха.

Делегат Новой Зеландии Мэзон утверждал в своей речи, что конференция должна руководствоваться в своих решениях духом всепрощения вчерашних участников агрессии. Вместе с тем, он неумеренно расхваливал позицию делегации Соединённых Штатов Америки.

Руководитель норвежской делегации Ланге в своём выступлении поднял вопрос об ответственности стран, сотрудничавших с Германией, за соучастие в агрессии. Он указал, что правительства этих государств сотрудничали с Гитлером, что они добровольно подчинились владычеству фашистской Германии и участвовали в её злодеяниях. Должны быть приняты военные и политические меры, чтобы предотвратить повторение агрессии. Надо доказать, что агрессия невыгодна, что за неё несут тяжёлую ответственность.

— В то же время, — сказал Ланге, — следует дать возможность народам бывших вражеских стран быстрее вернуться к нормальной жизни. Необходимое условие для этого — установление в этих странах прочного демократического режима.

Завтра на пленарном заседании конференции будет продолжена дискуссия по общим вопросам.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко

(Продолжение. Начало см. в № 154 за 2 августа 1946 г.).

РИББЕНТРОП

Один из главных вдохновителей и руководителей внешней политики гитлеровской Германии — Иоахим фон Риббентроп был и одним из самых активных участников преступного заговора.

Официально вступив в гитлеровскую партию в 1932 г., подсудимый, однако, ещё до прихода гитлеровцев к власти активно содействовал её захвату и стал в скором времени официальным советником партии в качестве сотрудника фюрера по вопросам внешней политики.

Продвижение Риббентропа по служебной линии находится в неразрывной связи с развитием деятельности нацистских заговорщиков, направленной против интересов мира.

В своих показаниях Риббентроп заявил: «Он (Гитлер) знал, что я являлся его верным сотрудником». Именно поэтому Гитлер 4.II—1938 года, как убеждённого, преданного гитлеровца, назначил Риббентропа официальным руководителем внешней политики, которая являлась одним из важнейших рычагов осуществления всего нацистского заговора.

Однако Риббентроп не ограничивал свою деятельность сферой внешней политики. Как член гитлеровского правительства, член имперского совета по обороне империи, как член тайного совета, он участвовал в разрешении всего комплекса вопросов, связанных с подготовкой агрессивных войн. Вот почему он, Риббентроп, будучи министром иностранных дел, принимал участие в решении и проведении в жизнь вопросов, далеко отстоящих от внешней политики, — использование рабочей силы во время войны, организация концлагерей и т. п. В этой связи следует отметить, что Риббентропом было заключено специальное пространное соглашение с Гиммлером об организации совместной разведывательной работы.

Имперским министром иностранных дел Риббентроп стал как раз в начале осуществления планов агрессии, рассчитанных на покорение Германией Европы. Это совпадение не случайно. Не без основания Риббентроп считался подходящим для осуществления преступного заговора. Его предпочли даже такому специалисту международных провокаций, как Розенберг, на что последний, не без некоторого основания, подал официальную жалобу. И Гитлер не ошибся в Риббентропе. Доверие его он полностью оправдал.

Уже 12 февраля 1938 года, через неделю после своего назначения, Риббентроп совместно с Гитлером и подсудимым Папеном, возглавлявшим в течение долгого времени до этого подрывную работу гитлеровских агентов в Австрии, принял участие в совещании в Оберзальцбурге, где он от австрийского канцлера Шушнига и его министра иностранных дел Шмидта, под давлением угроз, ультимативно требовал согласия на отказ от независимости Австрии и добился этого.

В качестве министра Риббентроп участвовал в совещании 28 мая 1938 года, на котором было принято решение о введении в действие плана «Грюн» — плана агрессии против Чехословакии.

В соответствии с тактикой фашистов ослаблять изнутри будущую жертву, Риббентроп постоянно поддерживал тесную связь и оказывал материальную помощь сначала партии судетских немцев, а потом и словацким националистам с тем, чтобы вызвать внутренний раскол, братоубийственную войну в Чехословакии.

Захватив Чехословакию, фашистские заговорщики, и в числе их подсудимый Риббентроп, перешли к подготовке и осуществлению следующего акта агрессии, заранее намеченного ими в плане преступлений против мира,—к нападению на Польшу.

Будучи вынужден, в связи с только что закончившимся захватом Австрии и Чехословакии, временно скрывать дальнейшие намерения Германии, Риббентроп сам и через своих дипломатов старался усыпить бдительность европейских государств, лицемерно заявляя, что никаких других территориальных требований Германия не имеет.

26 января 1939 г. в Варшаве министр иностранных дел гитлеровской Германии Риббентроп заявил, что «укрепление дружественных отношений между Германией и Польшей на основании существующих соглашений составляет важнейший элемент внешней политики Германии».

Прошло немного времени, и Польша испытала весь цинизм этих заверений Риббентропа.

Я не останавливаюсь здесь на той вероломной роли, которую сыграл подсудимый Риббентроп в германской агрессии против Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии и Люксембурга, так как об этом достаточно убедительно говорили мои коллеги.

Подсудимый Риббентроп принял непосредственное активное участие в проведении агрессии против Югославии и Греции. Прибегая к излюбленному своему методу обманных гарантий для сокрытия готовящейся агрессии, подсудимый Риббентроп 28 апреля 1938 года дал заверение Югославии, что после аншлюсса германские границы с Югославией рассматриваются как «окончательные и нерушимые».

В то же время, при деятельном участии подсудимого Риббентропа, велась всесторонняя подготовка к агрессии. 12 и 13 августа 1939 г. на совещании Гитлера и Риббентропа с Чиано в Оберзальцбурге было достигнуто соглашение о «ликвидации» нейтралов одного за другим.

При непосредственном и прямом участии подсудимого Риббентропа фашистские заговорщики планировали, подготавливали и осуществили также и вероломное нападение на Союз Советских Социалистических Республик 22 июня 1941 года.

Подсудимый Риббентроп сам признал здесь, в зале суда, что в конце августа—начале сентября 1940 г., т. е. когда уже проводилась разработка плана «Барбаросса» (как это с очевидностью следует из показаний генерала Варлимонта, генерала Мюллера и фельдмаршала Паулюса), подсудимый Кейтель беседовал с ним по вопросу о нападении на СССР.

Деятельность подсудимого и министерства, которым он руководил, играла первостепенную роль в организации войны против СССР с участием Финляндии, Венгрии, Румынии и Болгарии.

Уже после начала агрессии Германии против Советского Союза подсудимый Риббентроп продолжал прилагать усилия к тому, чтобы привлечь на сторону Германии новых сообщников. Так, в телеграмме к германскому послу в Токио от 10 июля 1941 г. он писал: «Я прошу вас всеми находящимися в вашем распоряжении средствами повлиять на Мацуока, чтобы Япония как можно скорее вступила в войну с Россией. Чем быстрее это произойдёт — тем лучше. Конечной целью должно оставаться и в дальнейшем то, что Япония и мы перед наступлением зимы протянем друг другу руку на сибирской железной дороге...»

Как установлено на суде, Риббентроп совместно с другими подсудимыми подготавливал ту политику уничтожения и разграбления, которую гитлеровцы впоследствии проводили на временно оккупированных территориях Советского Союза. Подсудимый Розенберг, который разрабатывал планы эксплоатации оккупированных территорий Восточной Европы, проводил совещание по этому вопросу с ОКВ, министерством экономики, министерством внутренних дел, министерством иностранных дел. В своём «Отчёте о подготовительной работе по восточно-европейскому вопросу» он писал: «В результате переговоров с МИД, последнее назначило в качестве своего представителя к Розенбергу генерального консула господина Бройтигам».

Таким образом, бесспорно то, что Риббентропу не только было известно о подготовке военного нападения на СССР, но и что он вместе с другими заговорщиками заранее намечал планы колонизации территорий Советского Союза, порабощение и истребление советских граждан.

Подсудимый был вынужден признать, что ему были известны ноты Народного Комиссара Иностранных Дел В. М. Молотова о злодеяниях гитлеровцев на временно оккупированных территориях Советского Союза. Ему, как и другим заговорщикам, были известны и другие декларации глав союзных правительств о той ответственности, которая ложится на гитлеровское правительство за совершение гитлеровцами чудовищных злодеяний в оккупированных странах.

Риббентроп, как это подтвердил свидетель защиты по его делу — бывший статс-секретарь министерства иностранных дел Штейнграхт, был одним из организаторов и намечался в качестве почётного члена международного антиеврейского конгресса, который немцы предполагали созвать в июле 1944 года в Кракове.

Сам Риббентроп признал на суде, что он вёл переговоры с правительствами европейских стран относительно массового изгнания евреев.

Согласно протоколу беседы Риббентропа с Хорти, «министр иностранных дел заявил Хорти, что евреи должны быть либо уничтожены, либо направлены в концентрационный лагерь. Другого решения не может быть».

Этот факт в достаточной мере подтверждает, что Риббентропу было известно о существовании концентрационных лагерей, хотя он упорно пытался доказать здесь обратное.

Риббентроп оказывал поддержку другим гитлеровским руководителям и, прежде всего, подсудимому Заукелю в угоне на германскую каторгу жителей оккупированных стран.

Кроме того, подсудимый Риббентроп, во исполнение общего плана заговорщиков, включавшего уничтожение национальной культуры народов оккупированных стран, активнейшим образом участвовал в разграблении культурных ценностей, являвшихся общенародным достоянием.

Для выполнения этой задачи по указанию Риббентропа был создан «батальон особого назначения» при министерстве иностранных дел, который в течение всей войны, следуя за передовыми частями, грабил и вывозил в Германию, согласно указаниям Риббентропа, всевозможные культурные ценности с оккупированных территорий на Востоке.

Таким образом, подсудимый Риббентроп участвовал в захвате гитлеровцами власти, играл руководящую роль в планировании, подготовке и развязывании агрессивных грабительских войн и, вместе с другими заговорщиками, принимал участие, согласно гитлеровским планам, в руководстве совершением тягчайших преступлений против народов, территория которых была временно оккупирована гитлеровскими захватчиками.

ВОЕННАЯ ГРУППА

Несколько подсудимых в этом процессе главных преступников войны как бы образуют группу собственно военных. Если оставить в стороне Геринга, как фигуру совершенно специфическую — политика, и хозяйственника, и военного в одном лице,—то мне надо будет назвать Кейтеля, Иодля, Деница и Редера. В процессе судебного следствия в отношении этих лиц также были не только полностью подтверждены все данные обвинительного акта, но оснований к обвинению стало ещё больше.

Документальные доказательства, показания свидетелей, в том числе частично и тех, которые вызывались по ходатайству защиты, не могли не лечь тяжким грузом на чашу весов обвинения.

Защитники этих подсудимых пытались убедить в том, что их подзащитные волей судьбы, против своего желания стали участниками зловещей трагедии.

Сами подсудимые — Кейтель, Иодль, Дениц и Редер здесь на суде пытались выступить в роли благородных простаков. Надо отдать справедливость, что в меру своих сил защита помогала им в этом деле. Мы слышали много о чести солдата, о воинской дисциплине, о верности долгу и присяге, о вынужденном в связи с этим выполнении ими гитлеровских приказов, даже тех, которые вызывали в их думах сомнение и прямой протест. Такое освещение их позиции совершенно искажает реальное положение вещей.

Я считал бы нужным перед тем, как говорить о виновности Кейтеля, Иодля, Деница и Редера — поставить и разобрать четыре вопроса.

Первый: знали ли эти подсудимые, что гитлеровская Германия в нарушение международных обязательств готовит целую серию агрессивных, захватнических, грабительских войн?

Второй: принимали ли они сами активное участие в планировании, в подготовке, в развязывании и проведении этих войн?

Третий: виновны ли они в циничном попирании законов и обычаев войны?

Четвёртый: отвечают ли они за зверски растерзанных и уничтоженных мирных жителей, за потопленные пассажирские и госпитальные пароходы, за города и деревни, уничтоженные военной машиной гитлеровского рейха без всякой военной необходимости?

Я думаю, что после столь тщательного судебного расследования, каждый, кто не хочет сознательно заблуждаться, ответит утвердительно на все эти четыре вопроса.

Представленные суду документальные доказательства с полной очевидностью подтвердили виновность военной группы преступников в тягчайших преступлениях, их активное участие в планировании и осуществлении общего преступного заговора.

То обстоятельство, что совершали эти преступления люди в военных мундирах, не только не снижает, а, как мне представляется, существенно усиливает их ответственность.

Как можно им в оправдание ссылаться на «долг солдата», «честь офицера», на «обязанность выполнить приказ»? Да разве можно с «долгом солдата» и «честью офицера» совместить расстрелы без суда и клеймение военнопленных, массовое уничтожение женщин, стариков и детей?

Единственное правильное, реальное об'яснение тому удивительному факту, что эти генералы и адмиралы занимались грязными, по существу уголовными преступлениями, состоит в том, что они были генералами и адмиралами гитлеровской формации. Это люди особого качества. Это гитлеровцы в военных мундирах, душой и телом преданные гитлеровскому режиму.

Именно этим нужно об'яснить, что Гитлер приблизил их к себе и столь длительно сотрудничал с ними. Этим только можно об'яснить, что **они** «сотрудничали» с Гитлером в совершении беспримерных в истории гнуснейших преступлений. Они друг к другу вполне подходили и друг друга вполне понимали.

КЕЙТЕЛЬ

Переходя к группе военных, я естественно хотел бы начать с подсудимого Вильгельма Кейтеля.

Ведущее положение в гитлеровской военной машине Кейтель занял с первых дней её организации. Адвокат Кейтеля признаёт, что —

«Декрет (от 4 февраля 1938 г.) преподнёс Кейтелю чудесное должностное наименование — начальника верховного командования вооружённых сил». И несколько далее:

«...Фактическое значение работы Кейтеля было громадным.

Это была чудовищная, но благородная работа, мизерным вознаграждением за которую было блестящее положение в непосредственной близости от главы государства». Из всех последующих событий надо считать, что начальным этапом будущих агрессивных войн было всё то, что связывалось с секретными вооружениями Германии после Версальского мира.

Трудно преуменьшить значение всего, проделанного тогда ещё полковником Кейтелем в комитете экспертов, который последовательно и настойчиво изыскивал и находил пути для обхода или прямого нарушения договора.

В частности, это именно полковник Кейтель и никто иной давал указания о том, что в Женеве можно говорить всё, что угодно, лишь бы не оставлять письменных следов.

Это циничное заявление полностью соответствует той роли, которую играл Кейтель в последующей подготовке и проведении агрессивных войн.

Во время переговоров Гитлера с Шушнигом живым напоминанием о готовности Германии применить оружие была фигура Кейтеля.

Кейтель давал директивы двинуть войска в Чехию, когда президент Гаха был вероломно вызван в Берлин «для продолжения переговоров».

Это ОКВ, а не какая-либо иная организация, была готова через отдел абвер спровоцировать пограничный инцидент с Чехословакией, чтобы оправдать вторжение германских полчищ, готовых ринуться в Чехию.

Своим совершенно секретным меморандумом Кейтель требует от Гесса и Гиммлера заранее сообщать ОКВ о всех мерах, проводимых партийными организациями или полицией, которые не предусмотрены планом «Грюн».

Сплошной ложью были фашистские декларации об отсутствии каких-либо дальнейших претензий Германии в Европе после захвата Чехословакии. Это было звеном в цепи агрессивных войн.

Я хочу подчеркнуть ведущую роль ОКВ в подготовке и осуществлении агрессии. Директива относительно ведения войны и вторжения в Польшу известна нам, как директива Кейтеля и Гитлера от 10 мая 1939 года. Она была направлена командованию ВВС, военно-морского флота и сухопутных сил. Как можно после этого говорить о том, что ОКВ не было руководящей головкой всех видов вооружённых сил фашистского рейха.

Если ещё раз взглянуть на документы, относящиеся к германской агрессии против Норвегии, Дании, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Югославии и Греции, мы встретимся с именем Кейтеля. Он выступает то в качестве участника ответственнейших совещаний, то как автор секретных приказов, адресованных Редеру, Герингу и генеральному штабу. Собственноручные инициалы Кейтеля и Иодля мы находим и на секретной директиве, подписанной Гитлером, о проведении «операции Марица».

Много говорилось здесь о плане «Барбаросса» и его авторах. Сейчас нам важно подчеркнуть, что документ этот рождён в недрах ОКВ по непосредственной инициативе этой организации, что запланированные методы вероломного нападени на СССР являются его работой.

Каждому ясна роль визы военного специалиста на документе.

Некоторые подсудимые пытались лживо об'яснить нападение на СССР, как войну превентивную. Заявления эти в такой мере несостоятельны и противоречат установленным в суде неопровержимым доказательствам (немецким же документам), что я не вижу необходимости отнимать время у Трибунала.

Защитник Кейтеля заявил, что защита этого подсудимого строится под тем углом зрения, что Кейтель —

«Борется не за свою голову, а за своё лицо».

Я хочу помочь суду увидеть подлинное лицо Кейтеля. Для этого достаточно напомнить вам о нескольких кейтелевских директивах, которые по праву займут одно из первых мест среди позорных документов о бесчеловечности германской военщины, её низости и безгранично подлом попирании всех понятий о правилах и обычаях ведения войны.

Начиная с документов о расстреле политических работников, Кейтель, этот солдат, как он любит себя называть, игнорируя присягу, беззастенчиво врал на предварительном следствии американскому обвинению, говоря, что этот приказ носил характер ответной репрессии, и что политических работников отделяли от остальных военнопленных по просьбе самих военнопленных. На суде он был изобличён. Пред'явлением документа за № США—351, 884—ПС было доказано, что директива была дана до начала военных действий. Нами был также пред'явлен документ под № СССР—62 (текст письма немецких военнопленных). Из этого документа видно, как ещё до нападения на СССР полевые войска инструктировались по поводу обязательного истребления советских женщин — военнослужащих и политического состава.

А что можно сказать о фразе, страшной по своему беспредельному цинизму:

«Человеческая жизнь в странах, которых это касается, абсолютно ничего не стоит.

...Устрашающее воздействие возможно лишь путём применения необычайной жестокости».

Что мог сказать здесь Кейтель о документе, известном под названием «Нахт унд небель»?

Это кровавые документы. Никто не может подсчитать, сколько тысяч военнопленных солдат и офицеров Красной Армии было убито и замучено в лагерях фашистской Германии. Вы помните, как на вечернем заседании 21 января 1946 года свидетель Ламп рассказал, что из расстрела 50 советских офицеров в лагере Маутхаузен устроили развлечение для Гиммлера. Вы помните показания свидетеля Блаха, как весной 1944 г. было истерзано пытками, а затем убито 94 советских старших и высших офицеров, отказавшихся давать сведения военного характера.

Я хочу упомянуть о показаниях эсэсовца Пауля Бальдмана об истреблении 840 русских военнопленных. Вы помните о каком конвейере издевательств и мучений для каждого советского человека, попадавшего в немецкий плен, показывал свидетель Кивелша.

Могу ли я умолчать о директиве Кейтеля клеймить советских военнопленных?

Нельзя забыть директиву Кейтеля от 16 декабря 1942 г. Она называется «Борьба с бандами». Под «бандами» подсудимый Кейтель понимал всякое движение сопротивления и требовал от войск применения жесточайших мер без ограничения, в том числе против женщин и детей.

В тот же день под № СССР—162 советским обвинением было пред'явлено показание Курта. Курт заявил, что расстреливал и сжигал советских граждан, поджигал их дома. Только он один лично расстрелял 1.200 человек, за что ему досрочно было присвоено звание обер-ефрейтора и он был награждён восточной медалью. Он действовал в соответствии с указаниями Кейтеля. Директива Кейтеля о военной подсудности в районе «Барбаросса» делала подобных людей безнаказанными. На Кейтеле кровь убитых Куртом и им подобными.

Выполняя директиву Кейтеля о том, что жизнь в восточных странах абсолютно ничего не стоит, совершали солдаты и офицеры гитлеровской Германии свои злодеяния.

Обвинением пред'явлен документ под № СССР—51 о том, как 28 августа 1941 года немецкие войска перед своими боевыми порядками, идя в атаку, гнали женщин, детей и стариков. А в деревне Колпино, заставив крестьян строить для себя мосты и блиндажи, фашисты потом всех расстреляли.

В Югославии массовые расстрелы заложников стали повседневной практикой военного командования и военной администрации. В секретном докладе от 15.II—1940 г. на имя Геринга ОКВ оправдывает заложничество.

Я хочу заключить документом под № СССР—336. Вы помните, господа судьи, этот документ. В нём адмирал Канарис сообщил Кейтелю о произволе в лагерях военнопленных, голоде, массовых расстрелах советских военнопленных. Даже матёрый фашистский разведчик Канарис, боясь ответственности, не мог пройти мимо вопиющих фактов произвола и нарушения всех общепринятых законов и обычаев войны.

Вы помните также резолюцию Кейтеля на этом докладе:

«Я одобряю и покрываю эти мероприятия».

Я спросил подсудимого Кейтеля во время перекрёстного допроса 7 апреля с. г.:

«Вы, подсудимый Кейтель, именуемый фельдмаршалом, неоднократно здесь перед Трибуналом именовавший себя солдатом, вы своей кровавой резолюцией в сентябре 1941 г. подтвердили и санкционировали убийства тысяч безоружных солдат, попавших к вам в плен. Это правильно?».

Кейтель вынужден был признать этот факт.

Уже одна такая резолюция полностью раскрывает действительное, подлинное лицо фельдмаршала Кейтеля. Никакие изощрённые надуманные доводы защиты не смогут снять с Кейтеля ответственность за кровь и бесчисленные человеческие жизни, оборванные рукой фашистской военщины во исполнение приказов и директив, подписанных рукой подсудимого Кейтеля.

ИОДЛЬ

Подсудимый Альфред Иодль несёт равную ответственность с подсудимым Кейтелем в качестве его заместителя и ближайшего военного советника Гитлера.

Всё то, что касается подготовки и осуществления агрессивных планов гитлеровской Германии, неразрывно связано с именем Иодля так же, как и с именем Кейтеля.

Нет необходимости в том, чтобы снова перечислять все те агрессивные акции гитлеровской Германии, которые теперь достаточно хорошо известны и каждая из которых была задумана и осуществлена при непосредственном участии подсудимого Иодля.

Я хочу, как представитель Союза Советских Социалистических Республик, подчеркнуть ещё раз, что преступный план вероломного нападения на Советский Союз, названный гитлеровцами именем горе-завоевателя Фридриха Барбаросса, наряду с подписями Гитлера и Кейтеля имеет подпись подсудимого Иодля. Но это не только подпись.

Ещё летом 1940 года в Рейхенхалле Иодль провёл первое совещание офицеров своего штаба, на котором обсуждался вопрос о возможности нападения гитлеровской Германии на Советский Союз.

Никто иной, как подсудимый Иодль, ещё до нападения на СССР издал известные «указания о применении пропаганды в районе «Барбаросса». В этих «указаниях» прямо указывалось, что «пока не следует вести пропаганды, направленной на расчленение Советского Союза».

Таким образом, подсудимый Иодль заранее знал о действительных целях нападения Германии на СССР, о грабительском, захватническом характере войны, предусматривающей расчленение Советского Союза.

Это он, Иодль, участвовал в подготовке и организации провокационного инцидента на границе Чехословакии с целью оправдания агрессивной акции гитлеровской Германии против этой миролюбивой страны.

Это—он, Иодль, подписал приказ от 28 сентября 1938 г. относительно порядка использования так называемого корпуса Генлейна на случай реализации плана «Грюн».

Издевательски звучат слова подсудимого Иодля о «солдатской чести», когда читаешь его приказ об уничтожении Ленинграда, Москвы и других городов Советского Союза.

Никто иной, как тот же Иодль, на совещании у Гитлера 1 декабря 1941 г. с неповторимым цинизмом утверждал, что советских патриотов немецкие войска могут безнаказанно «вешать, вешать головой вниз, четвертовать».

Ближайший военный советник Гитлера, непосредственный участник подготовки и осуществления всех кровавых агрессивных планов гитлеровской Германии — подсудимый Иодль по праву занимает место в ряду главных немецких военных преступников.

ДЕНИЦ И РЕДЕР

Мой английский коллега столь убедительно и обстоятельно доказал виновность подсудимых Карла Деница и Эриха Редера, что я не вижу необходимости особо останавливаться на этих гросс-адмиралах гитлеровской Германии, запятнавших позором тягчайших преступлений свои адмиральские мундиры.

Дениц при допросе его советским обвинением сказал, что ему не ясны причины, в силу которых именно его Гитлер избрал своим преемником. Я не думаю, чтобы Дениц был совершенно искренен, говоря это. Стоит только обратиться к стенограмме судебного заседания от 8 мая и в последующие дни, чтобы и без признания Деница понять, почему он оказался преемником Гитлера в тот момент, когда корабль гитлеровского «рейха» шёл ко дну. Не в том дело, что нужен был адмирал в подобную минуту, а в том, что только гитлеровский гросс-адмирал Дениц, по мнению сошедшего со сцены Гитлера, мог что-то сделать для спасения гибнущего корабля.

При Гитлере Дениц был командующим подводными силами германской империи. Мы помним, какую роль в этой войне играл германский подводный флот. В этой связи стоит подчеркнуть, что сам Дениц гордился авторством так называемой «тактики волчьей стаи». Советские люди не забыли, как подводные лодки Деница топили госпитальные суда и пароходы, на которых эвакуировались мирные жители, женщины и дети в Балтийском и Чёрном морях.

Последний глава гитлеровского государства одним из первых должен ответить за все те преступления, которые послужили поводом к преданию суду Международного Военного Трибунала главных военных преступников.

С именем Редера связана кощунственная директива об уничтожении Ленинграда.

На процессе Редер пытался разыграть роль «честного военного». Но уже одно то, что именно он вместе с Гитлером и Кейтелем замышлял «стереть с лица земли» Ленинград и уничтожить более чем 3-х миллионное население великого города, имя которого неразрывно связано с развитием человеческой культуры и истории, — делает Редера одним из главных военных преступников.

Редер участвовал в разработке всех важнейших планов агрессии германского фашизма. Этот советник преступного фашистского заговора должен поэтому понести наказание наравне с другими его соучастниками.

КАЛЬТЕНБРУННЕР

Подсудимый Эрнст Кальтенбруннер был тем, кого Гиммлер счёл наиболее достойным назначить на место казнённого чешскими патриотами Гейдриха.

30 января 1943 года он был назначен начальником главного управления полиции безопасности и СД.

Многочисленными документальными данными, в частности, приказами за подписью Кальтенбруннера о массовом направлении людей в концлагери, показаниями своих подчинённых, в том числе показаниями бывшего начальника главного разведывательного управления (АМТ—VI) Вальтера Шелленберга и начальника внутренней разведки (АМТ—III или СД) Отто Олендорфа, Кальтенбруннер полностью изобличён в совершении тягчайших преступлений.

На судебном заседании 12 апреля 1946 года, при допросе Кальтенбруннера, были отлашены показания Иоганна Кандутера, бывшего заключённого Маутхаузена. В своих показаниях Кандутер рассказывает о том, как проводил время Кальтенбруннер при посещениях лагеря:

«Кальтенбруннер со смехом вошёл в газовую камеру; затем людей привезли из барака на казнь и потом были продемонстрированы все три вида казни — повешение, расстрел в затылок и отравление газом».

Я не стану останавливаться на имеющихся многочисленных доказательствах, они достаточно освещены перед судом. Но на одном обвинении из числа пред'явленных Кальтенбруннеру я все же считаю нужным остановиться.

Вместе с другими учреждениями РСХА Кальтенбруннер принял после Гейдриха пять «эйнзатцгрупп». Граждане Советского Союза хорошо помнят эти злодейские организации германского фашизма, возглавленные Кальтенбруннером.

«Эйнзатцгруппа А» дошла до подступов к Ленинграду. Это она организовала «Форт смерти № 9» под Каунасом, тайный пункт массового умерщвления людей в Понарах, осуществляла расстрелы в Саласпилском и Бикернекском лесу под Ригой, ставила ряды виселиц в парках одного из пригородов Ленинграда—Пушкино.

«Эйнзатцгруппа Б» остановилась под Смоленском.

Это она сжигала заживо крестьян Белоруссии, расстреливала людей в Пинске, топила тысячи белорусских женщин и детей в Мозырьских болотах, травила «душегубками» в Минске, ликвидировала гетто в районе Верхних Садков в Смоленске.

«Эйнзатцгруппа С» — дислоцировалась в Киеве. Эта группа осуществляла беспримерную по жестокости массовую «акцию» немцев в Бабьем яру под Киевом, где за один день было уничтожено сто тысяч советских людей.

«Эйнзатцгруппе Д» были отданы на растерзание южные области из числа временно оккупированных областей Советского Союза. Эта группа впервые испытывала на советских людях «душегубки» в Ставропольском крае и Краснодаре.

Решая судьбу Кальтенбруннера, нельзя позабыть этих людей, отравленных в «душегубках» под Ставрополем, зарытых живыми в могилы под Киевом и под Ригой, заживо сожжённых в пылающих деревнях Белоруссии.

Эти невинные жертвы на его грязной совести.

Преемник палача и сам палач Кальтенбруннер осуществлял наиболее отвратительную функцию в общем преступном плане гитлеровской клики.

(Продолжение см. на 4 стр.).

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко

(Продолжение. Начало см. на 3 стр.).

РОЗЕНБЕРГ

Перехожу к доказательству вины и ответственности подсудимого Розенберга.

Как бы ни пытался Розенберг умалить свою роль и значение, как бы он ни подтасовывал исторические факты и события — ему не уйти от того, что он был официальным идеологом гитлеровской партии, что он ещё четверть века тому назад заложил «теоретические» основы фашистского гитлеровского государства и на протяжении этого периода морально растлил миллионы немцев, «идейно» подготовив те неслыханные в истории чудовищные преступления гитлеровцев, которые составляют предмет разбирательства на данном процессе.

Когда на процессе Розенбергу был поставлен вопрос: «вы были ближайшим сподвижником фюрера?», он даже не ответил, а закричал: «нет, это неправда, я никогда не был». Но как бы не отрекался Розенберг от своего «фюрера», ему не смыть каиновну печать «одного из старейших и самых верных боевых товарищей Гитлера». На протяжении 25 лет Розенберг, вначале совместно, а затем под руководством Гитлера, разрабатывал и содействовал осуществлению сумасбродных планов мирового господства, избрав для оправдания этих преступных планов человеконенавистническую расовую теорию.

Может ли иметь значение для решения вопроса об ответственности и виновности Розенберга то, что он использовал в своих целях отбросы науки и позаимствовал кое-что у Карла Люэгера и Пауля Лагарда, графа Гобино и Лапужа, Освальда Шпенглера и Артура Меллера.

Важно то, что Розенберг, собрав все эти «научные» отходы, довёл все расовые воззрения до предела расового изуверства, и в этом духе воспитывал членов гитлеровской партии, немецкую молодёжь. И когда представителями «высшей расы» разрабатывались и совершались акты агрессии, когда немецкие оккупанты порабощали и уничтожали нации и народы, когда создавались комбинаты смерти в Майданеке и Освенциме, Треблинке и Хелмно, во всём этом не малая доля ответственности Розенберга.

В этом сказался результат фашистской расовой идеологии, сущность которой состоит в том, что «арийская», «северогерманская» раса есть «раса господ», а все остальные расы и нации — «низшая порода».

Защитник Розенберга говорит: «Трибунал должен рассматривать преступления, а не мировоззрения». Этот аргумент в отношении Розенберга явно неубедителен. Розенберг не только исповедывал, но сознательно распространял и внедрял в сознание немецкого народа фашистскую расовую теорию, которая стала прямой угрозой существованию демократических государств Европы. Носителя бацилл надо изолировать, а того, кто сознательно распространяет бациллы, надо судить

Преступная деятельность Розенберга не ограничивается идеологической подготовкой агрессии и проповедями человеконенавистничества. Она очень многогранна.

На процессе уже была достаточно освещена деятельность внешнеполитического отдела НСДАП, ведавшего сетью полулегальной нацистской агентуры за границей, которой много лет руководил подсудимый Розенберг. Влияние этой организации на внешнеполитические мероприятия гитлеровской Германии и на развязывание агрессивных войн—очень велико.

В одном из представленных защитником Нейрата и принятых судом документе прямо говорится:

«...Одно время в Берлине даже существовало три вида министерств иностранных дел: министерство Розенберга, министерство Риббентропа и официальное министерство на Вильгельмштрассе».

Наконец о своем реальном влиянии на внешнюю политику гитлеровской Германии и своих «заслугах» в этой области указывал сам Розенберг в письме к Гитлеру от 6 февраля 1938 г., когда он просил назначить его членом тайного совета министров.

Я не вижу необходимости анализировать всю преступную деятельность Розенберга и намерен только кратко остановиться на его деятельности в качестве сначала «уполномоченного фюрера», а затем имперского министра восточных оккупированных территорий. На этом поприще Розенберг наиболее активно проявил себя, как участник преступного заговора.

Розенберг заявляет, что он был против войны с СССР, что о подготовке военного нападения на Советский Союз он узнал от Гитлера тогда, когда уже все приказы по военной линии были отданы, что он никогда не имел реального влияния на внешнюю политику гитлеровской Германии. Я утверждаю, господа судьи, что все эти заявления Розенберга ничего общего не имеют с действительностью.

Общеизвестно, что внешняя политика гитлеровцев, изложенная в новогоднем номере 1921 года газеты «Фелькишер беобахтер», начинается с плана германского крестового похода против советской России, и автор этой политики—Альфред Розенберг. Это он, вместе с Гитлером, будучи инспирирован Людендорфом и Рехбергом, проповедывал внешнюю политику, направленную на создание антисемитской, антибольшевистской, антибританской континентальной Европы.

Выступление Розенберга с планами «обмена» Польского коридора на Украину, его «дипломатические» поездки в некоторые страны после прихода фашистов к власти, его попытки осуществить внешнеполитическую программу гитлеровцев—были широко освещены в печати.

Из представленных документов видно, какую лихорадочную деятельность развил Розенберг в апреле 1941 г., — в период, непосредственно предшествовавший нападению Германии на СССР, — когда он был назначен «уполномоченным фюрера по центральному контролю над вопросами, связанными с восточно-европейскими областями».

За две недели до своего назначения Розенберг 7 апреля 1941 года направил Гитлеру свои предложения о разделе Советского Союза на рейхскомиссариаты и назначении фашистских правителей в оккупируемые области. В предложениях Розенберга фигурируют Белоруссия и Украина, Минск и Киев, Ростов и Тбилиси, Ленинград и Москва. И в качестве рейхскомиссара Москвы Розенберг рекомендовал небезызвестного Эриха Коха.

Мы слышали о беседах Розенберга с Браухичем и Редером, его совещания с Функом, генералом Томасом, статс-секретарём Бакке и др. по вопросам экономической эксплоатации восточных областей, его переговорах с Риббентропом, начальником штаба СА, руководителем германской контрразведки адмиралом Канарис. Уже за полтора месяца до нападения на СССР он разработал инструкцию для всех рейхскомиссаров оккупированных восточных областей, в которой он уже предусмотрел «рейхскомиссариат Россия», «рейхскомиссариат Кавказ», а Белорусскую республику включил в «рейхскомиссариат Остланд».

Розенберг пытается заверить, что он не разделял захватнические грабительские цели войны против СССР, а в качестве министра восточных оккупированных территорий чуть ли не облагодетельствовал население этих областей. Это говорится после того, как в инструкции рейхскомиссару Прибалтики и Белоруссии указывалось, что его целью является:

...«Создание германского протектората с тем, чтобы впоследствии превратить эти области в составную часть великой германской империи путём германизации подходящих в расовом отношении элементов, колонизации представителями германской расы и уничтожения нежелательных элементов».

Это говорится после того, как в другой директиве Розенберга о задачах гражданского управления в оккупированных восточных областях предписывается:

«Первой задачей.. является проведение интересов империи. Положения Гаагской конвенции о ведении сухопутной войны не имеют действия, т. к. СССР, надо считать уничтоженным... Поэтому допустимы также все мероприятия, которые германской администрации кажутся необходимыми и удобными».

Розенберг поторопился об'явить СССР уничтоженным, он проболтался, выдал свои тайные замыслы. Но этот документ является неопровержимым доказательством, отметающим все попытки подсудимого переложить ответственность за чудовищные преступления, творившиеся немецко-фашистскими захватчиками на оккупированной территории СССР, на отдельных чиновников и полицейских, на Коха и Гиммлера.

Это Розенберг разрешил попирать решения Гаагской конвенции и применять все мероприятия, которые окажутся «удобными». Когда Кох для своего удобства уничтожил население целого района — «Куман», то действовал в духе этой директивы Розенберга.

Розенберг здесь говорил о своих разногласиях с Кохом, о том, что он придерживался гуманной политики и даже ввозил сельскохозяйственные машины.

Если Розенберг и возражал иногда против действий Коха, то только потому, что боялся преждевременной огласки, боялся, что беспримерное издевательство Коха над украинским народом вызовет усиление движения сопротивления. Не гуманностью, а боязнью руководствовался при этом Розенберг. Подлинная политика Розенберга изложена во многих документах, ставших теперь известными мировой общественности и имеющихся в делах Трибунала.

В официальной заметке для фюрера от 16/III—1942 года Розенберг писал о целях германской политики на оккупированных территориях СССР и, прежде всего, на Украине. Это «...использование полезных ископаемых, в определённых областях создание немецкой колонии, никакого искусственного интеллектуального развития населения, а сохранение его как рабочей силы».

В докладе о преобразовании Кавказа Розенберг писал:

«Проблема Востока состоит в том, чтобы перевести балтийские народы на почву немецкой культуры и подготовить широко задуманные военные границы Германии. Задача Украины состоит в том, чтобы обеспечить продуктами питания Германию и Европу, а континент сырьём. Задача Кавказа, прежде всего, является политической задачей и означает расширение континентальной Европы, руководимой Германией, от Кавказского перешейка на Ближний Восток».

Я хочу, наконец, напомнить, что никто иной, как Розенберг, выступая на заседании германского трудового фронта по вопросу о политике на оккупированных территориях СССР, говорил:

«Видимо, если подчинить себе эти народы, то произвол и тирания будут чрезвычайно подходящей формой управления».

Защита утверждает, что Розенберг и его «эйнзатцштаб» занимались не разграблением культурных ценностей, а их сохранением. Это также не имеет ничего общего с правдой. Как установлено оглашёнными на суде многочисленными документами, уже в апреле 1941 г., т. е. за два с лишним месяца до нападения на СССР, Розенберг готовил специальные команды, создавал штабы, разрабатывал планы вывоза культурных ценностей из Советского Союза.

16/XI—41 г. в письме Гитлеру Розенберг указывает:

«Теперь я дал указание аналогичному оперативному штабу моего аппарата провести выполненную на Западе работу также в оккупированных восточных областях.

...Имея образовавшуюся таким образом общую картину, можно было удовлетворить все справедливые желания и требования великой германской империи. На этой основе я бы взял на себя также гарантирование того, чтобы все произведения искусства, которые могут быть использованы для ваших личных планов, в отношении музея в Линце и других музеев, действительно были использованы в этих целях».

Розенберг 17 октября 1944 года писал Ламмерсу, что для транспортировки «учтённого» его организациями добра понадобилось 1.418.000 железнодорожных вагонов, а 427.000 тонн, кроме того, было перевезено водным путём. В этом же письме Розенберг писал, что из захваченных товаров отправлено в Германию 9.000 вагонов сельскохозяйственных и прочих машин. И после этого он смеет говорить о каких-то машинах, якобы ввезённых на Украину.

И последнее: о смехотворной теории т. н. «благородного антисемитизма» Розенберга. Нелепо полемизировать с защитником Розенберга, утверждавшим, что существует «благородный антисемитизм», ни тем более с самим Розенбергом. В своём заявлении перед Трибуналом я обратил уже внимание на фашистскую антисемитскую пропаганду, содержащуюся в защитительной речи. Сейчас хочу напомнить суду содержание двух документов Розенберга.

В директиве от 29/IV—41 г. он писал:

«Общее разрешение еврейской проблемы должно сейчас проводиться методом временного разрешения её. Рабский труд для евреев, создание гетто и т. д. должно быть разрешением этой проблемы».

Ещё более цинично, ещё более откровенно Розенберг, будучи министром восточных оккупированных областей, высказался в ноябре 1942 года на заседании германского рабочего фронта.

«Мы не должны, — говорил Розенберг, — довольствоваться тем, что евреи будут выселены в другое государство и, может быть, там или здесь будет находиться большое еврейское гетто, нет наша цель должна оставаться прежней. Еврейский вопрос будет разрешён в Европе и Германии только в том случае, если на европейском континенте не останется больше евреев».

И все эти операции «Котбуса», истребление евреев в городах прибалтийских республик, на Украине и в Белоруссии—всё производилось на основе установок Розенберга и с его согласия.

В 1937 году Розенберг получил германскую национальную премию. В связи с этим фашистская печать о нём писала:

«Альфред Розенберг блестяще помог своими книгами заложить научные и духовные основы, усилить и укрепить философию национал-социализма.

Только будущее сумеет полностью оценить глубину влияния этого человека на философские основы национал-социалистского государства».

И это будущее—стало настоящим. И я уверен, что Трибунал надлежаще оценит не только влияние Розенберга «на философские основы национал-социалистского государства», но и его активную роль во всех преступлениях против мира и человечности, совершённых гитлеровцами.

(Продолжение речи тов. Руденко — в следующем номере).

Утреннее заседание 30 июля

НЮРНБЕРГ, 31 июля. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала 30 июля после окончания заключительной речи главного обвинителя от СССР т. Руденко приступлено к следующей стадии процесса—слушанию дела шести преступных организаций: руководящего состава гитлеровской партии; имперского правительства; ОКВ (верховное командование вооружённых сил) и генштаба; СС и СД; гестапо и СА.

Трибунал разобрал ходатайства защиты о вызове свидетелей и представлении документов, а также мнение обвинения по этому поводу и принял по этому вопросу соответствующие решения. Затем председатель об'явил, что далее будут заслушаны свидетели по делу руководящего состава фашистской партии.

Защитник этой организации адвокат Серватиус вызвал к свидетельскому гульту первого свидетеля Карла Отто Кауфмана, бывшего до 1944 года гаулейтером Гамбурга. Кауфман — член гитлеровской партии с 1921 года, закоренелый фашист.

Вечернее заседание 30 июля

НЮРНБЕРГ, 31 июля. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала 30 июля продолжалось слушание показаний Кауфмана. К допросу его, от имени обвинения, приступает английский обвинитель Максуэлл-Файф. В случае, если Трибунал признает эту преступную организацию виновной, «свидетель» обратится в подсудимого. Кауфман всячески изворачивается в своих показаниях.

Во время допроса Максуэлл-Файф пред'являет свидетелю ряд документов, характеризующих тесную связь руководителей фашистской партии со службой безопасности и гестапо, преступная деятельность которых тесно переплеталась. В частности, Трибуналу зачитывается директива подсудимого Бормана о зверском обращении с иностранными рабочими. Эта директива предназначалась всем рейхслейтерам, гаулейтерам, крейслейтерам и ортсгруппенлейтерам.

Вслед за этим в зал суда вводят второго свидетеля защиты — Вилли Мейер Вейдеборна, бывшего в течение 11 лет крейслейтером в округе Клопенау.

Окончание допроса этого свидетеля переносится на утреннее заседание 31 июля.

Утреннее заседание 31 июля

НЮРНБЕРГ, 31 июля. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Трибунала продолжался допрос свидетелей по делу руководящего состава гитлеровской партии.

Защитник этой организации адвокат Серватиус и свидетели всячески стараются преуменьшить роль и значение местных руководителей гитлеровской партии, которые, как известно, непосредственно проводили в жизнь «идеи» и приказы гитлеровской партии.

Как отметил представитель американского обвинения Гриффит Джонс, приведший многочисленные документы, в частности, секретные приказы рейхсфюрера СС Гиммлера, Бормана и Гитлера, эти же местные руководители гитлеровской партии — блоклейтеры и целленлейтеры усердно занимались шпионской деятельностью, сообщая организациям СС различные сведения о жителях, о настроениях, разговорах и т. д.

Газета „Ивнинг ньюс" о планах создания нового правительства в Испании

ЛОНДОН, 31 июля. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, 30 июля газета «Ивнинг ньюс» поместила сообщение о том, что «в настоящее время в Лондоне и Вашингтоне с ведома Ватикана подготовляется замена правительства генерала Франко новым кабинетом».

Как полагают, пишет газета, лидерами «государственного переворота» явятся генерал Аранда и генерал Унгриа. Они создадут переходное военное правительство, которое пригласит всех республиканцев, находящихся в изгнании, возвратиться в Испанию при условии, если они согласятся сотрудничать с правительством или, по крайней мере, не будут выступать против него. Будет об'явлена политическая амнистия. В конечном счёте будет сформировано гражданское правительство и будет проведён плебисцит по вопросу о монархии. Вопрос о составе гражданского правительства на 2/3 согласован в Лондоне и Вашингтоне. Некоторые республиканские лидеры поддерживают этот план.

Протест против преследования антифашистов в Триесте и зоне „А" Юлийской Крайны

БЕЛГРАД, 1 августа. (ТАСС). Белградское радио передаёт сообщение корреспондента ТАНЮГ о том, что комиссия по оказанию помощи арестованным в Триесте антифашистам послала оккупационному военному управлению письмо протеста, в котором говорится:

Антифашистские массы зоны «А» Юлийской Крайны и Триеста возмущены тем фактом, что в тюрьмах Триеста, Тржича, Горицы и Полы всё ещё заключено много борцов-антифашистов, арестованных гражданской полицией оккупационного военного управления. Мы обвиняем оккупационное военное управление в том, что антифашисты подвергаются преследованиям за их последовательную борьбу, направленную на уничтожение фашизма. Несмотря на все обещания, в частности, на официальное обещание полковника Боумена пересмотреть все случаи арестов антифашистов, мы должны констатировать, что в тюрьмах Триеста всё ещё содержатся 252 антифашиста, в тюрьме Тржича — 22 антифашиста. Известное число антифашистов подверглось издевательствам гражданской полиции и других органов оккупационного военного управления в Горице и Поле.

Антифашистские массы Триеста и зоны «А» Юлийской Крайны не могут терпеть, чтобы их боевые товарищи подвергались преследованиям. Мы решительно выражаем протест против действий оккупационного военного управления, которое до сих пор ничего не предприняло, чтобы борцы-антифашисты, внесшие большой вклад в дело победы над фашизмом, были выпущены на свободу.

В письме указывается, что число арестованных и подвергнутых избиениям антифашистов доходит до полутора тысяч человек.

Журнал „Индонезия" об использовании голландцами японских войск

ГААГА, 31 июля. (ТАСС). Журнал «Индонезия» пишет, что во всех внешних провинциях Индонезии англичане помогли голландскому правительству установить свою власть. Сейчас англичане помогают голландскому правительству установить власть на Яве и Суматре.

Журнал помещает сообщение своего корреспондента о военных действиях в районе Сурабайи. Корреспондент указывает, что голландские власти в борьбе с индонезийцами, кроме своих войск, используют также японцев. Японцы используются не только на Средней Яве, но также в районах Семаранга и Сурабайи. Японские войска оказывают голландцам большие услуги, так как они хорошо знакомы с методами борьбы индонезийцев. Несмотря на это, оборона индонезийцев находится в крепких руках, выдерживая все атаки.

Налет на Всеобщую конфедерацию труда Греции

АФИНЫ, 31 июля. (ТАСС). Вчера крупный отряд полиции во главе с начальником полиции Эвертом и высшими чиновниками министерства труда совершил налёт на Всеобщую конфедерацию труда Греции. Полицейские захватили архивы руководства профсоюзов, печать и кассу и арестовали руководителей Всеобщей конфедерации труда Греции.

Срочно был импровизирован суд над арестованными, которых обвинили в «незаконном отказе сдать властям общественные документы».

Выступивший на процессе в качестве свидетеля защиты вице-председатель Всемирной федерации профсоюзов Жуо подчеркнул, что нынешнее руководство конфедерации, избранное профсоюзным с'ездом, является законным и не было обязано сдавать документы и печать правительственным властям. По словам Жуо он сам рекомендовал руководителям греческих профсоюзов не сдавать документов властям, так как это было бы неуважением к воле рабочих. Жуо заявил также, что решение министра труда не может отменить результатов профсоюзных выборов и что правительство нарушает соглашение, достигнутое между Всеобщей конфедерацией труда и прежним правительством.

Свидетель обвинения — офицер полиции, которому, по его собственному признанию, была поручена слежка за Жуо, допустил выпады против представителя Всемирной федерации профсоюзов.

Несмотря на всю абсурдность обвинения, суд приговорил профсоюзных руководителей к 4 месяцам тюремного заключения каждого.

Одновременно правительство назначило новое руководство конфедерации в составе 21 члена, из которых 16 монархистов. Очевидно, в целях маскировки в состав «руководства» включено пять сторонников ЭРГАС (рабочая федерация).

Процесс немецко-фашистской диверсионной организации в Польше

ВАРШАВА, 1 августа. (ТАСС). Как сообщает польское агентство печати, в Вроцлаве в военном суде начался процесс 39 членов тайной немецкой организации «Фрейес Дейчланд». Центр этой организации находится в Германии, а её деятельностью на территории Нижней Силезии руководил главный штаб, возглавлявшийся генералом Балтцер. Руководителем штаба в Болеславецком уезде был инженер-механик Артур Кюнне. Его ближайшими сотрудниками являлись Герберт Мюнних, Пауль Фибих, ксендз Пауль Зауэр и Бригитта Даум. На собраниях подпольной организации в октябре прошлого года Кюнне указывал в качестве цели организации «насильственный отрыв Нижней Силезии от Польши», а в качестве пути, ведущего к этой цели, — совершение диверсионных актов на заводах и в коммунальных учреждениях — уничтожение мостов, железнодорожных сооружений и т. д. По приказу Кюнне подпольная организация произвела ряд грабительских нападений на поляков-крестьян. Члены организации намеревались также убить нескольких выдающихся польских деятелей. Конечной целью организации была подготовка вооружённого восстания. Кюнне разрабатывал планы диверсий и издавал приказы о выполнении отдельных актов саботажа.

Отставка членов правительства Кавам-эс-Салтане

ТЕГЕРАН, 1 августа. (ТАСС). 31 июля вечером все министры правительства Кавам-эс-Салтане коллективно подали в отставку. В официальном сообщении говорится, что министры подали в отставку с тем, чтобы предоставить премьер-министру свободу действий в реорганизации кабинета.

ПОПРАВКА

В статье «Правильно определить урожайность сельскохозяйственных культур», помещённой в газете «Алтайская правда» за 2 августа 1946 года, № 154, по вине литературного сотрудника тов. Аверченко, допущены искажения. Пятый абзац статьи следует читать: «Для определения **фактического урожая на корню** с максимальной точностью нужно использовать накопленный материал о видах на урожай. **Фактический урожай на корню** определяется на основе наблюдений за качеством обработки почвы, сроков сева, качества и сортности семян, всходов и ухода за посевами».

Шестой абзац следует читать: «Оценка видов на урожай должна производиться по каждому участку посева отдельно. При осмотре участка (массива) посева нельзя ограничиваться обходом только по межам, но и осматривать посевы в глубине участка, так как **урожай** по краям участка и в середине не всегда бывает одинаков».

Зам. редактора С. ОБУХОВ.

ГОРСАД.

ГОЛУБОЙ ТЕАТР.

3 августа один день

большой вечер оперетт

в 2-х отделениях, по новой программе.

Участвует весь состав театра музыкальной комедии.

Балет—оркестр.

Начало в 9 ч. 30 м. вечера.

Касса открыта с 3 час. дня.

ГОЛУБОЙ ТЕАТР.

Репертуар Красноярского театра музыкальной комедии.

4 августа — Бенацкий и Фримль

Черный бриллиант

(Любовь моряка).

Оперетта в 3-х действиях, 6 картинах.

Нач. в 9 ч. 30 м. вечера.

Касса открыта с 3-х ч. дня.

На-днях: — премьера Ф. Легара.

Веселая вдова.

Оперетта в 3-х действиях.

ГОРСАД. Ежедневно гулянья с 8 ч. вечера. Играет духовой оркестр клуба УМВД под упр. Крупчик.

В павильоне играет джаз-оркестр под упр. Цибарт.

Предварительная продажа билетов с 3-х ч. дня.

Кинотеатр «ОКТЯБРЬ».

Худож. приключенческий фильм

Пятнадцатилетний капитан (новая копия).

В програме журнал.

Сеансы: в 2, 4, 6, 8, 10 ч.

Касса с 1 ч. дня, на вечерние с 4 час.

В фойэ играет джаз-оркестр.

Кинотеатр «РОДИНА».

В розовом и голубом залах новый американский фильм

Балерина.

Сеансы в розовом зале: в 1, 3, 5, 7, 9, 10-45, 12-30.

В голубом зале: в 2, 4, 6, 8, 10, 11-30.

В программе новый киножурнал.

Принимаются заявки от организаций на коллективные посещения.

Кинотеатр «ПОБЕДА».

Художественный фильм

Парень из нашего города.

В программе новый киножурнал.

Сеансы: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30 и 10-30.

На-днях художественный фильм

Горячие денёчки.

Школа ФЗУ Барнаульского овчинно-шубного завода об'являет набор учащихся обоего пола в возрасте от 14 лет, с образованием не ниже 4 классов **по специальностям:** закройщиков — срок обучения 1,5 года, швей-шубников и овчинников — срок обучения 1 год. Учащиеся обеспечиваются бесплатным трехразовым питанием по карточке РУ, стипендией — 119 рублей в месяц, полным обмундированием. Иногородним предоставляется общежитие с постельными принадлежностями. Об условиях приёма справиться по адресу: г. Барнаул, ул. Фабричная, 6.

Камнева Ираида Васильевна, проживающая бульвар 9-е января, 39, возбуждает дело о разводе с **Камневым** Михаилом Ивановичем, проживающим бульвар 9-е января, 39.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде 3-го участка, Октябрьского района, г. Барнаула.

Зякун Раиса Александровна, проживающая по ул. Фомина, 39, возбуждает дело о разводе с **Зякун** Михаилом Сергеевичем, проживающим по ул. Фомина, 39.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде 1-го участка, Центрального района, г. Барнаула.

ТРЕБУЮТСЯ:

Барнаульскому госкожзаводу — теплотехник, чертёжник, начальник планового отдела, бухгалтеры групп, машинистка, слесари, жестянщики, плотники, каменщики, охранники, рабочие (мужчины и женщины) в цехи завода и временные рабочие на строительство. Завод имеет свой ОРС, столовую, подсобное хозяйство. Одиночки обеспечиваются жилплощадью.

Барнаульскому техучастку срочно на постоянную работу — инженеры-путейцы, гидротехники, зав. хозяйством, секретарь-машинистка, бухгалтер, счетовод, кочегары и матросы на пароходы.

Обращаться: ул. Чехова, 5, отдел кадров.

Редакции газеты «Алтайская правда» на постоянную работу — стенографистки, машинистки, электромонтёр.

Оплата труда по соглашению.

Обращаться: ул. Короленко, 105, отдел кадров.

ОРС'у Барнаульского меланжевого комбината для работы в городе и на периферии — заведующие складами, знакомые с хранением овощей, кладовщики, засольщики, бондари, машинистка. Условия по соглашению. Поступающие обеспечиваются спецодеждой, питанием в столовой, снабжением через торговую сеть ОРС'а.

Обращаться: отдел кадров.

Справки по телефону 2—14 через коммутатор.

Барнаульской квартирно-эксплоатационной части на постоянную штатную работу—инженеры или техники-строители, сантехники, электрики, бухгалтеры, ст. бухгалтеры, плотники, штукатуры, столяры, маляры, печники. Оплата по соглашению. Обеспечиваются квартирой, отоплением, освещением.

Обращаться: Сибирский проспект, 28, к старшему инженеру.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: зам. редактора 15—48, отв. секретарь 18—12, партийный отдел, отдел культуры и быта 4—71, промышленно-транспортный 8—30, отдел писем трудящихся 19—22, сельскохозяйственный отдел 15—34, зам. управляющего издательством 7—34, междугородний 17—78, дежурный телефон (круглые сутки) 3—46, стол заказов 3—06, главный бухгалтер 5—78, плановый отдел и отдел об'явлений 20—25, отдел кадров 16—71, проходная будка 21—39.

АГ 27162 Издательство «Алтайская правда», г. Барнаул, Короленко, 105 Тираж 45.000 экземпляров.