

# АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА



НА СНИМКЕ: делегация белорусского народа приветствует XVIII Съезд ВКП(б). В президиуме Съезда (слева направо): товарищи Николаева, Шверник, Кузнецов, Бурмистенко, Шербаков, Андреев, Хрущев, Буденный, Маленков, Жданов, Л. М. Каганович, Ворошилов, Сталин. От имени делегации выступает народная артистка БССР Л. П. Александровская.

Фото Ф. КИСЛОВА (Фотохроника ТАСС).

## XVIII Съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) Заключительное слово тов. Молотова

Товарищи, прения на Съезде показали, что тезисы о третьем пятилетнем плане встречают полную поддержку делегатов. (Аплодисменты).

На некоторых вопросах, поставленных выступавшими здесь товарищами, остановилось особо. В заключительном слове я хочу изложить сделанное мною в докладе заключение. Для этого мне необходимо остановиться на предельно важной дискуссии, на ее характере и итогах.

Перед Съездом, как вы знаете, тезисы подверглись весьма активному обсуждению в печати, на партийных собраниях, в широких массах. Эта высокая активность является отражением того политического подъема в стране, который создан всей работой нашей партии, ее успехами в области политической, хозяйственной и культурной. В Дискуссионный листок «Правды» было прислано несколько тысяч писем по вопросам третьего пятилетнего плана. Не малая часть этих писем была опубликована в Дискуссионном листке. Кроме того, по вопросам третьей пятилетки печаталось много статей в других органах как центральной, так и местной печати.

В предельно активной дискуссии выяснилось, что тезисы о третьем пятилетнем плане встречают полную поддержку в партийных организациях и в широких массах. Все предшествовавшие Съезду партийные конференции одобрили тезисы. Вместе с тем, в этой дискуссии было поднято много вопросов разнообразного характера, было внесено не мало дополнений и конкретных поправок к тезисам. В этих предложениях много правильного, полезного. Надо признать, что включение большинства этих предложений в тезисы пошло бы к тому, что тезисы раздулись бы до чрезвычайной большой размерности, и тогда утончили бы главные

вопросы. На это, конечно, пойти нельзя. Но, с другой стороны, в предельно активной дискуссии сделано было немало таких замечаний, которые должны быть учтены в плане пятилетки.

Тезисы — это еще не план. Тезисы дают только основу плана. Сам план — весьма обширный документ. Третий пятилетний план состоит из нескольких томов таблиц с цифрами. В этом плане освещается много самых разнообразных вопросов, при окончательном принятии и формулировке которых весьма важно и необходимо учесть те предложения и поправки, которые были внесены в предельно активной дискуссии. Большая активность партийных и непартийных товарищей, участвовавших в предельно активной дискуссии, сыграла большую положительную роль в выработке окончательного плана третьей пятилетки, а некоторые из этих предложений мы должны учесть при окончательной формулировке самих тезисов.

Съезду, если он примет в основу представленные тезисы, придется, очевидно, выбрать комиссию, которая обсудила бы, какие поправки и дополнения нужно внести в тезисы. Кроме того, Центральному Комитету и Совнаркому придется учесть ряд указанных предложений и поправок при окончательном утверждении самого пятилетнего плана по отдельным отраслям народного хозяйства, по отдельным странам и республикам.

Поставленные в предельно активной дискуссии и на самом нашем Съезде вопросы можно было бы разбить на такие группы:

во-первых, вопросы организационного характера, связанные с обеспечением выполнения плана;

во-вторых, некоторые крупные хозяйственные проблемы;

в-третьих, вопросы касающиеся отдельных отраслей народного хозяйства; в-четвертых, вопросы более общего, принципиального характера.

Большевики прекрасно знают значение организационных вопросов для решения хозяйственных дел. Поэтому понятно, что при обсуждении плана третьей пятилетки организационным вопросам было уделено большое внимание. В предельно активной дискуссии был поставлен ряд крупных организационных вопросов, в том числе ряд вопросов о новых наркоматах и комитетах при Совнаркоме. Был, например, поставлен вопрос о создании Наркомата по строительству, был также поставлен вопрос о выделении из Наркомзема другого наркомата — специального Наркомата по управлению МТС; был также поставлен вопрос о разделении Наркомсовхозов на два наркомата — животноводческих совхозов и совхозов сельскохозяйственных культур, о выделении нового Наркомата по автомобильному хозяйству или по автомобильному делу и так далее. Ряд такого рода вопросов заслуживает серьезного внимания и может быть разрешен после дополнительной соответствующей проработки.

Среди этих предложений были и такие, как предложение о создании специального наркомата по коневодству. Мне кажется, это предложение нецелесообразно. Но, с другой стороны, заслуживает полного внимания предложение товарища Буденного о том, чтобы Наркомзем и земельные органы имели особого заместителя наркома и начальника крайку по вопросам коневодства. Дело улучшения коневодства имеет настолько крупное значение, что без ряда новых организационных мер здесь не обойтись.

В предельно активной дискуссии, да и здесь на Съезде, был также поставлен вопрос о более правильной и более крепкой взаимной увязке текущей работы наркоматов. В связи с разукрупнением промышленных наркоматов это весьма актуальный вопрос. Выступавший на Съезде Народный Комиссар тяжелого машиностроения товарищ Малышев правильно указал на то, что и Экономсовет, и Госплан должны считаться с необходимостью более крепкой взаимной увязки работы хозяйственных наркоматов, чем это имеет место в настоящее время. На это же правильно указывал в своем выступлении и товарищ М. М. Каганович. Создание более специализированных промышленных наркоматов приближает их к предприятиям и это имеет большое положительное значение. Но, с другой стороны, теперь возникает много таких вопросов, которые не могут быть решены в недрах одного только наркомата. Экономическому совету при Совнаркоме в связи с этим, безусловно, необходимо усилить свой аппарат и проявлять значительно больше активности в деле увязки работы наркоматов. Это не значит, что сами наркоматы не должны стремиться к этой увязке своей работы с работой других наркоматов. Они обязаны это делать и не должны отгораживаться друг от друга узко-отраслевыми интересами. Такая узкая ведомственность нередко у нас встречается, но с узко-ведомственным духом в работе нужно вести настойчивую борьбу, как с проявлени-

ем бюрократизма. При всем этом, значительное увеличение количества хозяйственных наркоматов означает неизбежное усложнение структуры управления народным хозяйством наверху и требует соответствующего усиления аппарата Госплана и Экономсовета. Из этого нужно сделать соответствующие практические выводы.

Из отдельных хозяйственных проблем остановилось на следующих: переселение на Дальний Восток, Курская магнитная аномалия, Волго-Донской канал, нефть в Башкирии.

Вы знаете, что хозяйственные вопросы Дальнего Востока выдвинулись у нас сильно вперед. В связи с этим большое значение приобрели задачи организации переселения на Дальний Восток. Товарищ Донской правильно поставил в предельно активной статье этот вопрос, как крупную государственную проблему. Действительно, необходимо, чтобы оба дальне-восточных края этим вопросом занялись всерьез и создали на месте соответствующие крупные переселенческие организации. Пора в этом деле перейти от слов к делу, от общих предложений к конкретным проектам и решениям.

В дискуссии о третьей пятилетке серьезно поставлен вопрос о Курской магнитной аномалии и о создании в ее районе промышленной металлургической базы. Вредители не мало сделали для того, чтобы затормозить это дело. Пора кончить и с этими последними вредительскими, препятствующими серьезному разрабатыванию железной руды и к созданию металлургической базы в районе Курской магнитной аномалии. Это дело имеет большие перспективы в связи с задачами развития металлургии в СССР. Выступавший на Съезде товарищ Дорониин был прав, требуя серьезного внимания к этому делу в третьей пятилетке. Об этом следует сказать и в тезисах.

На Съезде был поставлен вопрос о строительстве Волго-Донского канала. Это также одна из крупных хозяйственных проблем, к решению которой мы должны приступить в третьей пятилетке. Решение волго-донской проблемы затормозилось из-за того, что в свое время к этой проблеме был пригнута ряд других проблем, например, сооружение гигантских гидроэлектростанций. В настоящее время в Госплане Союза этот вопрос заканчивается разработкой и в недалеком времени мы вернемся к конкретному рассмотрению этого вопроса. Выступавший здесь товарищ Дьяковский своевременно поставил этот вопрос, как и своевременно его предложение об усилении добычи угля в Ростовской области, где залежи каменного угля весьма значительны.

Необходимо остановиться также на вопросе о нефтяной промышленности в Привуральском районе. Товарищ Шагмарданов из Башкирии был совершенно прав, требуя усиления внимания к нефтяной промышленности в Башкирии. Еще на XVIII Съезде партии товарищ Сталин говорил о том, что необходимо «взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта». В первую очередь, имелись в виду районы Башкирии.

Как в действительности развивалось дело по добыче нефти в этом районе, видно из следующего. Первая промыш-

ленная нефть появилась в Башкирии в 1934 году, когда было добыто около 63 тысяч тонн. О нефтяном богатстве этого района говорит тот факт, что уже в следующем году, в 1935 году, было добыто 406 тысяч тонн, то есть добыча нефти за один год увеличилась больше, чем в 6 раз. В 1936 году добыча нефти достигла здесь 968 тысяч тонн, то есть увеличилась за год еще почти в два с половиной раза. Но уже в 1937 году добыча нефти не стала увеличиваться, было добыто всего 957 тысяч тонн нефти, а в 1938 году — 1.145 тысяч тонн, то есть увеличение добычи нефти было не особенно значительным. Сопоставьте эти факты со следующими данными о капитальных затратах по тресту Башнефть. Капитальные затраты по этому тресту были следующие: в 1935 году — 45 миллионов, в 1936 году — 59 миллионов, в 1937 году — 49 миллионов, в 1938 году — 45 миллионов. Это говорит о незначительности капитальных вложений в такое крупное промышленное дело. Обращает на себя внимание тот факт, что вместо увеличения капитальных вложений за последние два года произошло уменьшение капитальных вложений, и это несмотря на то, что партия указывала на большое народнохозяйственное значение данного нефтяного района.

Во всем этом нельзя не видеть большого упущения в нашем хозяйственном планировании. Если бы в данном случае было обращено более серьезное внимание на планы развития нефтедобычи то и план капитальных вложений был бы другой — он был бы более значительным. Вредители, приложившие к этому делу свою антисоветскую руку, были пойманы с поличным, и государству был нанесен ущерб тем, что дело с развитием нефтедобычи в Башкирии по крайней мере на два года было заторможено. Пусть это послужит нам еще одним уроком для того, чтобы мы улучшили планирование развития промышленности и не допускали создания тормозов в развитии таких важных отраслей народного хозяйства.

Переходя к отдельным отраслям народного хозяйства.

Начну с промышленности.

В предельно активной дискуссии, да и здесь на Съезде, подчеркивалась необходимость несколько большего развития некоторых отраслей промышленности, чем это предусмотрено в тезисах. К таким отраслям относятся, например, бумажная и цементная промышленности. Действительно, потребность в бумаге настолько велика, что мы должны еще раз обдумать возможность увеличения плана развития бумажной промышленности в третьей пятилетке. Это же относится и к производству цемента. В третьей пятилетке намечен такой рост строительства, что мы должны еще раз обдумать вопрос о возможности увеличения программы и по цементной промышленности.

Наибольшим вниманием и перед Съездом и на Съезде пользовались вопросы топлива, и это вполне понятно. Во всем народном хозяйстве уже сильно сказались недостаток размеров теперней добычи топлива, недостаток угля, недостаток нефти, а также недостаточное внимание к таким видам топлива, как торф, сланцы, сапропели-

ты. Всем этим вопросам в третьей пятилетке необходимо уделить самое серьезное внимание. К сказанному в докладе я добавлю немного.

Вы знаете, что мы намеряем большое развитие промышленности в районе Волги, но до последнего времени развитие промышленности задерживалось здесь недостатком топлива. Товарищ Сталин специально обратил внимание на необходимость принять меры к добыче угля в районах, близких к Волге. Заявившись этим делом, Наркомтоп недавно внес предложение о развитии угледобычи в Домбаровском месторождении Чкаловской области. Товарищ Каганович разработал соответствующие предложения и на днях они были утверждены Центральным Комитетом и Совнаркомом. В этом решении на Наркомтоп возложены следующие задачи: в Домбаровском месторождении в 1939 году заложить 10 шахт, общей мощностью 1 миллион тонн, с тем, чтобы 6 шахт были закончены и сданы в эксплуатацию уже в этом году; кроме того, в Полтаво-Бридинском и Боронинском районах решено в этом году заложить 4 шахты — на общую мощность 400 тысяч тонн; в Бергтогурском месторождении решено заложить в этом году 3 шахты — на общую мощность 300 тысяч тонн. Во всех этих районах мощность новых шахт к концу 1942 года должна составить 7 миллионов 700 тысяч тонн. Это составит серьезную базу для улучшения топливнообеспечения Орского промышленного района и приволжских областей, а также соответствующих железных дорог, которые в настоящее время питаются далекопривозными кузнецким и довецким углями.

Это только один из примеров того, как настойчиво надо подойти к решению задачи об обеспечении всех экономических районов топливом, производимым на месте. Надо во всех основных экономических районах принять меры к обеспечению производства топлива на месте, к полному освобождению транспорта от привоза угля из дальних районов.

Надо также ликвидировать один из пережитков в снабжении городов топливом. До сих пор Москва, Ленинград и другие крупные города снабжаются дровами в значительной мере по железным дорогам. При теперешних размерах промышленного производства в крупных городах нагрузка железных дорог большими перевозками дров из дальних районов совершенно недопустима. Выступавший здесь товарищ Болдаев был совершенно прав, когда он требовал прекратить такое безобразие, как доставка дров в Ленинград по железной дороге из районов, находящихся на тысячу и больше километров от Ленинграда. С таким положением нельзя мириться. Это недопустимый пережиток от того времени, когда масштабы этих перевозок были значительно меньше. Широкий переход к газификации в крупных городах даст возможность освободиться от таких экономически несостоятельных вещей, как перевозки дров по железным дорогам на большие расстояния. Чем скорее мы это сделаем, тем лучше.

(Окончание см. на 2-ой стр.)

### Решение XVIII Съезда ВКП(б) по докладу тов. Жданова об изменениях в уставе ВКП(б) (ПРИНЯТО ЕДИНОГЛАСНО)

1. Тезисы тов. Жданова по докладу об изменениях в уставе ВКП(б) принять за основу.
2. Для рассмотрения поправок и дополнений к тезисам и для внесения изменений в текст устава ВКП(б) избрать комиссию Съезда в составе следующих товарищей: Жданов А. А. (председатель), Андреева А. Я., Андрианова В. М., Багирова М. А., Бирюкова Н. А., Бойцова В. И. (Орел), Бойцова И. П., Булатова В. С. (Крым), Бурмистенко М. А., Вишниценко А. Г., Ворошилова К. Е., Дзинского Б. А., Джамши М. И., Донского В. А., Дубровского А. А., Землячки Р. С., Игнатьева С. Д., Кагановича Л. М., Калинин М. И., Кузнецова А. А. (Ленинград), Кузнецова И. А., Любавина П. М., Маленкова Г. М., Матвеева А. П. (Белоруссия), Мехлиса Л. З., Микояна А. И., Митина М. Б., Михайлова Н. А., Мишаковой О. П., Молотова В. М., Муругова И. В., Надежина И. П., Никитина В. Д., Орлова А. Л., Патолочева Н. С., Подушков А. Г., Поспелова П. Н., Родионова М. И., Седина И. К., Селезнева П. И., Сердюка З. Т., Скворцова Н. А., Спавак М. С., Сталина И. В., Хоменко Я. А., Хрущева Н. С., Чеплакова П. Ф., Черноусова Б. Н., Чуянова А. С., Шамберг М. А., Шахурин А. И., Шверника Н. М., Шкирятова М. Ф., Штыкова Т. Ф., Щербакова А. С., Юлдашева М., Ярославского Ем.





