СЕНТЯБРЬ
28
СРЕДА
1938 год.
№ 223 (5341)
Девятнадцатый год издания
Город Барнаул, улица Короленко, № 105.
ЦЕНА 10 коп.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

ОРГАН
КРАЙКОМА ВКП(б),
ОРГКОМИТЕТА ВЦИК
ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ
И БАРНАУЛЬСКОГО
ГОРКОМА ВКП(б)

Серьезное предупреждение восточным районам

(Передовая „Правды“ за 27 сентября 1938 года)

Состояние уборки урожая в ряде восточных районов страны, особенно в Новосибирской и Омской областях, внушает серьезную тревогу. Наступает глубокая осень, а в колхозах и совхозах далеко не закончены сельскохозяйственные работы, создалась угроза порчи значительного количества хлеба. Ни Наркомзем СССР, ни местные партийные и советские организации не прониклись серьезностью положения и беспечно проходят мимо самых коренных, решающих вопросов текущей сельскохозяйственной кампании.

Наркомзем СССР, Новосибирский, Омский, Челябинский обкомы ВКП(б) упорно не хотят понять главного, основного: **пока хлеб не обмолочен, он не может считаться убранным. Косьба хлебов при отсутствии молотьбы это не уборка, а обман.** Немедленная молотьба хлеба — вот на что нужно было ориентировать колхозы. Успех хлебосдачи, сохранение всего урожая решается правильной, организованной молотьбой. Нужно бить по рукам тех, кто считает, что косьба и вязка хлебов решает дело. Вместо этого Новосибирский, Омский, Челябинский областные комитеты партии по существу пошли на поводу у оппортунистических элементов, козыряют количеством скошенного хлеба и ничего не предпринимают, чтобы обмолотить урожай. Подобная оппортунистическая практика в этих областях, противоречащая государственным интересам, привела к распространению на местах так называемой очередности работ: сначала, мол, скосим, затем свяжем, а там-де можно будет взяться за молотьбу и хлебосдачу. Тем самым воскрешены старинные негодные приемы хозяйствования, присущие экстенсивному дореволюционному сибирскому земледелию.

В результате обмолот оказался заброшенным, молотилки бездействуют, скошенный хлеб лежит под дождем. Кому, как не врагам колхозного строя, на-руку такая практика?!

Молотьба хлебов особенно упорно игнорируется в Новосибирской области. Здесь обмолочена только треть скошенного хлеба. Свыше одного миллиона гектаров зерновых лежат в розвязи и подвергаются порче. Новосибирский обком ВКП(б) и его секретарь тов. Алексеев полностью несут ответственность перед партией и государством за такую преступную «организацию» уборки.

Бездеятельность Новосибирского обкома и его секретаря тов. Алексеева привела к тому, что молотьба — решающее звено уборки — была отодвинута на задний план. В машинно-тракторных станциях Новосибирской области имеется более 2000 сложных молотилок, которые давно необходимо было пустить на полную мощность. Но до сих пор из-за возмутительной расхлябанности руководителей большинство молотилок бездействует. В Татарском районе, например, имеется более 60 сложных молотилок, но их не привели в порядок. В этом районе лежит на полях хлеб с 28000 гектаров! Всего по району обмолочено лишь 900 гектаров хлеба. В колхозе «1-ое Мая» за все время уборки хлеб обмолочен только с... 5 гектаров. Вместо того, чтобы ударить по виновникам подобных безобразий, вместо того, чтобы сокрушить оппортунистов и преступников, Новосибирский обком и его секретарь тов. Алексеев по существу поощряют такие антигосударственные дела.

Жалуясь не нехватку горючего, новосибирские областные организации, секретарь обкома тов. Алексеев пальцем о палец не ударили для того, чтобы проверить нефтебазы и нефтесклады МТС. Первая же такая проверка, проведенная не по инициативе новосибирских организаций, обнаружила вполне достаточный запас бензина. Бездействовавшие 1100 колхозных автомашин вошли в строй и приступили к вывозке хлеба.

Новосибирский обком обязан немедленно и коренным образом улучшить руководство сельскохозяйственными работами. Партия не потерпит больше такой негодной работы!

Такое требование в полной мере относится и к Омскому обкому и его секретарю тов. Наумову. Положение в Омской области мало чем отличается от положения в Новосибирской. **Свыше 700000 гектаров скошенного хлеба лежит здесь не обмолоченным.** В Щербакульском районе, например, 12483 гектара скошенного хлеба лежит в валках уже свыше 20 дней. Этот хлеб наполовину потерял свою ценность. Между тем никто здесь не торопится с молотьбой. Линия, занятая в этом вопросе Омским обкомом и его секретарем тов. Наумовым, пришлась по душе всем оппортунистам, бездельникам, разгильдяям, дезорганизаторам колхозного производства. Огромное количество хлеба валяется на полях Марьяновского, Павлоградского, Викуловского и других районов. Между тем секретарь Омского обкома тов. Наумов настроен весьма терпимо к подобным преступным фактам. Такое благодушие не к лицу партийному руководителю, если он действительно живет интересами партии и государства.

Недопустимо отстает Челябинская область. Здесь свыше 350000 гектаров скошенного хлеба еще не обмолочено. Пока что-то не видно, чтобы секретарь Челябинского обкома тов. Антонов принимал действенные меры для ликвидации столь позорного отставания.

Партийные и советские организации восточных районов, как и любых других районов страны, имеют все возможности, все средства для того, чтобы с честью закончить нынешний сельскохозяйственный год. Партия и правительство дают все необходимое, в колхозах и совхозах выросли замечательные люди — стахановцы, с помощью которых можно перевернуть горы. Нужна лишь большевистская воля к победе, умение организовать дело, желание во что бы то ни стало добиться успехов. Сумели же, например, Башкирский обком ВКП(б) и его секретарь тов. Заликин преодолеть все трудности в уборке и повести молотьбу на уровне, более высоком, чем в прошлом году, но ведь Башкирская АССР находится в таких же условиях, как Новосибирская или Омская области. Работа Башкирского обкома ВКП(б) по руководству сельским хозяйством может быть поставлена в образец парторганизациям восточных районов.

Решительного улучшения требует работа Народного комиссариата заготовок. Этот наркомат довольно беззаботно относится к хранению хлеба. Строительство складов и навесов в Сибири, на Урале по сути дела сорвано. Большое количество хлеба приходится держать в бунтах. Надо тщательно укрыть заготовленный хлеб, уберечь его от непогоды, полностью сохранить. С этой задачей Наркомзаг справится лишь при условии подбора проверенных, добросовестных работников, болеющих за интересы государства, при решительном очищении от враждебных и политически сомнительных людей, которых в заготовительной системе еще немало.

Факты проявления антигосударственных тенденций в Новосибирской, Омской, Челябинской областях и потворства — вольного или невольного — этим тенденциям со стороны названных обкомов должны послужить серьезным уроком и предупреждением партийным организациям восточных районов. Пусть помнит и знает каждый партийный руководитель, что партия не потерпит бездушного, безразличного отношения к важнейшей государственной задаче, какой является успешное завершение сельскохозяйственного года. Партия не потерпит такой небольшевистской практики, какую проявили Новосибирский и Омский обкомы и их секретари тт. Алексеев и Наумов, ибо эта практика на-руку лишь оппортунистам, она идет вразрез с интересами советского государства.

На смену павшему брату-герою

УФА, 26 сентября. (ТАСС). В боях с японскими самураями, в районе озера Хасан смертью храбрых погиб бывший рабочий Ишимбаевских нефтепромыслов комсомолец тов. И. Я. Брусников. В это время к нему в часть поехал навестить его младший брат Сергей. Узнав о случившемся, он тут же написал на имя комиссара части заявление с просьбой зачислить его бойцом Рабоче-Крестьянской Красной Армии вместо погибшего брата.

На днях родственники получили от Сергея письмо. Сообщив о зачислении его в часть вместо брата, он заверяет, что будет отличником боевой и политической подготовки, чтобы так же геройски защищать священные рубежи родины.

Сообщение о самолете „Родина“

26 сентября местонахождение самолета «Родина» не обнаружено. Поиски авиацией и наземными партиями продолжаются. (ТАСС).

Почему в Тогуле плохо убирают и сдают хлеб государству

ТОГУЛ. **(От нашего спецкорреспондента).** Уборка у нас, в основном, закончена.

Так настроены руководители Тогульского района. Между тем, в целом ряде колхозов стоит на корню по сотне, по две и больше гектаров. А скирдование по-существу только еще начато. На 20 сентября хлеб не заскирдован с 20 тысяч гектаров. Еще хуже обстоит дело с молотьбой.

— Нам бы только с корня дотюкать,—говорят многие председатели колхозов. И действительно здесь не убирают, а «тюкают». Потери достигают колоссальных размеров. Так, в колхозе «Память Ильича» убранные полосы после дождей покрылись густыми всходами «падалицы». Словно густым мхом выстланы все поля. Теряют хлеб и при очистке. Тока здесь не расчищают, а сыплют хлеб на выжженные площадки.

С потерями в Тогульском районе сжились. Руководители районных организаций, сельсоветов и колхозов смотрят на потери как на неизбежное зло и перестали даже замечать их.

Так обстоит дело с уборкой. А с хлебосдачей еще хуже. Пятнадцать процентов плана хлебопоставок выполнено на 20 сентября—эта цифра подтверждает полнейший саботаж хлебосдачи со стороны ряда руководителей колхозов и либеральное отношение к саботажникам райкома партии, райисполкома и комитета заготовок.

Пять дней прекрасной погоды—с 15 по 20 сентября—пропали. Район должен был сдавать ежедневно по 7000 центнеров, а сдали за пятидневку 5000 центнеров. Позорно сорвали всякие графики. Впрочем, о графиках председатель Топтушкинского сельсовета на бюро РК ВКП(б) заявил: «Графики составляем, только бумагу портим». На деле оно так и выходит. Райком партии (секретарь РК тов. Патрушев) и райисполком (председатель тов. Мальцев) доводят колхозам графики, а те их не выполняют.

В каждом колхозе Тогульского района можно встретить не одного уполномоченного райкома и райисполкома, уполномоченного сельсовета, уполномоченного сушилок—всюду уполномоченные, их около 50 человек, но... хлеб на ссыпные пункты не идет. Под разными предлогами его оставляют на токах.

Уполномоченный райисполкома Паршин, закрепленный за колхозом «Память Ильича», кричит на каждом перекрестке:

— Мы все сделаем! К 1 сентября будем рапортовать райкому партии о 100 процентном выполнении плана хлебосдачи.—А сам бездельничает. На днях на его глазах в колхозе была сорвана ночная сушка хлеба, днем не организована очистка хлеба из под комбайна. В результате, на ссыпной пункт направлено всего... одна подвода, в то время, как колхоз сдал в счет хлебопоставок только 300 центнеров из 2188 по плану.

В колхозе «Верный путь» для вывозки хлеба на пункт выделена одна лошадь, в ряде других колхозов в транспортных бригадах работает по 3—4 подводы.

Саботаж хлебопоставок в районе открытый. Руководители ряда колхозов не сдают хлеб то под предлогом сырого, то засоренного. А председатель колхоза им. Буденного заявил прямо:—«Не буду сдавать хлеб, нет рабочей силы».

А что же предпринял с саботажниками уполномоченный комитета заготовок т. Горбунов? Ровным счетом ничего. Впрочем, он нашел саботажника... в лице заместителя заведующего райзо Андрианова. 22 сентября он послал на его имя следующее предписание:

«Тогульское райзо, Андрианову.

Вашему учреждению установлен годовой план хлебосдачи 25 центнеров, в счет которого вами ничего не сдано. Такое явление есть ни что иное как саботаж хлебосдачи»... и так далее.

Печально, но—факт. Оказывается, не только в колхозах саботаж, а и в райзо проводится та же практика.

Дальше терпеть такое положение нельзя. Это грозит полным провалом хлебозаготовок по Тогульскому району. Краевые организации должны принять меры к тому, чтобы выправить положение в районе. **Ал. АЛЕКСАНДРОВ.**

Косихинские либералы

Обещание, данное Крайкому партии, закончить косовицу к 25 сентября, руководители Косихинского района не выполнили. В районе еще не убрано около 2000 гектаров зерновых. Только по одной Косихинской МТС (директор Безногов, зам. директора по политчасти Букатов) нужно скосить хлеба 1000 гектаров.

Причины низких темпов уборочных работ кроются в том, что со стороны райзо нет повседневного, оперативного руководства ходом уборки урожая. Заведующий райзо Цепелев неоднократно обещал перестроить свою работу, но все это сводилось к пустой болтовне. В колхозе «Донбасс» кулацкие выродки, — председатель колхоза Королев, бригадир Пилюгин, на глазах райзо открыто саботируют хлебоуборку и хлебосдачу государству. Потери на полях этого колхоза достигают огромных размеров, иногда они достигают до 20 пудов на гектаре. В силу того, что в колхозе не были своевременно построены крытые тока, здесь около 500 центнеров зерна спиило и много зерна проросло.

Хлебосдача государству явным образом саботируется. Около 600 центнеров зерна, зараженного клещом, возвращено колхозу заготпунктами. Поля настолько заражены полынью, что почти весь хлеб оказался непригодным для выполнения государственного плана хлебопоставок.

Очень странным кажется поведение райисполкома, который до сих пор не вмешался в дела колхоза и позволяет Королеву и Пилюгину творить гнусные дела.

Подобные факты антигосударственных настроений, а иногда и прямого вредительства имеют место и в других колхозах. Кроме того во многих колхозах очень много зерна проросло. Не ясно-ли, что такая работа райзо и его руководителя Цепелева направлена на срыв важнейшей государственной задачи — досрочного завершения зернопоставок. Непонятно, почему же райком и райисполком так либерально относятся к Цепелеву?

МАЛАХОВ.

ПОВСЕДНЕВНО РУКОВОДИТЬ ОТГРУЗКОЙ ЗЕРНА НА ЭЛЕВАТОР

Автоколонна Смоленского района должна была в августе отгрузить из колхозов 2400 тонн зерна и в сентябре 3556 тонн. Фактически на 20 сентября автоколонной отгружено только 1780 тонн.

Невыполнение установленного графика об'ясняется тем, что среди шоферов совершенно не проводится массово-политическая работа, опыт передовых шоферов не передается другим товарищам, работающим на перевозке зерна. Из 35 шоферов перевыполняют норму лишь пять человек. Товарищи Завьялов К. З., Паутов П. И., Сафонов И. И., Жданов и Горчатов ежедневно выполняют свои нормы на 142—189 процентов. Остальные же 30 шоферов дневную норму в среднем выполняют только на 72 процента.

Формально здесь все шоферы охвачены социалистическим соревнованием, но выполнение их обязательств никем не проверяется. Начальник автоколонны Фурс и председатель месткома Заподойников этим делом не интересуются. Здесь даже нет доски показателей.

Следует также отметить и тот факт, что Алтайский «Сельхозтранс» всячески тормозит работу колонны. Он своевременно не снабжает ее горючим, из-за отсутствия горючего 11 и 17 сентября автомашины простояли 864 рабочих часа.

С 10 августа по 20 сентября автомашины простояли 360 часов из-за отсутствия запасных частей и резины.

Наряду с этим, следует сказать и о том, что многие председатели колхозов сами плохо руководят отгрузкой зерна. Отдельные колхозы посылают на элеваторы зараженное клещом зерно, которое возвращается обратно. Так, с начала отгрузки было возвращено заготпунктами 1707 центнеров зерна.

Были и такие случаи, когда колхозы присылали совершенно чистое зерно, но лаборанты Бийского заготзерно во время пробы заражали этот хлеб клещом. Так, например, шофер Тырышкин привез зерно чистое, но лаборантка, делая пробу (не отряхнув сито и другие приборы), заявила: «Ваше зерно с клещом, везите обратно». Но когда т. Тырышкин настоял, чтобы лаборант сделал анализ вторично, предварительно очистив приборы, то оказалось, что зерно совсем не было зараженным. Хлеб приняли. Такие случаи здесь повторяются почти ежедневно. Следственные органы Бийского района должны заняться работой лаборатории Бийского заготзерно и привлечь виновников к строжайшей ответственности. **И. ДРОБЫШЕВ.**

П. А. Овсянкин—кандидат ВКП(б), комбайнер П-Успенской МТС, Локтевского района. На 20 сентября т. Овсянкин убрал сцепом двух «Сталинцев» 1393 га, сэкономил горючего 13 цент. 90 кг., заработал 8450 руб.

Фото П. МЕЛЬНИКОВА

Соревнование шоферов

ШИПУНОВО. Шоферы шипуновской автобазы «Союзсовхозтранса» успешно справляются с заданием по перевозке хлеба. Тов. **Кулешин** на машине «ЗИС-5» за 30 дней сделал 12532 тонно-километра, выполнил задание на 250,6 процента, заработал 1630 рублей. Тов. **Кривошеин** на машине «АМО» сделал 10230 тонно-километров, выполнил план на 255,3 процента, заработал 1355 рублей. Тов. **Данилин** на машине «ЗИС-5» сделал 9810 тонно-километров, выполнил план на 196,2 процента. Тов. **Оспичев** на машине «ЗИС-5» сделал 9622 тонно-километра, выполнил задание на 192,4 процента, заработал 1279 рублей.

* * *

РУБЦОВСК. Хорошо работают шоферы рубцовской автобазы «Союзсовхозтранса». Тов. **Чуркин** на машине «ЗИС-5» сделал 8584 тонно-километра, выполнив план на 171,6 процента, заработал 1015 рублей. **Попов** на машине «ЯГЗ» вместо 7000, сделал 14004 тонно-километра, выполнил план на 200 процентов, заработал 1005 рублей. **Гавриленко** выполнил план на 163.2 процента, заработал 992 рубля. **Халамчук** на машине «ЯГЗ» сделал 13385 тонно-километров, заработал 950 рублей.

Г. ПОВЕЛИЦЫН.

* * *

АЛЕЙСК. Замечательно работают шоферы алейской автобазы «Союзсовхозтранса». Тов. **Шатров** на машине «ЯГЗ» сделал 8624 тонно-километра, заработал 714 рублей. Тов **Искатенко** на машине «ЗИС-5» сделал 6878 тонно-километров, выполнил задание на 137,5 процента, заработал 624 рубля.

И. БОБАКОВ.

* * *

ТОГУЛ. Бригада шоферов тогульской автоколонны в составе товарищей **Титова Ф., Чеснокова Г., Рогалева, Вишневского** на машинах «ГАЗ» ежедневно делает 5528 тонно-километров. Неплохо работают шоферы тт. **Дюнин А., Исаева А., Шохов И., Кобзев А.** Каждый из них ежедневно дает по 510 тонно-километров. **И. КОЛОМНИКОВ.**

МАМОНТОВО. Лучший шофер мамонтовской базы «Союзсовхозтранса» тов. **Говорухин В.** на машине «ЗИС-5» сделал 9024 тонно-километра, выполнил задание на 180,4 процента, заработал 842 рубля. Шофер **Кулигин К.** на машине «ЗИС-5» сделал 9197 тонно-километров,—183,9 процента задания, заработал 747 рублей. **Гурин И.** на машине «ЗИС-5» сделал 8643 тонно-километра—172,8 процента, заработал 777 рублей. **Бердюк** на машине «АМО» вместо 4000 тонно-километров по плану, сделал 7690, заработал 744 рубля.

А. ТАТАРНИКОВ.

***

КУЛУНДА, 26 сентября. **(По телеграфу).** Шоферы кулундинской автоколонны с каждым днем повышают норму выработки. Товарищ **Марченко** на машине «ГАЗ» сделал 7438 тонно-километров, сэкономил горючего 296 килограммов, заработал 1213 рублей. **Данильченко** на машине «ЗИС-5» сделал 15770 тонно-километров, сэкономил горючего 175 килограммов, заработал 1014 рублей. **Солодкий** на машине «ГАЗ» сделал 6853 тонно-километра, сэкономил горючего 128 килограммов, заработал 997 рублей.

ВАКАЛОВ.

***

КАМЕНЬ, 26 сентября. **(По телеграфу).** Лучший шофер каменской автоколонны товарищ **Саклаков** на машине «ЗИС» за 20 дней сделал 6380 тонно-километров, заработал 590 рублей; **Луняев** на машине «ГАЗ» сделал 3700 тонно-километров, заработал 550 рублей.

БЕЛОУСОВ

***

БИЙСК. Неплохо работают по перевозке хлеба шоферы бийской автобазы. Тов. **Федоров** на машине «ЯГЗ» сделал 8282 тонно-километра вместо 7000, заработал 610 рублей. **Плосковский** на машине «ЯГЗ» вместо 7000 тонно-километров сделал 8242, заработал 605 рублей, **Кожевников** на машине «ЯГЗ» сделал 8160 тонно-километров вместо 7000, заработал 595 рублей. **М. ЦЫГАНКОВ.**

СТАХАНОВСКАЯ РАБОТА КОМБАЙНЕРОВ ЮГА

Комбайнеры юга, приехавшие на уборку в Камышинский молочно-мясной совхоз (Краснощековский район), показали образцы стахановской работы. Тов. Колпаков П. И. комбайном «Сталинец» с 18 августа по 20 сентября убрал 477 гектаров, сэкономил 689 килограммов горючего, заработал 3219 рублей. Тов. Копин К. Н. за это же время убрал «Сталинцем» 424 гектара, сэкономил 564 килограмма горючего, заработал 2796 рублей.

Ф. ВАВИЛОВ.

ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

ГОЛЬШТАДТ. **(По телеграфу).** Широко развернув социалистическое соревнование среди колхозников, сельхозартель им. Ф. Энгельса (Подсосновская МТС) 26 сентября полностью выполнила годовые планы госпоставок и натуроплаты.

Колхозники сельхозартели им. Ф. Энгельса гордятся тем, что они в числе передовых колхозов края с честью выполнили свои обязательства перед социалистическим государством.

ВОЛЬФ.

Председатель колхоза имени Ф Энгельса.

ИСТОРИЯ
Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б). *КРАТКИЙ КУРС.* *Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 год.*

(ПРОДОЛЖЕНИЕ IV ГЛАВЫ. НАЧАЛО СМ. В № 222 ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 1938 г.)

Поэтому, говорит Энгельс, диалектика «берет вещи и их умственные отражения главным образом в их взаимной связи, в их сцеплении, в их движении, в их возникновении и исчезновении» (там же, стр. 23).

в) В противоположность метафизике диалектика рассматривает процесс развития, не как простой процесс роста, где количественные изменения не ведут к качественным изменениям, — а как такое развитие, которое переходит от незначительных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, к изменениям коренным, к изменениям качественным, где качественные изменения наступают не постепенно, а быстро, внезапно, в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию, наступают не случайно, а закономерно, наступают в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития следует понимать не как движение по кругу, не как простое повторение пройденного, а как движение поступательное, как движение по восходящей линии, как переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, как развитие от простого к сложному, от низшего к высшему.

«Природа, говорит Энгельс, есть пробный камень диалектики, и современное естествознание, представившее для этой пробы чрезвычайно богатый, с каждым днем увеличивающийся материал, тем самым доказало, что в природе, в конце концов, все совершается диалектически, а не метафизически, что она движется не в вечно однородном, постоянно сызнова повторяющемся круге, а переживает действительную историю. Здесь прежде всего следует указать на Дарвина, который нанес сильнейший удар метафизическому взгляду на природу, доказав, что весь современный органический мир, растения и животные, а следовательно также и человек, есть продукт процесса развития, длившегося миллионы лет». **(К. Маркс и Ф. Энгельс,** т. XIV, стр. 23).

Характеризуя диалектическое развитие, как переход от количественных изменений к качественным изменениям, Энгельс говорит:

«В физике... каждое изменение есть переход количества в качество — следствие количественного изменения присущего телу или сообщенного ему количества движения какой-нибудь формы. Так, например, температура воды не имеет на первых порах никакого значения по отношению к ее капельно-жидкому состоянию; но при увеличении или уменьшении температуры жидкой воды наступает момент, когда это состояние сцепления изменяется и вода превращается — в одном случае в пар, в другом — в лед... Так, необходим определенный минимум силы тока, чтобы платиновая проволока стала давать свет; так, у каждого металла имеется своя теплота плавления; так, у каждой жидкости имеется своя определенная, при данном давлении, точка замерзания и кипения — поскольку мы в состоянии при наших средствах добиться соответствующей температуры; так, наконец, у каждого газа имеется критическая точка, при которой соответствующим давлением и охлаждением можно превратить его в жидкое состояние... Так называемые константы физики (точки перехода от одного состояния в другое состояние. — **Ред.**) суть большею частью не что иное, как название узловых точек, где количественное (изменение) прибавление или убавление движения вызывает качественное изменение в состоянии соответствующего тела,— где, следовательно, количество переходит в качество» (там же, стр. 527 — 528).

Переходя, далее, к химии, Энгельс продолжает:

«Химию можно назвать наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава. Это знал уже сам Гегель...Возьмем кислород: если в молекулу здесь соединяются три атома, а не два, как обыкновенно, то мы имеем перед собой озон — тело, определенно отличающееся своим запахом и действием от обыкновенного кислорода. А что сказать о различных пропорциях, в которых кислород соединяется с азотом или серой и из которых каждая дает тело, качественно отличное от всех других тел!» (там же, стр. 528)

Наконец, критикуя Дюринга, который бранит во-всю Гегеля и тут же втихомолку заимствует у него известное положение о том, что переход из царства бесчувственного мира в царство ощущения, из царства неорганического мира в царство органической жизни — есть скачок в новое состояние, Энгельс говорит:

«Это ведь гегелевская узловая линия отношений меры, где чисто количественное увеличение или уменьшение вызывает в определенных узловых пунктах **качественный скачок,** как, например, в случае нагревания или охлаждения воды, где точки кипения и замерзания являются теми узлами, в которых совершается — при нормальном давлении — скачок в новое агрегатное состояние, где, следовательно, количество переходит в качество» (там же, стр. 45—46).

г) В противоположность метафизике диалектика исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

«В собственном смысле диалектика, говорит Ленин, есть изучение противоречия **в самой сущности предметов» (Ленин,** «Философские тетради», стр. 263).

И дальше:

«Развитие есть «борьба» противоположностей» **(Ленин,** т. XIII, стр. 301).

Таковы коротко основные черты марксистского диалектического метода.

Не трудно понять, какое громадное значение имеет распространение положений диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если нет в мире изолированных явлений, если все явления связаны между собой и обусловливают друг друга, то ясно, что каждый общественный строй и каждое общественное движение в истории надо расценивать не с точки зрения «вечной справедливости» или другой какой-либо предвзятой идеи, как это делают нередко историки, а с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение и с которыми они связаны.

Рабовладельческий строй для современных условий есть бессмыслица, противоестественная глупость. Рабовладельческий строй в условиях разлагающегося первобытно-общинного строя есть вполне понятное и закономерное явление, так как он означает шаг вперед в сравнении с первобытно-общинным строем.

Требование буржуазно-демократической республики в условиях существования царизма и буржуазного общества, скажем, в 1905 году в России было вполне понятным, правильным и революционным требованием, ибо буржуазная республика означала тогда шаг вперед. Требование буржуазно-демократической республики для наших нынешних условий в СССР есть бессмысленное и контрреволюционное требование, ибо буржуазная республика в сравнении с Советской республикой есть шаг назад.

Все зависит от условий, места и времени.

Понятно, что без такого **исторического** подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груду нелепейших ошибок.

Дальше. Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «незыблемых» общественных порядков, «вечных принципов» частной собственности и эксплуатации, «вечных идей» подчинения крестьян помещикам, рабочих капиталистам.

Значит, капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй заменил в свое время феодальный строй.

Значит, надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущность, хотя и не представляют в настоящий момент преобладающей силы.

В восьмидесятых годах прошлого столетия, в эпоху борьбы марксистов с народниками, пролетариат в России представлял незначительное меньшинство в сравнении с единоличным крестьянством, составлявшим громадное большинство населения. Но пролетариат развивался, как класс, тогда как крестьянство, как класс, распадалось. И именно потому, что пролетариат развивался, как класс, марксисты ориентировались на пролетариат. И они не ошиблись, ибо, как известно, пролетариат вырос потом из незначительной силы в первостепенную историческую и политическую силу.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад.

Дальше. Если переход медленных количественных изменений в быстрые и внезапные качественные изменения составляет закон развития, то ясно, что революционные перевороты, совершаемые угнетенными классами, представляют совершенно естественное и неизбежное явление.

Значит, переход от капитализма к социализму и освобождение рабочего класса от капиталистического гнета может быть осуществлено не путем медленных изменений, не путем реформ, а только лишь путем качественного изменения капиталистического строя, путем революции.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом.

Дальше. Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновений противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм.

Так обстоит дело с марксистским диалектическим методом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Что касается марксистского философского материализма, то в своей основе он прямо противоположен философскому идеализму.

2) Марксистский философский **материализм** характеризуется следующими основными чертами:

а) В противоположность идеализму, который считает мир воплощением «абсолютной идеи», «мирового духа», «сознания», — философский материализм Маркса исходит из того, что мир по природе своей **материален,** что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые диалектическим методом, представляют закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком «мировом духе».

«Материалистическое мировоззрение, говорит Энгельс, означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений» **(К. Маркс и Ф. Энгельс,** т. XIV, стр. 651).

Касаясь материалистического взгляда древнего философа — Гераклита, по которому «мир, единый из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим», — Ленин говорит: «Очень хорошее изложение начал диалектического материализма» **(Ленин.** «Философские тетради», стр. 318).

б) В противоположность идеализму, утверждающему, что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существуют лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях, — марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет об'ективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления, что нельзя поэтому отделять мышление от материи, не желая впасть в грубую ошибку.

«Высший вопрос всей философии, говорит Энгельс, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе.

...Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составили **идеалистический** лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам **материализма» (К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 329).

И дальше:

«Вещественный, чувственно воспринимаемый мир, к которому принадлежим мы сами, есть единственный действительный мир... Наше сознание и мышление, каким бы сверхчувственным оно ни казалось, является продуктом вещественного, телесного органа, мозга. Материя не есть продукт духа, а дух сам есть лишь высший продукт материи» **(К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 332).

Касаясь вопроса о материи и мышлении, Энгельс говорит:

«**Нельзя отделить мышление от материи, которая мыслит.** Материя является суб'ектом всех изменений» (там же, стр. 302).

Характеризуя марксистский философский материализм, Ленин говорит:

«Материализм вообще признает об'ективно реальное бытие (материю) независимое от сознания, от ощущения, от опыта... Сознание... есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адэкватное, идеально-точное) его отражение» **(Ленин,** т. XIII, стр. 266 — 267).

И дальше:

а) «Материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть об'ективная реальность, данная нам в ощущении... Материя, природа, бытие, физическое есть первичное, а дух, сознание, ощущение, психическое — вторичное» **(Ленин,** т. XIII, стр. 119 — 120).

б) «Картина мира есть картина того, как материя движется и как **«материя мыслит»** (там же, стр. 288).

в) «Мозг является органом мысли» (там же, стр. 125).

в) В противоположность идеализму, который оспаривает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает об'ективной истины, и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никогда познаны наукой, — марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение об'ективных истин, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики.

Критикуя положение Канта и других идеалистов о непознаваемости мира и непознаваемых «вещах в себе» и отстаивая известное положение материализма о достоверности наших знаний, Энгельс пишет:

«Самое же решительное опровержение этих, как и всех прочих, философских вывертов заключается в практике, именно в эксперименте и в промышленности. Если мы можем доказать правильность нашего понимания данного явления природы тем, что мы сами его производим, вызываем его из его условий, заставляем его к тому же служить нашим целям, то кантовской неуловимой «вещи в себе» приходит конец. Химические вещества, образующиеся в телах животных и растений, оставались подобными «вещами в себе», пока органическая химия не стала приготовлять их одно за другим; тем самым «вещь в себе» превращалась в вещь для нас, как, например, ализарин, красящее вещество марены, которое мы теперь получаем не из корней марены, выращиваемой в поле, а гораздо дешевле и проще из каменноугольного дегтя. Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Леверрье, на основании данных этой системы, не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана». **(К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 330).

Обвиняя Богданова, Базарова, Юшкевича и других сторонников Маха в фидеизме и отстаивая известное положение материализма о том, что наши научные знания о закономерностях в природе являются достоверными, что законы науки представляют об'ективную истину, Ленин говорит:

«Современный фидеизм вовсе не отвергает науки; он отвергает только «чрезмерные претензии» науки, именно, претензию на об'ективную истину. Если существует об'ективная истина (как думают материалисты), если естествознание, отражая внешний мир в «опыте» человека, одно только способно давать нам об'ективную истину, то всякий фидеизм отвергается безусловно» **(Ленин,** т. XIII, стр. 102).

Таковы коротко характерные черты марксистского философского материализма.

Легко понять, какое громадное значение имеет распространение положений философского материализма на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если связь явлений природы и взаимная их обусловленность представляют закономерности развития природы, то из этого вытекает, что связь и взаимная обусловленность явлений общественной жизни — представляют также не случайное дело, а закономерности развития общества.

Значит, общественная жизнь, история общества перестает быть скоплением «случайностей», ибо история общества становится закономерным развитием общества, а изучение истории общества превращается в науку.

Значит, практическая деятельность партии пролетариата должна основываться не на добрых пожеланиях «выдающихся лиц», не на требованиях «разума», «всеобщей морали» и т. п., а на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей.

Дальше. Если мир познаваем и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение об'ективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, развитие общества — также познаваемо, а данные науки о законах развития общества, — являются достоверными данными, имеющими значение об'ективных истин.

Значит, наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения.

Значит, в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов.

Значит, социализм из мечты о лучшем будущем человечества превращается в науку.

Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата.

Дальше. Если природа, бытие, материальный мир является первичным, а сознание, мышление — вторичным, производным, если материальный мир представляет об'ективную реальность, существующую независимо от сознания людей, а сознание является отображением этой об'ективной реальности, то из этого следует, что материальная жизнь общества, его бытие также является первичным, а его духовная жизнь — вторичным, производным, что материальная жизнь общества есть об'ективная реальность, существующая независимо от воли людей, а духовная жизнь общества есть отражение этой об'ективной реальности, отражение бытия.

Значит, источник формирования духовной жизни общества, источник происхождения общественных идей, общественных теорий, политических взглядов, политических учреждений нужно искать не в самих идеях, теориях, взглядах, политических учреждениях, а в условиях материальной жизни общества, в общественном бытии, отражением которого являются эти идеи, теории, взгляды и т. п.

Значит, если в различные периоды истории общества наблюдаются различные общественные идеи, теории, взгляды, политические учреждения, если при рабовладельческом строе встречаем одни общественные идеи, теории, взгляды, политические учреждения, при феодализме — другие, при капитализме — третьи, то это об'ясняется не «природой», не «свойством» самих идей, теорий, взглядов, политических учреждений, а различными условиями материальной жизни общества в различные периоды общественного развития.

Каково бытие общества, каковы условия материальной жизни общества,— таковы его идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения.

В связи с этим Маркс говорит:

«Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» **(К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 269).

Значит, чтобы не ошибиться в политике и не попасть в положение пустых мечтателей, партия пролетариата должна исходить в своей деятельности не из отвлеченных «принципов человеческого разума», а из конкретных условий материальной жизни общества, как решающей силы общественного развития, не из добрых пожеланий «великих людей», а из реальных потребностей развития материальной жизни общества.

Падение утопистов, в том числе народников, анархистов, эсеров об'ясняется, между прочим, тем, что они не признавали первенствующей роли условий материальной жизни общества в развитии общества и, впадая в идеализм, строили свою практическую деятельность не на основе потребностей развития материальной жизни общества, а независимо от них и вопреки им, — строили на основе «идеальных планов» и «всеобъемлющих проектов», оторванных от реальной жизни общества.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности именно на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реальной жизни общества.

Из слов Маркса, однако, не следует, что общественные идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения не имеют значения в жизни общества, что они не производят обратного воздействия на общественное бытие, на развитие материальных условий жизни общества. Мы говорили здесь пока-что о **происхождении** общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений, об их **возникновении,** о том, что духовная жизнь общества является отражением условий его материальной жизни. Что касается **значения** общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений, что касается их **роли** в истории, то исторический материализм не только не отрицает, а, наоборот, подчеркивает их серьезную роль и значение в жизни общества, в истории общества.

Общественные идеи и теории бывают различные. Есть старые идеи и теории, отжившие свой век и служащие интересам отживающих сил общества. Их значение состоит в том, что они тормозят развитие общества, его продвижение вперед. Бывают новые, передовые идеи и теории, служащие интересам передовых сил общества. Их значение состоит в том, что они облегчают развитие общества, его продвижение вперед, причем они приобретают тем большее значение, чем точнее они отражают потребности развития материальной жизни общества.

Новые общественные идеи и теории возникают лишь после того, как развитие материальной жизни общества поставило перед обществом новые задачи. Но после того, как они возникли, они становятся серьезнейшей силой, облегчающей разрешение новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, облегчающей продвижение общества вперед. Здесь именно и сказывается величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее значение новых идей, новых теорий, новых политических взглядов, новых политических учреждений. Новые общественные идеи и теории потому собственно и возникают, что они необходимы для общества, что без их организующей, мобилизующей и преобразующей работы **невозможно** разрешение назревших задач развития материальной жизни общества. Возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, новые общественные идеи и теории пробивают себе дорогу, становятся достоянием народных масс, мобилизуют их, организуют их против отживающих сил общества и облегчают, таким образом, свержение отживающих сил общества, тормозящих развитие материальной жизни общества.

Так общественные идеи, теории политические учреждения, возникнув на базе назревших задач развития материальной жизни общества, развития общественного бытия, — сами воздействуют потом на общественное бытие, на материальную жизнь общества, создавая условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее ее развитие.

В связи с этим Маркс говорит:

«Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами» **(К. Маркс** и **Ф. Энгельс,** т. I, стр. 406).

(Продолжение—на 3-й стр).

ИСТОРИЯ
Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б). *КРАТКИЙ КУРС* *Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 год.*

(ПРОДОЛЖЕНИЕ IV ГЛАВЫ. НАЧАЛО СМ. В № 222 ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 1938 г.)

Значит, чтобы иметь возможность воздействовать на условия материальной жизни общества и ускорить их развитие, ускорить их улучшение, партия пролетариата должна опереться на такую общественную теорию, на такую общественную идею, которая правильно отражает потребности развития материальной жизни общества и сп[illegible]на ввиду этого привести в движение широкие массы народа, способна мобилизовать их и организовать из них великую армию пролетарской партии, готовую разбить реакционные силы и проложить дорогу передовым силам общества.

Падение «экономистов» и меньшевиков об'ясняется, между прочим, тем, что они не признавали мобилизующей, организующей и преобразующей роли передовой теории, передовой идеи и, впадая в вульгарный материализм, сводили их роль почти к нулю, — следовательно, обрекали партию на пассивность, на прозябание.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна ее мобилизующую, организующую и преобразующую силу.

Так решает исторический материализм вопрос об отношении между общественным бытием и общественным сознанием, между условиями развития материальной жизни и развитием духовной жизни общества.

Остается выяснить вопрос: что следует понимать с точки зрения исторического материализма под «условиями материальной жизни общества», которые определяют в конечном счете физиономию общества, его идеи, взгляды, политические учреждения и т. д.

В самом деле, — что это за «условия материальной жизни общества», каковы их отличительные черты?

Несомненно, что в понятие «условия материальной жизни общества» входит, прежде всего, окружающая общество природа, географическая среда, которая является одним из необходимых и постоянных условий материальной жизни общества и, конечно, влияет на развитие общества. Какова роль географической среды в развитии общества? Не является ли географическая среда той главной силой, которая определяет физиономию общества, характер общественого строя людей, переход от одного строя к другому?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос отрицательно.

Географическая среда, бесспорно, является одним из постоянных и необходимых условий развития общества и она, конечно, влияет на развитие общества, — она ускоряет или замедляет ход развития общества. Но ее влияние не является **определяющим** влиянием, так как изменения и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменения и развитие географической среды. На протяжении трех тысяч лет в Европе успели смениться три разных общественных строя: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, а в восточной части Европы, в СССР сменились даже четыре общественных строя. Между тем, за тот же период географические условия в Европе либо не изменились вовсе, либо изменились до того незначительно, что география отказывается даже говорить об этом. Оно и понятно. Для сколько-нибудь серьезных изменений географической среды требуются миллионы лет, тогда как даже для серьезнейших изменений общественного строя людей достаточно нескольких сотен или пары тысяч лет.

Но из этого следует, что географическая среда не может служить главной причиной, **определяющей** причиной общественного развития, ибо то, что остается почти неизменным в продолжение десятков тысяч лет, не может служить главной причиной развития того, что переживает коренные изменения в продолжение сотен лет.

Несомненно, далее, что рост народонаселения, та или иная плотность населения, также входит в понятие «условия материальной жизни общества», ибо люди составляют необходимый элемент условий материальной жизни общества, и без наличия известного минимума людей не может быть никакой материальной жизни общества. Не является ли рост народонаселения той главной силой, которая определяет характер общественного строя людей?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос также отрицательно.

Конечно, рост народонаселения имеет влияние на развитие общества, облегчает или замедляет развитие общества, но он не может быть главной силой развития общества, и его влияние на развитие общества не может быть **определяющим** влиянием, так как сам по себе рост народонаселения не дает ключа для об'яснения того, почему данный общественный строй сменяется именно таким-то новым строем, а не каким-нибудь другим, почему первобытно-общинный строй сменяется именно рабовладельческим строем, рабовладельческий строй — феодальным, феодальный — буржуазным, а не каким-либо другим строем.

Если бы рост народонаселения являлся определяющей силой общественного развития, более высокая плотность населения обязательно должна была бы вызвать к жизни соответственно более высокий тип общественного строя. На деле, однако, этого не наблюдается. Плотность населения в Китае в четыре раза выше, чем в США, однако США стоят выше с точки зрения общественного развития, чем Китай, ибо в Китае все еще господствует полуфеодальный строй, тогда как США давно уже достигли высшей стадии развития капитализма. Плотность населения в Бельгии в 19 раз выше, чем в США, и в 26 раз выше, чем в СССР, однако США стоят выше Бельгии с точки зрения общественного развития, а от СССР Бельгия отстала на целую историческую эпоху, ибо в Бельгии господствует капиталистический строй, тогда как СССР уже покончил с капитализмом и установил у себя социалистический строй.

Но из этого следует, что рост народонаселения не является и не может являться главной силой развития общества, **определяющей** характер общественного строя, физиономию общества.

В чем же, в таком случае, состоит та главная сила в системе условий материальной жизни общества, которая определяет физиономию общества, характер общественного строя, развитие общества от одного строя к другому?

Такой силой исторический материализм считает **способ добывания средств к жизни**, необходимых для существования людей, **способ производства материальных благ** — пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т. п., необходимых для того, чтобы общество могло жить и развиваться.

Чтобы жить, нужно иметь пищу, одежду, обувь, жилище, топливо и т. п., чтобы иметь эти материальные блага, нужно производить их, а чтобы производить их, нужно иметь орудия производства, при помощи которых люди производят пищу, одежду, обувь, жилища, топливо и т. п., нужно уметь производить эти орудия, нужно уметь пользоваться этими орудиями.

Орудия производства, при помощи которых производятся материальные блага, **люди,** приводящие в движение орудия производства и осуществляющие производство материальных благ благодаря известному **производственному опыту** и **навыкам к труду,** — все эти элементы вместе составляют **производительные силы** общества.

Но производительные силы составляют лишь одну сторону производства, одну сторону способа производства, выражающую отношение людей к предметам и силам природы, используемым для производства материальных благ. Другую сторону производства, другую сторону способа производства составляют отношения людей друг к другу в процессе производства, **производственные отношения** людей. Люди ведут борьбу с природой и используют природу для производства материальных благ не изолированно друг от друга, не в качестве оторванных друг от друга одиночек, а сообща, группами, обществами. Поэтому производство есть всегда и при всех условиях **общественное** производство. Осуществляя производство материальных благ, люди устанавливают между собой те или иные взаимные отношения внутри производства, те или иные производственные отношения. Отношения эти могут быть отношениями сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплуатации людей, они могут быть отношениями господства и подчинения, они могут быть, наконец, переходными отношениями от одной формы производственных отношений к другой форме. Но какой бы характер ни носили производственные отношения, они составляют — всегда и при всех строях — такой же необходимый элемент производства, как и производственные силы общества.

«В производстве, говорит Маркс, люди воздействуют не только на природу, но и друг на друга. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только через посредство этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» (**К. Маркс** и **Ф. Энгельс**, т. V, стр. 429).

Следовательно, производство, способ производства охватывает как производительные силы общества, так и производственные отношения людей, являясь, таким образом, воплощением их единства в процессе производства материальных благ.

Одна из особенностей производства состоит в том, что оно никогда не застревает на долгий период на одной точке и находится всегда в состоянии изменения и развития, причем изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических учреждений, — вызывают перестройку всего общественного и политического уклада. На различных ступенях развития люди пользуются различными способами производства, или, говоря грубее, — ведут различный образ жизни. При первобытной общине существует один способ производства, при рабстве существует другой способ производства, при феодализме — третий способ производства и т. д. Сообразно с этим и общественный строй людей, их духовная жизнь, их взгляды, их политические учреждения — бывают различными.

Каков способ производства у общества, — таково в основном и само общество, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения.

Или, говоря грубее: каков образ жизни людей, — таков образ их мыслей.

Это означает, что история развития общества есть, прежде всего, история развития производства, история способов производства, сменяющих друг друга на протяжении веков, история развития производительных сил и производственных отношений людей.

Значит, история общественного развития есть вместе с тем история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс, являющихся основными силами производственного процесса и осуществляющих производство материальных благ, необходимых для существования общества.

Значит, историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов.

Значит, ключ к изучению законов истории общества нужно искать не в головах людей, не во взглядах и идеях общества, а в способе производства, практикуемом обществом в каждый данный исторический период, — в экономике общества.

Значит, первейшей задачей исторической науки является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества.

Значит, партия пролетариата, если она хочет быть действительной партией, должна овладеть, прежде всего, знанием законов развития производства, знанием законов экономического развития общества.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества.

Вторая особенность производства состоит в том, что его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства. Производительные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства. Сначала изменяются и развиваются производительные силы общества, а потом, **в зависимости** от этих изменений и **соответственно с ними** — изменяются производственные отношения людей, экономические отношения людей. Это не значит, однако, что производственные отношения не влияют на развитие производительных сил и последние не зависят от первых. Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения в свою очередь воздействуют на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя. При этом необходимо отметить, что производственные отношения не могут слишком долго отставать от роста производительных сил и находиться с ним в противоречии, так как производительные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор развитию производительных сил. Поэтому, как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил, они должны — рано или поздно — прийти в соответствие — и действительно приходят в соответствие — с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил. В противном случае мы имели бы коренное нарушение единства производительных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил.

Примером несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, примером конфликта между ними — являются экономические кризисы в капиталистических странах, где частнокапиталистическая собственность на средства производства находится в вопиющем несоответствии с общественным характером процесса производства, с характером производительных сил. Результатом этого несоответствия являются экономические кризисы, ведущие к разрушению производительных сил, причем само это несоответствие представляет экономическую основу социальной революции, назначение которой состоит в том, чтобы разрушить нынешние производственные отношения и создать новые, соответствующие характеру производительных сил.

И наоборот, примером полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил является социалистическое народное хозяйство в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил.

Следовательно, производительные силы являются не только наиболее подвижным и революционным элементом производства. Они являются вместе с тем определяющим элементом развития производства.

Каковы производительные силы, — таковыми должны быть и производственные отношения.

Если состояние производительных сил отвечает на вопрос о том, какими орудиями производства производят люди необходимые для них материальные блага, то состояние производственных отношений отвечает уже на другой вопрос: в чьем владении находятся **средства производства** (земля, леса, воды, недра, сырые материалы, орудия производства, производственные здания, средства сообщения и связи и т. п.), в чьем распоряжении находятся средства производства, в распоряжении всего общества, или в распоряжении отдельных лиц, групп, классов, использующих их для эксплуатации других лиц, групп, классов.

Вот схематическая картина развития производительных сил от древних времен до наших дней. Переход от грубых каменных орудий к луку и стрелам и в связи с этим переход от охотничьего образа жизни к приручению животных и первобытному скотоводству; переход от каменных орудий к металлическим орудиям (железный топор, соха с железным лемехом и т. п.) и, соответственно с этим, переход к возделыванию растений и к земледелию; дальнейшее улучшение металлических орудий обработки материалов, переход к кузнечному меху, переход к гончарному производству и, соответственно с этим, развитие ремесла, отделение ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства; переход от ремесленных орудий производства к машине и превращение ремесленно-мануфактурного производства в машинную промышленность; переход к системе машин и появление современной крупной машинизированной промышленности, — такова общая, далеко неполная, картина развития производительных сил общества на протяжении истории человечества. При этом понятно, что развитие и улучшение орудий производства осуществлялось людьми, имеющими отношение к производству, а не независимо от людей, — следовательно, вместе с изменением и развитием орудий производства изменялись и развивались люди, как важнейший элемент производительных сил, изменялись и развивались их производственный опыт, их навыки к труду, их умение пользоваться орудиями производства.

В соответствии с изменением и развитием производительных сил общества на протяжении истории — изменялись и развивались производственные отношения людей, их экономические отношения.

Истории известны пять **основных** типов производственных отношений: первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический.

При первобытно-общинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Это в основном соответствует характеру производительных сил в этот период. Каменные орудия и появившиеся потом лук и стрелы исключали возможность борьбы с силами природы и хищными животными в одиночку. Чтобы собрать плоды в лесу, наловить рыбу в воде, построить какое-либо жилище, люди вынуждены работать сообща, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства, если не считать личной собственности на некоторые орудия производства, являющиеся вместе с тем орудиями защиты от хищных зверей. Здесь нет эксплуатации, нет классов.

При рабовладельческом строе основой производственных отношений является собственность рабовладельца на средства производства, а также на работника производства — раба, которого может рабовладелец продать, купить, убить, как скотину. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Вместо каменных орудий теперь люди имели в своем распоряжении металлические орудия, вместо нищенского и примитивного охотничьего хозяйства, не знавшего ни скотоводства, ни земледелия, появились скотоводство, земледелие, ремесла, разделение труда между этими отраслями производства, появилась возможность обмена продуктов между отдельными лицами и обществами, возможность накопления богатств в руках немногих, действительное накопление средств производства в руках меньшинства, возможность подчинения большинства меньшинством и превращения их в рабов. Здесь нет уже общего и свободного труда всех членов общества в процессе производства, — здесь господствует принудительный труд рабов, эксплуатируемых нетрудящимися рабовладельцами. Нет поэтому и общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Ее заменяет частная собственность. Здесь рабовладелец является первым и основным полноценным собственником.

Богатые и бедные, эксплуататоры и эксплуатируемые, полноправные и бесправные, жестокая классовая борьба между ними — такова картина рабовладельческого строя.

При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производства, — крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить. Наряду с феодальной собственностью существует единоличная собственность крестьянина и ремесленника на орудия производства и на свое частное хозяйство, основанная на личном труде. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Дальнейшее улучшение плавки и обработки железа; распространение железного плуга и ткацкого станка; дальнейшее развитие земледелия, огородничества, виноделия, маслоделия; появление наряду с ремесленными мастерскими мануфактурных предприятий, — таковы характерные черты состояния производительных сил.

Новые производительные силы требуют, чтобы у работника была какая-нибудь инициатива в производстве и наклонность к труду, заинтересованность в труде. Поэтому феодал покидает раба, как не заинтересованного в труде и совершенно неинициативного работника, и предпочитает иметь дело с крепостным, у которого есть свое хозяйство, свои орудия производства и который имеет некоторую заинтересованность в труде, необходимую для того, чтобы обрабатывать землю и выплачивать феодалу натурой из своего урожая.

Частная собственность получает здесь дальнейшее развитие. Эксплуатация почти такая же жестокая, как при рабстве, — она только несколько смягчена. Классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту феодального строя.

При капиталистическом строе основой производственных отношений является капиталистическая собственность на средства производства при отсутствии собственности на работников производства, — наемных рабочих, которых капиталист не может ни убить, ни продать, ибо они свободны от личной зависимости, но которые лишены средств производства и, чтобы не умереть с голоду, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту и нести на шее ярмо эксплуатации. Наряду с капиталистической собственностью на средства производства существует и имеет на первое время широкое распространение частная собственность освобожденных от крепостной зависимости крестьянина и ремесленника на средства производства, основанная на личном труде. Вместо ремесленных мастерских и мануфактурных предприятий появились громадные фабрики и заводы, вооруженные машинами. Вместо дворянских поместий, обрабатываемых примитивными крестьянскими орудиями производства, появились крупные капиталистические экономии, ведущиеся на основе агротехники и снабженные сельскохозяйственными машинами.

Новые производительные силы требуют, чтобы работники производства были более культурными и понятливыми, чем забитые и темные крепостные, способными понять машину и правильно обращаться с ней. Поэтому капиталисты предпочитают иметь дело со свободными от крепостных уз наемными рабочими, достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами.

Но, развив до колоссальных размеров производительные силы, капитализм запутался в неразрешимых для него противоречиях. Производя все больше и больше товаров и снижая цены на товары, капитализм обостряет конкуренцию, разоряет массу мелких и средних частных собственников, обращает их в пролетариев и понижает их покупательную способность, ввиду чего сбыт произведенных товаров становится невозможным. Расширяя же производство и собирая на громадных фабриках и заводах миллионы рабочих, капитализм придает процессу производства общественный характер и подрывает тем самым свою собственную базу, так как общественный характер процесса производства требует общественной собственности на средства производства, между тем как собственность на средства производства остается частнокапиталистической, несовместимой с общественным характером процесса производства.

Эти непримиримые противоречия между характером производительных сил и производственными отношениями дают знать о себе в периодических кризисах перепроизводства, когда капиталисты, не находя платежеспособного спроса ввиду ими же учиненного разорения массы населения, вынуждены сжигать продукты, уничтожать готовые товары, приостанавливать производство, разрушать производительные силы, когда миллионы населения вынуждены терпеть безработицу и голод не из-за того, что товаров не хватает, а из-за того, что товаров произведено слишком много.

Это значит, что капиталистические производственные отношения перестали соответствовать состоянию производительных сил общества и стали в непримиримое противоречие с ними.

Это значит, что капитализм чреват революцией, призванной заменить нынешнюю капиталистическую собственность на средства производства социалистической собственностью.

Это значит, что острейшая классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту капиталистического строя.

При социалистическом строе, который осуществлен пока-что только в СССР, основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Здесь уже нет ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых. Произведенные продукты распределяются по труду согласно принципа: «кто не работает, тот не ест». Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития.

Такова картина развития производственных отношений людей на протяжении истории человечества.

Такова зависимость развития производственных отношений от развития производительных сил общества, прежде всего — от развития орудий производства, в силу которой изменения и развитие производительных сил приводят рано или поздно к соответствующим изменениям и развитию производственных отношений.

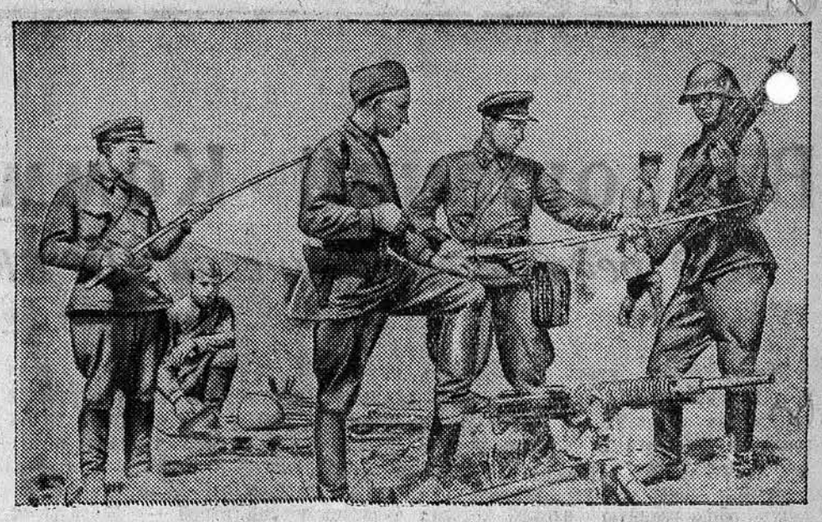
(Продолжение следует).

НА СНИМКЕ: комсомольцы орудийного расчета подразделения старшего лейтенанта П. С. Ольховика, уничтожившего в боях у озера Хасан японскую батарею и две роты солдат. В центре—командир подразделения тов. Ольховик.

Фото спецкора «Правды» В. Темина (Союзфото).

НА СНИМКЕ: командиры—дальневосточники устанавливают боевой красный флаг, пробитый пулями и осколком гранаты на высоте Заозерной, у озера Хасан.

Фото спецкора «Правды» В. Темина (Союзфото)



НА СНИМКЕ: командиры и бойцы Н-ской части 1-й Отдельной Краснознаменной армии складывают военные трофеи, захваченные у японцев в боях у озера Хасан.

Фото спецкора «Правды» В. Темина (Союзфото)

На 25 сентября убрано 3.081 тысяча гектаров—93,4 процента

СВОДКА О ХОДЕ УБОРКИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КОЛХОЗАХ ПО РАЙОНАМ АЛТАЙСКОГО КРАЯ НА 25 СЕНТЯБРЯ 1938 ГОДА

РАЙОНЫ	Сжато (скошено)		Обмолочено, включая уборку комбайнами		Заскирдовано и выжато для обмолота без окирдования, включая уборку комбайнами, в проц. к сжатому	Убрано комбайн. % к плану
	тысяч га	в проц. к плану	тысяч га	в проц. к сжатому		
1. Карасукский	82,62	100,0	42,06	50,9	100,0	93,5
2. Бийский	10,84	100,0	7,07	65,2	96,6	58,9
3. Рубцовский	70,46	100,0	55,47	78,7	96,2	89,3
4. Локтевский	59,03	100,0	42,29	71,6	91,9	84,3
5. Ключевской	125,77	100,0	89,15	70,9	93,4	89,4
6. Белоглазовский	35,83	100,0	26,80	74,8	83,3	83,8
7. Немецкий	41,63	100,0	32,87	78,9	89,2	87,4
8. Курьинский	30,91	100,0	24,15	78,1	88,5	115,7
9. Андреевский	66,35	100,0	48,77	73,5	85,0	103,7
10. Кулундинский	63,73	100,0	49,52	77,7	81,6	102,5
11. Благовещенский	65,82	100,0	46,45	70,6	81,2	72,6
12. Славгородский	65,79	100,0	47,74	72,6	80,9	95,3
13. Грязнухинский	34,37	100,0	20,96	61,0	80,6	111,4
14. Ст. Бардинский	30,45	100,0	12,95	42,5	77,9	85,5
15. У. Калманский	43,95	99,9	24,15	54,9	79,0	81,2
16. Марушинский	44,55	99,9	23,92	53,7	80,4	68,9
17. Солтонский	50,77	99,7	19,67	38,7	57,9	66,6
18. Уч-Пристанский	48,00	99,4	39.86	83,0	90,5	86,6
19. Залесовский	34,06	99,3	18,69	54,9	71,0	129,2
20. Краснощековский	50,35	98,6	34,33	68,2	86,6	106,4
21. Родинский	67,69	98,5	38,48	56,8	74,7	83,2
22. Зональный	40,54	98,4	27,30	67,3	96,0	67.4
23. Змеиногорский	61,84	98,4	36,59	59,2	88,9	86,1
24. Смоленский	42,21	98,4	24,02	56,9	89,8	124,7
25. Кытмановский	42,08	98,2	25,92	61,6	77,9	116,7
26. Б. Истокский	70,58	97,9	48,13	68,2	85,4	72,4
27. Косихинский	45,70	97,7	33,92	74,2	88,5	82,1
28. Ойротия	46,60	97,4	9,78	21,0	61,8	126,7
29. Волчихинский	81,17	97,4	62,98	77,6	88,5	98,9
30. Егорьевский	38,71	96,1	28,93	74,7	85,8	94,1
31. Тогульский	45,14	96,0	19,21	42,6	66,9	81,6
32. Новичихинский	42,02	95,8	30,60	72,8	88,7	95,3
33. Знаменский	58,72	95,8	32,54	55,4	72,8	75,1
34. Баевский	55,03	95,7	29,25	53,2	72,0	68,9
35. Чарышский	22,34	95,7	2,80	12,5	39,8	—
36. Мамонтовский	55,48	94,4	38.43	69,3	79,2	77,4
37. Сорокинский	40,33	94,4	18,88	46,8	81,8	103,9
38. Алейский	53,29	93,7	41,87	78,6	88.2	80.3
39. Поспелихинский	38,45	92,3	28,18	73,8	92,1	76,6
40. Алтайский	32,01	91,8	11,32	35,4	52,3	111,6
41. Топчихинский	51,11	89,4	32,34	63,3	76,6	67,8
42. Краюшкинский	35,22	89,3	17,28	49,1	75,1	78,4
43. Шипуновский	50,09	88,4	34.48	68,8	81,3	68,2
44. Троицкий	36,17	88,2	24,96	69,0	87,4	71,7
45. Завьяловский	67,53	87,2	47,42	70,2	77,9	76,7
46. Калманский	29,56	85,2	17,08	57.8	74,9	54,4
47. Тюменцевский	44,07	85,1	22,18	50,3	66,1	68,8
48. Каменский	81,99	85,1	37,69	46,0	64,6	59,3
49. Барнаульский	27,99	85,0	21,02	75,1	86,4	82,3
50. Солонешенский	16.61	85,0	2,19	13,2	33,2	31,2
51. Кочковский	42,06	84,9	16,22	38,6	54,5	44,2
52. Хабаровский	40,52	84,0	21,50	53,1	63,4	77,9
53. Тальменский	33,03	82,0	25,96	78,6	88,3	79,9
54. Краснооозерский	69,10	82,0	33,73	48,8	60,3	64,5
55. Ребрихинский	65,76	80,6	49,05	74,6	81,3	69,2
56. Павловский	51,58	76,9	27,71	53,7	73,6	66.6
57. Панкрушихинский	35,86	74,2	20,67	57,6	69,6	66.3
58. Парфеновский	34,05	71,7	22,55	66,2	79,2	52,9
Итого по колхозам:	2847,51	93,6	1770.04	62,2	80,1	81,0
Совхозы НКСХ СССР.	40,72	91,8	33,97	83,4	82.7	81.9
Совхозы НКСХ РСФСР.	95,00	90,0	78,09	82,2	30,0	72,0
Совхозы НКЗ СССР	12,44	90,1	11.38	91,5	92,5	89,5
Союззернотрест	67,08	86,2	67,06	100,0	99,9	86,1
Сельхозтрест	2,47	100,0	1,28	51,8	62,8	73,1
Сахаротрест	15,19	100,0	14,35	94,5	93,4	94,0
Трансторгпит (совхоз)	1,41	100,0	0,39	27,7	50,4	100,0
Итого по госсектору:	234,31	90,0	206,52	88,1	87,3	83,5
ВСЕГО ПО КРАЮ:	3081,82	93,4	1976,56	64,1	80,6	81,3
Было на 20-IX—38 г.	2872,22	87,0	1759,65	61,3	75,6	73,0
Было на 25-IX—37 г. в колхозах.	2719,19	92,2	1660,65	61,0	83,1	76,9

Сектор учета и статистики Алтайского крайзо

Военные действия в Китае

(По телеграммам ТАСС)

В Центральном Китае

В Ухане 25 сентября было произведено 3 воздушных тревоги в связи с сообщением о приближении японских самолетов. 67 японских самолетов производили разведывательные полеты и одновременно бомбардировали города: Янло, Хуанган, Тунпань и другие пункты (к востоку и югу от Уханя). Сведений о результатах бомбардировок пока не имеется.

На линии от Цзюцзяна к Ханькоу японцы продолжают накапливать силы для наступления на форт Тяньцзячжэн (западнее Цзюцзяна на северном берегу Янцзы). 24 сентября в этом районе с японских самолетов было сброшено около 600 бомб на китайские позиции. Китайские войска продолжают удерживать прежние позиции.

В Северном Китае

В провинции Шаньси японцы продолжают свое наступление на партизанский район Утайшань (на северо-востоке от Тайюаня). Как мы уже вчера сообщали, японская колонна в составе одной тысячи человек, наступавшая на Утайшань, была уничтожена полностью. Потерпев серьезное поражение, японцы предприняли новое наступление на Утайшань пятью колоннами из различных пунктов провинции Шаньси. Китайские партизаны отбили первые японские атаки.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА НАЦИОНАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОВЕТА КИТАЯ

ХАНЬКОУ, 25 сентября, (ТАСС). 23 сентября в Чунцине открылось третье заседание президиума национально-политического совета Китая. Президиум заслушал доклад о положении на фронтах, а также относительно внешней политики Китая. С детальным докладом о финансовом положении Китая выступил вице-министр финансов Сюй-Кань.

На фронтах в Испании

(По телеграммам ТАСС)

Восточный фронт

В официальной сводке испанского министерства обороны сообщается, что 25 сентября в зоне нижнего течения Эбро активность мятежников значительно сократилась. Происходили лишь незначительные перестрелки.

Фронт Леванта

Республиканские войска полностью отразили атаки мятежников и интервентов в секторах Мансанера и Павиас.

На других фронтах положение без перемен.

* * *

Самолеты фашистов бомбардировали юго-восточный район острова Минорка.

500 „ЛАГЕРЕЙ ТРУДОВОЙ ПОВИННОСТИ" ДЛЯ ЖЕНЩИН

БЕРЛИН, 25 сентября. (ТАСС). Как сообщает «Берлинер Берзен цейтунг», Гитлер распорядился организовать в Германии дополнительно 500 «лагерей трудовой повинности» для женщин.

ОБОРОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПРАГА, 25 сентября. (ТАСС). В дополнение к проведенной всеобщей мобилизации кабинет министров издал распоряжение, согласно которому каждый гражданин, не призванный в ряды армии, может быть использован государственными органами для выполнения любого вида повинности по защите государства. Речь идет в первую очередь об обязательной трудовой повинности.

Управление пражской полиции обязало всех граждан столицы, все государственные учреждения и заведения с вечера затемнять все помещения и квартиры. Трамвай, автобусы, автомобили должны курсировать при затемненном свете. Это мероприятие имеет целью подготовить столицу на случай внезапного воздушного налета.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ПЕРЕЛЕТОВ ЧЕРЕЗ ГЕРМАНИЮ

ЛОНДОН, 25 сентября. (ТАСС). Вчера в Лондоне на Кройдонском аэродроме был задержан на продолжительное время чехословацкий рейсовый самолет, направлявшийся в Прагу. Причина задержки—уведомление, полученное экипажем самолета о запрещении германскими властями перелета через германскую территорию. После полудня самолет вылетел из Лондона, взяв курс на Амстердам.

В Лиге наций

ЖЕНЕВА, 25 сентября. (ТАСС). Вчера вечером шестая (политическая) комиссия продолжала дискуссию о принципах устава Лиги наций. Представители Южно-Африканского Союза, Швеции, Албании, Индии, Литвы, Польши, Норвегии, Болгарии и Уругвая поддерживали в своих выступлениях точку зрения английской делегации о необязательности статьи 16 устава Лиги наций.

Бэтлер (Англия) взял снова слово, пытаясь «раз'яснить», будто нет никакого противоречия между лойяльной поддержкой принципов статьи 16 и вынужденным признанием фактов «временного» характера».

Против этого продолжал возражать Кеведо (Эквадор), подчеркнувший опасность ослабления устава односторонними заявлениями. Делегат Боливии заявил, что устав представляет собей нечто цельное, и попытки его расчленения односторонними заявлениями могут только обессилить Лигу наций. Веллингтон Ку (Китай) также подчеркнул в своей речи, что «об'яснения Бэтлера его не удовлетворили».

Докладчиком пленуму по этому вопросу назначен Мунтерс (Латвия).

СООБЩЕНИЕ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО РАДИО

ПАРИЖ, 26 сентября. (ТАСС). Чехословацкое радио сообщает, что много судетских немцев, обманутых генлейновцами и уведенных ими в Германию, возвратилось в Чехословакию и отдало себя в распоряжение чехословацких властей.

ВЫСШИЙ СОВЕТ ОБОРОНЫ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 25 сентября. (ТАСС). Президент Чехословацкой республики Бенеш утвердил состав высшего Совета обороны республики. В него вошли: премьер и военный министр генерал Сыровы, министры: внутренних дел—Ян Черны, иностранных дел — Крофта, финансов — Кальфус, юстиции—Файнор, путей сообщения—Каменицкий, общественных работ — генерал Носал и министры без портфелей—Зенкл и Буковский.

* * *

ПРАГА, 25 сентября. (ТАСС). На состоявшемся вчера заседании Совета министров Ян Черны — министр внутренних дел утвержден заместителем премьера.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО СООБЩЕНИЯ МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И ЧЕХОСЛОВАКИЕЙ

ВАРШАВА, 25 сентября. (ТАСС). Польское телеграфное агенство сообщает, что начиная с 16 часов 24 сентября между Польшей и Чехословакией полностью прекращено железнодорожное сообщение.

ГЕНЕРАЛ КРЕЙЧИ —ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ АРМИЕЙ

ПРАГА, 25 сентября. (ТАСС). Президент Чехословацкой республики Бенеш издал декрет о назначении начальника генерального штаба армейского генерала Людвига Крейчи главнокомандующим чехословацкой армии.

С согласия президента республики правительство утвердило инспектором противовоздушной обороны республики генерала артиллерии Гашек.

Редакционная коллегия

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

на 1-е января 1938 года Барнаульского краевого драматического театра

АКТИВ:

№ п/п	Состав, размещение и использование средств	Сумма в рублях и копейках На 1/1—1937 г.	На 1/1—1938 г.
1.	Основные средства	36845—35	39062—66
2.	Материалы, топливо, малоценные предметы и спецодежда	64164—90	54697—70
3.	Денежные средства	31032—75	11384—76
4.	Расчеты с дебиторами	20500—42	25801—20
5.	Расходы за счет будущих операций	1866—53	5098—63
6.	Отвлеченные средства	—	22182—51
7.	Убытки	290864—59	242743—62
	БАЛАНС:	448074—54	400921—08

ПАССИВ:

№ п/п	Образование, назначение и принадлежность средств	Сумма в рублях и копейках На 1/1—1937 г.	На 1/1—1938 г.
	ФОНДЫ:		
	а) Уставной фонд	109431—45	39296—03
	б) Амортизационный фонд	4667—63	8999—53
2.	Финансирование мест. бюджет.	225061—06	230800—00
3.	Расчеты с кредиторами	108914—40	121825—53
	БАЛАНС:	448074—54	400921—08

Валовые доходы и расходы эксплоатационной деятельности театра за 1937 год:

РАСХОДЫ:

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	сумма в тыс. руб.
1.	Основные расходы по текущ. реперт.	694—00
2.	Адм.-управленческие расходы	83—00
3.	Общетеатральные расходы	87
4.	Налоги и сборы	43
5	Подготовка кадров	8
6.	Гарантийная оплата выступлений сторонних ансамблей и коллектив.	181
7.	Убытки от эксплоатацион. жилищно-коммунальных хозяйств	11
8.	Убытки от списания спорных долгов за отказом суда и арбитража и за истечением сроков давности	15
	БАЛАНС:	1122

ДОХОДЫ:

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ	сумма в тыс. рубл.
1.	Доходы своей труппы на стационаре	485—00
2.	„ по выездам всей труппы	93
3.	Доходы от выступлений сторонних ансамблей и коллективов на стационаре	186
4.	Доходы от арендных статей	5
5	„ от города (входная плата)	114
6.	„ от проката костюмов	7
7.	„ от вешалки	3
8.	Разные мелкие	6
9.	Общий убыток текущего года.	243
	БАЛАНС:	1122

ПРИМЕЧАНИЕ: Утверждено постановлением балансовой комиссии краевого отдела искусств, постановление № 5 от 23/IV-38 г., и приказом Всесоюзного Комитета по делам искусств № 439 от 26/VIII—1938 г.

Врид. директора ЛИБУРКИН И. М.

Глав. бухгалтер ТРАВКИН А. В.

ГОСЦИРК—ШАПИТО

Последние дни работы цирка. Программа в 3-х отделениях.

28-го, 29-го ударные вечера **30-го** сентября закрытие сезона

Начало 8-30. Касса с 12 ч. дня

30-го 2 больших утренника. Начало 1-го—в 1 час дня, 2-го—в 4 ч. дня.

● ▼ ● Касса с 10 ч. дня. ● ▼ ●

Дирекция.

1 кинотеатр

СЕГОДНЯ звуковой художественный фильм **ЗАНГЕЗУР**

сеансы 5, 6-30, 8, 9-30

Касса с 3-х часов

Крайдрамтеатр

об'являет прием сотрудников в вспомогательный состав театра. Проверочные испытания 30 сентября в 12 часов дня, запись и все справки в конторе театра с 9 ч. до 3½ дня. 2332

Барнаульское отделение сельхозснабжения доводит до сведения всех клиентов, что отпуск товаров со складов в период с 1-го октября по 3 октября включительно производиться не будет.

Сельхозснаб 2359

Пристал бычок. Анатолия, 250. 2354

Решением Оргкомитета ВЦИК по Алтайскому краю, в целях расширения ассортимента и улучшения качества выпускаемых товаров широкого потребления местной и кустарной промышленностью, с 5-го по 20 октября 1938 года в городе Барнауле проводится краевая выставка товаров ширпотреба местного производства. На выставке будут представлены образцы всех товаров, вырабатываемых в Алтайском крае. Выставка будет проходить в кинотеатре меланжевого комбината. Посещение выставки бесплатное. На выставке будет установлено постоянное дежурство специалистов и будут даваться подробные об'яснения о товарах. Выставочный комитет призывает трудящихся края и торгово-производящие организации принять активное участие в проводимой выставке.

ВЫСТАВКОМ 2330

Колхозники и трудящиеся единоличники!

Собирайте и сдавайте в аптеки весьма ценное лекарственное сырье

СПОРЫНЬЮ.

Цена 6 рублей 50 копеек за килограмм. 2311

30/IX-38 г. в 11 часов утра по ул. Короленко, дом № 134, райфинотдел Центрального района проводит **торги** на имущество гр-на Можарова 2333

Потерялись 2 коровы: чернопестрая, рога ухватом, правое ухо пень и черная, на лбу белое пятно. Знающих сообщить: пос. Ильича, Ленина, 13. 2358

Потерялась коза, масти черной рогатая, с козленком. Знающих сообщить: Красноармейский, 87. 2357

Требуются:

редакции „Алтайская правда" квартиры. Обращаться: Короленко, 105, ком. 12.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: кабинет отв. редактора—6, отдел сельского хозяйства и пром. отдел—471, дежурный телефон (круглые сутки) —346, директор типографии—7 через коммутатор, типографии—306, коммутатор издательства—504.

Упол. Крайлита № В—420. г. Барнаул, Короленко, 105. Издательство «Алтайская правда». Тираж 40.000.